

Vågaholmen, Rødøy kommune, 12.06.2019.

## Høringsuttalelse studiestedsstruktur:

Det var med sjokk og vantrø jeg mottok nyheten om forslag av nedleggelse av Nord Universitet Campus Nesna den 24. april i år.

Dette er min høringsuttalelse om den nye studiestrukturen som Nord Universitet har lagt frem forslag å gjennomføre.

Mitt navn er Alice-Irene Ellefsen bosatt i Vågaholmen i Rødøy kommune. Jeg er utdannet lektor i naturfag og jobber i dag ved Jektvik barne- og ungdomsskole. Hele min utdanning er tatt ved høyskolen på Nesna. For øvrig er jeg den aller siste av en rekke studenter som fikk mulighet til å avlegge mastergrad i naturfag ved studiestedet Nesna.

Jeg fikk min utdanning på Nesna gjennom 8 år, hvor jeg hadde med meg mine 4 døtre på samling. Jeg hadde ikke noe annet valg enn å ta med meg den lille familien min til studiestedet, og var derfor avhengig av ramme faktorene slik som korttids plass i barnehage, hospiteringstilbud ved lokal skole, aktiv studentskipnad som var behjelpelig med rom/soveplasser.

Jeg startet min utdanning høsten 2010, og var ferdig med grunntdanningen våren 2014. Disse 4 årene husker jeg Nesna som et sted med yrende liv. Dette forandret seg rundt 2016, noe som stemmer med tidspunktet for fusjonsavtalen som ble inngått for å få dannet et Universitet.

De første 5 årene på Nesna bodde jeg og døtrene mine på det som ble kalt "blokkene". Dette var 8 små blokker som var beregnet for studentene når de var på samling. Disse ble solgt til Nesna kommune. Etter dette ble alle samlet i studentleiligheter på Demmabakken.

Jeg som student opplevde SiNe (studentskipnaden på Nesna) som imøtekommende og hjelpsom. Alt kunne fikses og ordnes for at jeg som student skulle kunne gjennomføre samlingen på Nesna. I de 6 første årene på Nesna, mens jeg bodde i blokkene når jeg var på samling, var atmosfæren i studentskipnaden preget av "liv, lyst og pågangsmot". Etter at alt ble flyttet til Demmabakken og resten av studentboligene ble solgt, så "ble det så stille" i studentskipnaden. I utgangspunktet var det 4 ansatte som jobbet i boligadministrasjonen i SiNe. Disse hadde ansvaret for å se til driften av de 8 blokkene, 10 leiligheter som ble kalt på folkemunne for "Hollywood", Demmabakken og 12 leiligheter i Teienveien. I dag er det kun

en som er fastansatt med ei 60 % stilling som reinholder. Jeg har vært i kontakt med ansatte i tidligere SiNe, og de sier at det har vært grusomt for alle de som mistet jobben, selv om prosessen til Nord med avvikling ble gjennomført ”etter boka”.

Studentbarnehagen på Nesna eksisterer ikke lenger slik den var, da den ikke blir drevet av SiNe lengre. Dette var et spesialtilbud og tilrettelegging med korttidsplasser for at studenter med små barn skulle få mulighet til å få seg en utdanning, noe som på sikt gav gevinst for både storsamfunnet og på individplan. For en del var dette tilbudet vesentlig og essensielt for å kunne starte på det som kan kalles for ”en ny start i livet”. Min erfaring med Studentbarnehagen var at de var imøtekommende, fleksibel og løsningsorientert. For studenter i lignende situasjon som meg er dette et stort tap at tilbudet er borte i dag.

Nesna er et forholdsvis lite samfunn med erfaring med å ta i mot studenter med ulike utfordringer. Dette gjelder også studenter som må ta med seg egne barn mens de er studenter. Dette har ført til at Nesna barne- og ungdomsskole har vært imøtekommende med å ta i mot hospiteringselever. I min situasjon på daværende tidspunkt, var det helt avgjørende at jeg hadde mulighet for hospitering for døtrene mine.

Fagmiljøet på Nesna har vært representert av godt kvalifiserte lærere som brenner for fagene sine. Det har vært tett og god oppfølging av studenter, og dette har vært med på å gjøre at studentene har følt seg sett i studietiden. Dette er viktig med tanke på at man skal fullføre det man har startet på, samt gir en god opplevelse av studietiden. Faglig engasjement smitter, og dette tar man med seg videre ut i arbeidslivet etter endt utdanning.

Det som har skjedd etter fusjonen når det gjelder fagmiljøet på Nesna, er at enkelte har valgt å flytte som en følge av usikkerhetene forbundet med fremtiden til Nesna som studiested etter fusjon. Mange bruker mye tid og energi på engstelse for fremtiden som en direkte konsekvens av den usikkerheten som styret i Nord Universitet har sådd rundt seg de siste årene.

Det er med stor skuffelse og sorg man kan konstatere resultatet av fusjonen ble at Nesna er blitt rasert de siste 3 – 4 årene! Når man går igjennom punkt for punkt hva som har blitt skrelt vekk fra studiestedet som hadde et svært godt studietilbud, så er det kun ordet KATASTROFE som beskriver hva som har skjedd. Utviklingen har foregått snikende de siste årene. Fusjonen som trådte i kraft 2016, skulle aldri ha funnet sted.

### Nord Universitets samfunnsoppdrag og ansvar

Spredt bosetting bør være et mål også for fremtiden. Dette handler både om at folk skal ha mulighet for å bo der de ønsker å bo, men også fordi alle ikke kan bo i byer. Når unge mennesker drar inn til de større byene, har det lett for at de ikke returnerer til hjemstedet/bygdene igjen etter endt utdanning.

I mitt tilfelle hadde jeg ikke mulighet for å flytte inn til en by med fire små jenter på slep. Jeg var avhengig av at jeg kunne ta min utdanning på et ”gjennomsiktig sted” hvor det var lett å orientere seg i.

## Konsekvens ved nedleggelse for Helgeland

Nord Universitet campus Nesna er en hjørnesteinsbedrift. Det vil si at mange av de andre arbeidsplassene på Nesna er tuftet på eller kommer som en følge at folketallet stiger når det er studentsamlinger ved universitetet. Dersom høgskolen forsvinner vil dette utvilsomt ha innvirkning på annen næringsvirksomhet på Nesna.

Kommunen Rødøy og andre småkommuner på Helgeland vil kunne merke konsekvensene av en slik nedleggelse ved at man ikke vil kunne skaffe kvalifiserte barnehagelærere i barnehager, lærere i grunnskolen, eller sykepleiere i omsorgsetaten. Dette er katastrofalt med tanke på tilbudet til barn, unge og eldre. På sikt vil dette føre til en enda sterkere utarming av allerede sårbare samfunn.

## Konsekvenser for lokalsamfunnet

Rødøy kommunen er en liten kystkommune med 1226 innbyggere 1. kvartal 2019 (tall hentet fra Statistisk sentralbyrå 10.06.19). Mange av de som jobber i kommunen i dag har sin utdanning fra Høyskolen i Nesna/Nord Universitet Nesna. Nesna ligger kun noen få mil i luftlinje fra kommunesenteret i Rødøy. For en god del av oss er derfor Nesna geografisk et billigere, lettere og kortere å reise til enn Bodø. Konsekvensene for Rødøy kan i aller høyeste grad være at man ender opp med ufaglærte medarbeidere i stillinger tilknyttet barnehage, skole og sykepleie. Dette er svært lite ideelt og resulterer i at kvaliteten ved institusjoner blir deretter.

Dette er et scenario som blir et direkte resultat som en følge av den nye studiestrukturen til Nord Universitet. Situasjonen vil ikke bli unik for Rødøy, men vil være like gjeldende for alle distriktskommuner på Helgeland.

## Til slutt:

Nord Universitet forholder seg ikke til egen fusjonsavtale, noe som ikke gir tillit til at avtalen om fusjonering er inngått med redelige hensikter. De lokale studiestedene Nesna, Sandnessjøen, Leknes og Namsos bør bestå, slik som de er i dag. Resultatet for både studiestedene og de andre lokalsamfunnene rundt disse studiestedene vil bli hardt rammet på sikt, dersom disse studiestedene forsvinner. Norge er et land med god levestandard. Dette burde være et mål også for fremtiden. For å sikre dette er det viktig at vi sikrer kvalifiserte fagfolk i viktige stillinger rundt om i landet. Også i distriktet! Kortsiktig økonomisk vinning for å beholde universitetstittel er ikke med på å sikre verken kvalifiserte fagfolk, ei heller et fremtidig velferdssamfunn. Nord Universitets avgjørelse om ny studiestruktur er kun opportunistisk og har ingen ting med kvalitet å gjøre!

## Oppsummering av konsekvensene

- dramatisk for distriktet: tap av arbeidsplasser og kvalifiserte arbeidstakere. På sikt utarming av distriktet, hvor innbyggertallet vil fortsette å krympe. Det bør ikke bli et politisk mål at alle

skal flytte inn til byer/tettsteder – verdiskaping og livskvalitet er med på å opprettholde velferdsstaten Norge. Dessverre har en del økonomiske regnskap fokus kun på kortsiktig gevinst – det er lite gunstig å miste helhetsperspektivet.

- utestenging: mennesker i en krevende livssituasjon får ikke mulighet til videre utdanning. En videre følge av dette er at de ikke får ta del i arbeidsmarkedet, noe som igjen rammer storsamfunnet økonomisk. Bør være fortsatt et mål å få flest mulig dyktige og kvalifiserte arbeidstakere ut i jobb.

- tap av livskvalitet for det enkelte individ: mestring og glede er et subjektivt tap for det enkelte individet. Dette er knyttet til å miste muligheten for å bo og jobbe der man ønsker. Muligheten for å ta tak i eget liv for å kvalifisere seg til bestemte stillinger blir frarøvet en. Vi vet at livskvalitet er viktig for å få mennesker ut i jobb.