

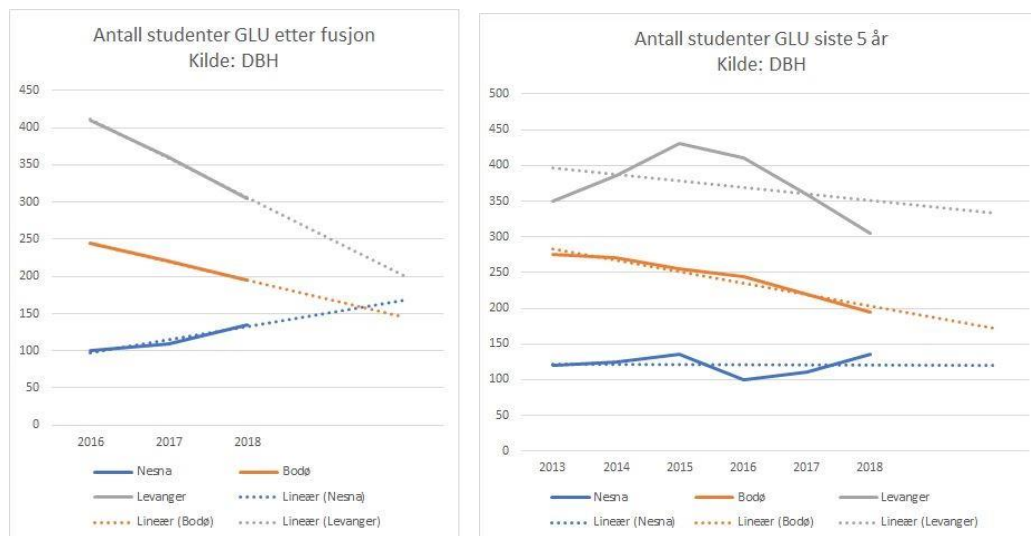
## Høringsutkast til framlagt rapport om fremtidig studiestedsstruktur for Nord universitet 24. april 2019 fra førstelektor Anne-Lise Wie, Nord universitet, studiested Nesna

Nord universitet har et viktig samfunnsansvar, for å sikre kvalifiserte fagfolk i distriktene. En rapport som kommer med en konklusjon med så dramatiske konsekvenser som denne, må være grundig gjennomarbeidet. Den framlagte rapporten skaper en forestilling av det er mye som er negativt ved lærerutdanninga på Nesna. Som forskere er vi opptatte av det etiske, vi er opptatte av at våre påstander skal kunne underbygges og være etterrettelige. Det kan vi ikke si om den framlagte rapporten. Rapporten bør ta utgangspunkt i hvilke fordeler Nesna har som studiested, og det bør vises til hvordan disse positive sidene kan utvikles videre, til fordel for hele Nord universitet.

### Studenter

I rapporten pekes det på at det er «svært lav tilgang på godt kvalifiserte studenter». Lærerutdanninga på Nesna har jevne gode søkertall, vi har lavt frafall og studentenes kvalifikasjoner ligger ikke tilbake for hva de andre lærerutdanningene i regionen kan vise til. Påstanden er direkte stygg, og den er ikke underbygd. Det er en påstand som aldri burde framkommet i et offentlig dokument, og her forventer både studentene ved Nesna og vi ansatte en offentlig dementi og unnskyldning.

Vi har fornøyde studenter, vi skårer høyt på studentbarometret. I rapporten legges det fram tall fra et kull, 2014-18-kullet, der tallene var lave. En statistikk bør om den skal være hold i vise til gjennomstrømming over flere år, ikke bare ett som i den forelagte rapporten.



Dersom en går inn i Database for høyere utdanning (DBH) og ser på utviklingen i antall lærerstudenter siste fem år og etter fusjonen, får vi et helt annet bilde av situasjonen ved studiested Nesna (se over). Nesna er det eneste studiestedet ved universitetet som har årlig vekst i antall GLU-studenter etter fusjonen.

I rapporten vises det også til at det er kun samlingsbaserte utdanninger og få tilstedeværende studenter. Etter en avtale med Nord universitet ble det bestemt at de tre campusene skulle fordele studentmassene på den måten av studiestedene Levanger og Bodø ivaretok heltidsstudenten som kunne flytte til studiestedene, mens Nesna ivaretok fulltids samlingsbasert undervisning. Dette er en avtale vi har forholdt oss til, det blir veldig rart at dette nå skal ses på som en utfordring ved studiestedet, siden dette var en planlagt utvikling. Studiestedet på Nesna har etter hvert opparbeidet oss god erfaring med samlingsbasert undervisning. Vi har god gjennomstrømming, og får gode

tilbakemeldinger. Vi har en bygningsmasse som er spesialtilpasset for lærerutdanning, vi har et nærmiljø som brukes aktivt i undervisninga, vi har studentboliger og barnehageplass. Vi kan ta vare på de studentene som har behov for tilpasset undervisningsopplegg.

Vi vil vise til anbefalinger fra NOKUT s rapport fra innledende tilsyn ved Nord universitet i desember 2016 (s. 18):

Med mindre studiestedene ikke bare skal være en fysisk infrastruktur, men også gi studenter og samlingsdeltakere en følelse av å komme til et pulserende læringsmiljø, vil det kreves en kritisk masse av tilstedeværende fagressurser og forskningsaktiviteter. Dette er nødvendig for å skape kompetanseutvikling og –smitte, blant annet gjennom faglig og sosial «mingling» mellom lærekrefter, forskere, studenter, samlingsdeltakere og lokalt næringsliv. I noen grad kan et slikt fagmiljø skapes ved å «fly fagressurser inn og ut» etter behov, og basere mye av utdanningen på fagressurser fra «vertene» (kjernemiljøene). Dersom dette skjer i et stort omfang vil det imidlertid gå ut over den faglige tilstedeværelsen og miljøskapingen i vertsmiljøene, til ugunst for fagmiljøet, studentene og andre brukere der.

Å legge ned lærerutdanninga på Nesna vil være å rasere et studiested som har alt som trenges for å skape et godt læringsmiljø, der studenter og faglærere trives og skaper god undervisning. Det vil være å gå tvert imot anbefalinga fra NOKUT, og det vil skape problemer for framtidig skole fordi vi ikke får utdannet nok mange lærere i regionen.

#### **Undervisningskompetanse:**

Vi arbeider tett sammen på Nesna, vi er dyktige på tverrfaglig samarbeid. Tverrfaglig samarbeid i undervisninga har i flere sammenhenger utviklet seg til FoU-arbeid. Vi har et godt samarbeid med våre kolleger i Bodø og Levanger, vi møtes jevnlig fysisk, og samarbeider godt via skype. Vi har fagansatte som samarbeider med kollegaer i resten av verden gjennom internasjonale prosjekt.

I følge rapporten har det vært vanskelig å skaffe fagansatte på Nesna, til det kan vi peke på at det etter de to siste utlysningene, i norsk og matematikk, ble tilsatt to førsteamanuensiser på Nesna.

Lærerutdanninga på Nesna har færre på førstenivå enn andre vi kan sammenligne oss med, men her er det flere på toppkompetanse. Publikasjonstallene var høyere det siste året før vi gikk inn i fusjonen enn de har vært etterpå, i 2016 lå vi rett under landsgjennomsnittet. NOKUT rapporterer at ved etablering av Nord universitet i 2015, var gjennomsnittlig publikasjonspoeng per vitenskapelig ansatte på lærerutdanninga 0,48 ved HiNe, 0,39 i Bodø og 0,26 i Levanger. Vi vet at vi kan gjøre det bedre, vi har gjort det før. I stedet for å peke på at vi ikke publiserer nok, burde det blitt utarbeidet en plan for forskning og publisering i fusjonen. Dette ville vært en stor hjelp også for at flere skal kunne søke om førstelektorkompetanse. Når ledelsen i Nord universitet ikke har tatt dette inn over seg, er det ille at lærerutdanninga på Nesna skal lide under dette.

Planen er å samle fagfolk i Bodø for på den måten å styrke det faglige miljøet og skape mer forskning, samtidig som forskning sier at det ikke er noen selvfølge i at det vil skje. Da er dette en farlig vei å gå, for det motsatte kan skje, og Nord får mindre og dårligere forskning.

Fagpersoner fra Nesna med hus som de ikke vil få solgt, vil i beste fall ende som pendlere, og pendle til Bodø først og fremst for å gjennomføre undervisning. Det gode fagmiljøet vi har på Nesna vil bli rasert, og dyktige fagfolk fra Nesna vil ikke kunne delta i en oppbygging av et nytt og sterkere fagmiljø i Bodø, de er på reisefot store deler av tiden. I tillegg mister de det nettverket de har med praksisfeltet på Helgeland, der de over tid har bygd opp samarbeid.

#### **Bygningsmasse:**

Vi har lokaler som er gjennomgående bra, men det finnes ett bygg som trenger oppgradering. Der ble det satt av midler til oppussing, men denne ble stanset etter fusjonen. I rapporten står det at våre lokaler er «fra bra til mindre bra. Vi har arealer av nyere standard, samt flere eldre bygg som står foran betydelige løft», noe som er helt feil. Vi har en bygningsmasse som er helt oppdatert, som er laget for lærerutdanning. Vi har det vi trenger av spesialrom, vi har nær tilgang til klasserommet utenfor, både fjære og skogen er under ti minutters gange fra bygninga.

Dersom om lag hundre ansatte skal flyttes fra Nesna til Bodø, og hundre skal flyttes fra ulike Trøndelagskommuner til Levanger, trenger de en kraftig opprusting av lokalene. Hvor skal midlene hentes fra til dette?

### **Økonomi**

De faglige begrunnelsene for konklusjonen i den framlagte rapporten er ikke gyldige. Det som er et problem for Nord universitet, og som søkes løst gjennom denne løsningen, er økonomi og økonomisk styring. Rapporten forteller ikke om det er sett på alternative løsninger. De løsningene som foreslås vil kreve store økonomiske løft. Det er meningsløst å stenge velfungerende studiested, dersom det må bygges opp nye bygg andre steder for å ta vare på de som skal flyttes. Det er heller ikke gjort noen grundig analyse av hvilke andre konsekvenser, samfunnsmessig eller økonomisk, som kan oppstå ved denne løsningen.

Den foreslåtte løsningen er derfor heller ikke noen god løsning for å bygge opp økonomien ved universitetet.

### **Jeg har et alternativt forslag, som jeg legger fram her:**

- Styrk lærerutdanningene ved hele Nord universitet. Bruk det faktum at Nord universitet gjennom lærerutdanninga på Nesna har en hundre år lang historie som lærerutdanning i markedsføring av studiestedet.
- Gå inn i forhandlinger med Statsbygg om redusert husleie blant annet for bygningene på Nesna.

Nesna 14.06.19

Anne-Lise Wie