

## Vurdering og behandling av søknader om opptak til doktorgradsprogrammet ph.d. i studier av profesjonspraksis

Doktorgradsutvalget skal vurdere alle søknader om opptak til ph.d.-programmet i studier av profesjonspraksis og innstille til behandling av opptak ved fakultetene. Innstillingen skal vurdere om søkeren er kvalifisert, om forskningsprosjekt og utdanningsplan er tilfredsstillende, og om forskningsprosjektets tema er innenfor fagområdet til ph.d.-programmet i studier av profesjonspraksis.

### 1 Vurdering av prosjektet

I bedømmelse av opptak vurderes søkerens prosjektbeskrivelse, søknad om opptak, samt veiledererklæring, kandidatens vitnemål og CV og veileder(e)s CV.

I vurdering av prosjektet skal vitenskapelige kvalitet vurderes for følgende områder: a) prosjektleder og fagmiljø (dersom relevant); b) veileder(e); c) søkers kvalifikasjoner; d) prosjektet; e) gjennomførbarhet; f) formidlingsplan; g) opplæringsdel; h) mobilitet i) relevans for ph.d.-programmet i studier av profesjonspraksis og Nord universitets strategi 2020.

#### a) *Prosjektleder og forskningsmiljø (dersom relevant)*

- Beskrivelse av forskningsmiljøet/overordnet forskningsprosjektet
- Forskningsgruppens nasjonale og internasjonale vitenskapelige nettverk  
Prosjektlederens veiledningserfaring og forskningsledelse  
Prosjektlederens vitenskapelige produksjon, kvalitet og formidling

#### b) *Veileder(e)*

- Veileder(e)s veiledningserfaring og forskningsledelse
- Veileder(e)s vitenskapelige produksjon, kvalitet og formidling

#### c) *Søker*

- Formell og reell kompetanse basert på dokumentert utdanning, praksis og publikasjoner, herunder et karaktergjennomsnitt på minst B i utdanning som inngår i opptaksgrunnlaget
- Krav om eventuell tilleggskompetanse, for eks. språkkompetanse
- Vurdering av spesielle tiltak ved internasjonale søkere foretas administrativt (bekreftelser/vurderinger)

#### d) *Prosjekt*

- Beskrivelse av bakgrunn for forskningsprosjektet. Synliggjøring av fagområdets kunnskapsfront, «kunnskapshull» og rasjonale for prosjektet
- Overordnet og spesifikke mål definert (for avhandling og artikler)

- Overordnet og spesifikke problemstillinger formulert (for avhandling og artikler)
- Beskrivelse av forskningsmetode
- Redegjørelse for hvordan valgt forskningsmetode vil kunne besvare problemstillingene
- Tilfredsstillende beskrivelse av valgt teori og begrepsbruk
- Beskrivelse av plan for analyser og statistikk (dersom relevant)
- Innovasjonspotensiale og grad av nytenking i prosjektet
- Implikasjoner på utøvelsen av yrkespraksis
- Omfang av nasjonalt og internasjonalt samarbeid
- Forskningsetikk

e) *Gjennomførbarhet:*

- Realistisk gjennomføring på normert tid
- Forskningsetiske utfordringer for gjennomførbarhet
- Gjennomførbart med tilgjengelige ressurser
- Framdriftsplan inkl. utenlandsopphold
- Finansieringsplan (Er finansieringen av ph.d.-prosjektet tilfredsstillende? )

f) *Formidlingsplan*

- Har søkeren planer for formidling utover avhandlingen?
- Har søknaden en god og overbevisende begrunnelse for planlagt publiseringsform (monografi/artikler med kappe)?
- Viser søkeren tilstrekkelig nivå av språkbeherskelse i det språket som avhandlingen skal publiseres på?<sup>1</sup>

g) *Opplæringsdel*

- Tilfredsstillende krav om studiepoeng
- Obligatoriske emner
- Relevans for prosjektet og behov for kompetanseheving innen eget prosjektmetode
- Internasjonalisering
- Ved behov vurdere overlapp mellom likelydende kurs i opplæringsdel

h) *Internasjonalisering og utveksling*

- *Utenlandsopphold*
- *Internasjonale samarbeidspartnere*

i) *Relevans*

- Prosjektets relevans for universitetets forskningsprofil og doktorgradsprogramets profil og innhold

---

<sup>1</sup> Det forutsettes at prosjektskissen er skrevet på avhandlingens planlagte publiseringspråk