

## MØTEPROTOKOLL

### Læringsmiljøutvalget

Dato: 15.06.2022 kl. 11:30

Sted: Teams

Arkivsak: 19/02658

Tilstede: Levi Gårseth-Nesbakk, Tomm Erik Svennebø Sandmoe(Delvis møtt),  
Kirsti Grøtan, Per Sverre Remen Singstad, Gabriel Nygård Brunvoll,  
Pernille Solberg Fredriksen,

Møtende varamedlemmer: Randi Stemland for Odd Asbjørn Halseth

Forfall: Markus André Sjaavaag, Linn Marita Aglen Strandli, Odd Asbjørn Halseth

Andre: Karoline Amundsen Wik, Anne Ringen Pedersen, Margrethe Mørkved Solli, Hanne Seljesæter, Jorun Fallin, Ingrid Skinlo, Fredrik Nesland Boksasp, Kay Morten Myrbekk, Tor Eivind Aaneland, Anna Karlsen Dalslåen

Protokollfører: Mariell Opdal Jørstad

SAKSKART			Side
<b>Vedtakssaker</b>			
<a href="#">7/22</a>	19/02658-73	Godkjenning av innkalling og saksliste til LMU-møte 15.06.2022	3
<a href="#">8/22</a>	19/02658-77	Godkjenning av protokoll fra Læringsmiljøutvalgets møte 15.02.2022	3
<a href="#">9/22</a>	22/01404-1	Endring i møtekalender høsten 2022	4
<a href="#">10/22</a>	21/05733-5	Internt seminar for utvalget, høsten 2022 - program	6
<a href="#">11/22</a>	21/05682-3	Årshjul for Læringsmiljøutvalget, studieåret 22/23	8
<a href="#">12/22</a>	22/01404-7	Digital infrastruktur for godt læringsmiljø – innlegg fra KOLT	9
<a href="#">13/22</a>	22/01404-5	Hodebra-student - oppfølging av tidligere sak	10
<b>Orienteringssaker</b>			
<a href="#">8/22</a>	22/01404-6	Orientering til Læringsmiljøutvalget om prosjektportefølje og campusutvikling	12
<a href="#">9/22</a>	22/01404-3	Digital og hybrid undervisning - AV-løsninger i undervisningsrom	12
<a href="#">10/22</a>	19/02471-10	Studentombudets årsrapport 2021	12
<a href="#">11/22</a>	22/01404-2	Orientering fra overordnet førstesemesterutvalg	12
<a href="#">12/22</a>	21/02132-6	Orientering om klagenemndas arbeid i 2021	12
<a href="#">13/22</a>	22/00425-9	Orientering til Læringsmiljøutvalget om rutine for valg og opplæring av kulltillitsvalgte	12
<a href="#">14/22</a>	22/01404-4	Eventuelt	12

Sted, 15.06.2022

møteleder

## **7/22 Godkjenning av innkalling og saksliste til LMU-møte 15.06.2022**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.06.2022	7/22

**Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.06.2022 sak 7/22**

### **Møtebehandling**

1. Vedtakssak 12/22 (*Digital infrastruktur for godt læringsmiljø – innlegg fra KOLT*) trekkes grunnet manglende saksfremlegg. Vedlagt i sakslista ligger tilbakemeldinger fra studentene hva gjelder digital infrastruktur. Denne saken gjøres derfor om til en orienteringssak, slik at vi får høre fra studentene.
2. Orienteringssak 8/22 (*Orientering til Læringsmiljøutvalget om prosjektportefølje og campusutvikling*) flyttes til starten av møtet – og kommer som sak nr. 3 – grunnet møtekollisjoner.

### **Votering**

Enstemmig.

### **Vedtak**

Læringsmiljøutvalget godkjenner innkalling og saksliste med de justeringene som kom frem under møtet.

## **8/22 Godkjenning av protokoll fra Læringsmiljøutvalgets møte 15.02.2022**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.06.2022	8/22

Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.06.2022 sak 8/22

### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Enstemmig.

#### **Vedtak**

Læringsmiljøutvalget godkjenner protokoll fra Læringsmiljøutvalgets møte 15.02.2022.

## **9/22 Endring i møtekalender høsten 2022**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.06.2022	9/22

**Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.06.2022 sak 9/22**

### **Møtebehandling**

Etttersom det har blitt jobbet med program til det interne seminaret for Læringsmiljøutvalget, er det nødvendig å forlenge seminaret til kl. 17:00.

### **Votering**

Enstemmig.

### **Vedtak**

Læringsmiljøutvalget vedtar følgende endring i møtekalender for høsten 2022:

- Internt seminar: 20. september, Levanger, kl. 11:00-17:00
- Utvalgsmøte: 21. september, Levanger, kl. 09:00-13:00

## **10/22 Internt seminar for utvalget, høsten 2022 - program**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.06.2022	10/22

**Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.06.2022 sak 10/22**

### **Møtebehandling**

I etterkant av at sakspapirene ble sendt ut, har programmet for seminaret blitt bearbeidet, og nytt forslag legges derfor ved protokollen. Tanken bak seminaret er at utvalget – med ny sammensetning – skal bli kjent både med utvalget og med hverandre. Ved å diskutere de ulike læringsmiljøene og komme med forslag til saker som de mener kan være aktuelle å sette på sakslista kommende studieår, håper man at dette skal gjøre at utvalget føles eierskap til utvalget og f.eks. ønsker å bidra med saker.

Det presiseres at det er viktig å skille mellom internt oppstartseminar som skal være for utvalget og dets observatører (som denne saken handler om), og det planlagte læringsmiljøseminaret til våren 2023 som det skal inviteres bredt til. Det må nedsettes ei arbeidsgruppe til høsten som skal starte planleggingen av vårens seminar.

Øvrige tilbakemeldinger fra utvalget er at det i programmet kommer fort inn på de ulike formene for læringsmiljø uten at disse nødvendigvis forklares ut, og at det ikke er sikkert at alle vet nok om disse til at vi får en nyttig diskusjon rundt dem. Det foreslås derfor å legge dette inn tidlig i programmet, der disse forklares nærmere. For studentene vil det også gjennomføres en egen opplæring i forkant av seminar og utvalgsmøte, og der vil de fem læringsmiljøene forklares og utdypes.

Når endelig program og møteinnkalling til seminar sendes ut, anbefaler utvalget at det legges ved nyttige lenker som utvalget kan lese seg opp på og sånn sett forberede seg til seminaret.

<b>Tid</b>	<b>Aktivitet</b>	<b>Kommentar</b>
11:00-12:00	<b>Lunsj og omvisning</b>	Margrethe
12:00-12:10	<b>Velkommen</b>	Levi
12:10-12:20	<b>Introduksjon og agenda</b>	Karoline og Mariell
12:20-13:30	<b>Hva er Læringsmiljøutvalget?</b> Hva sier lovverket, og hva er utvalgets mandat  Tid til spørsmål	Levi og Anne
13:30-13:45	<b>Pause</b>	
13:45-13:55	<b>Skisse til årshjul legges frem</b>	Karoline og Mariell
13:55-14:50	<b>Walk and talk – Hva er de viktigste sakene LMU skal jobbe med?</b>  20 minutter fysisk læringsmiljø	Karoline og Mariell  Gruppearbeid med rullerende grupper

	20 minutter pedagogisk læringsmiljø	
14:50-15:00	<b>Pause</b>	
15:00-16:00	<b>Walk and talk – Hva er de viktigste sakene LMU skal jobbe med?</b>  20 minutter psykososialt læringsmiljø  20 minutter digitalt læringsmiljø  20 minutter organisatorisk læringsmiljø	Karoline og Mariell  Gruppearbeid med rullerende grupper
16:00-17:00	<b>Oppsummering av gruppearbeid</b> Forslag tas med inn i utvalgsmøtet	Karoline og Mariell
19:00	<b>Middag</b>	

### **Votering**

Enstemmig.

### **Vedtak**

Læringsmiljøutvalget er orientert om forslag til program for internt seminar for utvalget, og ber utvalgets sekretær ferdigstille programmet sammen med studiedirektør etter eventuelle innspill fra møtet.

## **11/22 Årshjul for Læringsmiljøutvalget, studieåret 22/23**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.06.2022	11/22

**Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.06.2022 sak 11/22**

### **Møtebehandling**

Ved Nord er det veldig mange handlingsplaner som ikke er korresponderende. Det er derfor ønskelig å få bort fra handlingsplan for Læringsmiljøutvalget, og heller knytte saker som skjer inn i et årshjul, og se det opp mot handlingsplan for utdanning. Som det fremkommer av saksframlegget er det tenkt at nytt LMU bør ferdigstille årshjulet til høsten. Dette skal gjøres ved internt seminar til høsten der utvalget får komme med innspill. Med bakgrunn i dette, vil årshjulet ferdigstilles og legges frem for – og behandles av – utvalget 21. september. Utvalget stiller seg også bak forslag om å ha et overordnet tema for studieåret, og at universelt utformet læringsmateriell som tema for kommende studieår både et tidsriktig og nødvendig. Derimot usikker på om dette bør være tema for vårens Læringsmiljøseminar (som det skal inviteres bredt til).

Studentombud kan med fordel – i tillegg til en orientering fra årsrapporten på våren som vanlig – også ha et innlegg til utvalget på høsten. Dette for å bidra til å synliggjøre studentombudet, særlig nå etter pandemien.

LMU har tidligere vært aktivt med i oppfølging av SHoT-undersøkelsen. Når det nå er nedsatt et SHoT-utvalg skal LMU kun holdes orientert. SHoT-utvalget vil forhåpentligvis gjøre oppfølgingen bedre, med økt fokus og kontinuerlig arbeid. SHoT-utvalget kan også be førstesemesterutvalgene om å bidra f.eks. med tiltaksplaner fra de ulike studiestedene.

### **Votering**

Enstemmig.

### **Vedtak**

Læringsmiljøutvalget er orientert om utkast til årshjul for studieåret 22/23, og ber neste studieårs LMU ferdigstille årshjulet på planlagt internt seminar 20. september.



## **12/22 Digital infrastruktur for godt læringsmiljø – innlegg fra KOLT**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.06.2022	12/22

**Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.06.2022 sak 12/22**

### **Møtebehandling**

Vedtaks sak 12/22 (*Digital infrastruktur for godt læringsmiljø – innlegg fra KOLT*) trekkes grunnet manglende saksfremlegg. Vedlagt sakslista ligger tilbakemeldinger fra studentene hva gjelder digital infrastruktur. Denne saken gjøres derfor om til en orienteringssak, slik at vi får høre fra studentene.

Studentene opplever at faglærerne ikke alltid bruker Canvas og da spesielt *kunngjøringer* som det er tenkt. Kunngjøringer skal være kort, og ikke mye og lang info som mange legger ut i dag. Dette handler nok om manglende digital kompetanse hva gjelder bruk av Canvas. Ofte blir emnene bare kopiert fra ett år til et annet, og det blir ofte en del rot da. I den sammenheng kan en stille spørsmål om kvalitet i emnene, hvis det er slik at det bare kopieres fra ett år til et annet, og ikke fornyes. På den ander siden kan dette også handle om manglende opplæring på universell utforming og den tematikken.

Når det gjelder opptak av undervisningen – hvorfor ønsker egentlig studentene dette? Hvis det er for å pugge eksamen, er det usikkert om en oppnår læringsutbytte i det aktuelle emne. Hvis det er som en supplement til undervisningen, blir saken en annen. Det er flere gode argumenter både på den ene siden og på den andre siden. Fagfolk er tilbakeholden på opptak fordi en ved for mange opptak kan endre både læringssituasjonen og læringsmiljøet, f.eks. ved at studentene ikke deltar på undervisningen men heller ser på opptakene senere. På den andre siden, spesielt under pandemien og lange dager med kun digital undervisning, vil en miste fokus etter hvert og opptak av undervisningen kan faktisk bedre læringsutbyttet. Utvalget presiseres at opptak kan bidra til økt kvalitet hvis man får det til riktig. For eksempel kan det gjøres opptak med kortere sekvenser men begrepsavklaringer.

Videre er dette tidsriktige problemstillinger å ta opp, og det er ønskelig med en sak i LMU på høsten angående denne tematikken. KOLT bes også om å notere seg dette, slik at de kan komme med innspill.

### **Votering**

Enstemmig.

### **Vedtak**

Utvalget er orientert, og følger opp med sak til høsten.

## **13/22 Hodebra-student - oppfølging av tidligere sak**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.06.2022	13/22

**Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.06.2022 sak 13/22**

### **Møtebehandling**

Saksbehandler legger frem saken, og orienterer om prosjektet Hodebra-student som er ment for å få opp kunnskap og bevissthet om hva som er viktig for ens psykiske helse. Målet med å fremme saken i LMU, er at det nå skal jobbes videre med tematikken, og det er viktig å få forankret arbeidet en plass. Spørsmålet blir derfor om det skal forankres i LMU, eller i førstesemesterutvalget (FSU), og hvordan dette skal gjøres. Utvalget bes også diskutere om det kan være hensiktsmessig å danne en styringsgruppe for å kunne videreføre arbeidet, og hvem som kan være en del av styringsgruppa.

Fra SHoT-undersøkelsen bekreftes det gang på gang at studentene sliter med psykisk helse. Fra 2010 har antallet som rapporterer om psykiske symptomer nærmest doblet seg. Hodebra-student kan dermed bidra til å øke fokus på psykisk helse, og dermed også økte bevisstheten til studentene om hva de kan gjøre for å hjelpe seg selv til å ha det bra, men også den studentgruppa de er en del av.

Innspill fra utvalget:

- Utvalget enes om at dette er en god sak som det er ønskelig å jobbe videre.
- Alt krever ressurser, det vi må ha en ressursmessig håndtering/løsning slik at prosjektet kan gjennomføres på flere studiesteder.
- Det er viktig å få en god og bred forankring i universitetet om dette er noe som skal gjøres for hele Nord. I Trøndelag vet nok mange om prosjektet, mens man lengre nord ikke har noe særlig forhold til dette. Med andre ord må vi se på hvordan vi skal spre informasjonen ut til hele Nord, her kan man også se mot FSU.
- Fra Studentinords side har ikke prosjektet vært løftet til styret, men Råd og helse med velferdsdirektør støtter prosjektet. Må sjekke om det har vært oppe i ledergruppa.
- Folkehelsealliansen Trøndelag er positiv til at dette kan brukes for hele Nord, og også nasjonalt. Kjempeartig om Nord ligger i forkant, hvis dette etter hvert blir en nasjonal kampanje.
- Det må foreligge et budsjett og en aktivitetsplan for å kunne vurdere hvor mye ressurser man kan legge inn i prosjektet.
- Kanskje må man basere prosjektet på søkte midler.
- Studentene mener at Hodebra virker som et bra tiltak, og at dette trengs også i Bodø. Forslag til tiltak for videreutvikling er å også vurdere å se på andreårsstudenter pga. pandemien.
- I Bodø er det nok mest aktuelt å spille på peer support.

- Må se på hvilke andre type tiltak og initiativ vi allerede har. Ved å skrive Hodebra-student inn i en kontekst, vil det være lettere for andre å forstå hva dette kan hjelpe oss med, spesielt på områder hvor vi ikke har tiltak ennå.

Det er uavklart når det gjelder ressursiden, da videre arbeid krever at det er ressurser tilgjengelig. Prosjektet må også forankres internt hos Studentinord, samt at prorektor og studiedirektør følger dette opp fra Nord/studieadministrasjonens side. Videre må en komme nærmere tilbake til en eventuell ressursplan, tidsplan og konkretisering for å komme videre i arbeidet. Hvis det skal søkes om midler, foreslås det å danne en styringsgruppe med representanter fra både Studentinord og Nord.

### **Votering**

Enstemmig.

### **Vedtak**

LMU støtter tiltakene som foreslås, og ber studiedirektør sammen med saksbehandler Kirsti Grøtan se videre på hvordan prosjektet bør innrettes.

<b>Saknr</b>	<b>Arkivsak</b>	<b>Tittel</b>
8/22	22/01404-6	Orientering til Læringsmiljøutvalget om prosjektportefølje og campusutvikling
9/22	22/01404-3	Digital og hybrid undervisning - AV-løsninger i undervisningsrom
10/22	19/02471-10	Studentombudets årsrapport 2021
11/22	22/01404-2	Orientering fra overordnet førstesemesterutvalg
12/22	21/02132-6	Orientering om klagenemndas arbeid i 2021
13/22	22/00425-9	Orientering til Læringsmiljøutvalget om rutine for valg og opplæring av kulltillitsvalgte
14/22	22/01404-4	Eventuelt

### **8/22 – Orientering til Læringsmiljøutvalget om prosjektportefølje og campusutvikling**

Eiendomssjef orienterer LMU om status på prosjektportefølje og campusutvikling. De fire største pågående prosjektene nå er Blått bygg (Bodø), Kreativt bygg (Levanger), Nesna skal reetableres og fornyes, Namsos skal utvikles.

- Det er også fokus på levende campus i forhold til opplevelsen for studentene. Studentene tas med i prosjekter, og når det gjelder møbleringsprosjekter er lokalt tillitsvalgt med i råd og har stor påvirkning på de tiltak som gjøres. Eiendomssjef oppfordrer studentene til å melde fra om det skulle være at studenter ved enkelte studiested ikke er representert/med likevel.
- Stor investeringsvilje: på fire måneder har det blitt investert like mye i eiendom, møbler, utstyr og inventar som det normalt sett gjøres på et helt år.
- Mazemap er oppdatert, og vil bli et godt virkemiddel for studenter, eksterne og interne.
- Sensorikk som lar en se om rommene ikke bare er booket, men faktisk tatt i bruk eller ikke. Dette er et pilotprosjekt nå, med Samfunnet og campus Bodø.
- Fokus på bærekraft, f.eks. ses det på energibrønner/fjernvarme under campus Bodø ved årsskifte 22/23.
- Masterrommet vil ikke bygges/inndeles med faste vegger, men har stående delevegger. Alle bildene sendes til sekretær, og legges ved protokoll.
- På Nesna står det ennå skilt med «Høgskolen i Nesna», dette må rettes opp i.
- Behov for flere kontorer i Vesterålen, men dette må en komme tilbake til senere.
- Ang. Samfunnet – studentenes uteplass – så er dette et bygg som per i dag eies av Samskipnaden. De ønsker å selge bygget til Nord, men Nord kan ikke eie egne bygg. Bygget må derfor selges til andre, f.eks. Statsbygg og så leies videre til Nord. Det jobbes med å få dette på plass, men slik standarden er på bygget nå, ønsker ikke Statsbygg å

kjøpe for å leie ut til Nord. Nord må forplikte seg til å leie for en høyere pris for å kunne dekke kostanden for økt standard. Det er en plan om at Samfunnet blir pusset opp ilt 2026.

Powerpoint-presentasjon og skisser over Masterrommet sendes sekretær som legger dette ved utsending av protokoll og på Teamsrommet til LMU.

### 9/22 – Digital og hybrid undervisning – AV-løsninger i undervisningsrom

Det orienteres om formålet med prosjektet og at oppgaven til arbeidsgruppa er delt inn i to faser. I første fase skal arbeidsgruppa indentifisere/foreslå AV-løsninger ved studiested Bodø som skal imøtekomme behovet for å gjennomføre hybrid undervisning. Videre i fase 2 skal gruppa indentifisere/foreslå med langsiktige AV-løsninger på samtlige studiesteder ved Nord, og forslaget skal omfatte en prioritering av studiesteder og rom.

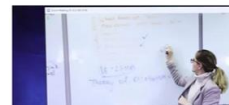
Det har vært testet ut to alternativer:

## Demorum - alternativ 1      Demorum (alternativ 2)

- Utstyr tilkoblet klasseromsPC
  - For både Zoom og Teams undervisning.
- Pan, zoom, tilt kamera med fjernkontroll
- Hodebøyle mikrofon og catchbox.
- Høytalere på vegg/i tak.
- Krittavle byttes med whiteboard.
- Whiteboard kamera.
- For og i mot.
  - Høy funksjonalitet og utprøvd.
  - Høy brukterksel og en del tekniske problemer.



- Møteromsenhet
  - For både Zoom og Teams undervisning.
- Autotracking kamera.
- Whiteboard kamera.
- Takmikrofoner
- For og imot.
  - Lav brukterksel.
  - Velutprøvd i møterom, men ikke forsøkt i undervisningsrom.



Konklusjonen er at alternativ 1 fungerte med de begrensninger som en kjenner med brukervennlighet, mens alternativ 2 fungerte ikke teknisk.

Videre vil det settes opp rom i Bodø med alternativ 1. Det skal også undersøkes videre for å finne god teknisk, brukervennlig og kostnadseffektive løsninger for fremtiden som skal ut på alle studiesteder.

Det vil være egne telefonnummer som går direkte til brukerstøtte IT, med eget nr. per studiested slik at man raskest mulig kan få hjelp. Det er også foreslått å involvere studenter, ved at hver klasse har en studentassistent som kan hjelpe foreleser både hvis det oppstår tekniske ting i forkant av undervisningen, men også til å hjelpe til i den digitale undervisningen.

### 10/22 – Studentombudets årsrapport 2021

Studentombud legger fram årsrapporten for 2021. I 2021 har det vært 129 henvendelser til studentombud, der 10 av disse faller utenfor ordningen. Det har vært nedgang i antall saker både i 2020 og 2021. Under pandemien har en møtt på utfordringer som å nå ut med informasjon om tilbudet og det å være tilgjengelig for studentene.

- Utvalgte temaer er lang saksbehandlingstid, eksamen og arbeidskrav, emneevaluering og anonymitet og tillitsvalgtordningen.

- Studentombud ser foreløpig ikke noen forskjell på henvendelser fra studenter som kommer fra videregående uten erfaring med eksamen kontra studentene med denne erfaringen.
- Hva gjelder tilrettelegging spenner dette bredt. Noen opplever det som vanskelig å delta på vanlig undervisning, andre henvendelser gjelder tilrettelegging på grunn av amming og omsorg for barn. Noen ønsker tilrettelegging av praksis på steder hvor det er vanskelig med kommunikasjon.
- Spent på om det ble flere henvendelser knyttet til tilrettelegging da fristen ble endret, men har ikke fått noen slike henvendelser.
- Det er stadig flere som ikke oppgir fakultetstilhørighet, men FSH hadde flest saker. En mulig forklaring kan være at dette er praksistunge problemstillinger de tar opp; dårlig kommunikasjon med veiledere, ikke bestått praksis, har tatt praksis to ganger uten å bestå, kostnader knyttet til praksis.

Fremover vil informasjon om studentombud og markedsføring være prioriterte oppgaver for studentombud. Studentombud vil besøke flere studiesteder og generelt være synlig og tilgjengelig f.eks. ved tillitsvalgtopplæringen.

### **11/22 – Orientering fra overordnet førstesemesterutvalg**

Førstesemesterutvalgene (FSU) er et viktig fellesprosjekt mellom Nord og Studentinord, og tanken bak et overordnet førstesemesterutvalg (O-FSU) er å sette ting mer i system og i større grad få til en rød tråd på tvers av studiestedene. Året har gått med på å konsolidere seg og få oversikt over hvem som sitter i de lokale FSUene, hva de har planlagt og gjennomført gjennom studieåret og hvordan det jobbes.

Gjennom møtene i O-FSU har de lokale FSUene rapportert på hvilke aktiviteter de har planlagt – og gjort - gjennom studieåret. Det finnes mange gode lokale tiltak, og det er stor variasjon fra de ulike studiestedene.

På de to siste møtene har studiestart vært i fokus. Nytt i år er at de lokale FSU har fått et budsjett å forholde seg til. Pengene trenger ikke nødvendigvis å brukes akkurat til studiestart, men er ment å kunne brukes ut over høsten også for å gjøre ekstra stas på studentene.

Etter studiestart vil det bli gjennomført et evalueringsmøte, og videre vil det lages en møterekke for møter i O-FSU. Det diskuteres også hvordan FSUene skal videreutvikles, og hvorvidt det er riktig at det heter *førstesemesterutvalg*, da helheten kanskje nå (etter pandemien) er vel så viktig. O-FSU skal også jobbe videre med å få til noe felles, og få etablert en form for fellesnevnerne.

### **12/22 – Orientering om klagenemdas arbeid i 2021**

Klagenemda er sammensatt av ekstern jurist med dommerkompetanse, to ansatte, to studenter og et sekretariat på to stk. Nemda behandler saker som førsteinstans og som klageinstans, og har i 2021 hatt en stor økning i antall saker. Dette gjelder for alle saksområder.

- Av klagesaker som klagenemnda har behandlet utgjør de tre største saksområdene klager på avslag på opptak, formelle feil ved eksamen og avslag på søknad innlevering av eksamen etter frist. Når det gjelder siste variant så er dette en sakstype man så i mye mindre grad før pandemien, men som har økt en del under pandemien da eksamensformen endret seg til hjemmeeksamen. Her er det ført en streng praksis ved seksjon for eksamen og vitnemål, en praksis som også er fulgt opp i klagenemnda. I de få klagenene hvor det er gitt medhold har det vært dokumentert uklarheter på innleveringsfrist da det har vært oppgitt en frist på Canvas og en annen i Inspira. Denne sakstypen er også det Nord har mest å tjene på å jobbe med da det handler om kvalitetssikring i informasjon og i oppgavene. I noen saker har det vært vanskeligheter når opplastede bilder (for eksempel av utregninger) skal konverteres. Opplastning har tatt lengre tid enn studentene trudde, og de har ikke tatt kontakt med rette instans/person før lenge etterpå. I slike saker er det ikke gitt medhold.
- Klagenemnda har også behandlet disiplinærsaker (fusk, merknad på politiattester, bruk av falske dokumenter og skikkethetsaker). Stabile tall på politiattester, økning i saker om ulovlig samarbeid og plagiat. Ved saker om ulovlig samarbeid er det verdt å merke seg at det alltid er minst to saker.
- Ved saker ang. ulovlige hjelpemidler har Klagenemnda i de fleste saker kommet frem til at det har vært fusk og at det da er grunnlag for sanksjoner.
- Det har vært en økning i andel klager på Klagenemndas vedtak i førsteinstans. Ett par klager har blitt tatt til følge og omgjort til fordel for klager.
- I 2022 har to saker (fusk i samarbeid og skikkethets sak) blitt behandlet i Tingretten, med utgangspunkt i saker behandlet i 2021. Staten ble frifunnet på begge saker.
- I behandling som styret gjorde av Klagenemndas årsrapport ble det presisert at Nord skal jobbe for å sette av tilstrekkelig ressurser for å sikre at Klagenemndas arbeid fortsatt blir gjort på en god måte. Det forutsetter at hele Nord's arbeid inngår i dette, og ikke nødvendigvis bare nemndsmedlem og sekretariatet.

LMU er enig om at denne orientering var nyttig og interessant å få høre om hvilke typer saker som har vært behandlet og hvordan Nord jobber med sakene. Det er betryggende at det jobbes godt.

Utvalget lurer på om Klagenemnda har behandlet saker knyttet til tilrettelegging. Det er få saker som gjelder tilrettelegging. Det er noen klager på vedtak om tilrettelegging av eksamen, men stort sett handler disse ofte om at det har vært søkt for sein. Med tanke på antall søknader om tilrettelegging, er det svært få klager generelt. Dette kan bety at Nord behandler tilretteleggingsaker korrekt og i tråd med studentenes behov.

### **13/22 – Orientering til Læringsmiljøutvalget om rutine for valg og opplæring av kulltillitsvalgte**

Når rutine for valg og opplæring av kulltillitsvalgte (KVT) blir endelig godkjent, anbefales det å synliggjøre rollebeskrivelsen til KTV. Dette kan eksempelvis gjøres ved

- å publiseres på Kvalitet i Nord, der hvor studentrollen beskrives
- å publisere rollebeskrivelsen på studentorganisasjonens egen nettside
- å bruke Nord.no der det finnes en side som heter *student* som kan brukes

Det finnes ikke noen god kommunikasjonskanal ut mot studentene, annet enn Canvas som jo er et læringsverktøy. Når det nå jobbes med å videreutvikle ny nettside, kan det være muligheter for å få til en bedre plattform for kommunikasjon ut mot studentene.

#### **14/22 – Eventuelt**

Det er ønskelig at det settes opp et møte før sommere i SHoT-utvalget.