

MØTEPROTOKOLL

Læringsmiljøutvalget

Dato: 22.04.2020 kl. 12:00

Sted: Skype

Arkivsak: 19/02658

Tilstede: Levi Gårseth-Nesbakk, Lars Glomsvoll, Tord Apalvik, Kirsti Grøtan, Amanda Sofie Tunsberg, Rita Lundestad(Delvis møtt), Tomm Erik Svennebø Sandmoe(Delvis møtt), Odd Asbjørn Halseth, Kim Karim Nilssen(Delvis møtt), Renate Nyborg Eikrem, Lars Røed Hansen(Delvis møtt), Jan-Atle Toska, Hanne Seljesæter, Jorun Fallin

**Møtende
varamedlemmer:**

Forfall: Ida Marie Persen, Jan Georg Gulstad, Berit Eliassen, Margrethe Mørkved Solli

Andre:

Protokollfører:

SAKSKART			Side
Vedtaksaker			
6/20	15/02692-178	Godkjenning av innkalling og sakliste til LMU-møte 22. april 2020	2
7/20	15/02692-179	Godkjenning av protokoll fra LMU-møte 19.02.2020	3
8/20	15/02692-180	Handlingsplan for læringsmiljøet ved Nord universitet /2020-2022	3
9/20	15/02692-182	Studenttillitsvalgte - rolle og opplæring	6

Orienteringssaker			
4/20	15/02692-184	Orienteringssak Digitalt læringsmiljø	8
5/20	15/02692-181	Resultater fra kartleggingsoppdrag: Videreutvikling av det digitale klasserom	8
6/20	15/02692-183	Eventuelt	8

Sted, 22.04.2020

møteleder

6/20 Godkjenning av innkalling og saksliste til LMU-møte 22. april 2020

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	22.04.2020	6/20

Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 22.04.2020 sak 6/20

Møtebehandling

Levi legger til eventuelsaker som;
 - informasjon rundt koronasituasjonen
 - Orientering om nu UH-lov

Vedtak

Læringsmiljøutvalget godkjenner innkalling og sakliste

7/20 Godkjenning av protokoll fra LMU-møte 19.02.2020

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	22.04.2020	7/20

Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 22.04.2020 sak 7/20

Møtebehandling

Det kommenteres som positivt at møtebehandlingene er blitt fyldigere.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget godkjenner protokoll fra 19.02.2020

8/20 Handlingsplan for læringsmiljøet ved Nord universitet /2020-2022

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	22.04.2020	8/20

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget stiller seg positivt til handlingsplanen og ber styret om å vedta vedlagt handlingsplan for læringsmiljøet ved Nord universitet.

Møtebehandling

Sekretær redegjorde for arbeidet som var gjort i forkant av presentasjon av handlingsplanen. Diskusjonene ble lagt til de ulike læringsmiljøene, og LMU hadde en gjennomgang punkt for punkt.

Punkt 2.1 Fysisk læringsmiljø:

Det ble løftet en problemstilling om vi burde si noe om studentenes fysiske læringsmiljø når studentene nå følger undervisning over nett. Det ble stilt spørsmål om hvordan studentinord tilrettelegger for digitalt læringsmiljø, da med tanke på studentarbeidsplasser og fellesområder som er tilrettelagt for åpne landskap. Student Lars Glomsvoll sier at denne planen ikke skal omhandle «unormale» situasjonene, og poengterer at studentenes studiested er på campus og at studentene ønsker at studentene skal være på campus og det er ønskelig med mer campusaktiviteter. Kirsti Grøtan fra studentinord sier hun liker innspillene og tar de med seg til studentinord.

Punkt 2.2 Tilrettelagt læringsmiljø

Kirsti Grøtan kommenterer at det kan være en fordel å skille mellom hovedansvar og medvirkende, da det er noen som skal ha et formelt ansvar mens andre kan være involverte, medvirkende eller få et delegert ansvar.

Tord Apalvik, studentrepresentant savner et bedre system og sier at dette punktet har for mange delmål, som grenser inn mot tiltak. Han ønsker derfor at punkt 2.2 kan bli mer komprimert.

Lars Røed Hansen kommenterer at lenkene som er vist til i handlingsplanen er bare med som eksempel.

Synnøve Dalmo Tollåli sier at hun ønsker at noen i LMU kan kommenterer punktet om en felles ressurs for å kunne administrere tilrettelegging ved Nord universitet. Jan Atle Toska, studiedirektør sier at en da kommer inn på konkrete forslag til å kunne øke stillingsandeler ved Nord universitet. Levi Gårseth- Nesbakk, prorektor og leder LMU sier at han ser behovet og skal følge opp denne saken i forbindelse med budsjettforhandlinger.

Kirsti Grøtan, studentinord, sier at hun ønsker mer samhandling mellom utvalgene -avtaler om f.eks. utredninger, dette tar for lang tid, og de fleste universiteter har dette, men dette mangler vi nord.

Dette er et nytt punkt som har stor betydning for læringsmiljø

Punkt 2.3 Psykososialt læringsmiljø

Det kommer et ønske om et nytt punkt som omhandler internasjonale studenter som har et opphold med en varighet under 6 måneder, og deres helsetjenester, rutiner og avtaler. Kirsti Grøtan skal ettersende nye punkter.

Punkt 2.4 Organisatorisk læringsmiljø

Tord Apalvik, studentrepresentant, kommenterer at delmålene som ligger i forslaget likner mer på tiltak, og han foreslår også å komprimere noen av punktene.

Punkt 2.5 Digitalt læringsmiljø

Odd Asbjørn Halseth, Digitalisering og IKT-sjef, kommenterer at det er uheldig at handlingsplanen bruker spesifikke eller konkrete digitale verktøy, da det kan hende at disse verktøyene er utdaterte innen tre år. Vi bør lage en handlingsplan som kan stå seg i minimum tre år.

Amanda Sofie Tunsberg, studentrepresentant, kommenterer at det digitale læringsmiljøet oppleves som vanskelig for de studenter som har praktiske øvinger som f.eks. teater og musikk.

Punkt 2.6 Pedagogisk læringsmiljø

Jan Atle Toska, studiedirektør, sier at fakultetene har mer ansvar. Det vil derfor være hensiktsmessig å dele ansvaret inn i hovedansvar – delansvar – medansvarlig, eller involverte i og med at fakultetet har ansvar angående pedagogisk læringsmiljø.

Renate Nyborg Eikrem, sekretær, forteller at Elisabeth Suzen, leder at Uniped-nettverket har kommentert handlingsplanen, og at nettverket savner en helhetlig pedagogisk strategisk tenkning fra ledelsen Nord

Odd Asbjørn Halseth, Digitalisering og IKT-sjef, sier at Uniped-nettverket ønsker å konkretisere den digitale formidlingskompetanse, derfor er det ønskelig at vi kan tydeliggjøre dette i handlingsplanen.

Randi Stemland, KOLT, sier at Digital-Pedagogisk kompetanse ligger under digitalkompetanse, men mulig det bør ligge begge plassene.

Det er ønskelig å ansvarliggjøre fakultetene i handlingsplanen. Det ytres ønske om å danne fellessystemer hvor man tilrettelegger for samhandlinger og bruk.

Kirsti Grøtan, studentinord sier at det er ønskelig med åpenhet og at utvalgene kan følge med hverandre. Hun forteller videre at fakultetene er med førstesemesterutvalgene via studieprogramansvarlig, emneansvarlig og faggruppeteleder. Angående fysisk læringsmiljø har Førstesemesterutvalget ved Levanger hatt direkte kontakt med Lasse Finsås, direktør Digitalisering og infrastruktur, dette skaper god dialog og åpenhet.

Tomm Erik Sandmoe kommenterer punktet om bruk av mikrofon i alle rom, dette er en standardisering av IT-utstyr i rom, og at det er det IT som har ansvar og ikke eiendom.

Angående behandling av handlingsplanen

Kirsti Grøtan, studentinord etterspør om denne planen skal ut på høring. Levi Gårseth-Nesbakk, prorektor, sier at alle involverte parter har vært involvert i prosessen rundt handlingsplanen og derfor er det ikke nødvendig at planen sendes ut på høring.

Det kom to forslag til vedtak:

Forslag 1: Arbeidsgruppa tar med innspillene og kommer med ny revidert versjon

Forslag 2: LMU ber prorektor for utdanning og studiedirektør sammen med sekretærene for LMU om å ferdigstille handlingsplanen for 2020 – 2022. Den sammenstilte planen sendes ut til høring til LMU sine medlemmer før den deretter settes opp som orienteringssak for LMU juni 2020.

Votering

Ingen votering gjort, men et omforent LMU gikk for forslag 2

Vedtak

LMU ber prorektor for utdanning og studiedirektør sammen med sekretærene for LMU om å ferdigstille handlingsplanen for 2020 – 2022. Den sammenstilte planen sendes ut til høring til LMU sine medlemmer før den deretter settes opp som orienteringssak for LMU juni 2020.

9/20 Studenttillitsvalgte - rolle og opplæring

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	22.04.2020	9/20

Forslag til vedtak:

LMU vil ta ansvar for oppfølging av å kunne gi studenttillitsvalgte ved Nord universitet opplæring. I tillegg vil læringsmiljøutvalget følge opp sakene rundt egen nettside og informasjonsfilm. Dette må være klart i løpet av 2020.

Møtebehandling

Levi Gårseth-Nesbakk leser opp bakgrunnen for saken.

Kim K. Nilssen, studentrepresentant nevner at samling og opplæring for studenttillitsvalgte i Trøndelag ble gjennomført høsten 2019. Flere har vært fornøyde med denne samlingen.

Kirsti Grøtan, studentinord, sier at samskipnaden med studentvert og studentrådgivere bør komme i den første delen av gjennomføringen. Der de informerer om tjenestene.

Samskipnaden ser på tillitsvalgte er gode samarbeidspartnere, og det vil være en styrke for trepartssamarbeidet at samskipnaden er med på disse opplæringsarenaene for studenttillitsvalgte.

I forslaget om studenttillitsvalgotopplæringen ligger det forslag om et studiepoenggivende emne (5 studiepoeng). Det diskuteres om et slikt emne vil virke positivt eller hemmende for å rekruttere studenter til å ta på seg verv.

Tord Apalvik, studentrepresentant, sier at enkelte kan bli skremt av å ha dette emnet som en obligatorisk del. Jan Atle Toska, studiedirektør, sier at det vil være vanskelig å kunne gjøre dette emnet som en obligatorisk del av ordningen.

Dette tilbudet må kunne gjøre studentene bedre rustet til å stå i rollen sin, men mulig dette kan virke som for mye arbeid for studentene. Det er også viktig at omfanget og innhold i et slike emne må følge kvalitetskravene.

Hanne Seljesæter, studentombud, sier det handler pålegg eller tilbud for å kunne gjøre en best mulig oppgave. Dette handler konkret om opplæring. Når det gjelder innhold i kurset er det ønskelig med mer tid til studentombudet som har i oppgave å informere om ulike rettigheter og plikter, i tillegg til varslingsystemer.

Tord Apalvik, studentrepresentant, kommenterer at studentorganisasjonen bør brukes fremfor andre begrep når det gjelder inndelingen av hovedansvarlig/medansvarlig der man henviser til studentrep, studentparlamentet, etc. Det er mer fordelaktig at man henviser til studentorganisasjonen, da får man flere strenger å spille på i studentdemokratiet.

Vedtak

Studiedirektør Jan Atle Toska, studentombud ved Hanne Seljesæter, studentinord ved Kirsti Grøtan og studentrepresentant Lars Glomsvoll blir utnevnt til å komme med en implementeringsplan for opplæring, og herunder ferdigstille innholdet i et slik tillitsvalgt kurs samt ta stilling til om dette skal være et studiepoenggivende kurs eller ei.

<u>Saknr</u>	<u>Arkivsak</u>	<u>Tittel</u>
4/20	15/02692-184	Orienteringssak Digitalt læringsmiljø
5/20	15/02692-181	Resultater fra kartleggingsoppdrag: Videreutvikling av det digitale klasserom
6/20	15/02692-183	Eventuelt