

# Referat RSA Trøndelag og RSA Nordland 15.mai 2019

Tid: 15.05.2019 kl. 11.00 – 15.30

Sted: Nord universitet Stjørdal

## Deltakere:

<b>RSA Trøndelag</b>	
Anna Ceselie Brustad Moe	NHO
Ruben Angell	Helse Midt-Norge
Marit Voll	KS
Lisbeth Pedersen	Trøndelag fylkeskommune
Robert Svarva	Levanger kommune
Arnhild Holstad	Namsos kommune
Ivar Vigdenes	Stjørdal kommune
Kristian Tangen	LO
Knut Olav Dypvik	Fylkesmannen i Trøndelag
Bjørn Arild Gram	Steinkjer kommune
Roar Pedersen	Trøndelag fylkeskommune
<b>RSA Nordland</b>	
Mona Halsbakk	KS
Anita Mentzoni	Helse Nord
Hanne Davidsen	Nesna kommune
Rita Lekang	LO
Rune Braseth	Bodø kommune
Guri Adelsten Iversen	Fylkesmannen i Nordland
Kurt Jenssen	Hadsel kommune
Cathrine Stavnes	NAV
Anders Paulsen	NHO
Geir Waage	Rana kommune
<b>Nord universitet</b>	
Hanne Solheim Hansen	Kst. rektor
Levi Gårseth-Nesbakk	Kst. prorektor utdanning
Reid Hole	Prorektor forskning
Egil Solli	Dekan FLU
Hanne Thommesen	Dekan FSV
Trine Karlsen	Dekan FSH
Marit Bjørnevik	Prodekan utdanning FBA

Erlend Bullvåg	Dekan HHN
Jan Atle Toska	Adm.
Margrethe Mørkved Solli	Adm.
Tor Dybdal-Holthe	Adm.
Kjell Jacobsen	Sekretariat
Barbro Fjellheim Holm	Sekretariat
Tom Kilskar	Sekretariat

- **Kort presentasjon av deltakere**
- **Kst. Rektor presenterte sin innstilling til studiestedsstruktur med begrunnelse for forslaget.**

Forslag til løsning ved Hanne - «Gi oss innspill til hvordan vi skal få sterkere forskningsmiljø, hvordan vi kan utdanne flere og bedre kandidater og hvordan samhandle med arbeidslivet.»

Det forslaget som legges frem i juni, kan bli mindre omfattende enn det som er forslått nå, men ikke mer omfattende.

Se vedlagt presentasjon.

- **Konkretisering av mulighetsrom ved endring av studiestedsstruktur. Ved dekanene Marit Bjørnevik (FBA), Trine Karlsen (FSH), Hanne Thommesen (FSV) og Egil Solli (FLU).**

Marit Bjørnevik, FBA:

Vi skal være i Bodø og i Steinkjer. BA, MA og phd. – utdanninger. Satser på masterutdanninger på Steinkjer. Vi planlegger å endre phd'en til også å kunne ta opp doktorgradskandidater fra Steinkjer. Et viktig samfunnsoppdrag, er å utdanne kandidater. Havbruk er kjempeviktig. Eksempelvis er studiet Havbruksdrift og ledelse, som har 40 studieplasser, et veldig populært studie. Det er vanskeligere å komme inn her enn det er å komme inn på medisin i Tromsø. Vi har studenter fra hele landet, og særlig fra kysten i Trøndelag og Nordland. Vi gir også etter og videreutdanning i oppdrettsnæringen. Vi ser at Innocamp på Steinkjer skal utvikles: utvikle master i landbruksfag, oppstart av phd.studier på Steinkjer, etablering av algeforskningsgruppe i Bodø, åpning av forskerlab trinn 1 i Steinkjer.

FBA sin 5 års-ambisjon:

Bodø: 800 studenter, 40 masterstudenter og 50 phd.studenter.

Steinkjer: 400 studenter, 40 masterstudenter og 20 phd.studenter.

Se vedlagt presentasjon

Hanne Thommesen, FSV:

Vi skal fylle klasserom, ikke fem studenter i hvert rom. Jeg er glad for at vi er i en region som bryr seg. Vi skal bidra mere til regionene. Det er folkene som er grunnlaget. Vi må bygge gode arbeidsplasser, vi må ha hjelp fra andre fakultet for å lykkes på noen områder, og vi kan hjelpe andre fakulteter på noen områder. Hvis vi ikke uteksameniere kandidater, får ikke vi kandidater. Det blir også få kandidater til regionen. Vi må samle kreftene for å kunne tilby distribuerte

utdanninger. Vi vil gjerne tilby arbeidskraft, sammen med helsefag. Det kan vi gjøre om vi samler våre krefter.

Egil Solli, FLU

Største fakultetet, 3500 studenter, 350 ansatte. Nesna er en vanskelig sak. Det er vanskelig for folk på Nesna og for folkene på Nord. Lærerutdanningen har en bred portefølje, fra barnehage til doktorgrad. Når det gjelder utdanninger så er det bare FLU som er på Nesna. Reformen i høyere utdanning har sin bunn i lærerutdanning. I 2016 skiftet GLU fra bachelorutdanning til masterutdanning. Studietilsynsforordningen krever 50 % førstekompetanse, og 10% toppstilling. GLU består av 10 skolefag. Skal vi tilby en interessant GLU for vår region, som er komplett, må vi bygge denne kompetanse i alle fagene. For å være attraktiv for studentene må vi ha en bred fagvifte. Vi må ha mer enn norsk og matematikk. Dette var grunnlaget for fusjonen. Så spredt som vi er nå, klarer vi ikke å tilfredsstille kravet. Vi må samle kompetanse for å fylle kravene og være attraktive for ansatte og studenter. Studentene søker seg til attraktive miljøer. De må møte andre aktive studenter, hvor det er et aktivt lærings - og forskningsmiljø. Vi sa tidlig i prosessen at lærerutdanningene må tilbys på fullverdige studiemiljø. Det klarer vi ikke med dagens struktur.

Trine Karlsen, FSH

Endringsbehovet er beskrevet godt av de andre. FLU og FSH har en kortere forskningstradisjon enn de øvrige fakultetene. Vårt utviklingsbehov i fakultet handler om at vi mangler den kompetansen vi trenger for å fylle kravene. Vi trenger å øke egen kompetanse. Vi forsker ikke nok, vi tilfredsstiller ikke kvaliteten, der vi ikke kan tilby samme kvalitet på alle steder. Det er det som er det store utviklingsrommet. Vi utvikler nye grunnutdanninger, og der vi skal tilby samme kvalitet til alle. Det krever nye infrastruktur, og god samhandling med praksisfeltet. Det er stor forskjell å investere på 3 imot 7 lokasjoner. I tillegg er vi avhengig av praksisfeltet, som handler om hvordan vi skal rekruttere studenter og til yrke (prosjekt). Vi må bruke ressursene klokere for å lykkes med å få ut flere og bedre kandidater. Vi ønsker å tilby vernepleie på flere steder. Vi ønsker å tilby flere og bedre samlingsbaserte utdanninger. Vi tok bort samlingsbaserte utdanninger på Bodø og Mo, inntil videre. Vi kommer til å hente erfaringer fra Vesterålen der denne modellen lykkes. Vi må tilby utdanninger etter behov.

- **Status innspill og analyser etter styrets vedtak 30.04. Runde rundt bordet med 3. minutters innlegg fra hver deltaker.**

#### **Oppsummering av innspill:**

Fokus på Nord universitet sitt samfunnsoppdrag og mange trakk inn fusjonsplattformen der studiestedene skulle styrkes, ikke svekkes. Bekymring rundt at rekrutteringen til spesielt sykepleiere og lærere i distriktet blir svekket dersom dette forslaget blir vedtatt, og at all erfaring tilsier at nærhet til utdanningstilbud gir flere utdanningssøkende. Det ble løftet frem at det må utdypes bedre hva som ligger i distribuert utdanning. Hva innebærer dette? Det ble også appellert til Nord universitet sitt samfunnsansvar i forhold til etter og videreutdanninger i et samfunn der det er vanlig å skifte arbeidsplass og utdanning underveis i livet. Nord universitet skulle etter fusjonsplattformen være et distriktsuniversitet.

Det ble uttrykt forståelse for at Nord universitet har strukturelle utfordringer og krav fra eier, og at finansieringsmodellen er for dårlig for unge universitet. Dette igjen gir et begrenset

handlingsrom. Enkelte uttrykte støtte til rektors forslag og det ble understreket at Nord universitet sin viktigste oppgave er å levere gode kandidater til arbeidslivet. For å kunne gjøre dette, må universitetet være attraktiv for fagfolk og studenter og samling av ressurser kan i den sammenheng være nødvendig.

De aller fleste ga tilbakemelding om at de kommer til å gi innspill i studiestedsstuktursaken innen høringsfristen.

- **Etter runde med innspill ble det åpen diskusjon med kommentarer fra rektor og dekaner på gitte innspill fra deltakere:**

Rektor kommenterer:

Nesten alle har tatt opp: behovet for profesjonsutdanninger, det er mangel på lærer og sykepleiere. Det er store nasjonale behov. Det er to forskjellige begrensninger. Det er for få søkere til GLU. Begrensningen til GLU er for få kvalifiserte søkere. Prosjektet rekruttering til utdanning og yrke skal bidra til dette. For sykepleier er det en annen utfordring. Halvpartene er praksis, og det er en begrensende faktor. Praksisen koster og den må være god. Fram til nå har vi hatt godt med kvalifiserte søkere og så må vi se hvordan karakterkravene slår ut på årets opptak.

Samfunnets behov. Noen har sagt at vi må utdanne der det er behov. Med de rammer vi har i dag, vil vi ikke kunne innfri det. Ministeren sier at vi skal bidra med kandidater i regionen, og relevant forskning. Hva er da regionen? I tillegg analysene vil vi se på kandidatbehovet og dele det i Salten, Lo/Ve, Helgeland, Namdalen og Innherred. Vårt hovedmål er å utdanne nok kandidater. Vi skal på sikt jobbe for å dekke bedre opp rundt EVU-behovet, og dette vil bli jobbet med i RSA fremover.

- **Oppsummering øvrige kommentarer:**

Ønske om å bidra til at flaskehalsen i praksisfeltet på sykepleierutdanningen kan gjøres noe med. Kommunene bidrar godt, mens sykehuspraksis er en begrensende faktor. Dette må Nord universitet og praksis jobbe sammen om. I tillegg må man se på boligsituasjonen for studenter som skal ut i praksis. Det er nedsatt et utvalg i Nord Norge for å se om vi kan utnytte kapasiteten bedre. Vi har alle samme mål – og det er å utdanne flere.

Det ble problematisert at det skal legges fram tilleggsanalyser, etter høringsfristen.

Søkere til Nesna har ikke Bodø som andrevalg. Bekymring rundt at man skal tape studenter til NTNU.

FLU vil fortsatt å tilby desentralisert GLU hvis det er søkergrunnlag. Minner om 5-årig master, som stiller helt andre kompetansekrav i fagmiljøet. Dette fordrer at vi må gjøre grundige vurderinger når det skal tilbys samlingsbasert og desentraliserte utdanninger. Studentmiljøene må være i samsvar med kravene. Samlingsbaserte utdanninger og campusutdanninger er ulike målgrupper.

Forventninger om at Nord tar de tverrpolitiske signalene som er gitt på alvor, samt alle de høringsinnspillene som kommer. Rektor og dekaner forsvarer rektors forslag. Det er stor mismatch mellom politiske signaler og forslaget, og det som kommuniseres her. 50 millioner er veldig lite, sett i sammenheng med det som nå står på spill.

Hvordan har HHN tenkt å være en kvalitativ samspiller innenfor det nye Nord universitet?

Erlend Bullvåg, HHN: Det er brukt mye ressurser for på å tilpasse oss de nye kravene ved å sikre kandidater og muligheter for videre studier. F.eks. på Helgeland. Vi må være så attraktive at vi rekrutterer utenfor Nordland og Trøndelag. Vi har utviklet MBA til å bli det mest attraktive studiet. Det må være nok ressurser til å ha god faglig kvalitet, og forske tilstrekkelig. Nord skulle hatt økt finansiering for støtte opp under forskning og utviklingsbehov for næringslivet. Når vi opplever at vi sliter med rekruttering/bygge fagmiljø, så blir det et spørsmål om vi skal satse på det vi sliter med eller satse der vi har et potensial.

FBA skal være på Steinkjer og i Bodø. Alle må forholde seg til kvalitetskravene. Vi har måttet gi fra oss et studieprogram fordi vi ikke hadde nok fagfolk. Studiestedene må være attraktive for skaffe fagfolk. Når vi nå skal rekruttere til Steinkjer, ser vi at det kan være en utfordring å skaffe nok fagfolk med riktig kompetanse.

Det er mye vanskeligere å rekruttere professorer, og jo mindre stedet er, desto vanskeligere er det å få tak i professorer. Man må ikke bare se på studenttall, men også kvalitet. Det blir derfor feil å sammenligne med historiske tall pga. endrede krav til kvalitet.

Hva vil Nord universitet være om 5 år dersom grep ikke tas nå?

Dersom Nord universitet ikke tar grep nå og gjør noe med strukturen og kvaliteten, hvor vil vi da være om 5 år? Flere studieprogrammer vil bli stoppet pga. forlite forskning, og omdømme vil være krevende. Nord må ikke bli et B-universitet. Den økonomiske situasjonen på lang sikt, tilsier at universitetet ikke kan drives slik som i dag.

Alle skjønner krav om kvalitet, og bekymringen er at attraktive fagansatte kan forsvinne ut av Nord dersom dette forslaget blir vedtatt. Det tar tid å bygge opp nye fagmiljø. Dette er et dilemma som ikke kommer frem i rapporten.

Nord universitet sine ansatte gjør en solid, god jobb, og dette er viktig, men utfordrende å få formidlet i den tiden vi er i nå. Vi bygger universitetet, og det er åpenbart vanskelig å sitte i en situasjon som dette. Det er dramatisk for enkelt personer, og for samfunnet. Både reformen og de nye kvalitetskravene er svært sentraliserende.

Flere kommenterte tidsaspektet i utviklingen av Nord universitet. Høgskolen i Bodø, brukte 10 år på før de ble universitet. Nord skal virke i mange år, hvorfor så travelt?

Det er vanskelig å oppleve at Nord kommer i konflikt med våre støttespillere, men universitetet må ta grep for å få handlingsrom til videre arbeid med kvalitet.

- **Avslutning med rektors oppsummering.**

Dette er en dag vi både har gledet og gruet oss til. Vi har løftet oss selv til å se oss selv fram 10 år til. Vi må se hva universitetet skal være. Vi vil ikke stå med ryggen mot veggen når departementet og Nokut presser oss på. Denne prosessen har gått over ett år. Nå har vi høring. Vi skal ta med oss disse forslagene som har kommet i dag. Jeg håper at styret tar de riktige valgene, men det er ikke lett. Takk for innspillene!

Sekreteriat:

Tom Kilskar  
Barbro Fjellheim Holm