

MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 03.05.2018 kl. 9:00 til 08.05.2018 kl. 12:00

Sted: Postmøte

Arkivsak: 16/00945

Tilstede: Sendt pr. e-post til alle medlemmer

Møtende
varamedlemmer:

Forfall:

Andre:

Protokollfører: Alf Magne Jacobsen

| SAKSKART | | | Side |
|--------------------------|------------|---|------|
| Vedtaksaker | | | |
| 45/18 | 17/03863-4 | Rapportering av utdanningskvalitet, justert | 2 |
| Orienteringssaker | | | |
| | | | |

Sted, 03.05.2018

møteleder

45/18 Rapportering av utdanningskvalitet, justert

| | | |
|----------------------|------------|-------|
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Utdanningsutvalget | 03.05.2018 | 45/18 |

Forslag til vedtak:

1. Prorektor for utdanning gis fullmakt til å ferdigstille rapporteringsmalene på bakgrunn av innspill fra utvalget.

Møtebehandling

Tekst i innkalling sendt til medlemmene av utvalget:

Vedlagt sak 45/18 Rapportering av utdanningskvalitet, justert. Dersom noen har innsigelser til forslag til vedtak, eller innspill til saken, ber vi om tilbakemelding om dette på e-post til undertegnede senest innen 08.05.2018 kl. 12.00. Dersom ingen innsigelser til vedtak, ferdigstilles saken med eventuelle innspill fra utvalget.

Ved utløpet av fristen var det ikke kommet inn noen innsigelser til forslag til vedtak, men følgende innspill til saken er mottatt innen fristen:

Levi og jeg har gått gjennom saken og Handelshøgskolen har følgende kommentarer til malene:

Emnerapport

Ingen kommentarer utover det HHN ytrer i møtet. HHN kommer ikke til å legge opp til en arbeidsflyt der dette skjemaet benyttes. Handelshøgskolen kommer til å vedta et evalueringssystem som er i tråd med føringene gitt i Nord sitt KSS, men med noe mer detaljer. Lokalt utdanningsutvalg kommer til å vedta en mal som skal benyttes i gjennomføringen av alle evalueringene ved HHN. Vi ønsker å få inn evalueringen som er gjennomført skriftlig med emneansvarliges kommentarer, og ikke kun emneansvarliges gjengivelse av gjennomført evaluering.

Studieprogramrapport

Punkt 1 – ok

Punkt 2 – dette punktet mener vi skal fjernes fra rapporten. Programansvarlig kan umulig gjøre en korrekt vurdering av alle disse punktene uten et omfattende datagrunnlag (de ikke vil ha). Det vil bli mye sysnsing og da fra perspektivet til en som ikke ønsker å henge ut sitt eget program. Vi er redd det mer legger opp til kamuflering av problemområder enn aktivt forbedringsarbeid. Disse punktene gjennomgås grundig i reakkrediteringsarbeidet, og man kan ikke bare ta en hurtig light-vurdering for at det skal framstå som om vi har kontroll.

Punkt 3 – ok

Punkt 4 – ok (bra fokus!)

Punkt 5 – Vi forutsetter at fakultetene vil få tilgjengeliggjort tallmateriale i forkant av at rapporten skal skrives, ikke minst for å få sammenlignbare rapporter på tvers av fakultetene. Punkt a, b og c er i tilfelle ok. Punkt d og e vil ikke nødvendigvis gi et korrekt bilde, da dette vil være avhengig av svarprosent og antall respondenter.

Fakultetsrapport

Alle spørsmål er ok. Her ser vi nødvendigheten av spørsmål 3, som også er vinklet annerledes her enn i programrapporten. Det er fokus på prosessen og ikke en komplett kartlegging av status quo.

Vi forutsetter igjen at tallene som skal benyttes i punkt 4 tilgjengeliggjøres for fakultetet.
Med vennlig hilsen

Ellen Sirnes

Seniorrådgiver // Handelshøgskolen

Vi har to kommentarer til rapporteringsmalene.

1. For rapportering på fem utvalgte kvalitetsindikatorer, 5abc i studieprogramrapporten og 4abc i fakultetsrapporten, må administrasjonen legge fram relevant og oppdatert statistikk for gradsgivende studieprogram. Det er ikke hensiktsmessig at en rekke studieprogramansvarlige hver for seg skal bruke tid på å finne relevante data for disse spørsmålene, men vi skal forvente at de kan kommentere utviklingen og presentere forbedringstiltak.
2. Fakultetsrapportens punk1. Styret/rektor har gitt melding om at det er Nord's strategiske plan og tilhørende fakultetsvise handlingsplaner som gjelder for virksomhetsområdene. Da bør vel fakultetene i hovedsak rapportere på oppfølging av handlingsplanene for utdanningskvalitet?

Mvh.

Hugo Nordseth, prodekan ved FSV

Geir Magne Tveide, fakultetsdirektør ved FSV

Votering

Enstemmig

Vedtak

1. Prorektor for utdanning gis fullmakt til å ferdigstille rapporteringsmalene på bakgrunn av innspill fra utvalget.

