

MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 01.06.2017 kl. 11:00-15:15

Sted: Levanger

Arkivsak: 16/00945

Tilstede: Hanne Solheim Hansen (leder)
Tove Sagnes (prodekan FSH)
Egil Solli (prodekan FLU)
Hugo Nordseth (prodekan FSV)
Marit Bjørnevik (prodekan FBA) skype
Kevin Hovdahl Holmli (studentorganisasjonen Nord)
Victoria Adelain Molland (studentorganisasjonen Nord)
Oda Oldertrøen (studentorganisasjonen Nord)
Emma Svarva Giskås (studentorganisasjonen Nord)

**Møtende
varamedlemmer:**

Forfall: Levi Gårseth-Nesbakk (prodekan HHS)
Mathias Lauritzen (studentorganisasjonen Nord)
Lars Gunnar Liljefjell (observatør FSH)
Geir Tveide (observatør FSV)

Andre: Jan Atle Toska (studiedirektør)
Margrethe Mørkved Solli (observatør)
Anne-Lovise Reiche (saksbehandler, bisekretær)
Monica Brobak (observatør, internasjonalt kontor) skype
Anders Moe (observatør, Universitetsbiblioteket) skype
Ove Voldseth (observatør, FLU)
Ellen Sirnes (observatør HHS) skype
Trine Åsheim Bernhardsen (observatør FBA) skype
Elin Sommerli (sakbehandler sak VS 28/17) skype
Thorbjørn Aakre (saksbehandler sak VS 28/17) skype

Protokollfører: Alf Magne Jacobsen

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
23/17	16/00945-67	Godkjenning av innkalling til møte 1. juni og sakliste	3
24/17	16/00945-68	Godkjenning av protokoll fra Utdanningsutvalgets møte 7. april 2017	3
25/17	16/01173-31	Møteplan for Utdanningsutvalget - høstsemesteret 2017	4
26/17	16/01173-30	Budsjett for Utdanningsutvalget 2017	4
27/17	16/03831-4	Seminar med NOKUT ved Nord universitet i forbindelse med møte i Utdanningsutvalget 1. juni	5
28/17	16/02152-6	Utdanningskvalitet ved Nord universitet - kjennetegn	8
29/17	15/05317-24	Språk ved besvarelse av eksamen	8
30/17	17/01714-1	Utdanningsseminar 2017 avholdes 13.-14. september i Mosjøen - innspill til program	9
Orienteringssaker			
23/17	16/01173-29	Justert handlingsplan 2017 for Utdanningsutvalget - status pr juni	10
24/17	17/01204-6	Justert tidsplan for reakkreditering 2017	10
25/17	15/05317-23	Justert forskrift om studier og eksamen ved Nord universitet	10
26/17	15/04335-7	Status pensumlister for vårsemesteret 2017	10
27/17	15/02640-17	Nyhetsbrev fra UHR - Mars og April 2017	10

Sted, 01.06.2017

møteleder

23/17 Godkjenning av innkalling til møte 1. juni og sakliste

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	01.06.2017	23/17

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner innkalling til møte 1. juni 2017 og sakliste

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Vedtak

Utdanningsutvalget godkjenner innkalling til møte 1. juni 2017 og sakliste

24/17 Godkjenning av protokoll fra Utdanningsutvalgets møte 7. april 2017

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	01.06.2017	24/17

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner protokoll fra Utdanningsutvalgets møte 7. april 2017.

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Vedtak

Utdanningsutvalget godkjenner protokoll fra Utdanningsutvalgets møte 7. april 2017.

25/17 Møteplan for Utdanningsutvalget - høstsemesteret 2017

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	01.06.2017	25/17

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar følgende møteplan for høsten 2017:

- 7. september, skype-møte
- 26. oktober, fysisk møte i Bodø
- 5. desember, skype-møte

Møtebehandling

Grunnet møte i Læringsmiljøutvalget 5. desember hvor flere medlemmer fra Utdanningsutvalget deltar, utgår skype-møte i UU 5. desember og fysisk møte i Bodø flyttes fra 26. oktober til 6. desember. Møtet 26. oktober opprettholdes og avvikles som fysisk møte i Stjørdal.

Ønske om at utvalgssekretær legger til klokkeslett for møtene.

Votering

Enstemmig

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar følgende møteplan for høsten 2017:

- 7. september kl 09.00-13.00, skype-møte
- 26. oktober kl 11.00-16.00, fysisk møte i Stjørdal
- 6. desember kl 11.00-16.00, fysisk møte Bodø

26/17 Budsjett for Utdanningsutvalget 2017

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	01.06.2017	26/17

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar følgende fordeling på tiltak i budsjettet for 2017

Møtegodtgjørelse/ Reiser/ Bevertning	110 000,-
Frie midler	40 000,-
Til sammen	<u>150 000,-</u>

Møtebehandling

Studiedirektør Jan Atle Toska orienterte om saken i møtet.

De frie midler prioriteres fortrinnsvis til felleskostnader ved utdanningsseminar i Mosjøen, 13 og 14 september 2017.

Votering

Enstemmig

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar følgende fordeling på tiltak i budsjettet for 2017

Møtegodtgjørelse/ Reiser/ Bevertning	110 000,-
Frie midler	40 000,-
Til sammen	<u>150 000,-</u>

27/17 Seminar med NOKUT ved Nord universitet i forbindelse med møte i Utdanningsutvalget 1. juni

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	01.06.2017	27/17

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget gjør følgende oppsummering etter seminaret:
(fylles ut i etterkant av møtet)

Møtebehandling

Til dette seminaret var det i tillegg til Utdanningsutvalget invitert dekaner, fakultetsdirektører og andre fra fakultetene til å delta, enten via skype eller fysisk i møtet.

I tillegg til deltakere i møtet for Utdanningsutvalget, deltok følgende på seminaret:

Anne R Pedersen, Astrid Kjærefjord Gaustad, Bjørg Astrid Åsen, Cathrine Wettergreen Moseng, Eva Robertsen, Gro Bentzen, Ingjerd Gåre Kymre, Ketil Eiane, Liv Tande, Magnus Ressen, Mats Pedersen, Ole Christian Tiedemann, Sarah Paulson, Steinar Stene Sørensen, Sølvi Fastvold, Trine Karlsen, Irene Stark, Rikke Moe Veie, Kari Gran Andresen, Anita Sundet, Ingvild Kvarnes, Siri Gro Steinnes, Kirsten Fossan, Ingrid Flægstad, Runi Hagen, Hanne Thommesen.

Margrete Mørkved Solli noterte underveis fra seminaret og har i etterkant utarbeidet en oppsummering fra seminaret vedlagt her:

NOKUT-seminar 1.6.2017 på Levanger

Seminaret hadde til hensikt å belyse utvalgte tema i den nye studietilsynsforskriften. Det var innsendt case på forhånd som grunnlag for diskusjon, og følgende momenter ble belyst med utgangspunkt i casene:

- Hva er studieprogrammets sentrale deler
- Hvordan definere hva som er et fagmiljø for et studieprogram (kvantitative og kvalitative beregninger)
- Forståelsen av begrepet relevans
- Dobbeltgrader

Momenter fra dialogen med NOKUT:

Hva er studieprogrammets sentrale deler?

- Det er fagmiljøet selv som må definere hva som er sentrale deler i studieprogrammet, valget må begrunnes godt med faglige argumenter. Kriteriene er ganske åpne og vi må tolke dem.

Hvordan definere hva som er et fagmiljø for et studieprogram (inkludert kvantitative og kvalitative beregninger)

- Fagmiljø må forstås ut fra hvem som bidrar inn i studieprogrammet med undervisning, veiledning, forskning, studieprogramledelse og eventuelt andre bidrag (kan også være teknisk/administrativ). «Bidrag» må forstås som at det gjelder både for de som står i *direkte* møte med studentene (undervisning og veiledning) og *indirekte* gjennom at forskningen fra andre i fagmiljøet brukes til å utvikle kunnskapsbasen for studieprogrammet. Det må være faglig samhandling mellom de som står i direkte kontakt med studentene og de som på ulike vis bidrar til kunnskapsutvikling av området. Også arbeid med studieprogramdesign er å forstå som bidragsyttere.
- Ved kvantitativ beregning av førstestillinger må vi også regne medgått forskningstid som er relevant for studieprogrammet. Medgått forskningstid kan regnes inn på flere studieprogram (= kan telles flere ganger), mens medgått tid til undervisning kan legges inn for bare ett emne (= telles en gang pr emne, men kan være på flere programmer), og tid til veiledning kan legges inn for bare ett program (= kan telles bare en gang). Fagmiljøet må kunne vise til forskningsbaserte resultater før forskningstiden telles.
- Fagmiljø bak et studieprogram kan være større enn den organisatoriske enheten studieprogrammet tilhører.

Relevans:

Fagmiljøet må definere hva som er relevant forskning til et studieprogram. På tilsvarende måte må vi definere hva som er relevante bidrag inn mot studieprogrammet av andre tjenester, - teknisk og administrative tjenester kan også være relevant.

Fellesgrader, dobbeltgrader og dobbelt-vitnemål

Her er mulig å gå seg vill da det er flere benevnelser som brukes, og de betyr forskjellig:

Fellesgrad (def. hentet fra NOKUT):

«Ein fellesgrad (Joint Degree) vert utvikla i samarbeid mellom to eller fleire institusjonar. Det skal ligge føre ei avtale som regulerer ansvarsdelinga, og det skal gå fram av vitnemålet at studiet er gitt i samarbeid med andre institusjonar. Fellesgradar skal stå fram som noko anna enn eit utvekslingsprogram for enkeltstudentar.» Ved Joint Degree utstedes et felles vitnemål med logo og signatur fra begge institusjonene. Det felles vitnemål utstedes av den ene institusjonen, som en del av avtalen mellom institusjonene.

Dobbelgrad:

Her er det ingen definisjon fra NOKUT å støtte seg på, men begrepet brukes for å beskrive en ordning der to institusjoner innpasser bestemte emner i hverandres grader. Det forutsettes at dette er tuftet på en samarbeidsavtale, og at emnene som innpasses er relevant for graden.

Dobbelt vitnemål:

Dette beskriver bare at det er to stykk vitnemål (papir) som gir uttrykk for to grader, avlagt ved to ulike institusjoner, og der hver institusjon har sitt vitnemålsark. Fellesemner må være relevante for begge gradene. I praksis er dobbelt vitnemål det synlige papiret på at man har dobbel grad. Altså at studenten får vitnemål fra både hjemmeinstitusjon og samarbeidsinstitusjon, med emner innpasset avhengig av hvor emner er avlagt.

Andre momenter som kom i møtet:

- Viktig å samarbeide med andre institusjoner, men ikke bli kopier av hverandre. Tenk profil!
- Bruk nasjonale fellesgrader – da ser man fagmiljø under ett
- Det er viktig at det forskes på de riktige tingene som bidrar til kunnskapsutvikling og utvikling av kunnskapsbasen rundt studieprogrammet. Studietilsynsforskriften skal bidra til at kvaliteten på studieprogrammene blir bedre. Intensjonen bak forskriften er at studentene møter et godt fagmiljø som driver forskning som kommer studentene til gode, og at forskningen er relevant for studentene. Det er helheten som vurderes.

På bakgrunn av diskusjonen med NOKUT må det utarbeides et notat om alternative tolkninger av NOKUT's signaler som et grunnlag for beslutning om hvilken linje universitetet skal legge seg på, og eventuelt om det er behov for avklaringsrunder med NOKUT.

Votering

Enstemmig

Vedtak

Utdanningsutvalget er fornøyd med å ha diskutert studietilsynsforskriften og tolking av denne med NOKUT.

28/17 Utdanningskvalitet ved Nord universitet - kjennetegn

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	01.06.2017	28/17

Forslag til vedtak:

1. Utdanningsutvalget vedtar framlagt forslag til kjennetegn på god utdanningskvalitet for Nord universitet.
2. Utdanningsutvalget ber om at forslaget blir tatt med som en del av kvalitetshåndboka.

Møtebehandling

Utdanningsutvalget tilslutter seg at begrepet defineres av både det som skjer under studietiden og det som karakteriserer kandidatene ved Nord universitet etter endt utdanning.

Første del (punkter fra kvalitetsmeldingen) ok.

Andre del bør omskrives og formuleres mer presist. Her påpekes:

- *Arbeidslivet* – for snevert, her bør en heller bruke samfunn-og arbeidsliv.
- *Sunne holdninger* – må formuleres mer presist.
- Det savnes beskrivelse om relasjonskompetanse og samarbeid.

Utdanningsutvalget ber i tillegg arbeidsgruppa om å ta inn i beskrivelsen, tekst fra strategisk plan som omhandler utdanningskvalitet.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Utdanningsutvalget ber om at arbeidsgruppa for kvalitetssikringssystemet for utdanning arbeider videre med formuleringer i dokumentet, med bakgrunn i de innspill som framkom i møtet.

29/17 Språk ved besvarelse av eksamen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	01.06.2017	29/17

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget anbefaler arbeidsgruppen å utforme en forskriftstekst i tråd med ett av de to alternativene i saksfremlegget.

Møtebehandling

Det ble i møtet diskutert mellom to alternativer: 1) skal det være et absolutt krav til besvarelser på engelsk i emner hvor det undervises på engelsk, eller 2) skal vurderingen legges fakultetet og komme til uttrykk gjennom den enkelte emnebeskrivelse. I diskusjonen fremkom det ulike meninger om hvilket alternativ som burde gjelde, og det ble foretatt en votering mellom de to alternativene.

Votering

Alternativ 1: For 2, Mot 7

Alternativ 2: For 7, Mot 2

Vedtak

Utdanningsutvalget anbefaler arbeidsgruppen å utforme en forskriftstekst i tråd med alternativ 2.

30/17 Utdanningsseminar 2017 avholdes 13.-14. september i Mosjøen - innspill til program

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	01.06.2017	30/17

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar innspill til detaljert program, slik det fram framkom i møtet.

Møtebehandling

Utdanningsutvalget sluttet seg til innspill til tema for seminaret i henhold til saksframlegg, og foreslo i tillegg å invitere eksterne besøk fra SIU angående nettverksbygging og fra NIFU som har laget en beskrivelse av rollen som studieprogramansvarlig.

Votering

Enstemmig

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar innspill til program, slik det framkom i møtet. Utdanningsutvalget vedtar følgende tema som skal belyses på seminaret:

- *Kvalitet i studieprogrammene – hva er kravene og hvordan gjør vi det?*
- *Sammenheng mellom læringsutbytte, undervisning og vurdering. En evig forbedringsspiral – hvordan kan det gjøres systematisk?*
- *Rollen som studieprogramansvarlig – rollen, arbeidsoppgavene og studentmedvirkning.*
- *Internasjonalisering i studieprogrammet – hvordan får vi det til?*

<u>Saknr</u>	<u>Arkivsak</u>	<u>Tittel</u>
23/17	16/01173-29	Justert handlingsplan 2017 for Utdanningsutvalget - status pr juni
24/17	17/01204-6	Justert tidsplan for reakkreditering 2017
25/17	15/05317-23	Justert forskrift om studier og eksamen ved Nord universitet
26/17	15/04335-7	Status pensumlister for vårsemesteret 2017
27/17	15/02640-17	Nyhetsbrev fra UHR - Mars og April 2017