

Retningslinjer for utforming av «kappa» til artikkelbasert ph.d.-avhandling

Godkjent 280819

I *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet* § 10-1, heter det at: «Avhandlingen kan være en monografi eller bestå av en sammenstilling av flere mindre arbeider». Om avhandlinga baseres på artikler, skal det i henhold til *Utfyllende retningslinjer for Ph.d. i studier av profesjonspraksis* lages ei kappe med **kandidaten som eneforfatter**. Kappa skal som hovedregel skrives på det språket artiklene som inngår, er skrevet på. Kappa kan brukes til «å korrigere» publiserte artikler og ajourføring av forskningslitteraturen slik at avhandlinga både tidsmessig og faglig er oppdatert ved innlevering.

Overordnet om kappa

Kappa skal ikke bare **sammenfatte**, men også **sammenstille** problemstillingene og konklusjonene som legges fram i artiklene i et helhetlig vitenskapelig perspektiv, og på den måten **dokumentere sammenhengen i avhandlinga**. I dette ligger også **en oppsummering av avhandlingas bidrag til forskningsfeltet** – både praktisk og teoretisk. I kappa skal det i tillegg til det som framgår av delartiklene, også **redegjøres for metodologiske og metodiske valg** i artiklene.

Omfang og layout

Kappa skal være på 60–120 sider, med skrifttype Calibri, fontstørrelse 13 og linjeavstand 1,5. Omfanget av kappa kan variere i betydelig grad fra prosjekt til prosjekt, da denne doktorgraden inkluderer flere forskningstradisjoner. Referanseliste og de artikler som inngår i avhandlinga kommer i tillegg.

Trykking og errata

Det er artiklene slik de framstår ved innleveringen av avhandlinga som listes opp og tas med når den sendes til trykking. Man kan følgelig ikke gjøre substansielle endringer eller rette feil etter innlevering, dvs. før trykking. Trykkfeil kan imidlertid påpekes i et ark som legges ved avhandlinga, med «Errata» som overskrift («Erratum» om det bare er én feil). Eventuell publisering i mellomtiden får ingen konsekvens for bedømmelsen, men redegjøres for ved presentasjonen på disputasen.

Kappas ulike deler

1. Innholdsfortegnelse

Her gis en oversikt over innholdet i kappa. Bruk ikke mer enn tre nivåer med overskrifter.

2. Forord

Her takkes og nevnes kort de som har bidratt til arbeidet (ca. én side). Innholdet inngår ikke i bedømmelsen og kandidaten står fritt til å ordlegge seg.

3. Liste over forkortelser, evt. begrepsmessige avklaringer

Her listes forkortelser og nødvendige begrepsmessige avklaringer som er brukt i avhandlinga, maks en side.

4. Liste over artikler

Her listes alle artikler som inngår i avhandlinga med fullstendig referanse, alternativt med artikkelens publiseringsstatus ved innlevering («submitted», «under revision», eller «accepted»).

5. Sammendrag

Her gis en kort sammenfatning på maks en side over bakgrunn, hypoteser, metode, hovedfunn og konklusjon(er) i avhandlingen. Sammendraget kan avhengig av fag og tradisjon, være ordnet i avsnitt som «Background/Aims», «Methods», «Results», «Discussion/conclusions». Det skal foreligge sammendrag både på engelsk og et skandinavisk språk.

6. Introduksjon

Her skal kandidaten vise god kjennskap til det aktuelle forskningsfeltet og gi et rasjonale for den overordnede problemstillingen og arbeidet (avhandlinga) som helhet. Relevant empiri og teori som utdyper innholdet i artiklene bør inn her. Introduksjonen avsluttes med de konkrete overordnede og underordnede problemstillinger, eller hypoteser som inngår i arbeidet.

7. Vitenskapsteori

Her beskrives den vitenskapsteoretiske rammen for arbeidet. Kandidaten forventes å kunne plassere arbeidet i et vitenskapeteoretisk landskap (og å reflektere kritisk over vitenskapsteoretiske momenter som er relevant for deres prosjekt).

8. Metodologi og metode

Her beskrives og utdypes anvendte metoder og de analytiske tilnærminger mer i detalj, og utover det som framgår i artiklene. Tilhørende kritiske vurderinger drøftes i diskusjonsdelen av kapp. Etske aspekter og utfordringer skal beskrives og utdypes i metodedelen, mens for prosjekt som krever etiske godkjenninger legges disse ved (se «Vedlegg»).

9. Resultater

Her gis en kort oppsummering av funn fra artiklene hver for seg og samlet. I kapp skal det ikke presenteres funn som ikke er publisert i artiklene.

10. Diskusjon

Her diskuteres hovedfunn på et overordnet nivå opp mot fagområdet internasjonale forskningsfront og eksisterende kunnskapsgrunnlag. Kapp bør ha fokus på å knytte sammen funn fra delstudiene som inngår, og drøfte hvordan avhandlinga som helhet bidrar inn i det aktuelle forsknings- og kunnskapsfeltet. Styrker, svakheter, metodiske begrensninger og andre implikasjoner, samt forslag til videre forskning bør på samme måte drøftes med utgangspunkt i avhandlinga som helhet.

11. Konklusjon

Her gis en kort konklusjon på bakgrunn av hovedfunn i avhandlinga, den kunnskapsutvikling og de implikasjoner arbeidet gir grunnlag for å si noe om.

(Øvrige deler i kapp teller ikke med som sider)

Referanseliste

Her angis alle referansene brukt i kapp, formatert i henhold til fagfeltets tradisjoner.

Artikkel I-III (IV)

Her legges artiklene slik de er publisert eller foreligger som manus ved innlevering av avhandlinga.

Vedlegg

Her legges supplerende dokumenter/materiale som kan være viktige for avhandlinga som helhet. Det kan være spørreskjema/instrumenter som ikke er validert (publisert), infoskriv, samtykker, avtaler, godkjenninger fra Norsk Samfunnsvitenskapelig Datatjeneste, Regional Etisk Komite eller andre instanser m.m. Krav til vedlegg kan variere.