



Ph.d.-forskrift med utfyllende retningslinjer for Ph.d. i profesjonsvitenskap

Del I. Innledende bestemmelser

§ 1. Forskriftens virkeområde

Denne forskriften gjelder all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet. Forskriften regulerer opptak til, gjennomføring og avslutning av ph.d.-utdanningen, herunder fellesgrader og cotutelle.

For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til ph.d.-graden, vises det til den til enhver tid gjeldende [lov om universiteter og høyskoler](#), Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), [forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat](#), [forskrift om grader og beskyttede titler](#), Kunnskapsdepartementets [forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning](#), NOKUTs [forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning](#), [lov om organisering av forskningsetisk arbeid](#) og European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers, samt [forskrift om studier og eksamen ved Nord universitet](#).

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

De utfyllende retningslinjene for ph.d. i profesjonsvitenskap ved Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag (FLU) og Fakultet for sykepleie og helsevitenskap (FSH) gjelder all opplæring i programmet som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.) i profesjonsvitenskap.

§ 2. Begreper

Graden omtales heretter også som *vitenskapelig ph.d.* eller *doktorgrad*.

Begreperne *doktorgradsarbeidet* og *prosjektet* benyttes om det arbeidet som gjøres innenfor avtalt periode mellom oppstart og avslutning, opplæringsdelen ikke medregnet.

Begrepet *vitenskapelig avhandling* eller *avhandlingen* betegner resultatet av det vitenskapelige

doktorgradsarbeidet, jf. [§ 11-1](#).

§ 3. Målsetning for doktorgradsutdanning og tildeling av grad

§ 3-1. Målsetning, omfang og innhold

Doktorgradsutdanningen skal kvalifisere for forskningsvirksomhet av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning, i samsvar med godvitenskapelig skikk og etiske standarder. Doktorgradsutdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Doktorgradsutdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang. Fakultetene kan bestemme at opplæringsdelen skal utgjøre mer enn 30 studiepoeng. Doktorgradsutdanningens viktigste komponent er et selvstendig arbeid innen forskning eller kombinertforsknings- og utviklingsarbeid som gjennomføres under aktiv veiledning.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Opplæringsdelen i Ph.d. i profesjonsvitenskap er normert til 30 studiepoeng (30 ECTS)

§ 3-2. Tildeling av vitenskapelig doktorgrad

Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:

- Godkjent vitenskapelig avhandling, jf. § [11-1](#)
- Godkjent gjennomføring av opplæringsdelen, jf. § [9-1](#)
- Godkjent prøveforelesing over oppgitt emne, jf. § [18-1](#)
- Godkjent offentlig forsvar av den vitenskapelige avhandlingen (disputas), jf. § [18-2](#).

Del II. Opptak

§ 4. Ansvar for doktorgradsutdanningen

Nord universitets styre har det overordnede ansvaret for doktorgradsutdanningen. Ansvaret for gjennomføring av doktorgradsutdanningen er delegert til fakultetene innenfor deres respektive fagområder. Fakultetene som forvalter doktorgradsprogrammet vedtar studieplanen og emnebeskrivelsene. Rektor kan fastsette utfyllende retningslinjer for de respektive doktorgradsprogrammene, såfremt disse ikke er i strid med denne forskriften. Den programansvarlige for doktorgradsprogrammet må selv ha en doktorgrad innenfor relevant fagområde.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

For ph.d. i profesjonsvitenskap ligger det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen hos dekanene ved FLU og FSH, i samsvar med vedtatt arbeidsdeling i [«Arbeidsdeling mellom de to fakultetenes dekanene - ph.d. i profesjonsvitenskap»](#). Det tverrfakultære doktorgradsutvalget (DU) og [arbeidsutvalget \(AU\)](#) gir råd til dekanene. [DU og AUs sammensetning og ansvar er beskrevet i eget mandat.](#) Dekanene ved FLU og FSH utpeker en studieprogramansvarlig og en assisterende studieprogramansvarlig for Ph.d. i profesjonsvitenskap.

§ 5. Kvalitetssikring

Doktorgradsutdanningen omfattes av Nord universitets kvalitetssikringssystem. Fakultetene skal kvalitetssikre doktorgradsutdanningen i tråd med disse.

§ 6. Opptak

§ 6-1. Vilkår for opptak

For opptak til ph.d.-utdanningen må søkeren normalt ha vitenskapelig mastergrad på 120 studiepoeng „eller tilsvarende, [forskrift om krav til mastergrad § 3](#) og beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. Søker skal normalt ha karakter B eller bedre i vektet snitt på høyere grad. Nord universitet kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak. Privat finansiering som egne eller familiens midler eller lignende, aksepteres normalt ikke som tilsvarende finansiering for opptak til den organiserte forskerutdanningen, jf. [§ 6-2](#). Fakultetene kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelig og i tråd med gjeldende rekrutteringspolitikk og faglige profil.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Programmet tar opp kandidater med fullført 120 sp mastergrad eller tilsvarende, som også har profesjonsfaglig grunnutdanning, bachelor eller master, innen helse- sosial-, eller utdanningsfag.

I tillegg kan det gjøres individuell vurdering for opptak av kandidater med 120 sp mastergrad, uten ovenfornevnte profesjonsfaglige grunnutdanninger på bachelor- eller masternivå. Dette forutsetter at det presenteres prosjekter som har betydning for profesjonsutøvelse og at disse prosjektene kan knyttes opp mot praksis.

Det er et krav til alle prosjekter at søkerne i sin prosjektsøknad viser at prosjektet er profesjonsrettet og praksisnært. Det er også et krav at prosjektet skal omhandle ett eller flere av områdene språk, relasjoner og handlinger, knyttet til profesjonsutøvelse.

Søkere som ikke har karakter B eller bedre i vektet snitt fra masterstudiet som grunnlag for opptak, kan kvalifisere seg til opptak gjennom f.eks. å ha bidratt til vitenskapelige artikler eller deltatt i forskningsprosjekter med relevans for fagområdet. Søkerne må gjennom søknaden vise grunnleggende vitenskapelig forståelse og innsikt, refleksjon, selvstendighet og analytisk tenkning. Se [studieplan for ph.d. i profesjonsvitenskap](#) og [retningslinjer for prosjektbeskrivelse](#).

§ 6-2. Krav til søknaden

Søknaden skal inneholde:

- Dokumentasjon for den utdanning og de kvalifikasjoner som skal ligge til grunn for opptaket.
- Prosjektbeskrivelse som omfatter:
 - o faglig redegjørelse for prosjektet
 - o redegjørelse om hvilke tillatelser fra forskningsetiske komitéer og/eller andre myndigheter som er påkrevet for å gjennomføre prosjektet
 - o framdriftsplan
 - o finansieringsplan for gjennomføring av prosjektet
 - o dokumentasjon av spesielle behov for faglige og materielle ressurser
 - o eventuelle planer for opphold ved annen institusjon
 - o plan for formidling av resultater
 - o opplysninger om eventuelle immateriellrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter.

- Det skal fremgå av prosjektbeskrivelsen om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komitéer eller andre myndigheter eller fra private (informanter, pasienter, foreldre etc.). Slike tillatelser bør om mulig legges ved søknaden.
- Prosjektet skal ha en datahåndteringsplan.

Søknaden bør inneholde:

- Plan for opplæringsdelen, herunder opplæring som er rettet mot generell kompetanse i samsvar med kvalifikasjonsrammeverket.
- Forslag på minst én veileder, samt angivelse av tilknytning til aktivt forskningsmiljø.
- Hvilket språk avhandlingen skal skrives på, jf. [§ 11-1](#).
- Redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser og hvordan disse kan avklares.

Nord universitet kan fastsette krav til ytterligere dokumentasjon. Søknaden skal inneholde oversikt over relevante publikasjoner samt oversikt over eventuelle emner som ønskes innpasset i opplæringsdelen.

Nord universitet kan fastsette residensplikt.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Ved søknad om opptak må eksterne søkere dokumentere fullfinansiering av studieperioden. I tillegg til krav i forskriftens § 6-2., skal prosjektbeskrivelsen inneholde plan for internasjonalisering.

Søknad om opptak skal sendes Arbeidsutvalget for ph.d. i profesjonsvitenskap v/ postmottak@nord.no

§ 6-3. Infrastruktur

Kandidaten skal ha nødvendig infrastruktur for gjennomføring av forskningsprosjektet til disposisjon.

Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur for gjennomføring, tas av fakultetet. For kandidater med ekstern finansiering eller arbeidsplass, inngås det avtale mellom Nord universitet og ekstern part i forbindelse med det enkelte forskningsprosjekt. Slik avtale skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes, eller umiddelbart etterpå.

§ 6-4. Opptaksvedtak

Det skal normalt søkes om opptak til doktorgradsutdanning innen tre (3) måneder etter finansieringsstart. Dersom det gjenstår mindre enn ett (1) års fulltidsarbeid med prosjektet ved søknadstidspunktet, skal søknaden avvises. Vedtak om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden og under forutsetning av at fakultetet har veilederkapasitet. Fakultetet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten. I vedtaket skal minst én veileder oppnevnes, ansvaret for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes normalt lik startdato for finansiering.

Opptak kan nektes om:

- avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen
- de immaterialrettslige avtaler som er inngått er så urimelige at Nord universitet ikke bør medvirke i prosjektet
- søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp til ph.d.-utdanningen.
- finansieringen ikke er tilfredsstillende for å kunne gjennomføre prosjektet.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Vedtak om opptak til Ph.d. i profesjonsvitenskap fattes av dekan etter innstilling fra AU

Dersom temaet for og innretningen på ph.d.-prosjektet er slik at det ikke vil kunne tilbys tilfredsstillende veiledning, kan dekan, etter innstilling fra AU avslå søknaden

§ 7. Doktorgradsavtalen

§ 7-1. Avtalens partner

Opptak til doktorgradsutdanning ved Nord universitet formaliseres gjennom en skriftlig avtale innenfor rammene av standardavtalen for opptak vedtatt av Nord universitet. Avtalen underskrives av kandidaten, veileder(e) og fakultetet kandidaten er tatt opp ved. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt og relevant forskningsmiljø. Avtalen skal legge til rette for at utdanningen kan gjennomføres til avtalt tid. For kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller andre bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, Nord universitet og den eksterne part.

I tilfeller hvor kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, må Nord universitets retningslinjer for slikt samarbeid følges. Egen avtale inngås på fastsatt skjema. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.

§ 7-2. Avtaleperiode

Avtaleperioden tilsvarer finansieringsperioden, og er tre år for fulltidsstudium eller fire år ved 25 % arbeidsplikt. Nord universitet kan treffe bestemmelser om maksimaltid for gjennomføring utenom lovfestede permisjoner og pliktarbeid. Ved lovhjemlede avbrudd forlenges avtaleperioden tilsvarende.

Fakultetet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet sette ytterligere betingelser. Eventuell forlengelse av avtaleperioden må relateres til rettighet som arbeidstaker eller avklares spesielt i forhold til kandidatens finansieringsgrunnlag. Etter avtaleperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen, slik at ph.d.- kandidaten kan miste retten til veiledning, kursdeltakelse og tilgang til Nord universitets infrastruktur.

Kandidaten kan likevel søke om å bli bedømt for doktorgraden. Maksimal studietid er seks år fra starttidspunkt til innlevering av avhandling til bedømmelse. Lovfestede permisjoner, lengre

sykefravær og pliktarbeid medregnes ikke i de seks årene. Det kan i doktorgradsprogrammet utfyllende regler stilles strengere krav til progresjon under studieløpet.

§ 7-3. Frivillig avslutning før avtalt tid

Kandidaten og fakultetet kan avtale at doktorgradsutdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater osv. skal ordnes. Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet. En avhandling som er utarbeidet under organisert veiledning i et doktorgradsløp ved Nord universitet, eller andre institusjoner i Norge, kan ikke leveres inn til bedømmelse som en fri doktorgrad/dr.philos.

§ 7-4. Tvungen avslutning ved forsinkelse eller manglende framdrift eller opphør av finansiering

Når ett eller flere av de følgende vilkårene er oppfylt, kan ansvarlig fakultet vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanningen:

- Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen.
- Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av framdriftsrapport, jf. [§ 10-1](#).
- Forsinkelse i framdriften av forskningsprosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid.
- Hvis finansieringen opphører underveis i perioden, kan dette medføre tvungen avslutning.

Tvungen avslutning etter reglene her kan bare vedtas dersom framdriftssvikten eller forsinkelsen skyldes forhold som ph.d.-kandidaten selv rår over. Dersom ph.d.-stipendiaten er ansatt ved Nord universitet kan avtalen kun avsluttes dersom vilkårene for oppsigelse eller avskjed i [tjenestemannsloven](#) er oppfylt. Vedtak etter denne paragrafen fattes av fakultetet. Klager behandles av klagenemnda ved Nord universitet.

§ 7-5. Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøver

Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i ph.d.-utdanningen, kan Nord universitet vedta annullering, jf. [universitets- og høyskoleloven](#). Vedtak etter paragrafen her fattes av styret selv eller av klagenemnda ved Nord universitet. Klager behandles av klagenemnda for studentsaker, jf. universitets- og høyskoleloven og forskrift til denne. Dersom forholdet eller forholdene er så alvorlig at det er å anse som uredelighet, jf. universitets- og høyskoleloven og forskningsetikkloven, kan Nord universitet vedta tvungen avslutning, jf. § 7-6. Brudd på de forskningsetiske retningslinjer som gjelder for fagområdet kan medføre tvungen avslutning.

§ 7-6. Tvungen avslutning ved uredelighet

Dersom en kandidat gjør seg skyldig i uredelighet, jf. [universitets- og høyskoleloven](#) og [forskningsetikkloven](#), kan Nord universitet vedta tvungen avslutning.

Vedtak om tvungen avslutning på grunn av uredelighet fattes av det organet som universitetsstyret bestemmer. Klage over slikt vedtak behandles av departementet eller særskilt klagenemnd oppnevnt av departementet.

§ 7-7. Oppsigelse og avskjed

En stipendiat kan sies opp fra sin stilling når det er saklig grunn i virksomhetens eller doktorgradskandidatens forhold, jf. [statsansatteloven § 19](#) og [§ 20](#), eller avskjedige i henhold til [§ 26](#).

Del III. Gjennomføring

§ 8. Veiledning

§ 8-1. Oppnevning av veiledere

Arbeidet med doktorgradsprosjektet skal foregå under individuell veiledning. Fakultetet og veilederne skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.

Kandidaten skal som hovedregel ha minst to veiledere, hvor én oppnevnes som hovedveileder. Hovedveileder bør være oppnevnt på opptakstidspunktet.

Hovedveilederen har det faglige hovedansvaret for kandidatens faglige utvikling og gjennomføring i samsvar med framdriftsplanen. Dersom fakultetet oppnevner ekstern hovedveileder, skal det oppnevnes medveileder fra Nord universitet.

Medveileder(e) er fagperson(er) som deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder.

Habilitetsreglene i [forvaltningslovens andre kapittel](#) «Om ugildhet», [§ 6](#), gjelder for veilederne.

Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende vitenskapelig kompetanse og være aktive forskere innen fagfeltet.

Minst én av de oppnevnte veilederne skal ha tidligere erfaring fra eller opplæring som veileder av ph.d.- kandidater.

Kandidat og veileder kan be fakultetet om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt. Tvister om veileders og kandidats faglige rettigheter og plikter kan bringes inn av partene til behandling og avgjørelse ved fakultetet.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Alle veiledere skal oppnevnes i dekanvedtak etter innstilling fra AU. Hovedveileder skal som hovedregel ha fast ansettelse ved Nord universitet, fortrinnsvis ved FLU eller FSH. Dersom Nord universitet mangler veiledere med kompetanse innenfor søkerens prosjektområde, kan dekanene vurdere å rekruttere en hovedveileder fra annen institusjon.

Dersom samarbeidet mellom ph.d.-kandidat og veileder ikke oppleves tilfredsstillende, kan nye veiledere for ph.d.-kandidaten oppnevnes i dekanvedtak, etter søknad til og innstilling fra AU. [Prosedyre for bytte av veileder](#)

§ 8-2. Veiledningens innhold

Kandidat og veiledere bør ha jevnlig kontakt. Kontakthypigheten bør fremgå av den årlige framdriftsrapporteringen, jf. [§ 10-1](#). Kandidat og hovedveileder bør snarest mulig og senest innen tre (3) måneder etter oppstart sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen og vurdere eventuelle behov for justeringer. Endringer i prosjektbeskrivelsen skal godkjennes av fakultetet. Veiledere skal gi råd om avgrensning av tema og problemstillinger og vurdere metoder og resultater, herunder dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i aktuell faglig diskurs. Kandidaten skal ha veiledning i etiske spørsmål knyttet til doktorgradsarbeidet. Veilederne plikter å holde seg orientert om framdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens framdriftsplan, jf. [§ 6-2](#). Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av forskerutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Totalt avsatt tid til veiledning for den enkelte kandidat er berammet til 225 timer fordelt mellom hoved- og medveileder(e). Veiledende fordeling er 70 % til hovedveileder og 30 % til medveileder. Veiledere skal fordele ansvarsoppgaver i veiledningsforholdet mellom seg. For nærmere redegjørelse for veileders ansvar og oppgaver. [For nærmere redegjørelse for veileders ansvar og oppgaver.](#)

§ 9. Opplæringsdel

§ 9-1. Formål, innhold og omfang

Doktorgradsutdanningen skal være lagt opp slik at den skal kunne fullføres innenfor normert tidsramme.

Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen og arbeidet med prosjektet til sammen gir utdanning på høyt faglig nivå i henhold til internasjonal standard. Trening i formidling av resultater og innføring i etikk, teori og metode inngår som del av dette. Opplæringen skal sammen med doktorgradsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

Fakultetet bør tilby ph.d.-kandidaten veiledning om fremtidige yrkesmuligheter i og utenfor academia, herunder bevisstgjøring om den kompetansen som kandidaten har oppnådd gjennom doktorgradsarbeidet.

Dersom Nord universitet ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal forholdene legges til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre institusjoner.

Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. I de utfyllende retningslinjene for doktorgradsprogrammene kan det fastsettes større opplæringsdel, jf. studieplan.

Elementer som er tatt før opptak i ph.d.-programmet kan etter søknad og faglig vurdering inngå i opplæringsdelen. Elementene bør ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato.

Kurs på doktorgradsnivå ved annen institusjon skal godkjennes i samsvar med reglene i [universitets- og høyskoleloven](#).

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Opplæringsdelen skal inneholde emner tilsvarende minst 30 studiepoeng som er relevant for avhandlingsarbeidet, inkludert obligatorisk emne i profesjonsvitenskap med fokus på språk, relasjoner og handlinger (7,5 studiepoeng), emner i vitenskapelig metode (minimum 10 studiepoeng) og vitenskapsteori og etikk (minimum 5 studiepoeng). Søknad om endringer i godkjent plan for opplæringsdelen skal utarbeides i samråd med hovedveileder, og behandles av AU

Ved søknad om godkjenning av opplæringsdelen skal liste over gjennomførte emner vedlegges. For emner tatt ved andre institusjoner enn Nord universitet, skal emnebeskrivelse og informasjon om avlagt eksamen vedlegges. Opplæringsdelen skal være gjennomført og godkjent før avhandlingen innleveres. Les mer i [studieplanen](#)

§ 9-2. Tilknytning til fagmiljø

Det forutsettes at kandidaten skal bidra i universitetets fagmiljø, eksempelvis gjennom faglige aktiviteter som seminarer, workshops og forsknings- og formidlingsoppgaver. Fakultetet og veileder skal systematisk følge opp aktivitetene slik at kontakten med fagmiljøet planlegges og ivaretas.

§ 9-3. Kandidatens rettigheter ved permisjon

Kandidater som har foreldrepermisjon fra doktorgradsutdanningen, kan likevel under permisjonstiden følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå i opplæringsdel, i tråd med [lov om folketrygd \(folketrygdloven\), kapittel 14, § 14-10](#) fjerde ledd og NAVs rundskriv 18. desember 2006 ([R14-00](#)) til [§ 14-10](#) fjerde ledd. Kandidater med ekstern arbeidsgiver plikter å påse at fakultetet informeres om permisjoner, omfang av pliktarbeid og annet som er relevant for framdriften i doktorgradsarbeidet.

§ 10. Rapportering og midtveisevaluering

§ 10-1. Rapportering

Nord universitets system for kvalitetssikring av utdanningen skal omfatte tiltak for å avdekke manglende progresjon i arbeidet med prosjektet og opplæringsdelen og mangler ved veiledningen, samt ha rutiner for å følge opp avdekkede mangler. Systemet skal normalt omfatte årlig og separat rapportering fra kandidat og veileder, og det skal utformes slik at dobbeltrapportering unngås. Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller mangelfull framdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning før avtaleperiodens utløp, jf. [§ 7-4](#) Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten, kan bli fratatt veilederansvaret. Betydelige endringer i godkjent prosjektbeskrivelse skal på nytt godkjennes av fakultetet. Fakultetet kan ved behov, kreve særskilt rapportering.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Kandidat og hovedveileder skal hver for seg, sende inn årlig framdriftsrapport til [Arbeidsutvalget \(AU\)](#). Framdriftsrapportering skjer ved bruk av elektronisk skjema. AU er ansvarlig for oppfølging, samarbeid og iverksetting av tiltak som følge av framdriftsrapporteringen, og rapporterer til DU.

§ 10-2. Midtveisrapportering

En midtveisrapportering av doktorgradsarbeidet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglige status, framdrift og forskningsetiske spørsmål, skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet. Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved doktorgradsarbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

[Oppstarts-](#) [midt-](#) og [sluttseminar](#) gjennomføres etter retningslinjer utarbeidet for ph.d. i profesjonsvitenskap. Oppstartsseminaret skal gjennomføres så snart som mulig, og senest innen seks måneder etter start finansiering. Midtseminar gjennomføres i 3. semester for kandidater i 3-årige løp og i 4. semester for kandidater i 4-årige løp. Sluttseminar gjennomføres senest tre måneder før planlagt innlevering av avhandling.

§ 11. Krav til den vitenskapelige avhandlingen

§ 11-1. Krav til avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig forskningsarbeid eller forsknings- og utviklingsarbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode innen fagområdet.

Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at den kan publiseres eller offentliggjøres i egnet format som en del av fagets forskningsbaserte kunnskapsutvikling.

Avhandlingen kan bestå av en monografi eller en sammenstilling av flere mindre arbeider. Dersom avhandlingen består av flere mindre arbeider, skal det redegjøres for sammenhengen mellom dem i kappen. Dersom avhandlingen hovedsakelig består av artikler, skal kandidaten normalt være førsteforfatter på minst halvparten av artiklene. Hvis det praktiseres alfabetisk forfatterrekkefølge, skal kandidaten ha utført minimum 50 prosent av arbeidet med minst halvparten av artiklene. Det skal fastsettes krav til antall artikler og kappen i utfyllende retningslinjer for doktorgradsprogrammet.

Den vitenskapelige avhandlingens hovedkomponent kan bestå av et nytt produkt eller en systematisert materialsamling, eller ha en annen fremstillingsform (for eksempel lyd, bilde, video, elektroniske fremstillingsformer) der dens teoretiske og metodiske grunnlag ikke fremgår av produktet selv. I slike tilfeller skal avhandlingen, i tillegg til å fremstille selve produktet, ha en tilleggsdel. Tilleggsdelen skal være en skriftlig redegjørelse for problemstilling, valg av teori og metode, og vurdering av resultatet i henhold til internasjonale standarder og faglig nivå innen fagområdet. Avhandlingen skal være skrevet på norsk, svensk, dansk eller engelsk. Dersom det ønskes benyttet annet språk, må det søkes om særskilt tillatelse til dette ved søknad om godkjenning av prosjektbeskrivelsen, jf. [§ 6-2](#). Det fakultetet som har ansvaret for bedømmelsen, fatter avgjørelse om dette.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Arbeidet med avhandlingen utgjør hoveddelen av forskerutdanningen, normalt 2,5 år av den normerte studietiden på 3 år. Avhandlingen kan være artikkelbasert eller en monografi. Avhandlingen skal inneholde et sammendrag både på engelsk og et skandinavisk språk.

Ph.d.- avhandlingen som monografi bør normalt ha et omfang på 200-230 sider.

En artikkelbasert ph.d avhandling skal bestå av minimum tre (3) vitenskapelige arbeider og en sammenstillende kappe. Se «[Veiledning for kappe - ph.d. i profesjonsvitenskap](#)».

Antall arbeider i avhandlingen skal ses i sammenheng med kvalitet og omfanget av kandidatens bidrag til hver artikkel. Minst ett av arbeidene skal være akseptert for publisering ved innlevering av avhandlingen. Kandidaten må være eneforfatter eller førsteforfatter på minst to (2) av disse. Arbeidene skal vurderes å være av publisierbar kvalitet, enten ved at de allerede er publisert som artikler i internasjonale tidsskrifter med fagfellevurdering, at de er publisert som fagfellevurderte bokkapitler på godkjente forlag, eller at de vurderes å ha en kvalitet som tilsvarer et slikt nivå.

§ 11-2. Fellesarbeid

Fakultetet bestemmer om en avhandling som er produsert av flere i fellesskap, kan innleveres til bedømmelse dersom de individuelle bidragene kan identifiseres. For arbeider som er blitt til i samarbeid med flere samarbeidspartnere eller medforfattere, skal kandidaten følge de normer for kreditering av medvirkning som er allment akseptert i fagmiljøet, i henhold til internasjonale standarder.

Dersom avhandlingen eller deler av den er blitt til i samarbeid med andre forfattere eller samarbeidspartnere, skal ph.d.-kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og i henhold til internasjonale standarder. Med avhandlinger hvor det inngår bidrag fra flere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt arbeid. [Erklæringen](#), signert alle bidragsytere, oversendes bedømmelseskomitéen sammen med avhandlingen.

§ 11-3. Arbeider som ikke godtas

Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som mindre deler av avhandling. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med prosjektet.

Faglig arbeid publisert før opptak i programmet kan inngå i avhandlingen etter søknad og faglig vurdering.

Bruk av offentliggjorte arbeider som er eldre enn fem (5) år ved opptakstidspunktet, kan ikke godtas. Fakultetet kan etter søknad og faglig vurdering, dispensere fra dette kravet dersom ekstraordinære forhold tilsier det. Avhandlingen kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested.

§ 12. Rettigheter til bruk av resultater

§ 12-1. Bruk av avhandling i undervisnings- og forskervirksomhet

Nord universitet kan vederlagsfritt benytte de deler av ph.d.-avhandlingen som ph.d.-kandidaten alene har opphavsrett til, samt andre faglitterære verk som er resultatet av arbeidet med avhandlingen, og som kandidaten alene har opphavsrett til, ved fremstilling av kopier til bruk i Nord universitets undervisnings- og forskervirksomhet. For kandidater som ikke ansettes ved Nord universitet, inngås egen avtale om tilsvarende bruk. Ved slik bruk skal ph.d.-kandidaten navngis slik lovgivning og god skikk tilsier.

§ 12-2. Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse

Regulering av rettigheter mellom Nord og samarbeidende institusjoner må avtales. Dette gjelder også avtaler inngått på fakultetsnivå.

Nord universitet sitt til enhver tid gjeldende regelverk skal danne utgangspunkt for hvilken meldeplikt kandidater med tilsetning ved universitetet har for arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet, jf. [arbeidstakeroppfinningsloven 17. april 1970 nr. 21](#).

For kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt og rettigheter til bruk av resultater, nedfelles i avtale mellom Nord universitet ved fakultetet, kandidaten og den eksterne arbeidsgiveren.

For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Nord universitet ved fakultetet og kandidaten

§ 12-3. Opphavs, patent- og andre immaterielle rettigheter (Intellectual Property Rights; IPR)

Det som går fram i det følgende, kan ikke forstås i strid med [åndsverkloven 15. juni 2018 nr. 40](#) eller dens forskrifter.

Dersom kandidaten er eneforfatter av ph.d.-avhandlingen, har vedkommende alene opphavsretten til verket.

Artikler eller andre bidrag skrevet av flere uten at det er mulig å skille den enkeltes bidrag ut som eget verk, vil være fellesverk. For slike artikler har forfatterne i fellesskap opphavsrett.

Hvis kandidaten i forbindelse med ph.d.-prosjektet gjør en patenterbar oppfinnelse, skal skriftlig melding om oppfinnelsen gis til universitetet uten unødig opphold, i samsvar med [arbeidstakeroppfinningslovens § 5](#), om retten til oppfinnelser som er gjort av arbeidstakere. Etter samme lovs [§ 4](#), jf. [§ 6](#), 1. og 2. ledd, har universitetet rett til å kreve retten til oppfinnelsen overført til seg. Er oppfinnelsen frembrakt i samarbeid med veileder, skal kandidat og veileder sammen fastsette sine respektive andeler i den patenterbare oppfinnelsen.

Kandidaten har likevel rett til å publisere oppfinnelsen på de vilkårene som går fram av [arbeidstakeroppfinningslovens § 6](#), 3. ledd. Publiseringsretten gjelder tilsvarende for veilederen, dersom oppfinnelsen er gjort i fellesskap og kandidatens eller tredjeparts rett ikke er til hinder for det.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring og publisering av en ph.d.-avhandling, med unntak av en forhåndsavtalt utsettelse, for at en eventuell ekstern part kan ta stilling til patentering.

Ved offentliggjøring eller publisering av avhandlingen skal normalt Nord universitet krediteres dersom universitetet har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for kandidatens medvirkning til det offentliggjorte eller publiserte arbeidet. Det samme gjelder for ekstern part, dersom også denne har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag. Dersom kandidaten er ansatt ved Nord universitet eller ekstern part under utførelsen av forskningsarbeidet, anses dette som et nødvendig og vesentlig bidrag. Også andre institusjoner/virksomheter kan anses å ha gitt slike bidrag

Del IV. Fullføring

§ 13. Innlevering og søknad om bedømmelse

§ 13-1. Grunnlag for bedømmelse

Kravene for å tildele den vitenskapelige doktorgraden fremgår av [§ 3-2](#). Søknad om bedømmelse skjer ved innlevering av vitenskapelig avhandling, jf. [§ 13-2](#). Det er hovedveilederens ansvar å gjøre ansvarlig enhet ved fakultetet oppmerksom på at innlevering eller søknad om bedømmelse er nært forestående, slik at nødvendige forberedelser kan iverksettes.

§ 13-2. Innlevering av avhandlingen

Søknad om å få avhandlingen bedømt kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent. Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.- graden. Avhandlingen vil bli vurdert slik den er innlevert.

Søknaden skal ha følgende vedlegg:

- Avhandlingen i godkjent form, og i henhold til Nord universitets bestemmelser i den form og det antall eksemplarer som fakultetet har bestemt, og i henhold til utfyllende retningslinjer for doktorgradsprogrammet.
- Dokumentasjon av godkjent opplæringsdel.
- Dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf. [§ 6-2](#).
- [Medforfattererklæringer](#) hvor dette er påkrevd i henhold til [§ 6-2](#).
- Erklæring om avhandlingen leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang.
- Erklæring om at avhandlingen, eller deler av den, ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon.

Avhandlingen skal leveres elektronisk i Nords innleveringsportal. Fakultetet må sørge for at tiden fra innlevering av avhandling til disputas er kortest mulig, normalt ikke lenger enn fem (5) måneder.

§ 13-3. Behandling av søknaden

Fakultetet behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene i [§ 13-2](#) skal avvises. Fakultetet kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité.

§ 14. Oppnevning av bedømmelseskommité

Når fakultetet har godkjent søknad om å få den vitenskapelige avhandlingen bedømt, oppnevnes en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme avhandlingen, samt prøveforelesning og disputas dersom avhandlingen finnes verdig for forsvar. Habilitetsreglene i [forvaltningslovens § 6](#) annet ledd gjelder for medlemmene i bedømmelseskommitéen.

Bedømmelseskommitéen skal normalt settes sammen slik at:

- begge kjønn er representert
- minst ett av medlemmene er uten tilknytning til Nord universitet
- minst ett av medlemmene ikke har hovedstilling ved norske institusjoner
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innen relevant fagområde
- flertallet i bedømmelseskommitéen er eksterne medlemmer.

Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt. Fakultetet fastsetter prosedyre for oppnevning. Kommitéens sammensetning skal begrunnes og vise hvordan den samlet dekker fagfeltet til doktorgradsarbeidet. Fakultetet utpeker en koordinator blant komitéens medlemmer eller i tillegg til komitéens medlemmer. Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til avhandlingen, kan ikke være medlem av bedømmelseskommitéen eller koordinere den. Fakultetet kan, når det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskommitéen. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest innen én uke etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Hovedveileder foreslår medlemmer til bedømmelseskommitéen. Forslaget skal begrunnes og vise hvordan komiteen samlet sett dekker avhandlingens forskningsfelt. Hovedveileder sonderer med de foreslåtte medlemmene og avklarer uformelt om de er villige til å påta seg oppdraget, foreslår en tentativ dato for disputas, samt om det foreligger [inhabilitet](#) eller andre forhold som er til hinder for å engasjere dem. Før saken behandles i arbeidsutvalget, innhenter administrasjonen [skriftlig bekreftelse](#) på at slike forhold ikke foreligger. Arbeidsutvalget innstiller til dekanen, som gjør den formelle oppnevningen av bedømmelseskommiteen.

§ 15. Bedømmelseskommitéens arbeid

§ 15-1. Innhenting av supplerende opplysninger

Bedømmelseskommitéen kan be om innsyn i kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon. Hovedveileder har, på anmodning, plikt til å gjøre rede for

veiledningen og arbeidet med avhandlingen. Bedømmelseskomitéen skal få tilsendt universitetets ph.d.-forskrift med utfyllende retningslinjer for den aktuelle doktorgraden, og eventuelle retningslinjer for bedømmelse av doktorgraden.

§ 15-2. Retting av formelle feil i avhandlingen

Kandidaten kan etter innlevering søke fakultetet om tillatelse til å rette formelle feil. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet. Fakultetet fastsetter frist for søknad om retting av formelle feil. Fristen må være før komitéens frist for avlevering av innstilling. Errata-listen oversendes komitéen. Retting av feil kan bare skje én gang.

§ 15-3. Bedømmelseskomitéens innstilling

Bedømmelseskomitéen avgir en begrunnet innstilling om hvorvidt avhandlingen er verdig til å forsvares for doktorgraden. Alle deler av den innleverte eller fremviste dokumentasjonen skal omtales ut fra kriteriene i [§ 11-1](#). Innstillingen bør ha en drøftende form og avsluttes med en klar konklusjon om resultatet skal godkjennes eller ikke. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og de skal være begrunnet. Bedømmelseskomitéens innstilling skal foreligge senest innen tre (3) måneder etter at komitéen har fått alle deler av avhandlingen til vurdering. Tillater komitéen mindre omarbeiding av den vitenskapelige avhandlingen, jf. [§ 15-4](#), løper ny frist fra den dato avhandlingen leveres på nytt.

Dersom komitéen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, problemstilling, hypotese, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komitéen underkjenne avhandlingen, jf. [§ 15-5](#). Bedømmelseskomitéens innstilling oversendes fakultetet som forelegger denne for kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal fakultetet snarest underrettes skriftlig om dette. Kandidatens eventuelle merknader skal sendes fakultetet. Fakultetet fatter vedtak i saken, jf. [§ 16-1](#) og [§ 16-2](#).

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Ved Ph.d. i profesjonsvitenskap er det utarbeidet en veiledning for bedømmelseskomiteens arbeid som oversendes komiteen sammen med avhandlingen. [Guidelines for evaluation committees](#)

§ 15-4. Omarbeiding av innlevert avhandling

Bedømmelseskomitéen kan på grunnlag av innlevert avhandling og eventuelt tilleggsmateriale anbefale at fakultetet gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komitéen skal i skriftlig form gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide. Tillater institusjonen en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist som normalt ikke er lengre enn tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komitéens endelige innstilling. Fakultetets vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten.

§ 15-5. Ny innlevering

En vitenskapelig avhandling som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave først seks (6) måneder etter at fakultetet har fattet sitt vedtak. Fakultetet oppnevner da en ny bedømmelseskomité der minst ett medlem fra den opprinnelige komitéen bør gjenoppnevnes. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Kandidaten skal ved ny søknad om bedømming opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt, og ikke blitt funnet verdig til å forsvares, jf. [§ 13-2](#).

§ 16. Fakultetets behandling av bedømmelseskomitéens innstilling

§ 16-1. Fakultetets behandling av enstemmig innstilling

Dersom komitéen avgir enstemmig innstilling og fakultetet legger denne til grunn for sin behandling, fatter fakultetet selv vedtak i samsvar med den enstemmige innstillingen.

Dersom fakultetet finner at det foreligger begrunnet tvil om hvorvidt komitéens enstemmige innstilling skal legges til grunn, skal fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomitéen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader innen 10 dager.

Fakultetet fatter vedtak i saken på grunnlag av bedømmelseskomitéens innstilling og de innhentede uttalelsene.

§ 16-2. Fakultetets behandling av delt innstilling

Dersom komitéen avgir delt innstilling og fakultetet velger å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter fakultetet vedtak i samsvar med flertallets innstilling.

Dersom komitéen avgir delt innstilling og fakultetet vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, skal fakultetet søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomitéen og eventuelt oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten som gis anledning til å komme med merknader. Dersom begge de nye sakkyndige slutter seg til flertallets innstilling i den opprinnelige innstillingen, skal denne innstillingen følges.

De nye sakkyndige fratrer ved uenighet eller hvis begge støtter mindretallet. Da setter fakultetet ned en ny komité som kan godkjenne eller forkaste avhandlingen med simpelt flertall.

Kandidaten skal underrettes om utfallet etter behandling av uttalelser fra nye sakkyndige.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Veilederne kan gi innspill til fakultetet ved dekanen ift. hvilke spørsmål som ønskes utdypet av bedømmelseskomitéen, i de tilfeller hvor avhandlingen underkjennes.

§ 17. Offentliggjøring av avhandlingen

§ 17-1. Krav til den trykte avhandlingen

Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, besørger fakultetet trykk av avhandlingen i godkjent format i henhold til Nord universitets bestemmelser. Ph.d.-kandidaten skal utarbeide et kortfattet sammendrag av avhandlingen på engelsk og norsk, med sikte på å gjøre

avhandlingen og dens resultat kjent for forskningsmiljø i inn- og utland. Dersom avhandlingen verken er skrevet på engelsk eller norsk, skal det i tillegg leveres et sammendrag på avhandlingens språk. Sammendraget skal følge avhandlingen og, i likhet med selve avhandlingen, publiseres offentlig.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

FLU og FSH bekoster opptrykking av avhandlingen i inntil 70 eksemplarer.

§ 17-2. Offentlig tilgjengelighet før disputas

Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før dato for offentlig forsvar. Avhandlingen gjøres tilgjengelig i den form den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt etter omarbeiding på grunnlag av komitéens foreløpige kommentarer, jf. [§ 15-4](#), og retting av formelle feil (errata), jf. [§ 15-2](#).

§ 17-3. Publisering av avhandlinger

Det kan ikke legges restriksjoner på publisering av den vitenskapelige avhandlingen med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Forhåndsavtalt utsettelse av offentliggjøring må holdes innenfor en periode på maksimalt to år etter disputas. Slik utsettelse kan finne sted for at Nord universitet og eventuelt ekstern part som helt eller delvis har finansiert doktorgradsutdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering eller lignende, jf. [§ 12-3](#). Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-avhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres, jf. [§ 6-4](#). Publiserte deler av ph.d.-avhandling fra Nord universitet skal som hovedregel bli gjort åpent tilgjengelige, enten via publisering i tidsskrift med åpen tilgang eller i Nord universitet sitt vitenarkiv. Upubliserte deler av avhandlingen skal gjøres åpent tilgjengelige senest to år etter disputas og upubliserte monografier senest fire år etter disputas. Alle deler av en avhandling skal være åpent tilgjengelige senest innen fem år etter disputas.

Ved publisering eller offentliggjøring skal kandidater følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for det offentliggjorte arbeidet. Også andre institusjoner skal oppgis dersom disse i hvert enkelt tilfelle tilfredsstillt kravet til medvirkning.

§ 18. Doktorgradsprøve

§ 18-1. Prøveforelesning

Etter at avhandlingen er innlevert til bedømmelse skal ph.d.-kandidaten prøveforelese. Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven og skal være over oppgitt emne. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle kunnskap i en forelesningssituasjon. Bedømmelseskomiteen bestemmer tittel for prøveforelesningen. Tittel for prøven kunngjøres for kandidaten ti (10) arbeidsdager før forelesningen. Emnet for forelesningen skal ikke stå i direkte forbindelse med temaet for doktorgradsarbeidet og skal utfordre kandidaten til å drøfte aspekter som peker utover avhandlingen. Prøveforelesningen skal skje på avhandlingsspråket med mindre fakultetet godkjenner et annet språk. Bedømmelseskomiteen avgjør om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Det skal begrunnes dersom

prøveforelesningen vurderes til ikke bestått. Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.

Utfyllende retningslinjer for ph.d. i profesjonsvitenskap

Prøveforelesning skal gjennomføres samme dag som disputas.

§ 18-2. Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Offentlig forsvar av avhandlingen skal finne sted etter at prøveforelesningen er avholdt og godkjent, og innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.

Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) arbeidsdager før det avholdes.

Den komitéen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer også det offentlige forsvaret. Det offentlige forsvaret skjer på avhandlingsspråket med mindre fakultetet, etter forslag fra bedømmelseskomiteén, godkjenner et annet språk. Det skal som hovedregel være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteén og utpekes av fakultetet.

Disputasen ledes av dekan eller den dekan bemyndiger. Disputasleder gjør rede for innlevering og bedømmelse av avhandlingen, og resultat av prøveforelesningen. Deretter redegjør doktoranden for hensikten med, og resultater av doktorgradsarbeidet. Førsteopponenten innleder opposisjonen, andreopponenten avslutter den. Det kan i utfyllende retningslinjer for doktorgradsprogrammet eventuelt fastsettes en annen oppgavefordeling mellom opponentene og mellom doktoranden og førsteopponenten. Etter at begge opponenter har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere ex auditorio. En av opponentene avrunder opposisjonen, og disputasleder avslutter disputasen.

Bedømmelseskomiteén avgir innstilling til fakultetet der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av avhandlingen. Innstillingen skal konkludere med om disputasen er godkjent eller ikke godkjent. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen tilrås ikke godkjent.

§ 19. Godkjenning av doktorgradsprøve

Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven på bakgrunn av bedømmelseskomiteéns innstilling. Dersom bedømmelseskomiteén ikke godkjenner prøveforelesningen, jf. [§ 18-1](#), må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning over oppgitt emne kan bare holdes én gang. Ny prøve bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.

Dersom fakultetet vedtar, etter bedømmelseskomiteen innstilling, å ikke godkjenne disputasen, kan ph.d.-kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks (6) måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komitéen som den opprinnelige.

§ 20. Kreering og vitnemål

§ 20-1. Kreering

På grunnlag av fakultetets vedtak om at opplæringsdelen og alle deler av doktorgradsprøven er godkjent, kreeres kandidaten til philosophiae doctor (ph.d.) av styret eller den styret bemyndiger.

§ 20-2. Vitnemål og diplom

Vitnemål utstedes av Nord universitet. I vitnemålet skal det gis opplysninger om innholdet i opplæringsdelen, dato og tittel for prøveforelesning, tittel på avhandling og dato for forsvar av denne. Universitetet fastsetter hvilke ytterligere opplysninger som skal inngå i vitnemålet. Nord universitet skal utstede vedlegg til vitnemål i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement. I tillegg til vitnemålet fra Nord universitet utstedes et doktorgradsdiplom signert av rektor og fakultetets dekan.

Del V. Fellesgrader og cotutelle-avtaler

Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven på bakgrunn av bedømmelseskomitéens innstilling. Dersom bedømmelseskomitéen ikke godkjenner prøveforelesningen, jf. § 18-1, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning over oppgitt emne kan bare holdes én gang. Ny prøve bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.

Dersom fakultetet vedtar, etter bedømmelseskomiteen innstilling, å ikke godkjenne disputasen, kan ph.d.-kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks (6) måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komitéen som den opprinnelige.

Del V. Fellesgrader og cotutelle-avtaler

Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven på bakgrunn av bedømmelseskomitéens innstilling. Dersom bedømmelseskomitéen ikke godkjenner prøveforelesningen, jf. § 18-1, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning over oppgitt emne kan bare holdes én gang. Ny prøve bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.

Dersom fakultetet vedtar, etter bedømmelseskomiteen innstilling, å ikke godkjenne disputasen, kan ph.d.-kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks (6) måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komitéen som den opprinnelige.

§ 21. Fellesgrader og cotutelle-avtaler

§ 21-1. Fellesgrader og cotutelle-avtaler

Institusjonen kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler. I avtaler om fellesgradssamarbeid og cotutelle kan det gjøres unntak for de øvrige bestemmelsene i disse anbefalte retningslinjene, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige.

§ 21-2. Fellesgrader

Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling og annet som er beskrevet i forskriften. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne.

For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av:

- a. et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortiemedlemmene,
 - b. et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne,
- eller en kombinasjon av a og b.

Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom Nord universitet og minst en av de andre konsortiedeltakerne. Styret vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler.

§ 21-3. Cotutelle-avtaler

Med *cotutelle-avtaler* menes felles veiledning av kandidater og samarbeid om utdanning av kandidater. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt kandidat og bør bygge på et stabilt, faglig institusjonelt samarbeid.

§ 21-4. Krav ved fellesgrader og cotutelle

Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig, krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

Del VI. Klage, ikrafttredelse og overgangsbestemmelser

§ 22. Klage

§ 22-1. Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen

Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen, kan påklages etter [forvaltningslovens](#) bestemmelser om klage på enkeltvedtak. Begrunnet klage sendes fakultetet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold til Klagenemnda ved Nord universitet.

§ 22-2. Klage over eksamen i opplæringsdelen

For klage over sensurresultat for eksamener avlagt i opplæringsdelen gjelder bestemmelsene om sensurklage i [lov om universiteter og høyskoler](#). For klage over formelle feil ved eksamener

avlagt i opplæringsdelen gjelder bestemmelsene om klage over formelle feil i [lov om universiteter og høyskoler](#).

§ 22-3. Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent vitenskapelig avhandling, prøveforelesning eller forsvar

Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og underkjenning av avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter [forvaltningslovens](#) bestemmelser om klage på enkeltvedtak. Begrunnet klage sendes fakultetet. Ved klage på ikke godkjent vitenskapelig avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan fakultetet, etter at klagen først er lagt fram for bedømmelseskomiteén som har avgitt innstilling, jf. [§ 18-2](#), oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis ikke fakultetet tar klagen til følge, sendes den til klagenemnda ved Nord universitet. Klagenemnda kan prøve alle sider ved det påklagede vedtaket. Dersom fakultetet eller klagenemnda finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

§ 23. Ikrafttredelse

Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet trer i kraft fra og med 1. januar 2021.

Samtidig oppheves [forskrift 6. januar 2016 nr. 10](#) for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet.

§ 24. Overgangsregler

De kandidater som har fått innvilget opptak og har påbegynt sine studier før 31. desember 2020, beholder de rettighetene som følger av forskrift 6. januar 2016 nr. 10 for graden ph.d. ved Nord universitet med de tilhørende retningslinjene som gjaldt for deres studium, fram til 31. desember 2021. Deretter skal de følge forskrift 16. desember 2020 nr. 3215 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet. Kandidater kan likevel velge å følge den nye forskriften før den tid. Slik overgang må gjøres innen seks (6) måneder etter at forskrift 16. desember 2020 nr. 3215 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet trer i kraft. Uavhengig av bestemmelsene i første ledd, gjelder følgende for alle kandidater opptatt i et doktorgradsprogram ved Nord universitet per 1. januar 2021:

§ 15

- (Bedømmelseskomiteens arbeid) gjelder for alle kandidater som leverer inn avhandlingen fra og med 1. januar 2021
- [§ 17-3](#) (Publisering av avhandlinger) tredje og fjerde ledd om krav til åpen tilgang gjelder for alle kandidater som leverer inn avhandlingen fra og med 1. januar 2021.