



NORD
universitet

PROSESSBESKRIVELSE UTDANNINGSKVALITET

Tittel	Prøveforelesning og disputas
Formål	Bedømming av avhandling og kreering av Philosophiae Doctor (ph.d.)
Prosesstart	Søknad om bedømming
Prosesslutt	Rektorvedtak om Kreering av Philosophiae Doctor (ph.d.)
Kvalitetskrav	Kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket og internasjonal forskning innen fagfeltet
Tidsfrister	Kontinuerlig
Prosessansvarlig	Fakultetet
Prosesseier	Prorektor for forskning
Dato revidert (årlig revidering)	01.12.2017

Trinn	Ansvarlig rolle og aktivitet	Utfyllende kommentarer	Tilhørende dokumenter/rutiner
1	Ph.d.-kandidat Søker om bedømming.	Ph.d.-forskriften beskriver krav til vedlegg. Rutinene for denne prosessen vil være ulik mellom fakultetene pga. ulik organisatorisk oppbygging, men prosessen vil være lik.	Ph.d.-forskriften § 13-1, 3.ledd Ph.d.-forskriften § 17, 2.ledd Utfyllende regler for ph.d.-programmet
2	Fakultetet Vurderer søknaden for å sikre at avhandlingen holder høy nok vitenskapelig kvalitet til å bli vurdert av en komité. Oppnevner komité.	Hvis avhandlingen ikke holder tilstrekkelig høy vitenskapelig kvalitet, avslås søknaden med klagerett. Ph.d.-forskriften spesifiserer kriterier for komitéens sammensetning. Fakultetet fastsetter egne rutiner for oppnevning.	Ph.d.-forskriften § 13-1, 4.ledd Ph.d.-forskriften § 14 Ph.d.-forskriften § 15-3, 2.ledd
4	Ph.d.-kandidat Eventuell søknad om å rette formell feil (errata) i avhandlingen sendes fakultetet.	Søknad om retting av formelle feil leveres senest fire uker før komiteens frist for avlevering av innstilling. Fakultetet sjekker at listen kun inneholder formelle feil før oversendelse til bedømmelseskomitéen.	Ph.d.-forskriften § 15-4

<p>5</p>	<p>Bedømmelseskomité Sender sin innstilling til fakultetet. Ved positiv innstilling kan disputas arrangeres</p>	<p>Bedømmelseskomiteens vurdering av avhandlingen og skriftlige innstilling skal foreligge senest innen tre måneder etter at avhandlingen er mottatt. Gå til trinn 7.</p>	<p>Ph.d.-forskriften § 16-1</p>
<p>6 a)</p>	<p>Bedømmelseskomité Sender sin innstilling til fakultetet. Hvis komiteen tilrår <i>mindre omarbeiding</i> skal fristen for relevering skal normal ikke være lenger enn 3 måneder. Komiteen gir en konkret skriftlig tilbakemelding over hva som må omarbeides.</p>	<p>Hvis avhandlingen etter mindre omarbeiding blir funnet verdig til forsvar, arrangeres disputas, gå til trinn 7. Hvis avhandlingen etter mindre omarbeiding ikke blir funnet verdig til forsvar, gå til trinn 6 b).</p>	<p>Ph.d.-forskriften § 15-2</p>
<p>6 b)</p>	<p>Bedømmelseskomité Sender sin innstilling til fakultetet. Hvis komiteen finner at <i>dyptgripende endringer</i> er nødvendige skal den underkjenne avhandlingen.</p>	<p>Ved større omarbeiding avslås søknaden og ny søknad om bedømming kan framsettes etter 6 måneder. Ny bedømmelse kan bare finne sted en gang. Gå til trinn 7. Evt. klage følger reglene i forvaltningsloven og ph.d.-forskriften.</p>	<p>Ph.d.-forskriften § 15-2, 3.ledd Ph.d.-forskriften § 17 Forvaltningsloven § 28, jf. ph.d.-forskriften § 23-3</p>
<p>7</p>	<p>Fakultetet Fatter vedtak og informerer ph.d.-kandidaten om vurderingen.</p>	<p>Hvis vurderingen er at avhandlingen er underkjent, gå til trinn 1 ved revidert innlevering etter 6 måneder. Ved begrunnet tvil angående komiteens enstemmige innstilling og ved delt innstilling fra komiteen, behandler fakultetet søknaden i henhold til ph.d.-forskriften.</p>	<p>Ph.d.-forskriften § 16 Ph.d.-forskriften §§ 16-1 og 16-2</p>
<p>8</p>	<p>Fakultetet Skal innhente tittel for prøveforelesning fra bedømmelseskomité og videresende den til ph.d.-kandidaten 10 virkedager før prøveforelesningen skal finne sted.</p>	<p>Fakultetene bestemmer selv i hvilket format tittelen skal sendes til ph.d.-kandidaten, men må påse at kandidaten har den i hende nøyaktig 10 virkedager før prøveforelesningen.</p>	<p>Ph.d.-forskriften § 19-1, 2.ledd</p>
<p>9</p>	<p>Ph.d.-kandidat Holder prøveforelesning.</p>		<p>Ph.d.-forskriften § 19-1</p>

10	Bedømmelseskommiteén Avgjør om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått.	Det skal begrunnes dersom prøveforelesningen vurderes til ikke bestått. Hvis ikke bestått må ny prøveforelesning holdes over nytt emne og ikke senere enn seks måneder etter første forsøk. Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.	Ph.d.-forskriften § 19-1 Ph.d.-forskriften § 20
11	Ph.d.-kandidaten Offentlig forsvarer av avhandlingen (disputas).	Fakultetet står fritt til å fastsette en oppgavefordeling mellom opponentene og mellom doktoranden og førsteopponenten, som er ulik den foreslåtte i ph.d.-forskriften.	Ph.d.-forskriften § 19-2 Utfyllende regler for ph.d.-programmet
12	Bedømmelseskommité Bedømmelseskommiteén avgir skriftlig innstilling til fakultetet der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av avhandlingen, godkjent eller ikke godkjent.	Innberetningen skal begrunnes dersom disputasen tilrås ikke godkjent. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige.	Ph.d.-forskriften § 19-2, 6.ledd
13	Fakultetet Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven på bakgrunn av bedømmelseskommiteens innberetning, og forbereder rektorvedtak om kreering.	Vedtaket om resultatet formidles doktoranden muntlig umiddelbart etter vedtaket, som regel kort tid etter at disputasen er avsluttet.	Ph.d.-forskriften § 20, 1.ledd
15	Rektor Kreering av Philosophiae Doctor (ph.d.) etter delegert fullmakt fra styret.	Etter rektorvedtaket utstedes vitnemål og diplom.	Ph.d.-forskriften § 21

* Stipendiater er tilsatt ved Nord universitet, enten som KD-stipendiat eller annen finansiering hvor Nord universitet er arbeidsgiver (utbetaler lønn). Disse kan også bli omtalt som internfinansierte eller egenfinansierte kandidater.

* Eksterne kandidater har eksterne finansieringskilde som også er arbeidsgiver/utbetaler lønn eller stipend. Disse er aldri omtalt som stipendiat, kun kandidat eller eksterne kandidater.