

KVALITETSRAPPORT 2015

Foto: Gjermund Aasen



NORD
universitet

www.nord.no

Innholdsfortegnelse	
1. Innledning	1
2 Sammendrag	3
3 Rektors vurderinger av utviklingen fra 2014 til 2015	10
4. Søknings og opptak	12
4.1 Søkertall	12
4.1.1 Søkere per studieplass	12
4.1.2 Utlyste studieplasser	13
5. Studenter	14
5.1 Registrerte studenter	14
5.1.1 Antall studenter	14
5.1.2 Nye studenter	15
5.1.3 Karaktersnitt hos nye studenter	16
5.1.4 Antall registrerte studenter	17
5.1.5 Antall registrerte heltidsekvivalenter	18
5.1.6 Aldersfordeling egenfinansierte studenter	20
5.1.7 Frafall i opptak	21
5.1.8 Frafall fra program	21
6. Produksjon	23
6.1 Eksamen, studiepoengproduksjon og kandidater	23
6.1.1 Egenfinansierte studiepoengproduksjon	23
6.1.3 Studiepoengproduksjon per heltidsekvivalent	24
6.1.4 Gjennomføring i henhold til utdanningsplan	25
7. Vurdering	26
7.1 Karakterer	26
7.1.1 Karakterfordeling	26
7.1.2 Karakterfordeling på bacheloroppgaver i 2015	27
7.1.3 Karakterfordeling på masteroppgaver 2015	28
7.1.4 Strykprosent	28
7.3 Overholdelse av sensurfrist	30
7.4 Resultat av klagebehandling 2015	30
7.5 Fullføring	31
7.5.1 Ferdige kandidater	31
7.5.2 Fullførte vitnemålgivende utdanninger	31
7.5.3 Fullførte studieprogrammer	31
7.6 Gjennomføring	32

7.6.1 Gjennomføring bachelorutdanning.....	32
7.6.2 Gjennomføring masterutdanning.....	33
7.6.3 Antall studiepoeng per faglige årsverk.....	33
8. Internasjonalisering.....	34
8.1 Mobilitet.....	34
8.1.1 Utreisende studenter.....	34
8.1.2 Innreisende studenter.....	34
8.1.3 Utenlandske studenter.....	35
9. Kjønnfordeling.....	35
10. Utdanningsutvalget.....	36
10.1 Utdanningsutvalget ved Nord universitet.....	36
10.1.1 Studiekvalitetsutvalget ved Universitetet i Nordland.....	36
10.1.2 Utvalg for utdanningskvalitet.....	37
11. Læringsmiljøutvalget.....	38
11.1.1 Læringsmiljøutvalget ved Universitetet i Nordland.....	38
11.1.2 Læringsmiljøutvalget ved Høgskolen i Nord-Trøndelag.....	40
12. Styrets klagenemnd.....	41
12.1 Klagenemndas arbeid i 2015.....	41
12.1.1 Høgskolen i Nord-Trøndelag.....	41
12.1.2 Universitetet i Nordland.....	42
12.1.3 Skikkethetsnemnd.....	42
13. Kvalitetssikring.....	43
13.1 Kvalitetssikringssystem for utdanningsvirksomheten.....	43
13.1.1 Internrevisjoner.....	43
13.1.2 Kvalitetshåndbok.....	44
13.1.3 Avvikssystem.....	44
13.1.4 Undersøkelser/evalueringer.....	44

1. Innledning

Høsten 2015 ble preget av fusjonsarbeidet, og en ny utdanningsinstitusjon så dagens lys fra 01.01.2016, Nord universitet. Flere administrative arbeidsgrupper startet opp i fjor for å forberede en god overgang ved bl.a. sammenslåing av de tidligere institusjonenes studentsystemer, felles Forskrift om studier og eksamen, felles kvalitetssystem, felles utdanningsutvalg etc. Årets kvalitetsrapport bærer preg av fusjonen, da noen data kun finnes på nivået UiN, HiNe og HiNT mens andre rapporteres fra Nord universitet.

Alle de tre tidligere institusjonene har imidlertid de samme krav rettet mot seg både med hensyn til kvalitet, samfunnsoppdrag og kandidatproduksjon. Alle hadde akkrediterte kvalitetssystemer, mens kun UiN hadde akkreditering som universitet. Det er fakultetenes og avdelingenes fagmiljø som må etterleve og ta det daglige ansvaret for kvalitetsarbeidet, selv om universitetets ledelse har sluttansvaret.

I fjorårets rapport fra UiN ble det framhevet at alle studieprogram forelå både på norsk og engelsk. Dette var grunnlaget for den tidligere institusjonens ECTS akkreditering. Ingen nye studieprogram ble godkjent uten også å foreligge i en engelskspråklig versjon. Dette vil også måtte gjelde for Nord universitet (Nord). Resultatene i forhold til internasjonalisering er ikke gode, og arbeidet med å øke antallet innreisende studenter og spesielt utreisende studenter må ha større fokus ved Nord. Det å få studentene ut minst ett semester i løpet av studietiden, må være en av de høyest prioriterte oppgavene. En stor satsing på internasjonalisering, vil kunne være et konkurransefortrinn for et lite og nytt universitet, og samtidig kunne tiltrekke seg flere unge studenter.

UiN har de senere år hatt fakultetsvise studiekvalitetsrapportene der hvert fakultet foretar en vurdering av status og utfordringer i kvalitetsarbeidet. En egen mal for rapporten er utarbeidet for at fakultetene skal kunne ta stilling til områder som opptakstall, gjennomstrømming, resultater fra evalueringer og andre studiekvalitetsmessige områder. Her blir kvalitetsarbeidet tatt ned på laveste nivå der det konkretiseres hva fagmiljøene forstår ved kvalitet og hvilke eventuelle tiltak de ser må iverksettes. Eierskapet til kvalitetsarbeidet forsterkes. Hvordan dette arbeidet skal gjøres framover, må besluttes etter at ny faglig organisering er på plass.

Alle tre fusjonerte institusjoner hadde etablerte årshjul som viste når på året faste oppgaver relatert til kvalitetsområdet skulle gjennomføres. Dette har bidratt til at kvalitetsarbeidet har blitt en del av det daglige arbeidet. Ved UiN har fakultetenes studiekvalitetsrapporter vært for studieåret, mens institusjonens kvalitetsrapport går på kalenderåret, på samme måte som Årsrapporten (Rapport og planer). Disse to rapportene både utfyller hverandre og har gjensidig nytte av hverandre.

Arbeidet med å tydeliggjøre rollen til den studieprogramansvarlige/studieleder er viktig for studiekvalitetsarbeidet. Både Tilstandsrapporten og andre dokumenter fra departementet er tydelige på at kvalitetskultur er et ledelsesansvar. Studieprogramansvarlig/studieleder må følge opp kvaliteten på sitt studieprogram og samarbeide tett med de emneansvarlige. I kvalitetssystemene er det innarbeidet kortfattede rapporter om status og utfordringer knyttet til gjennomføringen av programmet som studieledere/programansvarlige skal levere.

Arbeidet med å beskrive læringsutbytte på en god måte har fortsatt, selv om vi ser at flere studieplaner ennå ikke har en tilfredsstillende dokumentasjon. I en høring fra Universitets- og høgskolerådet om retningslinjer for karakterskalaen bestått/ikke bestått, blir det foreslått at kravet

til bestått skal være som følger: «Kandidaten har oppfylt kravene til læringsutbytte og viser nødvendige kunnskaper, ferdigheter og kompetanse.» Læringsutbytte er også tatt inn på vitnemålene ved universitetet.

Et eget intranett-prosjekt ved UiN startet opp i 2015. Et av hovedmålene var å gjøre informasjon lettere tilgjengelig for de ansatte, og det nye intranettet er nå felles for hele universitetet. Her kan informasjon rundt kvalitetsmål og kvalitetsarbeid legges ut, og planen er at et felles KSS skal være tilgjengelig via nettsiden.

En hensikt med fusjonen var å få større og mere robuste fagmiljø. I skrivende stund arbeides det med både strategi og faglig organisering. Her vil det nødvendigvis bli fokusert på universitetets sterke sider og den faglige profilen. Hvordan fagmiljøene blir seende ut, vil få konsekvenser for studiekvalitetsarbeidet. Vi betrakter derfor 2015 som et mellomår, og høsten 2016 vil studiearbeidet måtte fokusere på studieportefølje og faglig sammensetning.

Utdanningsutvalget fikk rapporten forelagt 1. juni og den ble vedtatt av styret ved Nord universitet den 23. juni i sak 73/16.

2 Sammendrag

Antall registrerte studenter:

Høsten 2015 hadde de tre institusjonene som nå utgjør Nord universitet, til sammen 11509 egenfinansierte studenter.¹ Tallene for 2014 var på 10976, en økning på 533. Størst økning hadde tidligere UiN med 329. HiNT og HiNe hadde en økning på henholdsvis 202 og 2 studenter. Med tall fra studentsystemet (FS), hadde Nord universitet høsten 2015 totalt 12230 registrerte studenter. Her har vi en økning på 661 studenter sammenlignet med året før, da studenttallet for de tre fusjonerte institusjonene til sammen var 11569.

Både det registrerte totale studenttallet og registrerte egenfinansierte studenter er i jevn vekst. Ifølge FS var det i 2011 et samlet studenttall for UiN, HiNT og HiNe på 10971. Vi ser altså en økning på 1259 studenter over fire år.

Heltidsekvivalenter:

Den beregnede variabelen heltidsekvivalent (HE) sier mer om den reelle studentpopulasjonen enn kategorien "antall studenter", da man for deltidsprogram får omregnet antallet studenter til heltidsekvivalenter. En HE er 60 studiepoeng. Antallet egenfinansierte HE ved Nord universitet utgjorde høsten 2015 totalt 9690 mot 9247 høsten 2014. En oppgang på om lag 4,8 %. Hvis vi skiller mellom institusjonene i 2015, var økningen på henholdsvis 3,5% (HiNT), 8,4 % (HiNe) og 5,1 % (UiN).

Ser vi på andel heltidsstudenter i den samlede studentpopulasjonen, finner vi at denne variabelen har holdt seg relativt konstant de senere år til tross for en økning i antall studenter. I 2015 var det kun HiNe med sine 42 % som lå under snittet (62%) for Nord. HiNT og UiN hadde henholdsvis 65 % og 64 %. Universitetet ønsker flere heltidsstudenter, da dette har betydning både for studiemiljø og gjennomstrømning.

Tabell 1 Studenter knyttet til program med heltidsandel 100 %²

	2012	2013	2014	2015
Antall heltidsstudenter	6946	7021	7295	7615
1 % av totalt studenttall	62 %	63 %	63 %	62 %

Kilde: DBH

Kapasitet:

Søkertallene fra Samordna opptak (SO) for studieåret 2015-2016, viste en gjennomsnittlig økning i søkningen fra året før på 13,3 % blant førsteprioritetssøkerne³, noe som er langt over den samlede økningen blant universitetene (ca. 6,8 %). Tall fra SO høsten 2015 viser at alle tre institusjonene som nå utgjør Nord universitet budsjetterte med totalt 2699 studieplasser. Av disse hadde UiN 1373 studieplasser, mens 1543⁴ møtte ved studiestart. Dette gir en kapasitetsutnyttelse på 112 % i snitt på de plassene som er lagt ut på Samordna opptak av UiN. Nord universitet har en langt fra høy nok kapasitetsutnyttelse på flere av studieprogrammene. Selv om noen studieprogram opererer med venteliste, er det flere studier som hvert år legges ut på «Ledige studieplasser», og heller ikke da får fylt alle studieplassene. Dette understreker betydningen av en kontinuerlig vurdering av studieporteføljen på hvert fakultet/avdeling. En modell for slike vurderinger blir tatt opp senere i kapitlet.

¹ Tall fra NSD med rapporteringstidspunkt 1.10.2015.

² Alle studienivå og all finansiering basert på tall fra NSD

³ NSD, søkertall pr lærested, førstevalg(Tilstandsrapporten)

⁴ Alle prioriteter i SO (NOM)

Karakterbruk og strykprosent:

Karakterbruken innen høyere utdanning har ofte blitt diskutert. Det har vært fokusert på ulikhet i karakterbruk mellom institusjonene og internt mellom fagområdene ved hver enkelt institusjon. Statistikken viser at karakterbruken mellom fakultetene/avdelingene ved Nord er ulik. Ser vi på den høyeste forekomsten av karakteren A ved hver av de tre fusjonerte institusjonene, finner vi at Handelshøyskolen ved UiN i 2015 ga 12,59 % av studentene A. Ved HiNe ga Institutt for informatikk 10,75 % av studentene A og ved HiNT ga Avdeling for næring, samfunn og natur 11,04 % av studentene A. I fjorårets studiekvalitetsrapport ved UiN ble det vist et eksempel der to av fakultetene med tilnærmet likt snitt på inntakskarakter ble sammenlignet, og der bruken av A og B skilte seg forholdsvis mye fra hverandre.

Vi vet bl.a. at det innen de ulike fagområder er ulike kulturer for karakterbruk, også på nasjonalt nivå. Det kan også skyldes ulikhet i læringsmiljøet ved de enkelte fagmiljø, ulike undervisningsopplegg, grad av organisert undervisning etc. I Stortingsmelding 18 (2014 – 2015), «Konsentrasjon for kvalitet», blir NOKUTs rolle framover diskutert. NOKUT ønsker å dreie ressursene mer i retning av tilsyn med eksisterende virksomhet og studietilbud, og blir nå bedt av departementet om å gjennomføre nasjonale deleksamener i noen rammeplanstyrte profesjonsutdanninger. Dette vil kunne gi et interessant sammenligningsgrunnlag og si noe om læringsutbytte ved de ulike institusjonene. Meldingen viser også til forskning der det framgår at det er store forskjeller i karaktersettingspraksis mellom institusjoner og mellom fag.⁵ For å bøte på dette, er det bl.a. innført nasjonale Karakterpaneler for de enkelte fagområder der karakterpraksis innenfor samme fagområde sammenlignes på tvers av institusjonene. Universitets- og høyskolerådet (UHR) jobber også med å utvikle sensurordningene for å få en sterkere samordning av karakterbruken.

Når det gjelder strykprosenten, var Nord universitet det eneste universitetet i 2015 der strykprosenten gikk opp. Den var da på 9,1% mot 7,1% i 2014. Snittet for universitetene var på 8,0 % mot 8,1 % i 2014. Når vi splitter opp institusjonen og ser på hver enkelt av de fusjonerte institusjonene er strykprosenten ved UiN på 10,2, strykprosenten ved HiNe på 4,51 og strykprosenten ved HiNT på 7,21. Det er ikke enkelt å si hva ulikhet i strykprosent skyldes. Utslagsgivende faktorer kan bl.a. være hvor mye arbeid studentene legger ned i studiet, kvaliteten på undervisningen, inntakskvalitet, studiemiljø/kultur etc. Det kan også være at kritikken som har vært rettet mot høgskoler og de nye universitetene om at det er lettere å oppnå gode karakterer og unngå stryk, har blitt lagt merke til og tatt inn av fagmiljøene. Bruk av eksterne sensorer vil langt på veg kunne sikre at karaktergivning skjer ut fra de samme kriterier som ved andre utdanningsinstitusjoner, og da spesielt de gamle universitetene som vi ofte sammenlignes med. Fakultetene og avdelingene har uansett en utfordring med å sikre god studiekvalitet og legge til grunn mest mulig ens vurderinger for å stryke studenter.

Frafall egenfinansierte studenter:

På nasjonalt nivå er frafall et stort problem. Det er mest frafall tidlig i studieløpet, men noen holder på lenge før de dropper ut. De fleste som faller fra har få studiepoeng, men 8 % av opptakskullet til bachelorstudier i 2010 hadde 90 studiepoeng eller mere da de falt fra. I tillegg er omfanget av omvalg særlig stort på humanistiske og samfunnsvitenskapelige fag.⁶ En fjerdedel av bachelor- og masterstudenter har sluttet etter 5 år uten å få en grad. Frafall koster samfunnet og den enkelte mye.

⁵ Strøm, Falch, Gunnes & Haraldsvik (2013), Karakterbruk og kvalitet i høyere utdanning, Rapp 03/13, Senter for økonomisk forskning AS.

⁶ Tilstandsrapporten 2016.

Frafall er også et stort problem på lokalt nivå. Bestemmelser om rutiner for å ta ut passive studenter er tatt inn i regelverket for Nord universitet. Dette vil få positive konsekvenser for reliabiliteten på framtidig statistikk og lette sammenligningsgrunnlaget over år. Frafall er en faktor som må nøye følges opp av fakultet og avdelinger, og egne tiltak må settes i verk der frafallet ikke er akseptabelt. Ser vi på statistikken for bachelorkullet ved Nord universitet som startet opp høsten 2010 og som skulle vært ferdig våren 2013, er 30,4 % registrert med frafall. Fire år senere er frafallet er på 34,9 % og fem år senere har frafallet økt til 36,7 %.⁷ For kullet fra 2012 er frafallet etter tre år registrert med 29,1 %. I løpet av tre år har frafallet blant bachelorstudenter hatt en svak nedgang.

På 2-årige masterstudier er frafallet litt mindre. (2011 kullet). Etter normert tid på 2 år er 19,2 % registrert med frafall. For kullet som startet i 2013 er frafallet etter normert tid på 16,4 %. På to år er frafallet redusert med 2,8 %. Dette er en god utvikling som vi håper skal fortsette. Frafallet på masterstudier er generelt mindre enn på bachelorstudier.

Volummessig er frafallet størst på studier med fjernundervisning, 29,8 % totalt.⁸ Deretter følger desentralisert undervisning med et frafall på 16 %, mens campusbasert undervisning har lavest frafall med 12,8 %. For de to førstnevnte undervisningsformene er det en utfordring for fakultetene og avdelingene å holde kontakt med studentene, sikre at de fullfører studiene og ivareta at de beholder interessen for sitt påbegynte studium.

Studieprogramportefølje:

Høsten 2015 var det registrert totalt 335 studieprogram med aktive studenter ved Nord universitet. Antall studieprogram har gått jevnt ned de siste årene (all finansiering tatt med). I 2014 ble det for første gang ved Universitetet i Nordland registrert færre studieprogram i kategorien lavere nivå⁹ (dvs. omfang 60 studiepoeng og mindre) enn på nivåene over. Dette holdt seg også for 2015, der 38,4 % av studieprogrammene var på lavere nivå. Etter fusjonen med HiNT og HiNe er tallet gått opp, og i 2015 var totalt 58,8 % av studieprogrammene ved Nord universitet på 60 studiepoeng eller mindre.

Det arbeides hele tiden aktivt med å videreutvikle studieprogramporteføljen for å øke universitetets attraktivitet. De fleste fakultetene i Bodø benytter SEFØ-modellen i planleggingen av nye studietilbud, og ved Profesjonshøgskolen har alle studieprogram blitt vurdert ved hjelp av modellen. SEFØ står for strategisk betydning/samfunnsnytte, etterspørsel og faglig og økonomisk bærekraft. Etter fusjonen, og spesielt i forbindelse med samordning av studieporteføljen, vil SEFØ-modellen være et egnet redskap for å gå igjennom alle studiene ved de tre tidligere institusjonene. Noen studier er kritiske for å dekke samfunnets behov for arbeidskraft, eksempelvis lærer- og sykepleieutdanningene. Selv om ikke alle studieplasser på lærerutdanningen blir fylt, vil det ikke være aktuelt å legge ned slike studier.

Ifølge produktivitetskommisjonens første rapport¹⁰ er det opprettet for mange plasser innenfor billige fag som lavere grads studier innen samfunnsvitenskap og økonomisk-administrative fag, på bekostning av realfagene. Dette er, ifølge rapporten, ikke i samsvar med arbeidslivets behov framover. Den nevner fagskole som et bedre utdanningsvalg for de som ønsker en kortere yrkesutdanning. Nord universitet har flere «yrkesrettede» bachelorstudier både innen helse- og sosialfag og nautikk. Ikke alle studenter ønsker å ta en høyere grad, og rent yrkesrettede

⁷ NSD

⁸ Tall fra FS

⁹ Må ikke forveksles med begrepet lavere grads nivå, som i tillegg til studieprogram på lavere nivå også omfatter bachelorprogram, 4-årige yrkesutdanninger og (tidligere) høyskolekandidat

¹⁰ NOU 2015:1, Produktivitet – grunnlag for vekst og velferd

bachelorgrader er et viktig konkurransefortrinn. Kommisjonen nevner videre at myndighetene stimulerer til konkurranse om studenter og forskningsmidler, men samtidig er det ingen mekanismer på plass som sikrer at studietilbud med få søkere eller svake forskningsmiljøer legges ned. Rapporten påpeker at myndighetenes styring framover i større grad må rettes mot kvalitet.

Alle de tre fusjonerte institusjoner hadde egne kvalitetssystemer, og det arbeides nå med en samordning av disse. Et felles kvalitetssystem skal være en støtte for fakultetene og avdelingene i kvalitetsarbeidet, og det må også arbeides målrettet for å stimulere disse til å drive et kontinuerlig kvalitetsarbeid innen sine fagområder. Likeledes vil fakultetene med aktiv bruk av SEFØ-modellen måtte vurdere fortsatt drift av studietilbud med liten søkning. Departementet har tidligere tatt til orde for at det ikke bør benyttes ressurser til å opprettholde fag og gis undervisning til grupper på under 20 studenter.

Hensynet til samfunnsnytte og regionale og lokale behov, gir utdanningsinstitusjonene et ansvar for å dekke arbeidslivets behov for etter- og videreutdanning i tillegg til våre faste studieprogram. I kontakt med næringsliv og offentlige institusjoner spørres det ofte om hva Nord universitet kan tilby på dette området. De fleste fakultetene i Bodø har ikke hatt mange tilbud de senere årene utenom de ordinære masterprogrammene. FBA har eget videre- og etterutdanningstilbud for havbruksnæringen, og har lang erfaring med denne sektoren. PHS og Avdeling for lærerutdanning har måttet etablere etterutdanningstilbud for lærere ut fra den nye store satsingen fra departementet. Egne midler er satt av til opplegget. Noen tilbud ved institusjonen er på plass og flere vil komme.

Tidligere HiNT har hatt en forholdsvis stor virksomhet på etter- og videreutdanningssiden. I 2015 var det en vekst på 17 % og ca. 35 % av studentene i 2015 var tilknyttet EVU-studier.¹¹ Når organisasjonen for Nord er på plass, må EVU-virksomheten koordineres slik at flere campus kan delta og gi tilbud til sine nærmiljø.

Kandidatproduksjon:

Når en slår sammen kandidatproduksjonen ved de tre fusjonerte institusjonene, ser vi at det i 2015 ble uteksaminert totalt 1836 kandidater på vitnemålgivende utdanninger.¹² Dette er en økning på 74 kandidater fra året før. Heri innbefattet er også høgskolekandidat og praktisk pedagogisk utdanning (PPU). Gamle UiN hadde en økning på 24 kandidater, HiNT en økning på 23 kandidater og HiNe en økning på 27 kandidater.

I 2015 var det totalt 367 uteksaminerte kandidater fra masterstudier ved Nord universitet.¹³ Det er en økning fra året før på 21 kandidater. Medregnet MBA leverte Handelshøyskolen det største antallet masterkandidater ved institusjonen i 2015 med rundt 53 % av kandidatene. Totalt sett er den samlede økningen i 2015 et godt tegn for institusjonen, og betyr at vi greier å holde på en større andel av studentmassen til de er ferdige med en grad. Fokus framover fra departementets side vil i større grad rettes fra produserte studiepoeng mot ferdige kandidater. Finansieringssystemets insentiver vil dreies i denne retningen. Det blir derfor enda viktigere å få studentene til å gjennomføre.

¹¹ Årsrapport 2015/2016 HiNT

¹² NSD

¹³ NSD, utvalgte nøkkeltall. I forbindelse med fusjonen, skiller de nøyaktige tallene i NSDs ulike oppsett seg noe fra hverandre når om en summerer de enkelte institusjonene. Vi velger likevel å forholde oss til de tallene som er satt opp i forbindelse med fusjonen.

Studiepoengproduksjon, egenfinansierte studenter:

I 2015 ble det for Nord universitet produsert totalt 7358 egenfinansierte 60-poengsenheter. Dette er en økning fra det foregående år på 100 enheter. Produksjonen har vist en jevn økning fra 2011, da det totalt ble produsert 662 færre enheter. Studiepoengproduksjonen er i dag den viktigste variable inntektskilden, og det må derfor være et konstant fokus på denne produksjonen. Av siste års økning sto UiN for 167 enheter, HiNe hadde en økning på 74 enheter og HiNT hadde en nedgang på 139 enheter.

Internasjonalisering:

Antall utreisende utvekslingsstudenter ved Nord var i 2015 på 63. En nedgang fra året før på 8 studenter. Antall innreisende var 157, en oppgang på 9 studenter. Andel inn- eller utreisende studenter utgjør 1,9 % av registrerte studenter. Tallene har lagt forholdsvis stabile de senere år. Hvis vi sammenligner oss med de to andre nye universitetene, ligger andelen inn- og utreisende ved UiS på 4,8 % og andelen ved UiA er på 6,1 %. Best på internasjonalisering er Universitet i Bergen, der 10,5% av studentene er inn- eller utreisende. Nord universitet bør kunne nærme seg UiS sine tall, men det krever at det gjøres større framstøt mot studentene, spesielt på faglig side. Det ligger en stor utfordring her. Ved gamle UiN var ca. 3,2 % av studentene inn- eller utreisende i 2014 og 2013.

Tilstandsrapporten nevner at det nasjonalt er en stor ubalanse i bruken av Erasmus-stipend. Det kom inn 5100 studenter på denne ordningen, mens det reiste ut knapt 1700 norske studenter. Vi ser også at det er en tilsvarende ubalanse ved vår institusjon. Ideelt sett bør flere studenter ha et utenlandsopphold i løpet av studiene. Dette har vist seg å ha en god innvirkning og nytte både på videre studier og arbeidsliv. Fremmedspråklige utdanningstilbud ved Nord i perioden 2007 – 2015 utgjør 10,2 % av det totale fagtilbudet.¹⁴ Samtidig må vi markedsføre våre engelskspråklige studietilbud bedre og få flere utenlandske studenter hit.

For å få erfaring fra et internasjonalt studiemiljø trenger en nødvendigvis ikke å reise ut. Et engelskspråklig studietilbud med en blanding av norske og utenlandske studenter bidrar til å få et internasjonalt studiemiljø på egen campus. Motivasjonen til å reise ut, blir også større i et slikt miljø. Antall fellesgrader, Joint Degrees, er det samme som året før, 4 stykker. Tre av de fire fellesgradene er utviklet i samarbeid med russiske utdanningsinstitusjoner. Her er det game UiNs grader som utgjør hele tilbudet.

Attraktivitet:

I 2015 var det 1,3 kvalifiserte førsteprioritetssøkere per studie plass ved Nord mot 1,2 det foregående år. Snittet for universitetene var på 2,4. Det var totalt 1,7 førsteprioritetssøkere per studie plass når det ikke korrigeres for kvalifikasjoner.¹⁵ Dette er en oppgang på 0,7 fra året før. Søknader førstevalg økte med 18,5 % ved UiN, 12,6 % ved HiNe og 12,1 % ved HiNT.¹⁶ Etterspørselstrykket varierer mellom fagområdene. Det er store forskjeller mellom fakultetene/avdelingene, og også mellom studieprogrammene innenfor det enkelte fakultet.

Frafall i opptaket søkes forhindret bl.a ved å ringe til alle de som har fått tilbud om studie plass, samt tilsending av ytterligere informasjon. Ved fjorårets opptak var det 12,1 % frafall blant førsteprioritetssøkerne ved UiN, 10,4 % ved HiNT og 22,3 % ved HiNe.¹⁷ Ved å redusere frafall i

¹⁴ Tilstandsrapportens tall basert på NSD

¹⁵ NSD

¹⁶ Tall fra SO

¹⁷ Felles studentsystem (FS)

opptaket, ville det for flere studiers vedkommende kunne blitt en bedre kapasitetsutnyttelse. Dette gjelder spesielt der vi heller ikke får fylt opp etter opptak via restetorget.

Inntakskvalitet:

Utdanningsinstitusjonene konkurrerer om å få de beste studentene. Det å være ettertraktet og ha et høyt karaktersnitt for opptak, er i seg selv et tegn på attraktivitet, noe som igjen har betydning for rekrutteringen. Snitt for inntakskvalitet ved Nord universitet på Samordnet oppta, målt i karaktersnitt for førsteprioritetssøkere, var 88,5 % av universitetssnittet. HiNe hadde høyest snitt med 90,4 %, UiN hadde et snitt på 87,9 %. HiNT hadde et snitt på 87,2 %. En rapport om studieinnsats basert på data fra Studiebarometret 2013¹⁸ viser at studieinnsats har positiv sammenheng med inntakskvalitet. Da det også ser også ut til å være sammenheng mellom studieinnsats og studieresultat, vil inntakskvaliteten ha konsekvenser på flere områder. Egne data viser også en tendens til bedre gjennomstrømning og fullføring av studier ved høyere inntakskvalitet på studentene.

Nå må det også nevnes at Nord ikke har medisin-, odontologi-, jus- og psykologistudier som er fagområder der karakterkravet ligger svært høyt. Disse fagene befinner seg på de «gamle» universitetene, og er studier som er med på å heve snittet for inntakskvalitet. Nord universitet vil derfor hele tiden ligge under snittet når vi sammenligner oss med disse.

Studiepoengproduksjon per student (HE):

Når det gjelder studiepoeng per student regnet som egenfinansierte heltidsekvivalenter (HE), skiller de tre fusjonerte institusjonenes produksjon seg fra hverandre. UiN har lavest HE på 41,9 (nedgang fra 2014 på 0,2) og HiNT har det høyeste snittet på 52,8 (nedgang fra året før på 4,4). HiNe hadde en HE på 50,5, en økning på 0,9. Dette sier noe om effektiviteten på gjennomsnittsstudenten. Vi ser at i 2015 hadde HiNT de mest effektive studentene mht. å produsere studiepoeng, mens UiN hadde de minst effektive. Snittet for universitetene dette året var på 43,6 studiepoeng. UiN lå også under dette. Snittet på høyskolene var på 49,3 studiepoeng, et snitt både HiNe og HiNT lå over. Samlet sett har Nord universitet mye å gå på mht. å øke studiepoengproduksjonen på individuelt nivå. Dette vil også bidra til større inntjening. Her ligger en stor utfordring for det enkelte fakultet/avdeling og studieprogram.

Gjennomføring

Tilstandsrapport for høyere utdanning tar opp gjennomføring som et område med store utfordringer for de fleste utdanningsinstitusjonene. For få studenter gjennomfører på normert tid. Det heter videre at gjennomføringen for bachelorstudenter i henhold til individuell plan er ca. 15 % bedre enn normert, noe som kan tyde på at gjennomføring utover normert tid planlegges.

Ser vi på statistikken for Nord universitet for bachelorkullet med oppstart høsten 2010, og som skulle vært ferdig våren 2013, hadde 42 % fullført studiene. Fire år senere har 53,4 % av studentene fullført studiene. Fem år senere har 57,7 % fullført graden.¹⁹ For kullet fra 2012 har 45,4 % fullført graden etter normert tid. I løpet av tre år har gjennomføringen økt noe, selv om oppgangen er svak.

For 2-årige masterstudier er kun 63,5 % ferdige etter fem år (2011 kullet). Etter normert tid på 2 år er under halvparten ferdige (43,1 %), mens for kullet som startet i 2013 er ca. halvparten (50,4 %)

¹⁸ NOKUT, S.E. Lid, juni 2014

¹⁹ NSD

ferdige til normert tid. På to år har gjennomføringsgraden økt med 7,3 %. Dette er en god utvikling som vi håper skal fortsette.

Gjennomføring i henhold til individuell utdanningsplan:

En del av studentene setter opp individuelt tilpassede studieplaner. Dette er de som planlegger å ta studiene over lengre tid enn normert. Når vi ser på gjennomføring i henhold til avtalt (individuell) utdanningsplan for masterstudenter ved Nord i tidsrommet 2013 – 2015, var det en gjennomføringsprosent i 2015 på 85,3. Snittet for universitetene var på 84 %. For bachelorkullene med opptak høsten 2012 var snittet på gjennomføringsgraden 55,1 %. Snittet for universitetene ligger på 48,8 %. I og med at Nord universitet har mange profesjonsutdanninger, vil det være mer korrekt å sammenligne institusjonen med snittet for de statlige høyskolene som lå på 63,8 %.²⁰

Undersøkelser viser at på studieprogram med en høy andel organiserte læringsaktiviteter, er det også en høyere andel ikke-organisert studieinnsats,²¹ med derav bedre gjennomstrømning. Forskjellen mellom fagområder er stor. Nasjonalt er det arkitektur, medisin, sivilingeniør, kunstfag, ingeniør og matematisk-naturvitenskapelige fag som har høyest samlet studieinnsats. Dette er oftest spesialiserte institusjoner og studier det er vanskelig å komme inn på.

Tall fra Studiebarometret 2015 viser at tidligere UiN hadde et snitt på organiserte læringsaktiviteter som lå under det nasjonale snittet, 15,2 timer per uke mot et nasjonalt snitt på 16,7 timer. Både HiNT og HiNe lå over med henholdsvis 20,5 og 19,8 timer. Når det gjelder tid til egenstudier, enten alene eller sammen med andre studenter, ligger det nasjonale snittet på 18 timer per uke. UiN ligger her på 14,2 timer, HiNe på 14,1 timer og HiNT på 12,6 timer. Når det derimot gjelder timer per uke brukt på betalt arbeid, ligger alle de tidligere institusjonene langt over det nasjonale snittet som var på 9,5. Her er tallene 15,6 timer for UiN, 8,7 timer for HiNe og 14,7 timer for HiNT.

Faktorer som ellers korrelerer positivt med studieinnsats er det å oppleve faglige utfordringer, egen fornøydhet med studiene og det faglige miljøet blant studentene. Den samme undersøkelsen viser også at omfanget av ikke-organiserte læringsaktiviteter har en positiv sammenheng med inntakskvalitet. Også på fag det er forholdsvis lett å komme inn på, burde det også være like selvsagt å stille faglige krav til studentene samt å bidra til et positivt læringsmiljø.

²⁰ NSD

²¹ Stein Erik Lid. «Studenters studieinnsats – data fra Studiebarometret 2013 for heltidsstudenter»

3 Rektors vurderinger av utviklingen fra 2014 til 2015

Antall studenter er i stabil vekst, og dette viser at de tre fusjonsinstitusjonene har attraktive studier og oppfyller samfunnsoppdraget. Søkertallene viser også en økning i førsteprioritetssøkere fra året før på 13%. Fokus på å tiltrekke seg flere unge fulltidsstudenter vil fortsette, og det er med glede at rektor konstaterer at boligsituasjonen for studentene er betraktelig bedret med 600 nye boliger i Bodø og planlagte 150 nye studentboliger i Levanger (Røstad).

Institusjonene har en kapasitetsutnyttelse på 112 %, men det er stor variasjon mellom studiene noe som kan skape skjevbelastning av ressursene. Nord sin studieportefølje er av stor strategisk betydning, og videreutviklingen av studieporteføljen i årene som kommer vil være avgjørende. Strukturdebatten og den påfølgende stortingsmeldingen²² har fokusert på konsentrasjon og bærekraftige studiemiljø. Dette gjelder både solide fagmiljø med høy kompetanse, og et tilstrekkelig antall studenter på studieprogrammene. I det videre arbeidet med studieporteføljen er det viktig at SEFØ-modellen brukes for analyse av studienes totale bærekraft.

God faglig og sosial oppfølging av studentene er særdeles viktig for at studentene skal lykkes i sine studier. Frafall er en viktig kvalitetsindikator, og dette er et område institusjonen må ha fokus på. Rektor framhever det gode samarbeidet med Nord studentskipnad om prosjektet «Første semester», som fokuserer på at særlig begynnerstudenten skal lykkes. Universitetet vil i tillegg styrke satsningen på universitetspedagogikk, opplæring i digitale verktøy samt ha fokus på studentsentrert undervisning og vurdering.

Et av målene i Bologna-prosessen er at innen 2020 skal minst 20 % av studenter som fullfører høyere utdanning i Europa, ha gjennomført et utenlandsopphold på tre måneder eller mer. Her ligger Nord langt under dette måltallet med 5 % samlet studentmobilitet for 2015. Nord igangsetter nå en revidering av alle studieprogram med fokus på helhetlig studieprogramdesign i tråd med KD sine kvalitetskriterier og det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Her vil innføring av et mobilitetssemester i alle studieprogram være viktig for internasjonalisering og mobilitet i utdanningen. Videreutvikling av det engelskspråklige studietilbudet ved Nord er også viktig og avgjørende for å kunne øke antall innreisende internasjonale studenter.

Gjennom studiebarometeret får institusjonene tilbakemelding om hvordan studentene vurderer sin utdanning. Det er gledelig å registrere at studentene er generelt fornøyde med studiekvaliteten, og at studiene har høy arbeidslivsrelevans. Undersøkelsen indikerer imidlertid at studentene bruker for lite tid på studiene, og dette er en utfordring som fagmiljøene må ta tak i. Studentene ønsker seg også mer kontakt og tilbakemelding fra faglærere. I arbeidet med studieprogramdesign bør dette vektlegges. Dette er også viktig for gjennomstrømningen av studenter og kandidatproduksjonen som er for lav ved Nord. I 2015 fullførte 45,4 % av bachelorstudentene og 63,5 % av masterstudenten på normert tid. Disse tallene kan trolig forbedres, og det bør prioriteres å videreutvikle aktiviserende og varierte læringsformer, legge til rette for FoU-basert utdanning og ta i bruk digitale verktøy.

Kvalitet er et begrep som vil bli tillagt større vekt framover, både fra studenter, arbeidsliv og bevilgende myndigheter. Regjeringen har bebudet en egen stortingsmelding om kvalitet våren 2017, og Nord ser fram til denne meldingen. Gjennom årets kvalitetsrapporten framkommer det at Nord har utfordringer på flere områder knyttet til attraktiv studieportefølje, gjennomstrømning, kandidatproduksjon og internasjonalisering. Nord vil ha et sterkt fokus på disse områdene samt det helhetlige utdanningskvalitetsarbeidet i året som kommer. Det er viktig å få etablert en felles

²² Meld. St. 18, Konsentrasjon for kvalitet

kvalitetskultur i det nye universitetet, og implementering av vårt nye kvalitetssikringssystem vil være en viktig del av dette arbeidet.

4. Søkning og opptak

Søkertallene som presenteres under er hentet fra Samordna Opptak (SO). NSDs Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) har aggregert tidligere søkertall og presentert dem som under Nord universitet.

4.1 Søkertall

4.1.1 Søkere per studieplass

Attraktiviteten til en institusjon kan måles ved antall førstevalgssøkere per budsjetterte studieplass. Tabellen under viser at antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass har økt fra 1,16 i 2014 til 1,33 i 2015 når en ser alle de tidligere institusjonene under ett.

Antall søkere per studieplass gir en indikasjon på institusjonens og fagområdets mulighet til å fylle tilbudte studieplasser. I gjennomsnitt var det 1,9 kvalifiserte søkere per studieplass ved høyere utdanningsinstitusjoner i Norge i 2015, men tallene varierer mellom institusjonskategorier, institusjoner og fagområder.

Tabell 2 Søkere

Indikator	2011	2012	2013	2014	2015
Førstevalgssøkere totalt	3184	3563	4075	3969	4497
Kvalifiserte førstevalgssøkere	2326	2605	3041	3035	3480
Kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass	0,9	1	1,14	1,16	1,33
Søkere som har møtt til studiestart	6234	6921	6863	5101	5954
Opptatte studenter	6789	7605	7607	7965	8091

Kilde: DBH

Tabellen viser har alle de tre institusjonene i hovedsak rekrutterer sine studenter fra hjemfylket. Høgskolen i Nesna hadde høsten 2015 215 førstevalgssøkere fra Nordland. Av disse møtte 79 (37 %) til studiestart. For Høgskolen i Nord-Trøndelag var det 844 førstevalgssøkere fra Nord-Trøndelag, og av disse møtte 349 (41 %) ved studiestart. Ved Universitetet i Nordland møtte 690 (45 %) førstevalgssøkere av de 1538 fra Nordland. Tabellen viser at over halvparten av studentene som har «nærmeste» institusjon som førstevalg ikke møter ved oppstart.

Tabell 3 Søkens hjemfylke

Søkerens fylke	HINE			HINT			UIN		
	Søknader førstevalg	Søknader møtt	Møtt førstevalg	Søknader førstevalg	Søknader møtt	Møtt førstevalg	Søknader førstevalg	Søknader møtt	Møtt førstevalg
Akershus	6			30	33	12	72	55	24
Aust-Agder		3		22	11	5	9	13	3
Buskerud	1			19	15	8	36	23	10
Finnmark	5	2	1	23	9	6	42	26	17
Hedmark	8	5	4	24	21	12	20	14	10
Hordaland	12	6	4	56	24	14	61	42	20
Møre og Romsdal	2	1		85	53	32	33	12	6
Nord-Trøndelag	21	8	6	844	577	349	74	43	23
Nordland	215	98	79	113	70	44	1538	976	690
Oppland	4	2	1	25	13	8	25	19	9
Oslo	6	3	1	25	33	10	62	49	22
Rogaland	6			40	22	13	65	50	24
Sogn og Fjordane	4	3	2	11	11	7	7	12	3
Svalbard				2	1	1			
Sør-Trøndelag	12	5	4	382	311	153	101	67	43
Telemark	1	1		23	23	12	19	17	7
Troms	6	5	4	32	10	6	111	66	50
Ukjent	1	1		13	5	3	16	1	
Vest-Agder	6	4	4	19	10	6	23	15	6
Vestfold	3	2		22	18	15	34	15	8
Østfold	3	2		17	15	5	38	28	6

Kilde: FS

Over presenteres tabell over søkers tilhørighet. Det er tatt utgangspunkt i den enkelte søkers hjemfylke, hvilken institusjon vedkommende har søkt og om vedkommende har møtt ved studiestart. En «møtt-status» indikerer også at semesteravgift er betalt.

4.1.2 Utlyste studieplasser

Høsten 2015 ble det utlyst 2619 studieplasser gjennom Samordna opptak, fordelt på 1358 ved UiN, 145 ved HiNE og 1116 ved HiNT. Totalt ble det utlyst 25277 studieplasser ved universitetene og Nord universitets andel av disse er på 5,39 %.

Tabell 4 Utlyste studieplasser

Avdeling/Fakultet	2011	2012	2013	2014	2015
Fakultet for biovitenskap og akvakultur	125	135	145	150	163
Fakultet for samfunnsvitenskap	300	300	365	400	400
Handelshøgskolen i Bodø	265	305	295	315	330
Profesjonshøgskolen	518	468	365	465	465
Universitetet i Nordland	1208	1208	1170	1330	1358
Avdeling for kultur og samfunn	60	60	-	-	-
Avdeling for natur og realfag	0	110	-	-	-
Avdeling for pedagogikk og sykepleie	90	105	-	-	-
Institutt for informatikk	-	-	50	30	20
Institutt for lærerutdanning	-	-	225	195	100
Institutt for sykepleierutdanning	-	-	30	20	25
Høgskolen i Nesna	150	275	305	245	145
Avdeling for helsefag	280	271	308	271	271
Avdeling for landbruk og informasjonsteknologi	290	190	215	195	-
Avdeling for lærerutdanning	385	395	410	335	370
Avdeling for næring, samfunn og natur	-	-	-	-	375
Avdeling for trafikklærerutdanning	100	100	100	100	100
Avdeling for økonomi, organisasjon og ledelse	160	155	155	155	-
Høgskolen i Nord-Trøndelag	1215	1111	1188	1056	1116
Nord universitet	2573	2594	2663	2631	2619
Statlige høyskoler	23429	24040	23931	22914	23331
Universiteter	22874	23583	23945	25116	25277
Nord universitets andel studieplasser	5,56 %	5,45 %	5,56 %	5,48 %	5,39 %

Kilde: DBH

5. Studenter

5.1 Registrerte studenter

Antall registrerte egenfinansierte studenter ved Nord universitet har økt med 1259 (11,5 %) studenter fra 2011. For studenter på lavere nivå har økningen vært på 12 %, mens den for studenter på høyere nivå har den vært på ca. 8 % i samme periode.

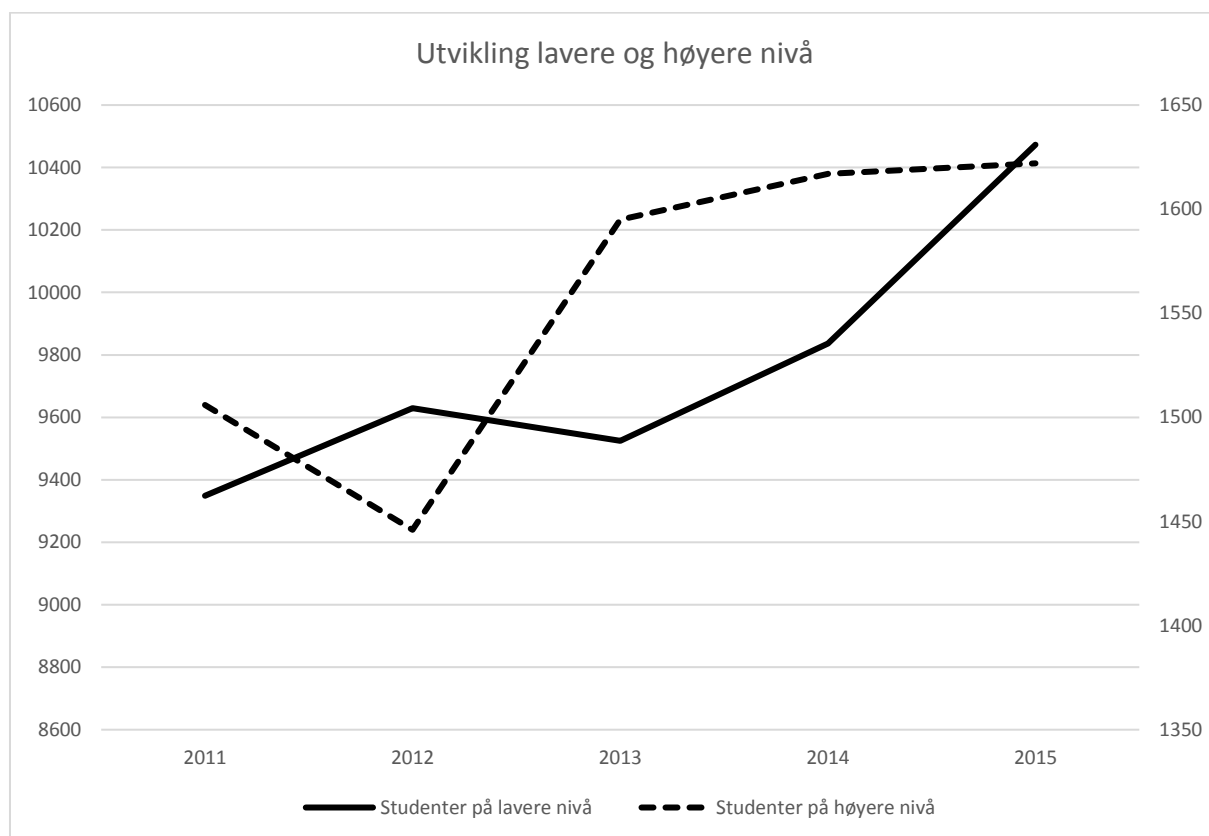
5.1.1 Antall studenter

Ved Nord universitet er andelen studenter på høyere nivå ca. 14 %. Gjennomsnittsalderen til alle registrerte egenfinansierte studentene er 29 år.

Tabell 5 Antall registrerte egenfinansierte studenter

Indikator	2011	2012	2013	2014	2015
Studenter totalt	10971	11176	11233	11569	12230
Studenter på lavere nivå	9349	9629	9525	9836	10473
Studenter på høyere nivå	1506	1446	1595	1617	1622
Studenter på 5-årige master- og profesjonsutdanninger	116	101	113	116	135
Gjennomsnittsalder	31	31	30	30	29

Kilde: DBH – Registrerte studenter



Figur 1 Utvikling lavere og høyere nivå

Figuren over viser utviklingen i antall studenter på lavere og høyere nivå for Nord universitet. Fra 2012 til 2013 fikk antallet studenter på masternivå opp, mens det på lavere ble en lite reduksjon. Fra 2013 har økningen vært størst blant studenter på lavere nivå.

5.1.2 Nye studenter

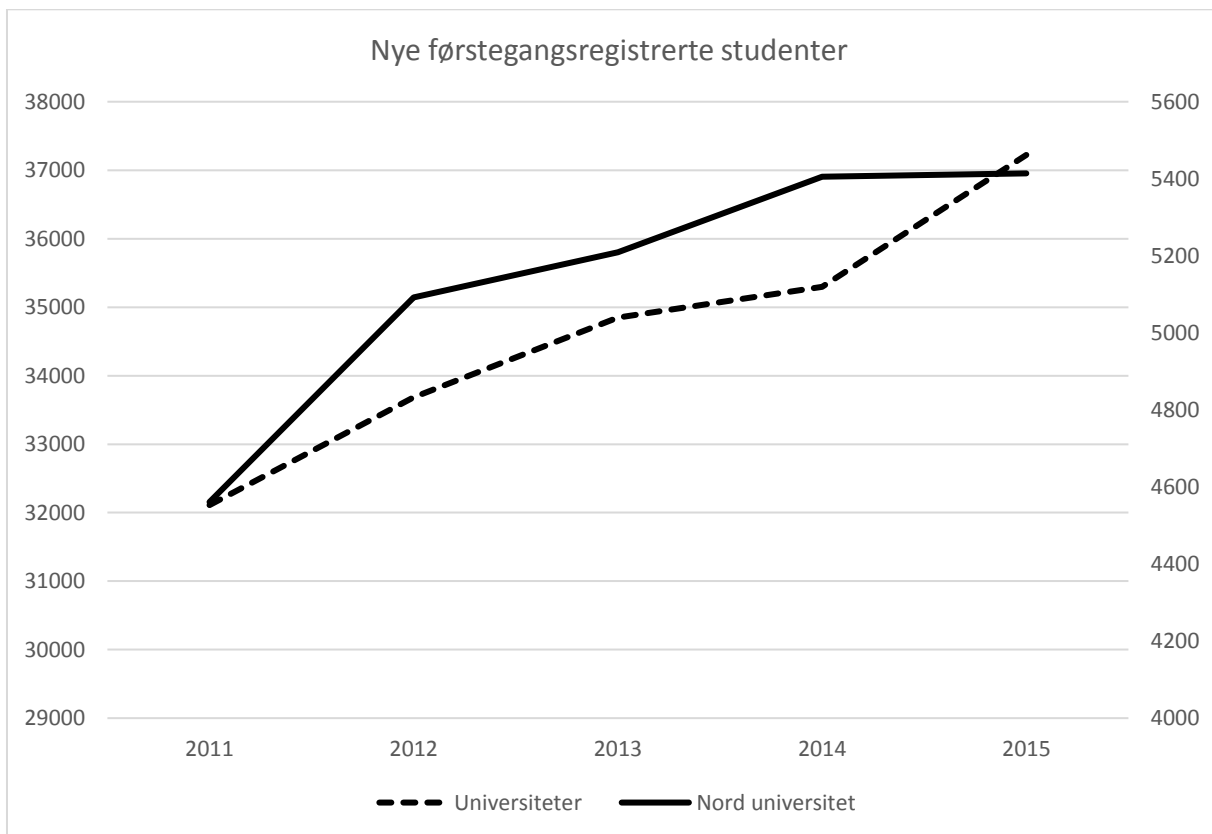
Nye førstegangsregistrerte studenter omhandler opptak av studenter som tidligere ikke har vært registrert som studenter ved institusjonene. Tabellen under viser at UiN hadde en økning på 32 studenter fra 2014 til 2015, Høgskolen i Nord-Trøndelag 59, mens Høgskolen i Nesna hadde en tilbakegang på 82 studenter. Både de statlige høyskolene og universitetene under ett kan vise til økning i antallet førstegangsregistrerte studenter. Tallene inneholder i tillegg til de som er tatt opp gjennom Samordna opptak også de som gis opptak gjennom lokale opptaksmodeller ved de enkelte institusjonene.

Tabellen og figuren under viser at alle de tre tidligere institusjonene hadde best utvikling fra 2011 til 2012 mens denne nå har flatet litt ut fra 2014 til 2015 i forhold til universitetene generelt.

Tabell 6 Nye førstegangsregistrerte studenter

Institusjoner	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 14-15
Universitetet i Nordland	2036	2243	2285	2353	2385	32
Høgskolen i Nesna	933	1134	1136	1180	1098	-82
Høgskolen i Nord-Trøndelag	1592	1715	1788	1872	1931	59
Nord universitet	4561	5092	5209	5405	5414	9
Statlige høyskoler	34735	35510	35597	35351	35897	546
Universiteter	32111	33684	34850	35297	37223	1927

Kilde: DBH



Figur 2 Nye førstegangsregistrerte studenter

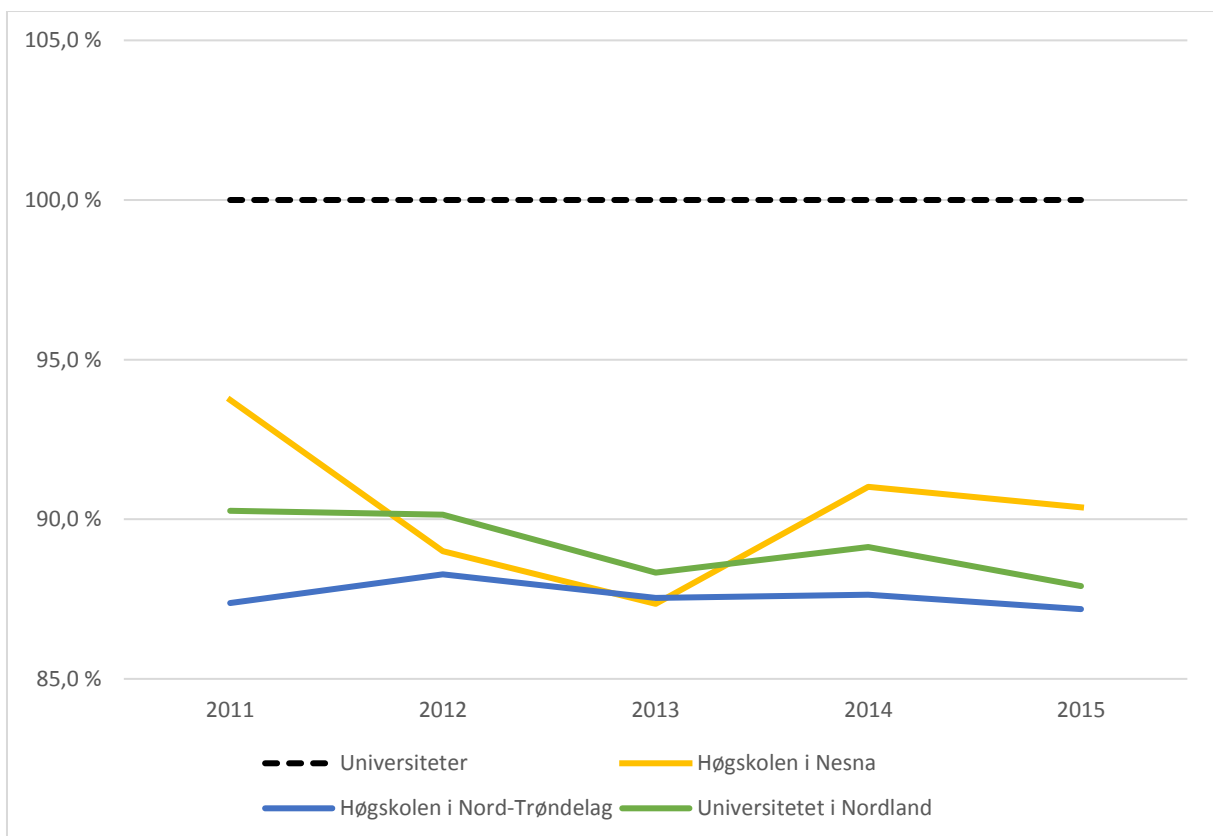
5.1.3 Karaktersnitt hos nye studenter

Inntakskvalitet er knyttet til studentens forutsetninger når de begynner å studere, her er det målt i karaktersnitt (karakterpoeng) for førsteprioritetssøkere. I 2015 hadde de nye studentene ved Nord universitet landets laveste karaktersnitt for søkere til universitetene. For søkere til Universitetet i Nordland var gjennomsnittlig opptakspoeng 37,7 og Høgskolen i Nesna 38,8. Landsgjennomsnittet for søkere til universitetene var 42,9.

Tabell 7 Karakterer førsteprioritetssøkere høsten 2015

Institusjonstype	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Statlige høyskoler	38,9	38,8	38,8	38,8	38,9	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Universiteter	42,6	42,7	42,9	43,0	42,9	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Høgskolen i Nesna	40,0	38,0	37,4	39,1	38,8	93,7 %	89,0 %	87,4 %	91,0 %	90,4 %
Høgskolen i Nord-Trøndelag	37,3	37,7	37,5	37,7	37,4	87,4 %	88,3 %	87,5 %	87,6 %	87,2 %
Universitetet i Nordland	38,5	38,5	37,9	38,3	37,7	90,3 %	90,1 %	88,3 %	89,1 %	87,9 %

Kilde: DBH



Figur 3 Karakterer førsteprioritetssøkere høsten 2015

5.1.4 Antall registrerte studenter

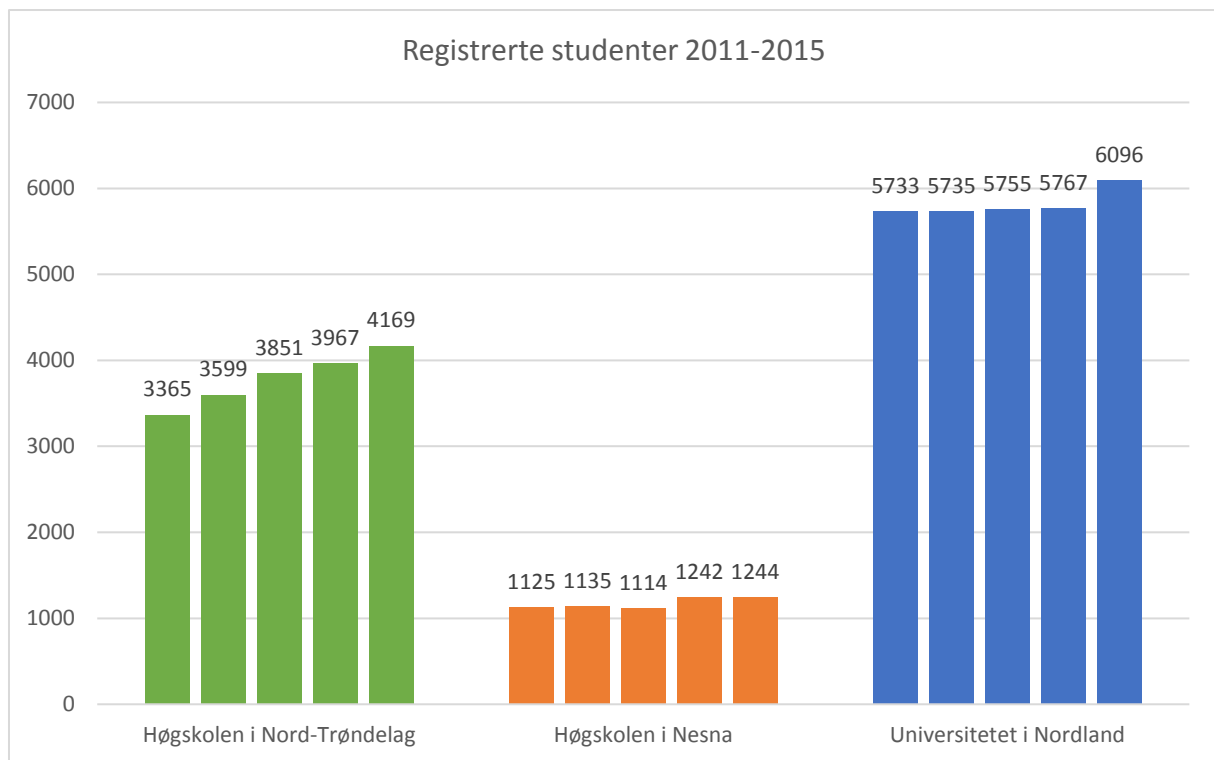
Antall egenfinansierte studenter økte med 533 fra 2014 til 2015. Antall egenfinansierte registrerte studenter ved institusjonen utgjorde 11509 høsten 2015.

Nedenfor vises utviklingen i antall egenfinansierte studenter, samt den relative fordelingen av studenter 2011 -2015.

Tabell 8 Antall registrerte egenfinansierte studenter, høstsemesteret

Institusjon/Avdeling/Fakultet	Registrerte studenter						Endring 14-15	
	2011	2012	2013	2014	2015			
Avdeling for helsefag	1059	1131	1174	1132	1135	3	0,3 %	
Avdeling for landbruk og informasjonsteknologi	514	533	535	578				
Avdeling for lærerutdanning	981	1121	1194	1330	1449	119	8,9 %	
Avdeling for trafikkfag	221	205	234	257	245	-11	-4,4 %	
Avdeling for økonomi, organisasjon og ledelse	570	585	693	667				
Avdeling for næring, samfunn og natur					1340	1340		
Høgskolen i Nord-Trøndelag	3365	3599	3851	3967	4169	203	5,1 %	
Avdeling for kultur og samfunn	264	323						
Avdeling for natur og realfag	306	282						
Avdeling for pedagogikk og sykepleie	525	527						
Institutt for informatikk			183	297	225	-72	-24,2 %	
Institutt for lærerutdanning			840	840	895	55	6,5 %	
Institutt for sykepleierutdanning			89	101	104	3	3,0 %	
Høgskolen i Nesna	1125	1135	1114	1242	1244	2	0,1 %	
Fakultet for biovitenskap og akvakultur	293	314	339	382	457	75	19,6 %	
Fakultet for samfunnsvitenskap	1651	1676	1552	1628	1769	141	8,7 %	
Handelshøgskolen i Bodø	1543	1597	1720	1709	1673	-36	-2,1 %	
Profesjonshøgskolen	2242	2149	2027	1918	2046	128	6,7 %	
Universitetet i Nordland	5733	5735	5755	5767	6096	329	5,7 %	
Nord universitet	10223	10469	10720	10976	11509	533	4,9 %	

Kilde: DBH



Figur 4 Registrerte studenter 2011-2015

5.1.5 Antall registrerte heltidsekvivalenter

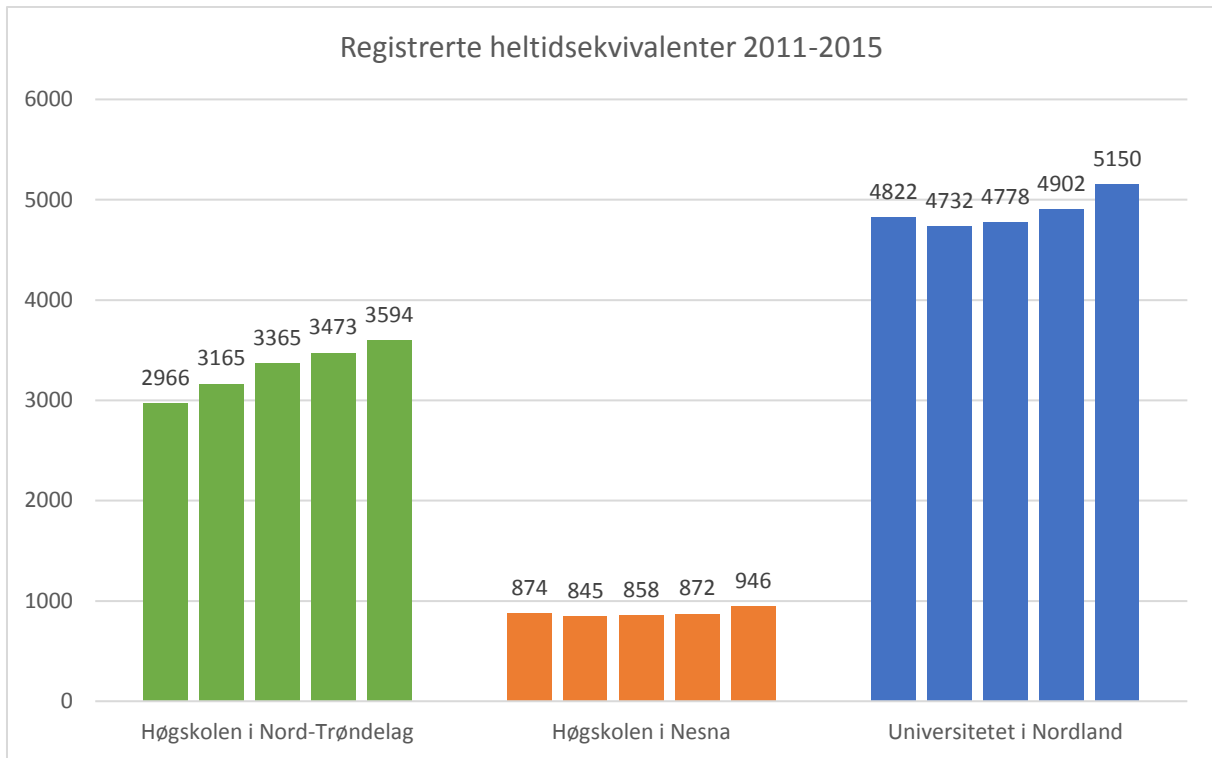
Nedenfor vises antall heltidsekvivalenter (HE), samt den relative 2011 -2015. For fulltidsprogram vil antall studenter og antall heltidsekvivalenter bli det samme. For deltidsprogram vil antall studenter omregnes til heltidsekvivalenter. *Heltidsekvivalent sier dermed mer om det reelle omfanget av studentpopulasjonen enn kategorien "student" gjør.* Variabelen er godt egnet til sammenligning, fordi den tar høyde for ulikt innslag av deltidsstudier.

Tabell 9 Registrerte egenfinansierte heltidsekvivalenter, høstsemesteret

Institusjon/Avdeling/Fakultet	Registrerte heltidsekvivalenter (HE)						
	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 14-15	
Avdeling for helsefag	946	1000	1019	1009	992	-18	-1,8 %
Avdeling for landbruk og informasjonsteknologi	465	489	487	530			
Avdeling for lærerutdanning	850	957	1034	1129	1199	70	6,2 %
Avdeling for trafikklærerutdanning	209	197	213	219	212	-7	-3,0 %
Avdeling for økonomi, organisasjon og ledelse	478	499	590	583			
Avdeling for næring, samfunn og natur					1191		
Høgskolen i Nord-Trøndelag	2966	3165	3365	3473	3594	120	3,5 %
Avdeling for kultur og samfunn	220	250					
Avdeling for natur og realfag	233	212					
Avdeling for pedagogikk og sykepleie	391	381					
Institutt for informatikk			120	153	131	-22	-14,5 %
Institutt for lærerutdanning			672	644	720	76	11,7 %
Institutt for sykepleierutdanning			64	72	75	4	5,2 %
Høgskolen i Nesna	874	845	858	872	946	73	8,4 %
Fakultet for biovitenskap og akvakultur	270	296	330	374	436	62	16,6 %
Fakultet for samfunnsvitenskap	1519	1546	1459	1562	1683	121	7,7 %
Handelshøgskolen i Bodø	1280	1182	1271	1288	1263	-25	-1,9 %
Profesjonshøgskolen	1751	1709	1659	1613	1693	80	5,0 %
Universitetet i Nordland	4822	4732	4778	4902	5150	248	5,1 %
Nord universitet	8662	8742	9001	9247	9690	443	4,8 %

Kilde: DBH

Høgskolen i Nesna har hatt størst økning i antall heltidsekvivalenter fra 872 i 2014 til 946 i 2015. Økningen er på hele 8,4 %. For Høgskolen i Nord-Trøndelag har økningen vært på 120 heltidsekvivalenter (3,5 %). For Nord universitet under ett har økningen vært på 443 heltidsekvivalenter fra 2014 til 2015, en økning på 4,8 %.



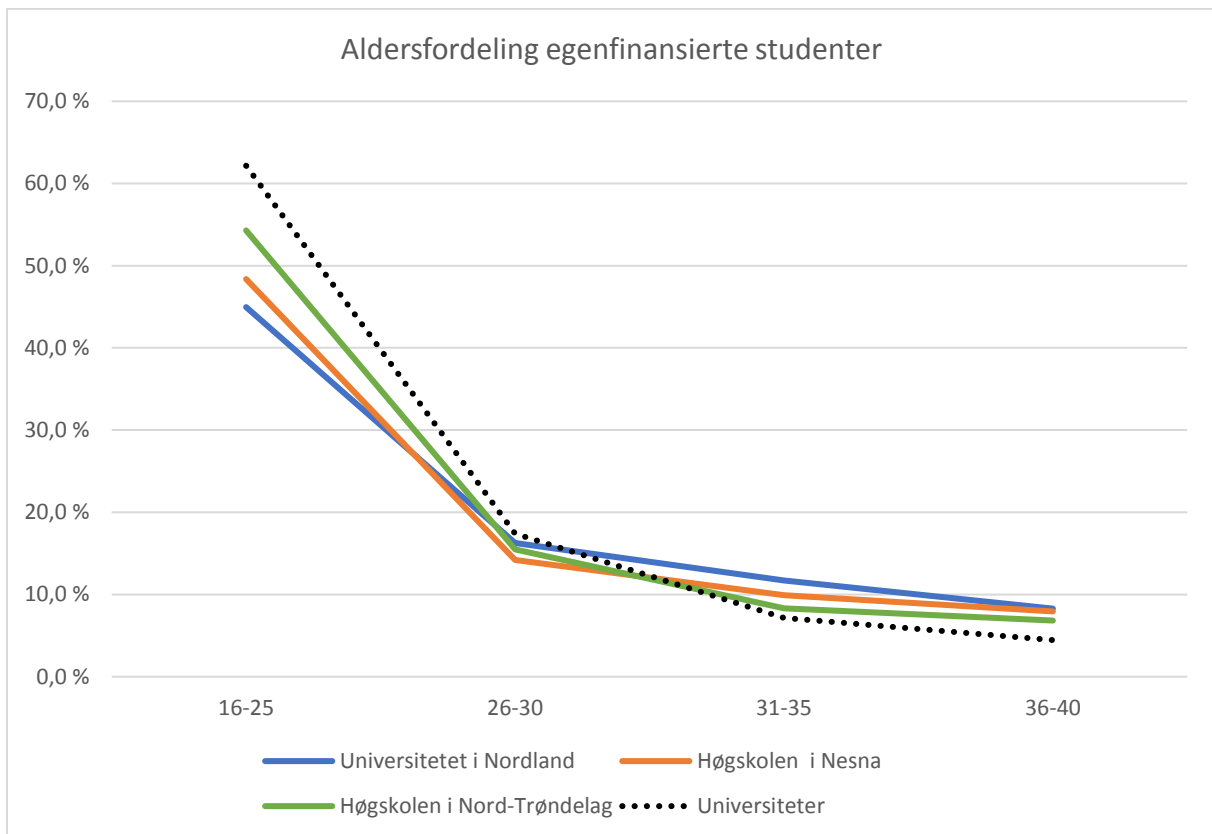
Figur 5 Registrerte heltidsekvivalenter 2011-2015

5.1.6 Aldersfordeling egenfinansierte studenter

Tabell 10 Aldersfordeling egenfinansierte studenter

Institusjon	16-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-100
Universitetet i Nordland	45,0 %	16,3 %	11,7 %	8,3 %	8,5 %	6,0 %	4,3 %
Høgskolen i Nesna	48,4 %	14,2 %	9,9 %	7,9 %	9,0 %	6,6 %	4,0 %
Høgskolen i Nord-Trøndelag	54,3 %	15,5 %	8,3 %	6,8 %	6,5 %	5,1 %	3,5 %
Universiteter	62,2 %	17,4 %	7,1 %	4,5 %	3,7 %	2,6 %	2,5 %

Kilder: DBH



Figur 6 Aldersfordeling egenfinansierte studenter

Aldersfordelingen viser at Universitetet i Nordland i 2015 hadde en lavere andel yngre studenter enn Høgskolene i Nesna og Nord-Trøndelag. Alle institusjonene ligger lavere enn snittet for universitetene. Dette kan indikerer at universitetene i storbyene fortsatt foretrekkes av yngre studenter. En annen forklaring er Nord universitets høye innslag av erfaringsbaserte studieprogram og fleksible studietilbud. På disse populære studieprogrammene er innslaget godt voksne studenter høyt og bidrar til en høy gjennomsnittsalder totalt sett.

5.1.7 Frafall i opptak

Frafall er beregnet ut fra data i det studieadministrative systemet. For samtlige semestre fra vår 2014 til vår 2016 er det tatt med studenter som har betalt semesteravgift, registrert seg på studentweb og har et studieprogram knyttet til rapporteringen til NSD.

Tabellen under viser frafall i selve opptaket og omhandler kvalifiserte søkere som får tilbud, takker ja, men som ikke møter ved studiestart. Høgskolen i Nesna har det høyeste frafallet i opptaket hvor 156 av de 205 studentene som har takket ja til tilbudet om studieplass velger å møte.

Tabell 11 Frafall i opptaket 2015, alle prioriteter

Fakultet	Søknader	Kvalifiserte	Tilbud	JA	Møtt	Frafall i opptaket	Frafall i opptaket %
Høgskolen i Nesna	1568	1164	511	205	156	49	23,9 %
Høgskolen i Nord-Trøndelag	9369	7262	2748	1470	1285	185	12,6 %
Universitetet i Nordland	14253	11612	3639	1830	1543	287	15,7 %

Kilde: FS

Ser en på tallene for førsteprioritetssøkerne til institusjonene i 2015 hadde Universitetet i Nordland et frafall på 12,1 %. Av 1117 «ja-svar» var 981 aktive studenter ved telletidspunktet 1. oktober.

Tabell 12 Frafall i opptaket 2015, førsteprioriteter

Fakultet	Søknader	Kvalifiserte	Tilbud	JA	Møtt	Frafall i opptaket	Frafall i opptaket %
Høgskolen i Nesna	322	230	205	143	110	32	22,3 %
Høgskolen i Nord-Trøndelag	1827	1386	1050	805	721	84	10,4 %
Universitetet i Nordland	2386	1891	1494	1117	981	136	12,1 %

Kilde: FS

5.1.8 Frafall fra program

Frafallet på programnivå er beregnet ut fra hvor mange aktive studenter en finner på telletidspunktet i forhold til antallet en forventer. Studenter som ikke har fullført studieprogrammet de startet på og heller ikke har en «aktiv/permisjon» status vil regnes som frafalt fra studieprogrammet de startet på. Studenter som velger å begynne på et nytt studieprogram ved samme institusjon vil også regnes som frafalt fra det studieprogrammet vedkommende begynte på.

For studieprogrammer på lavere nivå (bachelorprogrammer) viser tabellen under at frafallet er størst fra vår- til høstsemesteret. Fra våren 2015 til høsten 2015 forsvant 65 studenter (26,4 %) ved Høgskolen i Nesna. Fra høsten 2015 til våren 2016 var frafallet på 22 studenter (8,8 %). Høgskolen i Nord-Trøndelag har hatt det laveste frafallet av de tre institusjonene, mens ca. hver femte student ikke var å finne på det programmet en kunne forvente ved høstsemesteret ved Universitetet i Nordland på dette nivået.

Tabell 13 Frafall av studenter på lavere grads nivå (studieprogram 180 stp, egenfinansierte)

Institusjon	V14/H14		H14/V15		V15/H15		H15/V16	
	Antall	Frafall %	Antall	Frafall %	Antall	Frafall %	Antall	Frafall %
Universitetet i Nordland	361	19,2 %	183	7,6 %	396	19,9 %	191	7,5 %
Høgskolen i Nesna	65	33,3 %	26	10,8 %	65	26,4 %	22	8,8 %
Høgskolen i Nord-Trøndelag	187	12,6 %	129	6,5 %	189	12,9 %	129	6,7 %

Kilde: FS

Frafall blant studenter på mastergradsnivå viser i store trekk det samme som for lavere nivå. Frafallet er større fra vår til høstsemesteret enn det er fra høst til vårsemesteret. Høgskolene i Nesna og Nord-Trøndelag viser relativt høye frafallsprosent, men antallet studenter på masternivå er totalt sett litt lavt. Ved universitetet i Nordland viser tabellen under av 185 studenter forsvant fra vår til høst 2015, mens 148 forsvant fra høsten 2015 til våren 2016. Prosentvis er frafallet på dette nivået fra høst 2015 til vår 2016 høyere enn frafallet blant studenter på lavere nivå.

Tabell 14 Frafall av studenter på mastergradsnivå (egenfinansierte)

Institusjon	V14/H14		H14/V15		V15/H15		H15/V16	
	Antall	Frafall %	Antall	Frafall %	Antall	Frafall %	Antall	Frafall %
Universitetet i Nordland	147	15,8 %	181	13,8 %	185	18,9 %	148	11,3 %
Høgskolen i Nesna	2	25 %	2	8,3 %	4	30,8 %	5	35,7 %
Høgskolen i Nord-Trøndelag	24	37,5 %	20	24,1 %	11	20,8 %	17	18,5 %

Kilde: FS

6. Produksjon

6.1 Eksamen, studiepoengproduksjon og kandidater

Studiepoengproduksjonen viser hvor mange 60-poengenhetersom produseres. Poengproduksjonen gir en grov indikasjon på gjennomstrømming og studentenes oppnådde resultater (bestått/ikke bestått eksamen). Det er her er det tatt utgangspunkt i ny, egenfinansiert studiepoengproduksjon hvert kalenderår for kategorien studenter (dvs. produksjon som gir uttelling i finansieringssystemet).

Ett studieår er normert til 60 studiepoeng, som tilsvarer forventet produksjon fra heltidsstudenten. Den totale studiepoengproduksjonen måles i antall 60-poengsenheter, dvs. antall produserte årsenheter.

Hovedtallene for Nord universitet er presentert i tabellen under. I 2015 ble det totalt produsert 7836 60-poengsenheter, mot 7740 i 2014. Eksamensresultatene viser at 38,4 % oppnådde karakterene A eller B på eksamen, mens strykeprosenten økte fra 8,1 i 2014 til 9,1 i 2015.

Tabell 15 Eksamen, hovedtall

Eksamen	2011	2012	2013	2014	2015
Beståtte 60-studiepoengsenheter	7229	7243	7364	7740	7836
Prosent med karakterene A og B	39,6	38,9	39,2	38,2	38,4
Prosent stryk	6,9	7,2	7,0	8,1	9,1

Kilde: DBH, Utvalgte nøkkeltall for institusjonene

6.1.1 Egenfinansierte studiepoengproduksjon

Ser en kun på den egenfinansierte studiepoeng produksjonen kan Høgskolen i Nesna vise til den største økningen fra 2014 til 2015. Totalt sett kan Nord universitet vise til en økning i den egenfinansierte studiepoengproduksjonen på 1,4 % fra 2014 til 2015. Gjennomsnittlig har økningen i den samme perioden vært 3 %. Ca. 10 % av den totale egenfinansierte studiepoengproduksjonen ved universitetene ble produsert ved Nord universitet i 2015.

Tabell 16 Ny egenfinansiert studiepoengproduksjon (60-poengenheter)

Institusjonsnavn	2011	2012	2013	2014	2015	Endr. 14-15
Høgskolen i Nesna	789,65	757,34	776,02	726,41	799,28	10,0 %
Høgskolen i Nord-Trøndelag	2646,42	2776,46	2893,58	3112,41	2972,73	-4,5 %
Universitetet i Nordland	3260,21	3250,06	3302,34	3419,11	3585,77	4,9 %
Nord universitet	6696,28	6783,86	6971,94	7257,93	7357,78	1,4 %
Universiteter	67287,26	67980,81	69128,18	72317,22	74474,61	3,0 %
Nord universitets andel av universitetene	10,00 %	10,00 %	10,10 %	10,00 %	9,90 %	

Kilde: DBH

Tabellen under viser en nærmere oversikt på hvilke avdelinger/fakulteter studiepoengene produseres. På Høgskolen i Nord-Trøndelag har det vært en endringer i organisasjonsstrukturen som gjør det vanskelig å sammenligne tallene over tid. Høgskolen i Nesna kan vise til en økning på alle avdelingene fra 2014 til 2015. Det samme kan Universitetet i Nordland.

Tabell 17 Egenfinansiert studiepoengproduksjon

Avdeling/Fakultetsnavn	2011	2012	2013	2014	2015
Avdeling for helsefag	839,9	908,86	881,7	935,97	878,97
Avdeling for landbruk og informasjonsteknologi	366,21	399,28	410,71	397,46	
Avdeling for lærerutdanning	886,2	888,75	989,1	1153,86	1076,23
Avdeling for næring, samfunn og natur					810,1
Avdeling for trafikkfag	204,17	207,83	210,6	213,6	207,43
Avdeling for økonomi, organisasjon og ledelse	349,95	371,73	401,46	411,52	
Høgskolen i Nord-Trøndelag	2646,42	2776,46	2893,58	3112,41	2972,73
Avdeling for kultur og samfunn	219,78	130,54			
Avdeling for natur og realfag	194,09	140,22			
Avdeling for pedagogikk og sykepleie	375,78	227,48			
Institutt for informatikk		14,72	69,12	94,88	100,62
Institutt for lærerutdanning		231,62	650,2	586,8	637,07
Institutt for sykepleierutdanning		12,76	56,7	44,73	61,58
Høgskolen i Nesna	789,65	757,34	776,02	726,41	799,28
Fakultet for biovitenskap og akvakultur	168,4	213,88	217,5	242,19	282,72
Fakultet for samfunnsvitenskap	911,1	887,04	835,36	940,2	957,7
Handelshøgskolen i Bodø	782,83	839,81	874,67	951,1	962,58
Profesjonshøgskolen	1397,23	1309,17	1374,15	1285,62	1379,69
Sentraladministrasjonen	0,65	0,17	0,67	0	3,08
Universitetet i Nordland	3260,21	3250,06	3302,34	3419,11	3585,77
Nord universitet	6696,28	6783,86	6971,94	7257,93	7357,78

Kilde: DBH, Egenfinansiert studiepoengproduksjon ihht studieprogrammet hvor studenten er aktiv

6.1.3 Studiepoengproduksjon per heltidsekivalent

Nedenfor vises antall produserte egenfinansierte studiepoeng per heltidsekvivalenter (HE) i høstsemesteret, dvs. hvor mange studiepoeng i forhold til normert som gjennomsnittlig oppnås (60 studiepoeng = normert). HE er godt egnet til sammenligning fordi den tar høyde for ulikt innslag av deltidsstudier. Av tabellen fremgår det at UiN har lavest antall studiepoeng per heltidsekivalent med 41,8. Høgskolen i Nesna har høyest med 50,7 studiepoeng per heltidsekivalent.

Tabell 18 Studiepoeng per heltidsekivalent (registrert høst)

Institusjon	2011	2012	2013	2014	2015
Universitetet i Nordland	40,6	41,2	41,5	41,9	41,8
Høgskolen i Nesna	54,2	53,8	54,3	50,0	50,7
Høgskolen i Nord-Trøndelag	53,5	52,6	51,6	53,8	49,6
Universiteter	43,6	43,3	42,9	43,2	45,8
Statlige høyskoler	48,4	48,6	48,1	48,8	48,0

Kilde: DBH

6.1.4 Gjennomføring i henhold til utdanningsplan

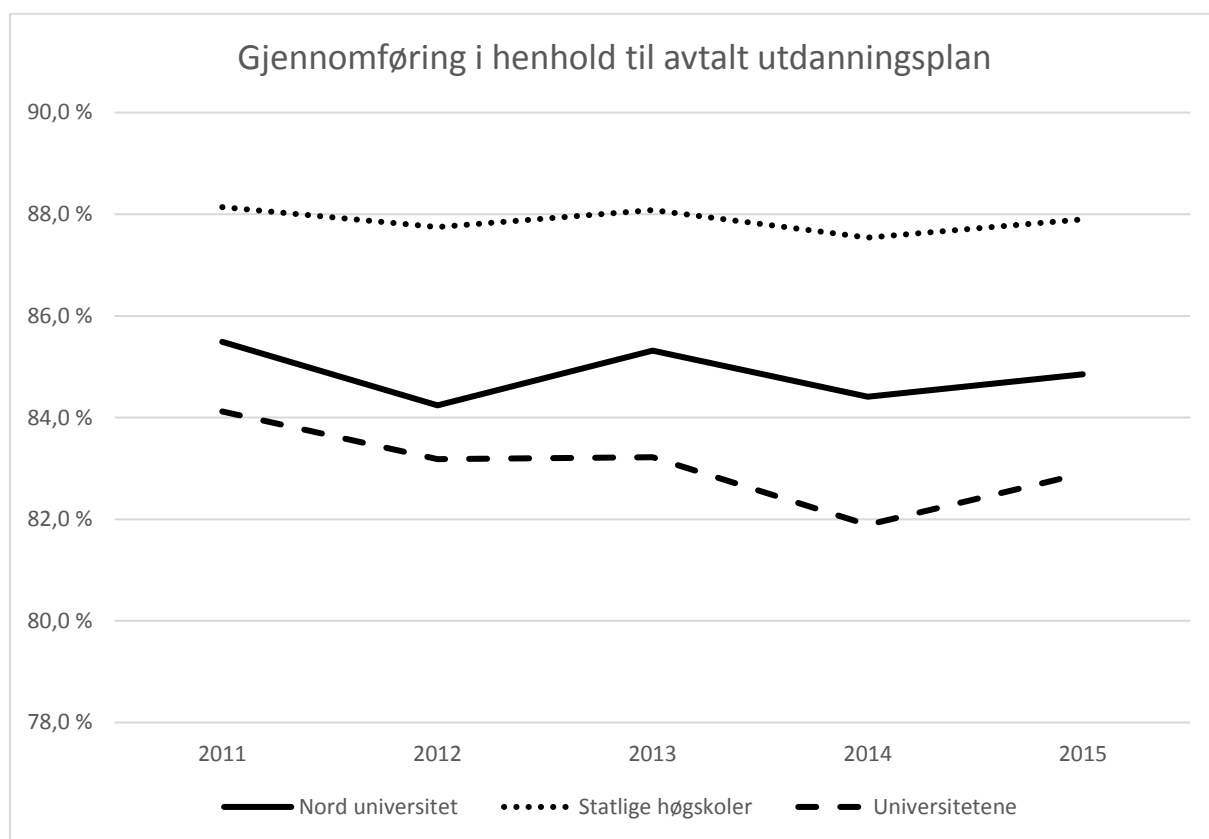
Hver student har sin egen utdanningsplan som sier hva vedkommende har planlagt å gjennomføre av studier ved institusjonen. I 2015 produserte egenfinansierte studenter 82,9 % av planlagte studiepoeng.

Generelt kan det synes som om studentene ved Universitetet i Nordland gjennomfører sine planer i mindre grad enn studenter ved Høgskolene i Nesna og Nord-Trøndelag.

Tabell 18 Gjennomføring i henhold til utdanningsplan

Institusjonsnavn	2011	2012	2013	2014	2015
Høgskolen i Nesna	85,0 %	82,6 %	85,2 %	80,2 %	89,1 %
Høgskolen i Nord-Trøndelag	89,9 %	88,7 %	89,1 %	88,4 %	87,0 %
Universitetet i Nordland	82,1 %	80,9 %	82,2 %	81,7 %	82,4 %
Nord universitet	85,5 %	84,2 %	85,3 %	84,4 %	84,9 %
Statlige høgskoler	88,1 %	87,8 %	88,1 %	87,5 %	87,9 %
Universitetene	84,1 %	83,2 %	83,2 %	81,9 %	82,9 %

Kilde: DBH



Figur 7 Gjennomføring i henhold til avtalt utdanningsplan

7. Vurdering

7.1 Karakterer

Karakterene er knyttet til resultat kvaliteten og gir indikasjon på studentenes prestasjoner i studiet. I arbeidet med sikring av institusjonens kvalitet på dette området, er det relevant å sammenligne egen karakterfordeling med snittet for universitetene.

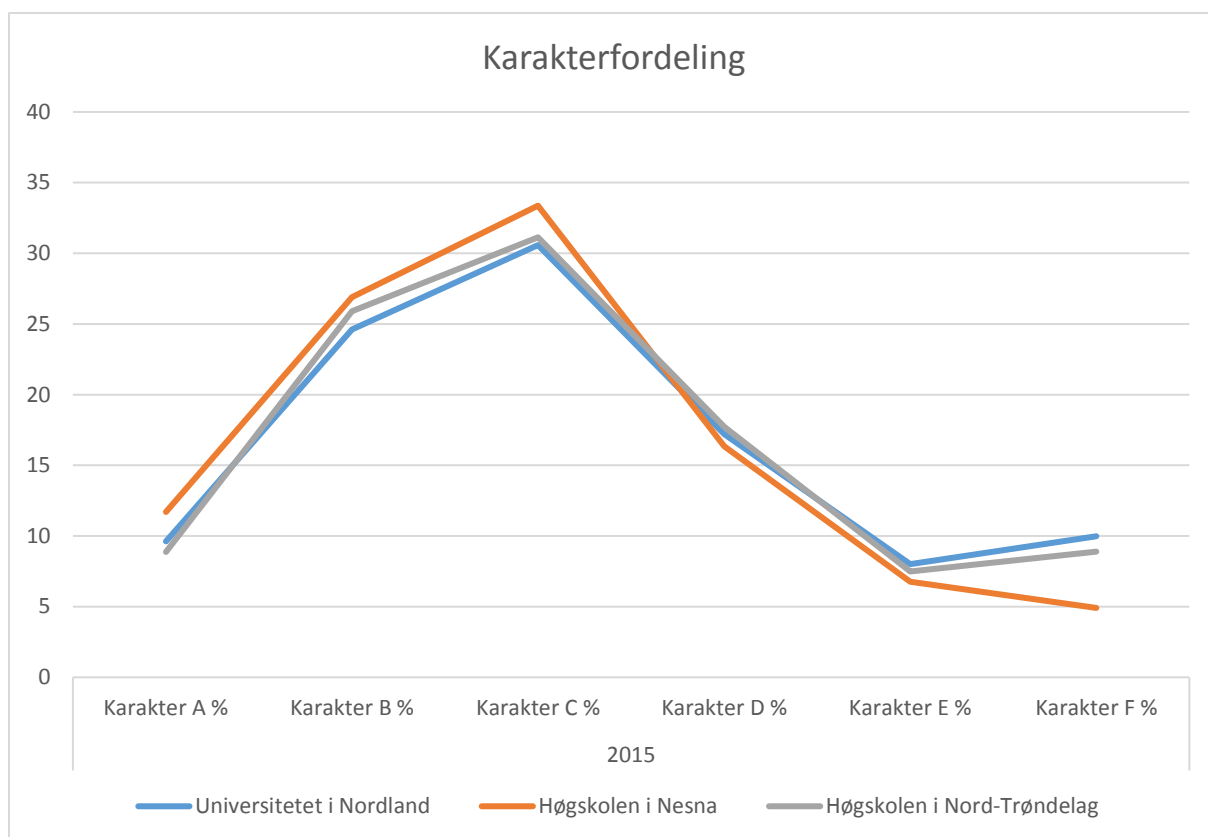
7.1.1 Karakterfordeling

Tabellen og figuren under viser at studentene ved Høgskolen i Nesna oppnår i snitt bedre karakterer enn studentene ved de andre to institusjonene. Generelt ligger alle institusjonene lavere enn landsgjennomsnittet for karakteren A. Ved Høgskolen i Nesna fikk 4,9 % karakteren F, mens tilsvarende for Universitetet i Nordland var ca. 10 %.

Tabell 19 Karakterfordeling 2015

Fakultetsnavn	2015					
	Karakter A %	Karakter B %	Karakter C %	Karakter D %	Karakter E %	Karakter F %
Institutt for informatikk	10,76	35,45	35,17	8,55	4,69	5,38
Institutt for lærerutdanning	12,1	25,35	33,77	17,83	6,72	4,23
Institutt for sykepleierutdanning	8,29	19,34	19,34	22,1	16,02	14,92
Høgskolen i Nesna	11,69	26,9	33,37	16,35	6,77	4,91
Avdeling for helsefag	5,92	20,85	30,46	19,64	10,5	12,64
Avdeling for lærerutdanning	8,04	27,05	31,73	17,43	6,18	9,57
Avdeling for næring, samfunn og natur	11,04	26,4	30,09	17,43	7,47	7,57
Avdeling for trafikklærerutdanning	4,94	31,94	38,53	15,46	4,82	4,31
Høgskolen i Nord-Trøndelag	8,86	25,9	31,13	17,72	7,49	8,9
Fakultet for biovitenskap og akvakultur	7,61	20,35	29,75	18,09	9,66	14,54
Fakultet for samfunnsvitenskap	7,41	20,91	30,62	21,05	8,74	11,28
Handelshøgskolen i Bodø	12,59	27,95	28,16	14,31	7,84	9,16
Profesjonshøgskolen	8,08	24,71	34,35	17,63	6,92	8,31
Universitetet i Nordland	9,61	24,6	30,58	17,21	8,01	9,98
Universiteter	12,76	26,89	30,09	15,35	7,18	7,74
Statlige høyskoler	10,59	25,29	30,79	16,44	7,71	9,19

Kilde: DBH, Karakterfordeling på studieprogrammet studenten er aktiv



Figur 8 Karakterfordeling 2015

7.1.2 Karakterfordeling på bacheloroppgaver i 2015

NSDs Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) inneholder et bredt spekter av informasjon om utdanninger i Norge. Nytt av året er karakterfordeling på bacheloroppgaver. Dessverre er ikke alle data tilgjengelig enda for alle institusjoner, men statistikken presenteres allikevel. For bacheloroppgavene er data kun tilgjengelig for Høgskolen i Nord-Trøndelag. Av tabellen under fremgår det at andelen oppgaver som oppnår beste karakter er vesentlig lavere enn snittet for universitetene og de statlige høyskolene. Andelen som oppnår B er tilsvarende høyere.

Tabell 20 Karakterfordeling bacheloroppgaver

Institusjonstype	2015					
	Karakter A %	Karakter B %	Karakter C %	Karakter D %	Karakter E %	Karakter F %
Høgskolen i Nord-Trøndelag	3,39	55,93	30,51	10,17	0	0
Universiteter	20,08	37,43	28,8	9,71	2,48	1,51
Statlige høyskoler	16,34	33,55	31,76	12,41	3,94	2

Kilde: DBH

7.1.3 Karakterfordeling på masteroppgaver 2015

For karakterfordelingen på masteroppgaver har det dessverre ikke vært mulig for DBH å sammenstille data for Høgskolen på Nesna. Tabellen under viser at karakterene for masteroppgavene ved Universitetet i Nordland ikke skiller seg markant fra landsgjennomsnittet. Andelen som oppnår karakteren A og B er noe lavere enn landsgjennomsnittet, mens karakteren C opptrer noe oftere.

Tabell 21 Karakterfordeling masteroppgaver

Institusjonstype	2015					
	Karakter A %	Karakter B %	Karakter C %	Karakter D %	Karakter E %	Karakter F %
Universitetet i Nordland	21,86	38,02	27,25	7,49	1,2	4,19
Høgskolen i Nord-Trøndelag	3,23	35,48	51,61	6,45	3,23	0
Universiteter	23,53	39,68	25,94	7,62	1,59	1,65
Statlige høyskoler	20,85	37,14	28,13	9,74	2,09	2,05

Kilde: DBH

7.1.4 Strykprosent

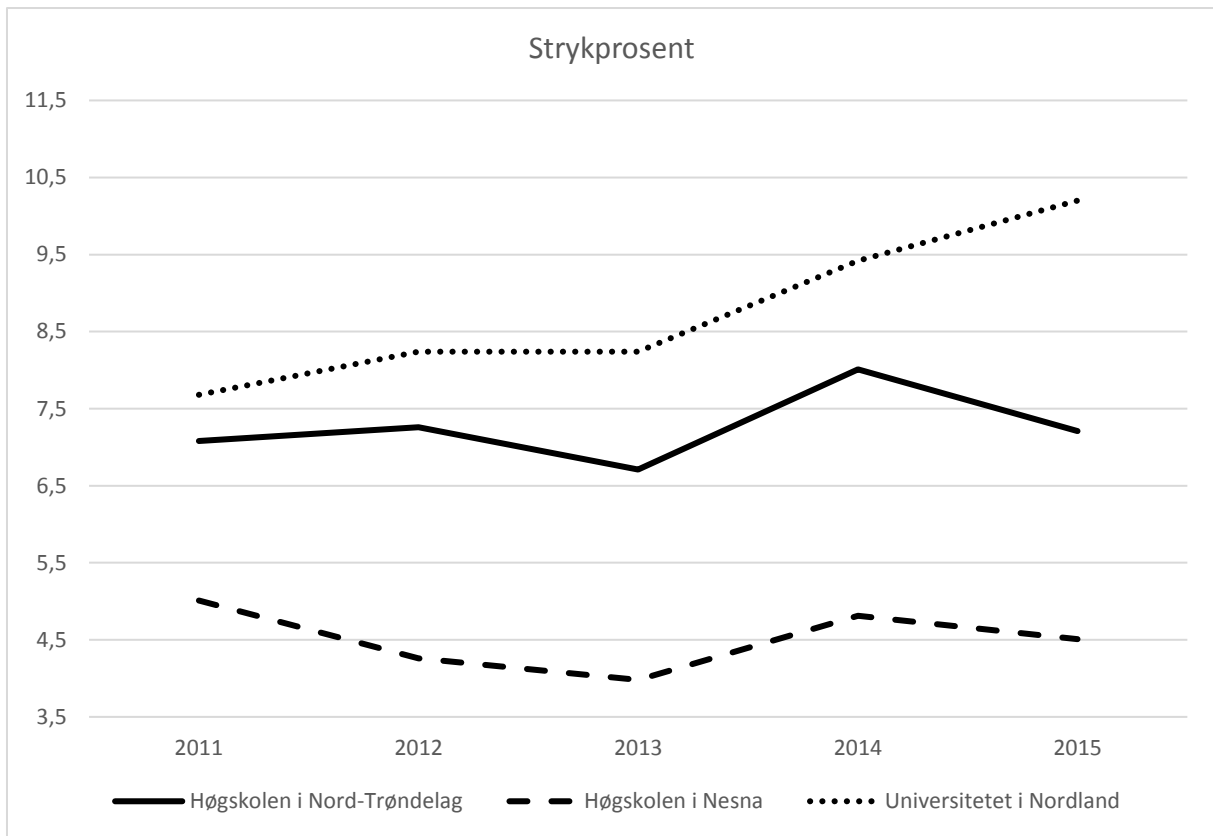
Tilstandsrapporten for høyere utdanning 2016 viser til at strykprosenten har sunket marginalt innenfor de fleste institusjonskategoriene siste år. Det eneste universitet hvor strykprosenten har gått opp er ved Nord universitet. Tilstandsrapporten viser til at karakterforskjeller mellom institusjoner og fagfelt kan ha flere forklaringer slik som ulik kvalitet i undervisningen, eller ulikheter i studentmassen, men kan også skyldes ulik praksis i karaktersettingen.

Tabellen under viser at i 2015 var strykprosenten ved Universitetet i Nordland hele 10,2 %, mens den ved tidligere Høgskolen i Nesna var på 4,5 %. Gjennomsnittet for universitetene i 2015 var på 7,9 %.

Tabell 22 Strykprosent, egenfinansierte, hele året

Institusjon/avdeling/fakultet	2011	2012	2013	2014	2015
Avdeling for helsefag	11,34	10,46	8,75	11,46	11,8
Avdeling for landbruk og informasjonsteknologi	4,03	5,04	3,87	3,47	
Avdeling for lærerutdanning	4,3	5,18	4,83	7,23	5,66
Avdeling for næring, samfunn og natur					5,46
Avdeling for trafikklærerutdanning	3,18	2,22	4,29	3,66	3,66
Avdeling for økonomi, organisasjon og ledelse	8,31	9,01	9,93	9,54	
Høgskolen i Nord-Trøndelag	7,08	7,26	6,71	8,01	7,21
Avdeling for kultur og samfunn	2,17	1,27			
Avdeling for natur og realfag	6,45	4,05			
Avdeling for pedagogikk og sykepleie	6,05	6,6			
Institutt for informatikk		0,99	1,38	6,74	5,21
Institutt for lærerutdanning		3,65	3,7	3,85	3,95
Institutt for sykepleierutdanning		14,29	11,33	11,3	9,15
Høgskolen i Nesna	5,01	4,26	3,98	4,81	4,51
Fakultet for biovitenskap og akvakultur	13,37	11,84	15,06	13,65	13,18
Fakultet for samfunnsvitenskap	7,03	8,4	8,47	10,16	11,51
Handelshøgskolen i Bodø	10,91	9,27	8,96	8,64	8,94
Profesjonshøgskolen	5,08	6,59	5,97	8,74	9,76
Universitetet i Nordland	7,68	8,24	8,24	9,42	10,2

Kilde: DBH



Figur 9 Strykprosent

7.3 Overholdelse av sensurfrist

Studentservice presenterte 19. april 2016 en egen om overholdelse av sensurfrister i utdanningsutvalget. Oversikten under viser at for Universitetet i Nordland var 33,7 % av vurderingene for sene og 3744 eksamenskandidater opplevde å få sensuren offentliggjort for sent i forhold til fristen. Ved høgskolen i Nord-Trøndelag var 50 vurderinger for sene høsten 2015, noe som medførte at 1311 studenter opplevde å få sensuren offentliggjort for sent.

UH-loven definerer sensurfristen til 3 uker. Dette er institusjonens frist for å publisere sensuren og inkluderer alle enkeltprosessene som til sammen må gjennomføres før sensuren blir publisert. Det er ikke nevnt noe om virkedager eller røde dager og det vil dermed være unaturlig å ta hensyn til eventuelle røde dager. Departementet har også uttalt seg om dette ved flere anledninger. Det er kun i de tilfeller der selve fristen lander på en rød dag at fristen kan flyttes til påfølgende virkedag. Studentservice vil i 2016 forsøke å kartlegge årsaker til forsinket sensur for at Nord universitet skal kunne iverksette de rette tiltakene.

Tabell 23 Overholdelse av sensurfrist

Universitetet i Nordland	Vår 2015		Høst 2015	
Antall vurderinger i tide	637	66,3 %	559	70,9 %
Antall vurderinger for sene	324	33,7 %	229	29,1 %
Antall kandidater i tide	14368	79,3 %	11006	77,3 %
Antall kandidater for sene	3744	20,7 %	3232	22,7 %
Høgskolen i Nord-Trøndelag	Vår 2015		Høst 2015	
Antall vurderinger i tide	360	85,9 %	296	85,5 %
Antall vurderinger for sene	59	14,1 %	50	14,5 %
Antall kandidater i tide	7494	87,7 %	6209	82,6 %
Antall kandidater for sene	1047	12,3 %	1311	17,4 %

Kilde: FS

7.4 Resultat av klagebehandling 2015

Klage på sensurvedtak skal fremmes innen tre uker etter at sensuren er offentliggjort på StudentWeb. Eksamensbesvarelsen vil da oversendes to nye sensorer, hvorav minst én av klagesensorene er ekstern. En klage kan ha tre utfall: samme karakter, dårligere karakter eller bedre karakter. Den nye sensuren er endelig, og kan ikke påklages. Klagesensorene bli ikke opplyst om opprinnelig karakter.

Tabellen under viser en oversikt over antall klager og resultat av disse. Nord universitet mottok totalt 1107 klager på eksamenskarakterer, i 705 tilfeller ble utfallet av klagen det samme som den opprinnelige karakteren. I 262 tilfeller fikk studentene en bedre karakter, mens 140 opplevde å få en dårligere.

Tabell 24 Resultat av klagebehandling

Institusjon	Gunst	Ugunst	Uendret	Totalsum
Universitetet i Nordland	184	95	376	655
Høgskolen i Nesna	10	4	34	48
Høgskolen i Nord-Trøndelag	68	41	295	404
Nord universitet	262	140	705	1107

Kilde: FS

7.5 Fullføring

7.5.1 Ferdige kandidater

Tabellen under viser en oversikt over antallet ferdige kandidater. Ferdige kandidater er her studenter som er ferdige på sitt studieprogram. 1269 studenter gjorde seg ferdige med sitt 3-4 årige studieprogram som er en økning på 8 fra 2014. Fra 2011 har det vært en økning på 11 % i denne kategorien. Tilsvarende for 1-2 årig masterutdanning viser en økning i antall ferdige kandidater på hele 86 % fra 2011 til 2015.

I kategorien øvrige finnes studenter som har fullført studieprogrammer helt ned i 10 studiepoeng.

Tabell 25 Ferdige kandidater

Kandidater	2011	2012	2013	2014	2015
Kandidater på 3-4 årig bachelor- og yrkesutdanninger	1145	1180	1215	1261	1269
Kandidater på 1-2 årig mastergrader	192	360	326	333	358
Kandidater på 5-årige master- og profesjonsutdanninger	17	16	16	13	9
Kandidater øvrige; hovedfag, høyskolekandidater, etc.	3408	3279	3610	3529	3254

Kilde: DBH, Utvalgte nøkkeltall for institusjonene

7.5.2 Fullførte vitnemålgivende utdanninger

Fullførte vitnemålgivende utdanninger, dette er personer som har gjennomført en gradgivende og/eller vitnemålgivende utdanning med utgangspunkt i godkjente kandidatbenevnelser. Antallet har økt jevnt i perioden og i 2015 fullførte 1811 studenter en vitnemålgivende utdanning mot 1762 i 2014.

Tabell 26 Fullførte vitnemålgivende utdanninger

Institusjon	2011	2012	2013	2014	2015
Fakultet for biovitenskap og akvakultur	13	27	31	68	70
Fakultet for samfunnsvitenskap	174	194	281	223	270
Handelshøgskolen i Bodø	199	313	270	331	300
Profesjonshøgskolen	257	381	323	329	335
Universitetet i Nordland	672	915	905	951	975
Avdeling for kultur og samfunn	5	1			
Avdeling for natur og realfag	6	4			
Avdeling for pedagogikk og sykepleie	71	79			
Institutt for informatikk		6		1	4
Institutt for lærerutdanning		6	86	78	99
Institutt for sykepleierutdanning		5	25	13	5
Høgskolen i Nesna	83	104	111	92	108
Avdeling for helsefag	246	210	236	244	245
Avdeling for landbruk og informasjonsteknologi	61	66	76	76	
Avdeling for lærerutdanning	274	241	246	222	235
Avdeling for næring, samfunn og natur					139
Avdeling for trafikklærerutdanning	114	123	111	113	109
Avdeling for økonomi, organisasjon og ledelse	49	48	52	64	
Høgskolen i Nord-Trøndelag	744	688	721	719	728
Nord universitet	1499	1707	1737	1762	1811
Universiteter	16341	17126	17337	19017	19121
Statlige høyskoler	14707	15286	16400	16429	17048

Kilde: DBH

7.5.3 Fullførte studieprogrammer

Fullførte studieprogrammer, dette er personer/kandidater som har fullført et studieprogram, både ikke-vitnemålgivende (gir kun en eksamensutskrift) og vitnemålgivende program. En student kan teoretisk fullføre flere studieprogrammer i løpet av et år.

Tabell 27 Fullførte studieprogrammer

Institusjon/Fakultetsnavn	2011	2012	2013	2014	2015
Fakultet for biovitenskap og akvakultur	105	60	67	157	93
Fakultet for samfunnsvitenskap	414	444	466	484	460
Handelshøgskolen i Bodø	252	417	401	552	412
Profesjonshøgskolen	1085	1115	1209	797	910
Universitetet i Nordland	1887	2036	2143	2026	1875
Avdeling for kultur og samfunn	246	147			
Avdeling for natur og realfag	201	134			
Avdeling for pedagogikk og sykepleie	138	119			
Institutt for informatikk		6		75	57
Institutt for lærerutdanning		229	661	620	757
Institutt for sykepleierutdanning		5	25	13	5
Høgskolen i Nesna	586	643	686	708	819
Avdeling for helsefag	576	529	614	662	535
Avdeling for landbruk og informasjonsteknologi	182	257	237	258	
Avdeling for lærerutdanning	744	641	811	819	841
Avdeling for næring, samfunn og natur					570
Avdeling for trafikkfag	260	245	282	197	252
Avdeling for økonomi, organisasjon og ledelse	582	543	443	526	
Høgskolen i Nord-Trøndelag	2344	2215	2387	2462	2198
Nord universitet	4817	4894	5216	5196	4892

Kilde: DBH

7.6 Gjennomføring

7.6.1 Gjennomføring bachelorutdanning

I 2015 ble 673 av 1484 studenter ferdige med sin bachelorutdanning på normert tid. Disse utgjorde ca. 45 %. Dette er helt på høyde med det en ser ellers for de statlige høgskolene. For universitetene er det ca. 40 % som fullfører sine bachelorstudier på normert tid.

Antall studenter på bachelorutdanning som gjennomførte på normert tid (%)

Tabell 28 Gjennomføring bachelorutdanning

Nord universitet	2011	2012	2013	2014	2015
Antall møtt	1253	1146	1285	1422	1484
Ferdig	541	457	540	619	673
Andel	43,18 %	39,88 %	42,02 %	43,53 %	45,35 %
Universiteter	32,81 %	35,77 %	37,10 %	39,26 %	39,72 %
Statlig sektor	40,62 %	42,58 %	43,62 %	45,36 %	46,32 %

Kilde: DBH

7.6.2 Gjennomføring masterutdanning

For masterstudentene er det en noe større andel som fullfører utdanningen på normert tid. For masterstudenter ved Nord universitet fullførte 135 av 268 studenter på normert tid i 2015. Ser en på gjennomsnittet for universitetene og de statlige høgskolene, ser en at det er ca. 50 % som fullfører på normert tid. Masterstudentene ved Nord universitet skiller seg således ikke fra det nasjonale snittet.

Antall studenter på masterutdanning som gjennomførte på normert tid (%)

Tabell 29 Gjennomføring masterutdanning

Nord universitet	2011	2012	2013	2014	2015
Antall møtt	146	272	255	197	268
Ferdig	42	78	110	99	135
Andel	28,77 %	28,68 %	43,14 %	50,25 %	50,37 %
Universiteter	45,15 %	47,32 %	48,49 %	48,77 %	49,48 %
Statlig sektor	45,55 %	47,48 %	48,69 %	49,83 %	50,21 %

Kilde: DBH

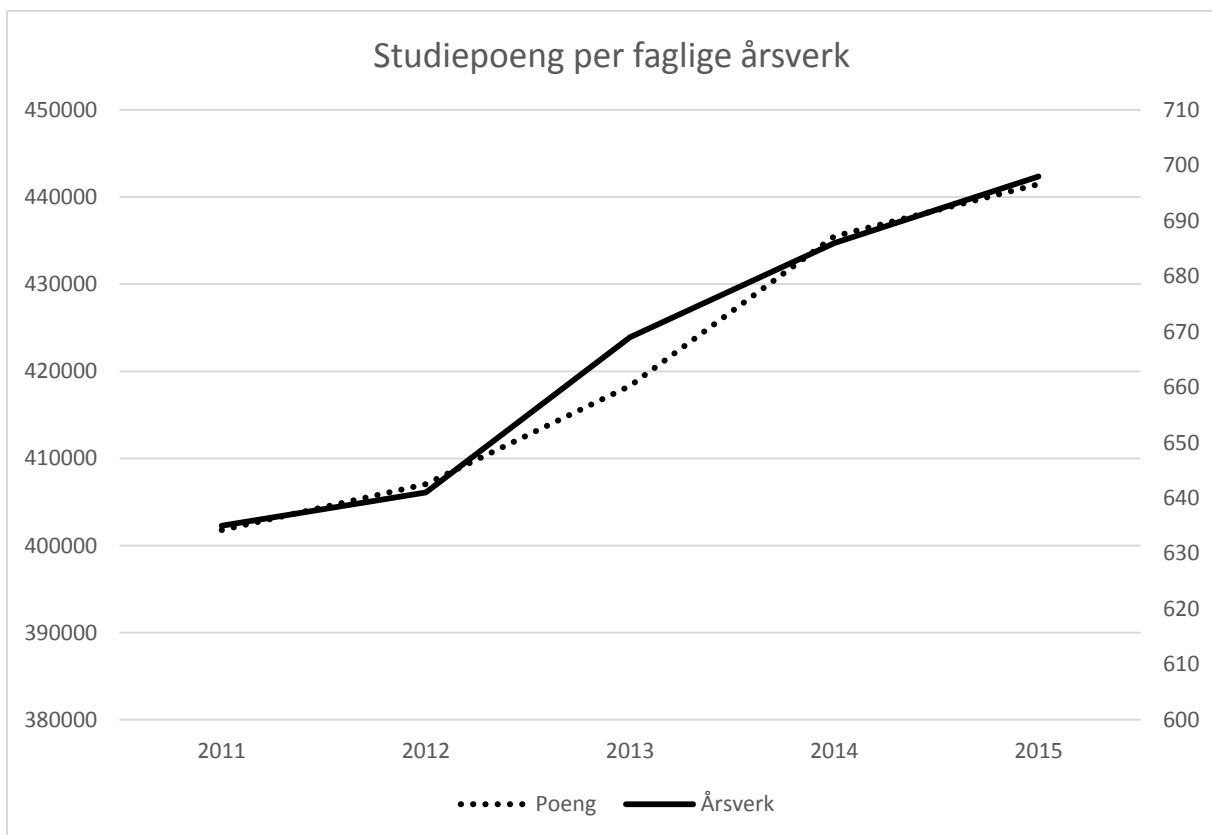
7.6.3 Antall studiepoeng per faglige årsverk

Tabellen under viser sammenhengen mellom antall faglige årsverk og produserte studiepoeng.

Tabell 30 Antall studiepoeng per faglige årsverk

Nord universitet	2011	2012	2013	2014	2015
Poeng	401777	407032	418316	435475	441467
Årsverk	635	641	669	686	698

Kilde: DBH



Figur 10 Studiepoeng per faglige årsverk

8. Internasjonalisering

8.1 Mobilitet

Med utvekslingsstudenter menes i denne sammenhengen utenlandske studenter som studerer ved Nord universitet og norske studenter ved Nord universitet som studerer i utlandet på grunnlag av utvekslingsavtaler/ kvoteprogram med utdanningsinstitusjoner i andre land, og hvor varigheten på avtalen utgjør minst 3 måneder – dvs. utveksling/mobilitet som har effekt i finansieringssystemet. Tallene inkluderer alle typer avtaler.

Nord universitet har en nokså betydelig ubalanse i forholdet mellom innreisende og utreisende utvekslingsstudenter. 157 innreisende, mot kun 63 utreisende.

Tabell 31 Mobilitet

Nord universitet	2011	2012	2013	2014	2015	Endr 14-15
Utreisende utvekslingsstudenter	49	67	80	75	63	-12
Innreisende utvekslingsstudenter	107	132	156	148	157	9
Utenlandske studenter	721	786	775	782	883	101

Kilde: DBH

8.1.1 Utreisende studenter

Tabellen under viser ned gang i antall utreisende studenter på totalt 12 fra 2014 til 2015.

Universitetet i Nordland går tilbake med 16 studenter, mens det ved høgskolen i Nord-Trøndelag var 4 flere utreisende i 2015 enn i 2014.

Tabell 32 Utreisende studenter

Utreisende utvekslingsstudenter	2011	2012	2013	2014	2015	Endr 14-15
Høgskolen i Nesna	-	-	-	-	-	-
Høgskolen i Nord-Trøndelag	4	15	13	4	8	4
Universitetet i Nordland	45	52	67	71	55	-16

Kilde: DBH

8.1.2 Innreisende studenter

Tabellen under viser at det totalt var en økning i antall innreisende studenter på kvoteprogram/avtaler fra 2014 til 2015 på 9 studenter. Høgskolen i Nesna hadde en liten reduksjon, mens det for Universitetet i Nordland og Høgskolen i Nord-Trøndelag var en økning på henholdsvis 13 og 9 studenter.

Tabell 33 Innreisende studenter

Innreisende studenter	2011	2012	2013	2014	2015	Endr 14-15
Høgskolen i Nesna		1	11	13		-13
Høgskolen i Nord-Trøndelag	6	2	16	17	26	9
Universitetet i Nordland	101	129	129	118	131	13

Kilde: DBH

8.1.3 Utenlandske studenter

Antall studenter med et annet statsborgerskap enn norsk har totalt hatt en økning siste år. Høgskolen i Nesna har hatt en liten tilbakegang, mens både Høgskolen i Nord-Trøndelag og Universitetet i Nordland har hatt en økning. For Universitetet i Nordland inkluderer tallene ca. 200 russiske studenter på bachelor nordområdestudier. Disse oppholder seg ikke på i Norge.

Tabell 34 Utenlandske studenter

Institusjonstype	2011	2012	2013	2014	2015	Endr 14-15
Høgskolen i Nesna	19	22	26	37	30	-7
Høgskolen i Nord-Trøndelag	95	81	119	179	191	12
Universitetet i Nordland	607	683	630	566	662	96
Nord universitet	721	786	775	782	883	101
Universiteter	10836	11495	12549	13378	14221	843

Kilde: DBH

9. Kjønnfordeling

Under viser en oversikt over andelen kvinner i ulike kategorier ved Nord universitet. Tallene er aggregerte og gjelder Nord universitet.

Tabell 35 Kjønnfordeling

Indikator	2011	2012	2013	2014	2015
Andel kvinner av totalt antall studenter	65,41	65,76	64,63	64,17	65,33
Andel kvinner av kandidater på 3-4 årige bachelor- og yrkesutdanninger	76,07	74,15	74,4	70,5	71,55
Andel kvinner av kandidater på 1-2 årige mastergrader	52,08	56,11	54,29	46,85	52,51
Andel kvinner av kandidater på 5-årige master- og profesjonsutdanninger	29,41	62,5	43,75	46,15	66,67
Andel kvinner av avlagte doktorgrader	50	53,33	63,16	60	69,23
Andel kvinner av totalt antall årsverk	54,57	55,76	55,12	55,45	55,68
Andel kvinner av årsverk i undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger	48,61	49,82	49,32	50,21	51,04
Andel kvinner av årsverk i tekniske og administrative stillinger	65,2	65,85	64,91	64,36	63,44

Kilde: DBH

10. Utdanningsutvalget

Utdanningsutvalget (tidligere SKU og UUK) er et rådgivende og utøvende organ for universitetsstyret i saker som gjelder studier og utdanning.

10.1 Utdanningsutvalget ved Nord universitet

Utdanningsutvalget ved Nord universitet består i 2016 av 13 medlemmer og ledes av prorektor for utdanning. Alle medlemmer skal oppnevnes med personlig vara. Det skal velges en nestleder blant ansatte representantene.

Ansatte (7) er representert ved den som er ansvarlig for utdanning ved hvert fakultet/avdeling, som dekan/pro-/visedekan eller studieleder. Studentene (5) er valgt av studentorganisasjonene ved Nord universitet. Studentlederne kan stille som observatører dersom de ikke er utvalgsmedlemmer. Observatører er representanter for universitetsbiblioteket og internasjonalt kontor, samt sekretærer for de fakultære/avdelingsvise utdanningsutvalg/studiekvalitetsutvalg.

10.1.1 Studiekvalitetsutvalget ved Universitetet i Nordland

Studiekvalitetsutvalget ved tidligere Universitetet i Nordland har hatt høy aktivitet også i 2015, og ivaretatt både en viktig overvåkerrolle i forhold til universitetets kvalitetssikringssystem (KSS) og som rådgivende organ overfor rektor og universitetsstyret.

Studiekvalitetsutvalget har i 2015 behandlet til sammen 87 saker, fordelt på 31 vedtakssaker og 56 orienteringssaker. Antall saker har vært rimelig stabilt fra år til år, med en liten topp i 2014 da samlet 101 saker ble behandlet.

Studiekvalitetsutvalget har en viktig overvåkerrolle i forhold til kvalitetssikring. Utvalget har gjennom sitt mandat ett særskilt ansvar for studiekvalitet, og har fått en tydeligere overvåkerrolle i revidert KSS. Overvåkingen skjer delvis ved at utvalget behandler faste saker om studiekvalitet, eksempelvis Kvalitetsrapporten og rapporter fra internrevisjoner. I tillegg har utvalget faste orienteringssaker, blant annet fakultetenes årlige kvalitetsrapport, emneundersøkelsene, referat fra de lokale studiekvalitetsutvalgene, orienteringer fra universitetsbiblioteket om deres undervisningstilbud samt fakultetenes oversendelse av pensumlistene.

Studiekvalitetsutvalget har også viktig rolle som rådgivende organ overfor styret og rektor. For sistnevnte gjelder dette blant annet i saker om godkjenning av studieplan for nye studieprogrammer over 30 studiepoeng, som godkjennes endelig av rektor. I tillegg behandler utvalget ny studieplan for eksisterende studieprogrammer i de tilfeller det er omfattende endringer.

Fullstendig årsrapport fra utvalget ble behandlet av utvalget den 1.3.2015 i sak 6/16. Rapporten inneholder en detaljert oversikt over aktiviteter og saker. Nedenfor presenteres et utvalg saker:

Frafall i høyere utdanning

Kunnskapsdepartementet publiserte fra danske Clearinghouse en kunnskapsoversikt om frafall fra universiteter, som var basert på 44 studier. Kunnskapsoversikten ser på hva frafall er, hvorfor frafall forekommer og hva universitetene kan gjøre for å forhindre frafall. Rapporten er tydelig på at det bør brukes mest ressurser på å forhindre frafall det første studieåret. Å rekruttere faglig dyktige studenter synes å være det beste institusjonene kan gjøre for å redusere frafall. Selv om evidensbasen ikke er stor, er det klare indikasjoner på at tett oppfølging av studentene og god undervisningskvalitet kan begrense frafallet.

Status og videre utvikling av Kvalitetssikringssystemet (KSS)

Studiekvalitetsutvalget fikk orientering og muligheter til uttalelse før saken gikk videre til endelig behandling hos universitetsstyret. Det framgår av saken at kvalitetssikring har blitt en naturlig del av fakultetenes studiarbeid, og det er blitt mye mere klart for fakultetene hva de skal gjøre med hensyn til å kvalitetssikre studiene og de melder at kvalitetssikrings-systemet oppleves som nyttig. Blant annet benyttes systemet som et hjelpemiddel i opplæring av nyansatte samt som informasjonskanal for fagansatte.

Studiebarometeret

NOKUT utfører årlig undersøkelsen i regi av Kunnskapsdepartementet. Portalen skal være et naturlig sted å søke informasjon om studiekvalitet i Norge. Studentenes synspunkter presenteres for hvert enkelt bachelor- og mastergradsprogram. UiN hadde opprinnelig svært lav svarprosent på undersøkelsen, men har klart å øke denne. Det er fortsatt tydelige forbedringsområder.

10.1.2 Utvalg for utdanningskvalitet

Utvalg for utdanningskvalitet ved Høgskolen i Nord-Trøndelag har bestått av 9 medlemmer og har hatt 6 møter i løpet av 2015.

Fullstendig årsrapport fra utvalget ble behandlet av utvalget den 1.3.2015 i sak 6/16. Rapporten inneholder en detaljer oversikt over aktiviteter og saker. Nedenfor presenteres et utvalg saker:

Digital eksamen

HiNT startet arbeidet med utprøving av digital eksamen allerede i 2012. Hensikten har vært å få på plass en eksamensform som er i samsvar med læringsutbytter og arbeidsmåter studentene har i sitt studium. Ved HiNT er det kjørt pilot i 3 semester fordelt på 2 ulike verktøy (digitale plattformer). Erfaringene fra disse pilotperiodene samt erfaringer fra Uninett-prosjektet vil danne beslutningsgrunnlag for videre arbeid med innføring av digital eksamen i HiNT.

Obligatorikk

Ønsket om å bruke obligatorikk for å sikre deltakelse og at studentene oppnår lærings-utbyttene må hele tiden veies mot hvor rigid og kontrollerende utdanningen oppleves. I dette studieåret har vi fått ny innsikt i hvordan det obligatorikk brukes i de ulike utdanningene, vi har utviklet og det er vedtatt retningslinjer for fritak for obligatorikk for studenter med tillitsverv, det er innført en ny modul av Fronter for registrering av fravær, slik at studentene har kontinuerlig innsyn i eget fravær. Vi har dermed økt kunnskapen om bruk av obligatorikk og fått system på registrering og håndtering av obligatorikk.

Gjennomføring og frafall i utdanningene

Studietjenesten har for alle studiene gjennomført en analyse av når i studieløpene studentene faller fra. Dette ble gjennomgått i utvalget og sendt videre til alle studieledere og dekaner for oppfølging i forhold til egne studier. Tematikken følges også opp i rapporten om utdanningskvalitet for hvert studium.

11. Læringsmiljøutvalget

Lærestedene skal arbeide systematisk for å sikre studentene et godt og trygt læringsmiljø. Læringsmiljøutvalgene ved utdanningsinstitusjonene er viktige premissleverandører i forbedringsarbeidet.

Læringsmiljøutvalget er et lovpålagt utvalg i henhold til Universitets- og høgskoleloven §4-3. Utvalget skal delta i planleggingen av tiltak vedrørende læringsmiljø, og skal følge utviklingen i spørsmål som angår studentenes trivsel, sikkerhet og velferd.

11.1 Læringsmiljøutvalget ved Nord universitet

20. november 2015 ble det avholdt et felles møte mellom læringsmiljøutvalget ved Universitetet i Nordland, Høgskolen i Nord-Trøndelag og en representant fra Høgskolen i Nesna med tanke på å komme opp med et omforent forslag til mandat for læringsmiljøutvalget ved Nord universitet. Forslag til mandat ble av LMU vedtatt i sak 32/15 og sendt styret for Nord universitet og vedtatt der den 6.1.2016.

Læringsmiljøutvalget (LMU) ved Nord universitet vil i 2016 bestå av 16 faste medlemmer, åtte fra studentene og sju fra ansatte, i tillegg til prorektor for utdanning. Alle de faste representantene skal ha personlig vararepresentant oppnevnt. LMU ledes vekselvis av prorektor for utdanning og en studentrepresentant.

Ansatte representanter oppnevnes av rektor for fire år og er som regel dekan/pro-/visedekan med ansvar for utdanning ved hvert fakultet/avdeling. Studentrepresentanter velges av studentorganisasjonene ved Nord universitet. Studentlederne kan stille som observatører dersom de ikke er utvalgsmedlemmer. LMU skal ha observatører fra Studentsamskipnaden, AMU, bibliotek, tilretteleggingsansvarlige, drift, IT, studiestedsledere og internasjonalt kontor. Utover dette kan observatører kalles inn etter behov. Alle observatører har tale og forslagsrett.

11.1.1 Læringsmiljøutvalget ved Universitetet i Nordland

Læringsmiljøutvalget er et lovpålagt utvalg med mandat vedtatt i høgskolestyret 08.11.2007. Universitets- og høgskolelovens § 4-3 har bestemmelser om læringsmiljøutvalg.

I 2015 hadde utvalget 5 møter, og de ble avholdt slik; 3 møter i vårsemesteret (26. januar, 23. mars, 8. juni) og 2 møter i høstsemesteret (21. september, 30. november). Normalt har det vært satt av 1,5 timer per møte. Studie- og forskningsadministrasjonen utarbeider sakliste og møteinnkalling som sendes ut til utvalgets medlemmer cirka en uke for møtet avholdes.

Læringsmiljøutvalget har i 2015 behandlet til sammen 34 saker av ulik karakter. Gjennom året er det enkelte faste saker. Disse er:

- Godkjenning av protokoll fra forrige møte.
- Oversikt over innkomne avviksmeldinger.
- Oppfølging av plan for et stimulerende og inkluderende læringsmiljø ved Universitetet i Nordland 2015-2017.

Læringsmiljøutvalget er ellers godt forankret i Universitetets kvalitetssikringssystem, gjennom prosessbeskrivelser og ikke minst et årshjul som beskriver når enkelte prosesser skal presenteres for utvalget.

Fullstendig årsrapport fra utvalget ble behandlet av utvalget den 20.4.2015 i sak 12/16. Rapporten inneholder en detaljert oversikt over aktiviteter og saker. Nedenfor presenteres et utvalg saker:

Nytt mandat for Imu Nord universitet

20. november 2015 ble det avholdt et felles møte mellom læringsmiljøutvalget ved Universitetet i Nordland, Høgskolen i Nord-Trøndelag og en representant fra Høgskolen i Nesna med tanke på å komme opp med et omforent forslag til mandat for læringsmiljøutvalget ved Nord universitet. Forslag til mandat ble av LMU vedtatt i sak 32/15 og sendt styret for Nord universitet og vedtatt der den 6.1.2016.

Kurs for studenter med lese- og skrivevansker

I begynnelsen av november tok læringsmiljøutvalget alle kostnadene i forbindelse med at det ble arrangert et eget kurs i studieteknikk for studenter med lese- og skrivevansker. Kurset gikk over seks ettermiddager. Kursholder var rekruttert internt og tilbakemeldingene fra studentene har utelukkende vært positive.

Universellkonferansen 2015

Den årlige universellkonferanse ble i 2015 arrangert i Trondheim. Fra UiN deltok utvalgssekretær, organisasjonskonsulenten samt sosialrådgiver fra StudentiNord. Tema for årets konferanse var studenter med lese- og skrivevansker og studenter med psykiske vansker.

Informasjon om læringsmiljøutvalget ved UiN

For læringsmiljøutvalget er det laget en egen webside som gir nyttig informasjon om bl.a. tilrettelegging, lovforankring og mandatet til utvalget, handlingsplan, Imu-håndbok og tidligere møteinnkallinger og møteprotokoller.

11.1.2 Læringsmiljøutvalget ved Høgskolen i Nord-Trøndelag

Læringsmiljøutvalget ved Høgskolen i Nord-Trøndelag har i løpet av 2015 avholdt 4 møter. Utvalget har bestått av 10 medlemmer. Læringsmiljøutvalget vedtok på sitt første møte et årshjul med saker for inneværende studieår. I tillegg til «faste» saker er det meldt inn saker og tatt opp orienteringssaker i utvalget.

Fullstendig årsrapport fra utvalget ble behandlet av utvalget den 20.4.2015 i sak 12/16. Rapporten inneholder en detaljert oversikt over aktiviteter og saker. Nedenfor presenteres et utvalg saker:

Læringsmiljøundersøkelsen 2015

Årets læringsmiljøundersøkelse gikk av stabelen i perioden 9.-22. mars. Målgruppen for undersøkelsen var deltidsstudenter som tar 60 studiepoeng eller mer. Det ble nedsatt en arbeidsgruppe som fikk i mandat å jobbe ut et spørreskjema til undersøkelsen, samt å foreslå momenter i forbindelse med selve gjennomføringen.

Ruspolitikk i HiNT

Saken «Optimal student» har vært tatt opp to ganger i Læringsmiljøutvalget. Den første gangen med en presentasjon fra Kompetansesenter Rus Midt-Norge om undersøkelsen «Optimal student» og «Ansvarlig alkoholhåndtering», og den andre gangen med spørsmål om undersøkelsen «Optimal student» skal kjøres i HiNT. Resultatet fra siste gangs behandling ble å utsette saken for å få oversikt over alternative undersøkelser som kartlegger studenters alkoholvaner.

Saken er blitt utredet og det startes en diskusjon om hvordan skal HiNT jobbe med rusforebyggende arbeid for studenter, og hva ønsker man å oppnå med rusforebyggende arbeidet. Saken sendes til ledermøtet for deres uttalelse, og det gis en tilbakemelding fra ledermøtet til det første møtet i Læringsmiljøutvalget til høsten.

Etter at «Ansvarlig alkoholhåndtering» ble presentert i Læringsmiljøutvalget er det blitt arrangert kurs på Levanger med tilknytning til Røstad Scene som målgruppe. Politi, NOKAS, Levanger Kommune og Kompetansesenter Rus Midt-Norge var invitert til kurset for å informere om hvordan en skjenkebevilling gis, hvordan en skjenkekontroll utføres og hvordan politiet jobber ut mot bransjen. Totalt deltok 20 studenter på kurset.

Digitalt læringsmiljø

Saken er tatt opp to ganger i Læringsmiljøutvalget. Det er etterspurt mer informasjon om tankene bak den pågående digitaliseringen i HiNT, på utfordringer, løsninger og status for arbeidet.

Avsluttende kommentar

Læringsmiljøutvalget har gjennom møtene som er avholdt behandlet alle sakene som var planlagt i årshjulet. I tillegg er det orientert om struktur og HiNTs fremtid - som har preget HiNT gjennom hele studieåret, og det er løftet opp til diskusjon temaet om hvilken ruspolitikk HiNT skal ha for studentene.

12. Styrets klagenemnd

Alle utdanningsinstitusjoner under lov om universiteter og høyskoler er pålagt å opprette en egen klagenemnd, jf. uhl § 5-1.

I følge lovteksten skal klagenemnda bestå av ekstern leder med dommerkompetanse, to representanter for universitetet (ansatte) og to studentrepresentanter.

Klagenemnda ved Nord universitet ble opprettet av styret ved Nord universitet den 6.1.2016 og består av fem medlemmer. Nemnda har en ekstern leder, to ansattrepresentanter og to studentrepresentanter. Medlemmer med personlige varamedlemmer oppnevnes for fire år av gangen, med unntak av studentrepresentantene som oppnevnes for ett år i gangen.

Styret ved Nord universitet har delegert følgende oppgaver til klagenemnda:

- Annullering av eksamen eller prøve etter universitet- og høyskolelovens § 4-7.
- Utestenging og bortvisning etter universitet- og høyskolelovens § 4-8.
- Saker vedrørende utestenging grunnet straffbare forhold (politiattest) etter universitet- og høyskolelovens § 4-9.
- Utestenging etter skikkethetsvurdering etter innstilling fra skikkethetsnemnd etter universitet- og høyskolelovens § 4-10.
- Avgjørelse om opptak av studenter til lokalt opptak (uhl. §§ 3-6 og 3-7)
- Avgjørelse om retten til å gå opp til eksamen (uhl. § 3-10)
- Avgjørelse over formelle feil ved eksamen (uhl § 5-2)
- Avgjørelse om godskrivning og faglig godkjenning av utdanning (uhl. § 3-5)
- Avgjørelser knyttet til andre enkeltvedtak (uhl. § 5-1)

12.1 Klagenemndas arbeid i 2015

Tabellen under gir en fremstilling over antall saker som er behandlet i klagenemndene i 2015.

Oversikten viser at UiN har behandlet langt flere saker som angår klage på opptak og enkeltvedtak enn det som har vært behandlet i Nord-Trøndelag.

Tabell 36 Saker til styrets klagenemnd

Type forhold	Universitetet i Nordland	Høgskolen i Nord-Trøndelag
Klage på formelle feil	2	2
Politiattest	2	2
Klage på opptak	23	3
Fusk	6	10
Falske dokumenter	6	0
Andre enkeltvedtak	17	6
Påklagde vedtak	1	6
Totalt antall saker	57	29

Kilde: Årsrapport 2015 for klagenemndene ved HiNT og UiN

12.1.1 Høgskolen i Nord-Trøndelag

Høgskolen i Nord-Trøndelag behandlet omtrent samme antall saker i 2015 som i 2014. Antall saker har vært stabilt de tre siste årene. Høgskolen har normalt hatt rundt 30 saker til behandling, og i 2015 er tallet 29 saker hvorav seks av disse er andre gangs behandling før oversendelse til nasjonal klagenemnd.

Ved HiNT er det en betydelig nedgang i antall klagesaker, og da særlig i saker angående formelle feil på eksamen. Dette tillegges i stor grad å skyldes endringen i universitet og høyskoleloven av 2014, som flyttet ansvaret for behandling av slike saker ut til avdelingene. Fram til 2014 lå antallet klager på

formelle feil stabilt på ca. 10 saker i året. Det foreligger dessverre ingen oversikt over hvor mange klager som har vært innmeldt og behandlet av avdelingene, og som ikke har blitt påklaget videre til klagenemnda.

12.1.2 Universitetet i Nordland

Ved Universitetet i Nordland var situasjonen en annen. Her har klagenemnda behandlet langt flere klagesaker enn ved HiNT i 2015. Det er vanskelig å si hva dette skyldes, men antallet klagesaker ved UiN i 2015 er det høyeste noensinne med 57 behandlede saker.

12.1.3 Skikkethetsnemnd

Løpende skikkethetsvurdering av alle studenter skal foregå gjennom hele studiet og skal inngå i en helhetsvurdering av studentens faglige og personlige forutsetninger for å kunne fungere som lærer eller som helse- eller sosialpersonell. En student som utgjør en mulig fare for barnehagebarns og elevers eller pasienters, klienters og brukeres liv, fysiske og psykiske helse, rettigheter og sikkerhet, er ikke skikket for yrket.

Saker som har vært til behandling i skikkethetsnemnda skal videresendes styrets klagenemnd for vurdering om student ikke er skikket etter reglene i lov om universiteter og høyskoler § 4-10 tredje ledd og fjerde ledd. I 2015 er det ikke behandlet slike saker.

Tabellen under viser at ved Høgskolen i Nord-Trøndelag ble 5 tvilsmeldinger behandlet av institusjonsansvarlig. Et av disse forholdene ble tatt videre til skikkethetsnemnda. Hverken Høgskolen i Nesna eller Universitetet i Nordland har behandlet slike forhold i 2015.

Tabell 37 Tvil om skikkethet

Type utdanning	Tvils-meldinger behandlet av institusjonsansvarlig	Saker behandlet i skikkethetsnemnda
Sykepleie	2	
Vernepleie	1	
PPU	1	
GLD	1	1

Kilde: DBH

13. Kvalitetssikring

13.1 Kvalitetssikringssystem for utdanningsvirksomheten

Kvalitetssikringssystemet for Nord universitet skal basere seg på det beste fra de fusjonerte institusjonenes godkjente kvalitetssikringssystemer. Datateknisk plattform for dokumenthåndtering og publisering er et av de forhold som må vurderes og besluttes. De tre tidligere institusjonene hadde ulike løsninger i forhold til dette.

Høgskolen i Nord-Trøndelags kvalitetssikringssystem var en SharePoint-basert løsning, og hadde blant annet integrert saksflyt for saksbehandling av studieevalueringer.

Høgskolen i Nesnas kvalitetssikringssystem var, foruten Kvalitetshåndboken, flytskjema-basert ved hjelp av dataverktøyet QualiWare. Via flytskjema kunne en fra overordnede hovedprosesser ned til delprosesser og videre ned til rutinebeskrivelser. Kvalitetshåndboken var integrert i nettsiden til institusjonen.

Universitetet i Nordlands kvalitetssikringssystem var opprinnelig bygd opp ved hjelp av QualiWare. I forbindelse med innføringen av krisehåndteringsverktøyet CIM ble prosessbeskrivelsene i kvalitetssikringssystemet overført til CIM. Det ble tatt skjermbilder av prosessene fra QualiWare og lagt inn som skjermbilder i CIM.

13.1.1 Internrevisjoner

Internrevisjoner er en viktig del av universitetets kvalitetssikringssystem. Internrevisjoner i tilknytning til kvalitetssikringssystemet for utdanningsvirksomheten gjennomføres semestervis. Formålet er å dokumentere at universitetet følger fastsatte prosesser, herunder rutiner og prosedyrer, samt å skaffe informasjonsgrunnlag for eventuelt kvalitetsforbedrende tiltak. I forkant av en revisjon forberedes en rekke spørsmål med utgangspunkt i revisjonsgrunnlaget (f. eks relevante reglement og retningslinjer). Avslutningsvis oppsummeres internrevisjonen i egen rapport som den/de reviderte part/partene bes å kommentere. Sluttrapport/samlet rapport fra internrevisjonen behandles av studiekvalitetsutvalget. I forbindelse med enkelte internrevisjoner er det iverksatt kvalitetsforbedrende tiltak, f. eks i form av endrede rutiner og prosedyrer.

I 2015 er det gjennomført internrevisjoner på to områder ved Universitetet i Nordland:

- Universitetet i Nordlands Ph.d.-reglement
- Kvalitetsmanualen til bachelor i nautikk og maritim økonomi ved handelshøgskolen i Bodø

Ved Høgskolen i Nord-Trøndelag har det vært gjennomført internrevisjon på følgende områder:

- Intern systemrevisjon av om TDI-modellen har gitt et bedre beslutningsgrunnlag rundt beregning av kostnader knyttet både til bevilgnings- og eksternfinansiert forskning og studier.
- Intern systemrevisjon av kompetanse og servicemuligheter fra "IT drift" i forbindelse med bruk av digitale verktøy i undervisning.

13.1.2 Kvalitetshåndbok

Kvalitetshåndboka er en samling beskrivelser av hvordan kritiske prosesser, foreløpig spesielt innen utdanningsvirksomheten, ivaretas ved institusjonen. Prosessene er beskrevet ved bruk av prosesser og aktivitetsflyt som viser hvilke aktiviteter de enkelte aktørene som inngår i en prosess skal gjennomføre. Flere av aktivitetsbeskrivelsene har en mer utførlig beskrivelse med direkte kobling til skjemaer som brukes i utførelsen.

I forbindelse med fusjonsprosessen høsten 2015 har det vært nedsatt arbeidsgrupper for å etablere felles prosesser for de tre fusjonerte organisasjonene. De nye prosessene vil bli presentert i en ny felles kvalitetshåndbok høsten 2016.

13.1.3 Avvikssystem

Avvikssystemet gir anledning til å melde om ønskede og uønskede forhold gjennom "ris- og ros"-knappen på universitetets hjemmeside. I 2015 ble det registrert kun 33 innkomne meldinger, mot 122 i 2014. Det lave antallet synes å ha sammenheng med at funksjonen for å melde fra om uønskede hendelser ikke ble like synlig på de nye nettsidene som tidligere.

En opplever fortsatt ofte av flere studenter slår seg sammen og sender inn meldinger med samme tema. I tillegg mottas det meldinger fra aktive og krevende klagere. En håndfull studenter er svært misfornøyd med mye og ofte. Fortsatt er det flest klager som omhandler IT, drift og forsinket sensur.

Universitetets i Nordlands system ble modifisert i forbindelse med fusjonen mottar nå meldinger fra hele Nord universitet.

13.1.4 Undersøkelser/evalueringer

Studiebarometer 2015 gir muligheten for å sammenligne institusjoner med hverandre i tillegg til at den er med på å synliggjøre en rekke utfordringer. Undersøkelsen i 2015 er den tredje som er blitt gjennomført. 2015-resultatene ble publisert 2. februar 2016 og så å si samtlige universiteter og høyskoler deltok i undersøkelsen. Undersøkelsen ble gjennomført blant 2. års bachelorstudenter, 2. års masterstudenter og 5. års studenter på 5-årige masterutdanninger.

En sammenfatning av resultatene for de fusjonerte institusjonene viser at studentene ved Nord universitet er fornøyde med studiekvaliteten, men at det er store variasjoner på programnivå. Studentene er også fornøyde med arbeidslivsrelevansen. Minst fornøyd er de med mulighetene til å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet i tillegg til undervisning og veiledning. Resultatene fra undersøkelsen er blitt presentert for alle aktuelle fora ved Nord universitet.

Sluttevalueringer av emner gjennomføres nå hvert tredje år, såfremt det ikke er gjort større revisjoner i emnet, som ny pensumlitteratur, ny faglærer eller nye undervisningsformer. Dette for å unngå evalueringstretthet blant studentene. Midtveisevalueringer blir gjennomført ca. halvveis i semestret og gir god mulighet for korrigeringer.

Tabell 1 Studenter knyttet til program med heltidsandel 100 %	3
Tabell 2 Søkere	12
Tabell 3 Søkernes hjemfylke	12
Tabell 4 Utlyste studieplasser	13
Tabell 5 Antall registrerte egenfinansierte studenter	14
Tabell 6 Nye førstegangsregistrerte studenter	15
Tabell 7 Karakterer førsteprioritetssøkere høsten 2015	16
Tabell 8 Antall registrerte egenfinansierte studenter, høstsemesteret	17
Tabell 9 Registrerte egenfinansierte heltidsekvivalenter, høstsemesteret	18
Tabell 10 Aldersfordeling egenfinansierte studenter	20
Tabell 11 Frafall i opptaket 2015, alle prioriteter	21
Tabell 12 Frafall i opptaket 2015, førsteprioriteter	21
Tabell 13 Frafall av studenter på lavere grads nivå (studieprogram 180 stp, egenfinansierte)	21
Tabell 14 Frafall av studenter på mastergradsnivå (egenfinansierte)	22
Tabell 15 Eksamen, hovedtall	23
Tabell 16 Ny egenfinansiert studiepoengproduksjon (60-poengenheter)	23
Tabell 17 Egenfinansiert studiepoengproduksjon	24
Tabell 18 Gjennomføring i henhold til utdanningsplan	25
Tabell 19 Karakterfordeling 2015	26
Tabell 20 Karakterfordeling bacheloroppgaver	27
Tabell 21 Karakterfordeling masteroppgaver	28
Tabell 22 Strykprosent, egenfinansierte, hele året	28
Tabell 23 Overholdelse av sensurfrist	30
Tabell 24 Resultat av klagebehandling	30
Tabell 25 Ferdige kandidater	31
Tabell 26 Fullførte vitnemålgivende utdanninger	31
Tabell 27 Fullførte studieprogrammer	32
Tabell 28 Gjennomføring bachelorutdanning	32
Tabell 29 Gjennomføring masterutdanning	33
Tabell 30 Antall studiepoeng per faglige årsverk	33
Tabell 31 Mobilitet	34
Tabell 32 Utreisende studenter	34
Tabell 33 Innreisende studenter	34
Tabell 34 Utenlandske studenter	35
Tabell 35 Kjønnfordeling	35
Tabell 36 Saker til styrets klagenemnd	41
Tabell 37 Tvil om skikkethet	42
Figur 1 Utvikling lavere og høyere nivå	14
Figur 2 Nye førstegangsregistrerte studenter	15
Figur 3 Karakterer førsteprioritetssøkere høsten 2015	16
Figur 4 Registrerte studenter 2011-2015	18
Figur 5 Registrerte heltidsekvivalenter 2011-2015	19
Figur 6 Aldersfordeling egenfinansierte studenter	20
Figur 7 Gjennomføring i henhold til avtalt utdanningsplan	25
Figur 8 Karakterfordeling 2015	27
Figur 9 Strykprosent	29
Figur 10 Studiepoeng per faglige årsverk	33