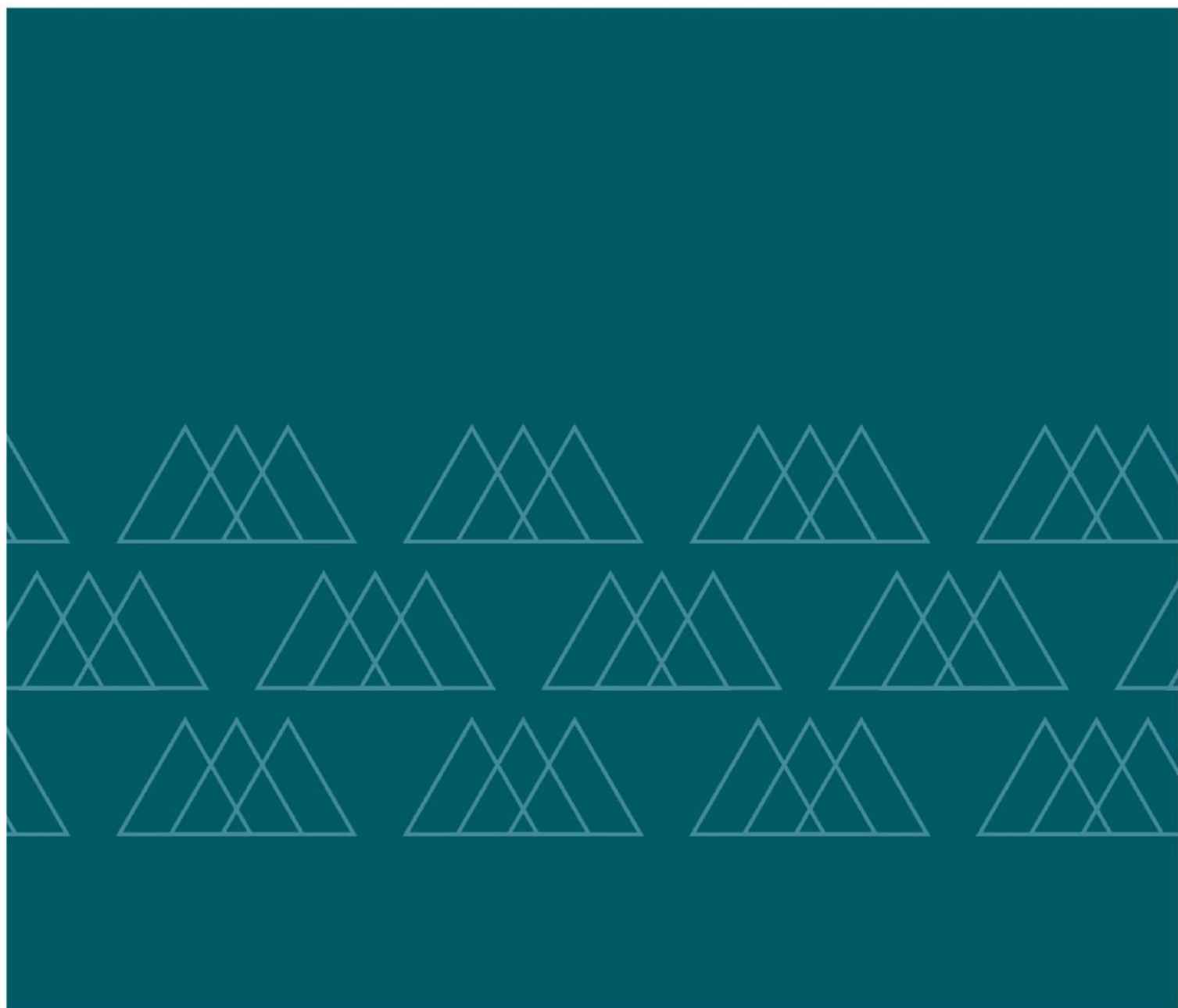


KVALITETSRAPPORT FOR UTDANNING

2016/2017



NORD
universitet

www.nord.no

Innhold

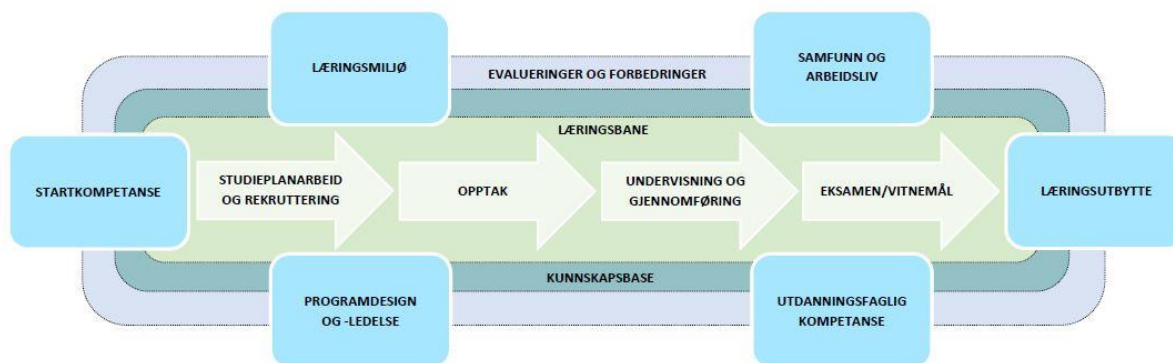
Innledning.....	3
Rektors vurdering.....	4
Nytt kvalitetssystem for utdanning.....	5
Kunnskapsbasen.....	6
Læringsbanen.....	9
Studieplanarbeid- og rekruttering.....	9
Markedsføring og rekruttering.....	10
Opptak.....	11
Undervisning og gjennomføring.....	11
Eksamen/Vitnemål.....	12
Startkompetanse.....	14
Læringsmiljø.....	15
Samfunn og arbeidsliv.....	16
Læringsutbytte.....	17
Utdanningsfaglig kompetanse.....	18
Programdesign- og ledelse.....	20
Evaluering og forbedring.....	21
Sentrale utvalg i kvalitetsarbeidet.....	23
Utdanningsutvalget.....	23
Læringsmiljøutvalget.....	23
Skikkethetsnemnda.....	23
Klagenemnda.....	24
Internasjonalt utvalg.....	24
Oppsummering.....	25
Figur og tabelloversikt.....	27
Vedlegg.....	27

Innledning

Rapport om utdanningskvalitet er en årlig rapport til styret om status på arbeidet med utdanningskvalitet i institusjonen. Denne rapporten er bygd opp etter modell for utdanningskvalitet i Nord; hhv. kunnskapsbasen, studentenes læringsbane, kvalitetsområdene, samt evalueringer og forbedringer. Det er lagt mindre vekt på å presentere tall sammenlignet med tidligere års rapporter, da dette er behandlet i årsrapporten for institusjonen. Vi har likevel valgt å legge inn utvalgte resultatindikatorer hentet fra NOKUT-, og KD-portalene. I rapport om utdanningskvalitet vil det bli lagt vekt på å beskrive hovedaktiviteter i det systematiske kvalitetsarbeidet, og gi en kort kommentar på status og eventuelle utfordringer. I tillegg forklares kvalitetsområdene med tekst basert på NOKUTs veiledning: *Kvalitetsområder for studieprogram* (12. desember 2016). Rapporten omhandler 1. (bachelor) og 2. syklus (master).

I Strategi 2020 heter det: «Nord skal levere studier av høy kvalitet, med grunnlag i et systematisk akkrediterings- og kvalitetsarbeid og godt læringsmiljø.» Noen av de strategiske grep som nevnes er å «utvikle og implementere et nytt kvalitetssystem for utdanning og systematisere akkrediteringsarbeidet,» og «implementere bedre systematikk og arbeidsflyt i kvalitetsarbeidet». Utdanningskvalitetsrapport 2016/2017 vil gi en beskrivelse av hvordan det systematiske kvalitetsarbeidet blir operasjonalisert og implementert i det daglige (kvalitets)arbeidet.

Alle kvalitetsområder som berører studentenes læringsbane er samlet i figuren nedenfor.



Figur 1 Utdanningskvalitet i Nord - Studentenes læringsbane og tilhørende kvalitetsområder

Fakultetene utformer årlig en statusrapport om utdanningskvalitet. Fakultetene ble bedt om å reflektere over tre sentrale tema. Disse er:

- Resultat fra Studiebarometeret 2016, og hvordan resultatene er brukt i kvalitetsarbeidet
- Studieplanens relevans i forhold til arbeidslivet, og hvordan dette blir fulgt opp av fakultetet
- Faglig og pedagogisk kompetanse i forhold til studieporteføljen

Fakultetsrapportene er vedlagt saken. Rapportene, som til dels er ulikt utformet, viser at fakultetene arbeider systematisk med kvalitetsforbedring, og at nødvendige tiltak iverksettes ved behov.

Rektors vurdering

Arbeid med kvalitet i utdanning ved Nord universitet sett i lys av regjeringens forventninger i Meld. St. 16 (2016-2017) *Kultur for kvalitet i høyere utdanning*

Kvalitet i høyere utdanning har for tiden stor oppmerksomhet nasjonalt, ikke minst etter at det i januar i år ble lagt fram en stortingsmelding om kultur for kvalitet i høyere utdanning. De forventninger som signaliseres i stortingsmeldingen er en viktig referanseramme for det enkelte læresteds arbeid med å sikre og videreutvikle kvaliteten i egne utdanninger. Vedlagt er en oversikt over regjeringens uttrykte forventninger i meldingen og status/aktivitet ved Nord universitet som svarer til de enkelte forventningene (se vedlegg).

Som det framgår av oversikten, har Nord universitet pågående tiltak og aktiviteter som er godt egnet til å møte de forventninger som meldingen uttrykker, samtidig er det utfordringer universitetet må arbeide videre med:

- Øke andelen førstestillings- og toppkompetanse
- Internasjonalisering og studentutveksling, spesielt å få opp antallet utreisende studenter
- Styrke den utdanningspedagogiske kompetansen

Viktige tiltak som allerede gjennomføres er:

- Utvikling av en samordnet studieportefølje med faglig og økonomisk bærekraft, og med høy relevans for samfunns- og arbeidsliv
- Etablering av et felles integrert system for sikring av utdanningskvalitet, herunder evalueringer, rapportering og analyse, akkreditering og re-akkreditering
- Utvikling av opplegg for å styrke fagpersonalets universitetspedagogiske kompetanse, både på basisnivå og for ytterligere merittering, herunder etablering av støttesystemer som også omfatter bruk av IKT i studieprogrammene
- Økt fokus på utdanningsledelse på ulike nivå, med en særlig vekt på studieprogramledelse
- Skjerpet innsats for å øke omfanget av internasjonal studentutveksling

Et integrert system for arbeid med utdanningskvalitet er i stor grad på plass, men det er nødvendig å jobbe videre med forankring og forståelse av den enkeltes rolle og ansvar i dette arbeidet. I denne sammenheng er det også viktig å ha et fortsatt fokus på utdanningsledelse. Videre utvikling av studieporteføljen, inkludert sikring av gode fagmiljøer som har styrke til å bære den totale porteføljen i samsvar med nasjonale kvalitetskrav, vil være en av de viktigste strategiske oppgavene for Nord universitet fram mot 2020.

I likhet med de fleste norske læresteder har universitetet en vei å gå når det gjelder å ha ferdig tilstrekkelig gode opplegg for å utvikle den pedagogiske kompetansen til fagpersonalet. Dette gjelder blant annet å skape bedre studieprogramdesign, mer studentaktiv læring, og økt digitalisering av undervisning og læring. Institusjonen må være forberedt på å legge ned en betydelig innsats i årene framover, for å imøtekomme departementets forventninger.

Også innenfor internasjonalisering er forbedringspotensialet stort. Omfanget av studentutveksling i universitetets studieprogram må økes betraktelig ut over dagens nivå. Avtaler med attraktive utenlandske læresteder må videreutvikles, og det må kommuniseres tydelig til egne studenter at opphold på en utenlandsk samarbeidsinstitusjon forventes. For å øke omfanget av studentutveksling fra utlandet, må porteføljen av engelskspråklige emner og studieprogram utvides.

Nytt kvalitetssystem for utdanning

De tre fusjonerte institusjonene hadde godkjente system for kvalitetssikring av utdanningene. Det nye kvalitetssystemet for Nord universitet, bygger på de opprinnelige systemene. Arbeidet med det nye systemet har tatt utgangspunkt i det som har vært, systematisert det som allerede er på plass, videreutviklet og tilpasset innholdet til ny institusjon og nye behov. Kvalitetssystemet for utdanning vil inngå i Kvalitet i Nord, det helhetlige kvalitetssystemet for universitetet.

Styret har vedtatt kvalitetshåndbok for utdanning som beskriver ansvar og oppgaver til alle med roller innenfor kvalitetsarbeidet (16. desember 2016). Kvalitetshåndboka har allerede vært revidert én gang i forbindelse med ny studietilsynsforordning (jfr. Rektorvedtak april 2017). Vi ser at det vil være behov for en ytterligere revidering av kvalitetshåndboka i inneværende kalenderår. Dette for å sikre at innholdet er i samsvar med gjeldende regelverk, og ut fra tilbakemeldinger vi har fått.

Arbeidet med utdanningskvalitet er forankret i UH-loven § 1-6. Kvalitetssikring: *«Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring».*

Styret vil på et senere tidspunkt få seg forelagt en egen sak om det helhetlige kvalitetssystemet for Nord universitet. Her vil utdanningskvalitet bli et element av flere.

Vår modell (figur 1), er en bearbejdet versjon av NOKUTS beskrivelse av studieprogrammernes kvalitetsområder. Modellen viser de ulike dimensjonene som ligger i begrepet utdanningskvalitet, og hvordan de gjensidig påvirker hverandre. Målet er tilby kvalitativt gode studieprogrammer, slik at studentene får muligheter til å oppnå læringsutbytte innen rimelig tid, og slik at utdanningen dekker samfunnets og arbeidslivets kompetansebehov på kort og lang sikt. Utdanningen skal samtidig bidra til å gi studentene dannelse.

Under utdanningsområdet i Strategi 2020 heter det at det skal utvikles og implementeres et nytt kvalitetssikringssystem for utdanning. Et av tiltakene er å implementere bedre systematikk og arbeidsflyt i kvalitetsarbeidet.

I kvalitetssystemet legges prosessbeskrivelser, rutiner for de ulike områdene og årshjul. Det vil framgå i beskrivelsene hvem som har ansvar for hva, samt arbeidsflyten i prosessene. Dokumentene er foreløpig ikke overført til det nyinnkjøpte dataverktøyet, men ligger tilgjengelig på nettsiden til nord.no (<http://www.nord.no/no/om-oss/universitetet/kvalitetssystem>). De fleste prosesser er ferdig utviklet og beskrevet, men det gjenstår fortsatt noe.

I det videre presenteres hver del i kvalitetssystemet med hovedaktiviteter på området og en kort vurdering av status.

Kunnskapsbasen

Med kunnskapsbasen menes selve kunnskapsgrunnlaget til det enkelte fagområdet. Det omfatter fagkompetansen institusjonen har, samt nasjonale- og internasjonale forskningsmiljø vi samarbeider med. Fagansatte og studenter skal sammen bidra til å vedlikeholde og utvikle en relevant kunnskapsbase.

Eksempler på aktiviteter:

- Forskning som understøtter utdanningene/profil
- Intern kompetansebygging
- Faglig samarbeid (nasjonalt og internasjonalt)
- Forskning, kunstnerisk - og faglig utviklingsarbeid
- Ph.d.-utdanningene
- Sentre for fremragende utdanninger
- Andre kompetansesentre Nord universitet er vertskap for
- Forskningsstiftelser
- Studentene inkluderes i kunnskapsutvikling og kultur for læring.

Kommentar:

Nord universitet har som mål (jf. Strategisk plan) å ta ut kompetanseplanens effekt på undervisning ved å styrke forskningsbasert undervisning, prioritere økt forskningsaktivitet innen fagområder som støtter opp om de gradsgivende studiene og inkludere studenter i forskningsprosjekter. Universitets faglige styrke er basert på de tre profilområdene: Blå og grønn vekst, innovasjon og entreprenørskap, og helse, velferd og oppvekst. Studieporteføljen ved universitet er tuftet på disse fagmiljøene.

Nord universitet har i samarbeid med NTNU fått tildelt to Sentre for fremragende utdanning (SFU). Dette er en nasjonal prestisjeordning for utdanningsvirksomhet i høyere utdanning, som ble opprettet av Kunnskapsdepartementet i 2010. Ordningens overordna mål er å bidra til utvikling av fremragende kvalitet i høyere utdanning, og synliggjøre at undervisning og forskning er likestilte oppgaver for universiteter og høyskoler. Et mål for institusjonen er at de to sentrene skal være en mal for «beste praksis» og bidra til læring for alle fagmiljø. Nedenfor følger en kort beskrivelse av begge sentrene.

SFU Engage - Centre for Engaged Education through Entrepreneurship:

Engage ønsker å øke antallet studenter med entreprenørielle ferdigheter og tankesett, som gjør dem til endringsagenter i en rekke kontekster i Norge og resten av verden. Formålet med senteret er å utdanne studenter til å møte komplekse samfunnsutfordringer gjennom entreprenørskap, uavhengig av næring eller bransje.

Engage utvikler utdanning for studenter fra alle disipliner og profesjoner. Senteret setter studentenes engasjement og kreativitet i sentrum, for å gjøre dem i stand til å håndtere fremtidige utfordringer. Gjennom tverrfaglig samarbeid i virkelige prosjekter, får studentene kunnskap og kompetanse både i og utenfor klasserommet. Sammen med deres samarbeidspartnere får studentene blant annet utvikle egne bedrifter, realisere forretningsideer og jobbe med reelle samfunnsutfordringer. Gjennom konsortium bestående av NTNUs entreprenørskole, Handelshøgskolen Nord Universitet, Spark NTNU, TrollLABS og Ekspertene i team ved NTNU, skal Engage få engasjerte lærings- og forskningsaktiviteter. I tillegg har senteret flere partnere fra både inn- og utland.

SFU ExcITEd – Centre for Excellent IT Education

ExcITEd har som mål å sette Norge i front for nyskapende IT-utdanning, og å gjøre IKT-fag mer attraktive for unge mennesker. ExcITEd ønsker å øke mangfoldet innenfor IT-utdanningen ved å forbedre kunnskapen om ulike IT-fag og yrkesmulighetene innenfor dette feltet. ExcITEd ønsker å heve kvaliteten på IT-utdanningen i både Norge og utlandet. Senteret bruker derfor forskningsbasert kunnskap om didaktikk innenfor IT-fag. Gjennom å evaluere nye læringsmetoder og samarbeid med studenter, og på tvers av fag, skal senteret finne suksessfaktorene som bidrar til godt læringsmiljø.

Prosjektbasert læring står sentralt hos ExcITEd og senteret bruker aktive læringsmetoder for å oppnå sine mål. Disse metodene er for eksempel at studenter lærer av hverandre, bruk av toppmoderne teknologi og nettverksbygging med næringslivet. Et viktig poeng for ExcITEd er at studentene skal få utfolde seg og selv utforme egne prosjekter.

Nord universitet er vertskap for flere kompetansesentre og er medeier i to forskningsstiftelser. Disse er:

Nasjonalt senter for kunst og kultur i opplæringa (KKS)

KKS er faglig underlagt Utdanningsdirektoratet og administrativt lagt til Nord universitet, campus Bodø. Senteret samarbeider nasjonalt på alle nivå i opplæringen, for å få bedre kompetanse i kunst og kulturfagene. Senterets hovedoppgaver har vært å utvikle støtte- og veiledningsmaterieell for lærere og å spre forskning og praksiserfaringer. KKS har bidratt med kompetanseheving for lærere i barnehager, grunnskoler og i videregående opplæring. Senteret har også etablert landsdekkende nettverk i UH sektoren for de som jobber med musikk og kunst og håndverk i lærerutdanningene.

Senter for omsorgsforskning, midt

Senteret ble opprettet av Helse- og omsorgsdepartementet på bakgrunn av St.meld nr. 25 (2005–2006). Senteret er ett av fem spredt rundt i landet, og har som mandat å samle, produsere og formidle kunnskap om omsorg og omsorgsarbeid. Målgruppene til Senter for omsorgsforskning er eksempelvis politikere i helse- og omsorgssektoren, prosjektledere som arbeider med helse- og omsorgsprosjekter i kommunen, ledere og ansatte innen helse- og omsorgstjenesten, ledere ved utdanningsinstitusjoner med helse- og omsorgsfag, ulike brukerorganisasjoner, sykepleiere, og sykepleierstudenter. Alle ansatte er ansatt både i FSH og i omsorgssenteret, og driver forskning som bidrar til kompetanseutvikling i kommunene og i vertsorganisasjonen Nord universitet. Det er produsert flere masteroppgaver og ph.d. i samarbeid mellom universitetet og senteret.

Nordområdesenteret:

Senter for nordområdestudier er lokalisert i Bodø, og ligger under Handelshøgskolen (HHN). Dette er et nasjonalt senter med fast bevilgning på Statsbudsjettet. Senteret driver forskning og utdanning innen nordområdene i tillegg til at det har andre oppgaver. Flere doktorgrads- og postdoc-kandidater har sitt tilholdssted på senteret, og senteret deltar med ressurser i undervisning om nordområdene.

Nasjonalt Kompetansesenter for kultur, helse og omsorg

Dette senteret ble etablert i Levanger 1. juli 2014. Senteret er forankret i Stortingsmelding 29 (2012-2013) Morgendagens omsorg. Senteret finansieres av Helsedirektoratet, og er et partnerskap mellom HUNT forskningssenter (Fakultet for medisin og helsevitenskap, NTNU), Helse Nord-Trøndelag HF, Levanger kommune, Nord-Trøndelag fylkeskommune og Nord universitet som administrerer tiltaket. Senteret har som mål å videreutvikle samspillet mellom forskning, utdanning og praksis, og bidra til at det utvikles og benyttes kulturelle virkemidler innen pleie og omsorg. Kompetansesenteret skal

være en ressurs som kommuner, forskningsmiljøer, utdanningsinstitusjoner, helseforetak og andre interesserte kan spille på. Senteret bidrar fast inn i bachelorutdanning for sykepleie og i to videreutdanninger ved Nord universitet.

Forskningsstiftelser der universitetet har eierandeler:

Nord er hovedaksjonær i Nordlandsforskning (NF) som er lokalisert i Bodø. Nordlandsforskning utfører forskningsoppdrag innen samfunnsvitenskapelige og bedriftsøkonomiske fagområder med fokus på tre temaområder: innovasjon, velferd og miljø. Instituttet har stor faglig bredde og arbeider tverrfaglig. Nordlandsforskning bidrar til kunnskapsutvikling for samfunns- og næringsliv. Forskningen er finansiert av regionale, nasjonale og internasjonale oppdragsgivere i tillegg til basisfinansiering fra NFR. Resultatene formidles gjennom rapporter, artikler og foredrag, og de ansatte deltar også aktivt i utviklingsprosesser sammen med næringsliv eller offentlige aktører. NF har vært en leverandør av undervisningsressurser til universitetet, og den nære kontakten som har eksistert har kommet universitetet til gode i form av rekruttering av førstestillingskompetente. NF er også en viktig samarbeidspartner for universitetet på flere forskningsprosjekter.

Trøndelag Forskning og Utvikling (TFoU) er et regionalt forskningsinstitutt lokalisert i Steinkjer, Trondheim og Namsos. Instituttet driver anvendt og handlingsrettet forskning med både regionale, nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklingsoppdrag innen samfunnsvitenskapelige fagområder. Nord universitet eier ca. 48% av aksjene, men har pga. av internt eierskap majoritetsstatus. Det har en basisbevilgning fra NFR, men er ellers oppdragsfinansiert. Det er mindre kontakt mellom dette instituttet og universitetet, og det har heller ikke vært en stor aktør innen rekruttering til universitetsstillinger. Vi håper imidlertid at det på sikt vil bli større kontakt, og at flere forskere ved fakultetene kan delta i forskningsprosjekter, som på sikt vil komme studentene til gode ved forskningsbasert undervisning.

Nord universitet har opprettet flere interne forskningsorienterte sentre som bidrar i utviklingen av kunnskapsbasen. I tillegg er det også andre sentre med tett kobling til ulike fagmiljøer ved universitet, eksempelvis kunnskapsentre, næringsforum, næringshager etc.

Resultatindikatorer som viser hva Nord universitet har bidratt med for å øke kunnskapsbasen:

Styringsparameter	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Sektorsnitt
Sektormål 1							
Antall publiseringspoeng per faglig årsverk	0,45	0,5	0,44	0,48	0,58	0,44	1,14
Verdien av Horisont 2020-kontrakter per FoU-årsverk (i tusen Euro)	-	-	-	-	9,69	-	2,88
Sektormål 2							
Andelen forskningsinnsats i MNT-fag	27	-	25	-	20	-	-
Bidraginntekter fra Forskningsrådet per faglige årsverk (1000 kr)	24,34	23,43	24,38	27,82	36,48	29,14	152,4

Tabell 1 Publiseringspoeng og bidraginntekter, kilde: KD-portalen

Resultatindikatorer 2016	Nord universitet	Alle institusjoner
Publikasjonspoeng totalt	316,1	23 809,0
Publikasjonspoeng per faglig årsverk	0,4	1,1
Publikasjonspoeng per førstestillingsårsverk	0,9	2
Forfatterandeler nivå 2 per førstestillingsårsverk	0,1	0,2
Prosentandel forfatterandeler på nivå 2	12,4	21,8

Tabell 2 Publikasjonspoeng 2016, kilde: NOKUT-portalen

Oppsummering Kunnskapsbasen

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Kompetanseløftet
- Nord universitet sammen med NTNU fikk tildelt to sentre for fremragende utdanning (SFU)
- Ny strategisk plan som tydeliggjør forventninger om kvalitet i utdanningene gjennom et systematisk kvalitetsarbeid

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Øke publiseringsaktiviteten
- Øke antall og kvalitet på søknader til NRF og EU

Læringsbanen

Læringsbanen beskriver/betegner hele studentens liv på et lærested, fra opptak til mottatt vitnemål. Læringsbanen kan ikke sees isolert, men påvirkes av aktiviteter innen de ulike kvalitetsområdene som berører utdanningen. Den enkelte students læringsbane er summen av deltakelse i alle disse fellesskapene. Gode læringsbaner kjennetegnes av at studentene har bevissthet rundt egen læring, og utvikler en sunn læringsstrategi.

Studentene lærer i et faglig og sosialt fellesskap, der de i løpet av et studium blir aktive deltakere i et inkluderende fagmiljø. Tilegnelse av kunnskap skjer i et samspill med både fagansatte, støttetjenester, arbeidslivet, fag- og yrkesorganisasjoner og samfunnet for øvrig. I dette læringsfellesskapet får studentene økt kunnskap, ferdigheter, erfaring og dannelse.

Studieplanarbeid- og rekruttering

En studieplan er kontrakten mellom studenten og universitetet. Den skal inneholde læringsutbytte for studiet, beskrive undervisningsformer og vurderingsordninger samt pensum. En studieplan kan inneholde flere emneplaner.

Emne- og studieprogramansvarlig skal årlig gjennomgå og kvalitetssikre studieplanen for sitt emne/studieprogram. Dette gjøres i forbindelse med planlegging av nytt kull på studieprogrammet. Som grunnlag for det årlige studieplanarbeidet benyttes egne erfaringer, studentenes emneevalueringer, forrige års studieprogramrapport, resultater fra Studiebarometeret, resultater fra nasjonale eksamener samt andre nasjonale evalueringer.

Ved gjennomgangen vurderes emnets/studieprogrammets læringsutbyttebeskrivelser, undervisning, vurdering og pensum. Studieprogramansvarlig vurderer studieprogramdesignet og om det er lagt til rette for studentutveksling. Det blir også gjort en vurdering om det skal innføres egne opptakskrav for studiet.

Lokalt utdanningsutvalg behandler alle studieplaner i forbindelse med det årlige studieplan-arbeidet, også de tilfeller der det ikke er endringer. Lokalt utdanningsutvalg gir faglige råd til dekan, som gjør vedtak om godkjenning av studieplanen.

I tillegg kan det årlige studieplanarbeidet resultere i større endringer på et studieprogram. Det kan være at emner endres eller at nye emner kommer til, nye studieretninger/profiler/spesialiseringer eller fordypninger. Ved store og vesentlige endringer, blir det gjort en vurdering om studieprogrammet skal re-akkrediteres. Universitetet har egne retningslinjer for re-akkreditering. I studieåret 2016/2017 ble studieprogrammet Bachelor i farmasi re-akkreditert.

Det er opprettet et akkrediteringsteam som bistår fakultetene i kvalitetssikringen av studieplaner. Nye- og eksisterende studieplaner med store endringer, behandles først i lokalt utdanningsutvalg før de behandles i sentralt utdanningsutvalg. Rektor gjør deretter et endelig vedtak om godkjenning. Følgende studier gjennomgikk en full akkrediteringsprosess i studieåret 2016/2017:

- Grunnskolelærerutdanning master 1-7 og Grunnskolelærerutdanning master 5-10
- Lektorutdanning i kroppsøving og idrettsfag
- Master i musikk
- Bachelor i geografi
- Bachelor i prehospitalt arbeid - paramedic
- Master i folkehelsearbeid

Både akkreditering og re-akkreditering av studier følger kravene i Studietilsynsforordningen.

Styret har lagt føringer for samordning av like fag- og studieplaner. Arbeidet pågår fortsatt, men det er en tidkrevende prosess. For noen profesjonsstudier ventes det på nasjonale rammeplaner/føringer.

Markedsføring og rekruttering

Styrets vedtak om studieportefølje legger grunnlaget for arbeidet med markedsføring og rekruttering til utdanningene. Markedsføringsarbeid ved universitetet omfatter både planlegging, gjennomføring og oppfølging av aktiviteter for å rekruttere søkere til utdanningene ved institusjonen. Kjernen i markedsføringen er nettsidene på nord.no. Hvert enkelt studium har sin egen side med beskrivelse av studiet. Dette gjøres både på en slik måte at det først kan fange potensielle søkeres interesse, samt en mere detaljert beskrivelse av studiet. I den detaljerte beskrivelsen fremkommer yrkesmuligheter, opptakskrav, videre utdanningsmuligheter, programoversikt og studieplan.

Annonseringen for Nord universitet er i overveiende grad digital, i tråd med brukermønstrene til majoriteten av potensielle studenter. Med strategisk bruk av digitale kanaler, kan vi i større grad enn tidligere skreddersy innhold/budskap til rett målgruppe. Facebook, Youtube og Google brukes til å utforme detaljerte kampanjer for å rekruttere den neste studenten – hele veien fra det å skape interesse, via støttebudskap og følge opp interesse, til den konkrete handlingen som innebærer å faktisk søke et studium ved Nord universitet. Her benyttes både tekst, bilder og video. Slikt innhold brukes både på nord.no, universitetets Facebooksider, i PR-sammenheng og i ulike digitale annonsekampanjer.

Fornøyde studenter er gode markedsførere for Nord universitet, og en gruppe studentambassadører har hvert år sentrale oppgaver når universitetet deltar ved utdanningsmesser, universitetsturneer i store deler av landet, og når vi arrangerer Åpen dag for elever i videregående skole. I tillegg til våre digitale kanaler, utvikles det en enkel papirbasert studiebrosjyre til slike arrangement.

Prioriteringen mellom de beskrevne aktivitetene er basert på en analyse av aktivitetenes kostnad/nytte, markedssituasjonen og universitetets fortrinn.

Markedsførings- og informasjonsarbeidet må bidra til at studentene kan gjøre informerte studievalg. Når en student starter på det studiet som er tilpasset søkerens egen kompetanse og preferanser, er det også mindre risiko for frafall og lav gjennomføringsgrad. Her har også fagmiljøene en viktig rolle å spille, og et godt fagmiljø vil legge til rette for informerte utdanningsvalg. En god studiestart med et

mottak som sikrer god integrasjon av nye studenter både sosialt og faglig, gir en best mulig begynnelse på studentens læringsbane. Det bidrar også til å skape engasjement for det valgte studium og hjelper studenten å etablere gode læringsstrategier.

Opptak

Gjennom opptaksprosessen kontrolleres at søkere har riktig kvalifikasjon til det studiet de har søkt på, og det gjøres en rangering av søkere etter gitte kriterier til det spesifikke studiet. Det er ulike kanaler inn i opptaksprosessen. Disse er: samordna opptak, lokalt opptak, opptak til BOA- studier og internasjonalt opptak. Samordna opptak er nasjonalt styrt, men utføres lokalt. De øvrige håndteres fullt ut ved Nord universitet.

Våre hovedaktiviteter på området er:

- Saksbehandling av søknader
- Realkompetansevurdering i forhold til opptak
- Informasjon og veiledning
- Politiattestkontroll og oppfølging

Kommentarer:

Nasjonal vitnemålsdatabase har forenklet saksbehandlingsprosessen, men fortsatt er det mye manuell behandling av søknader til masterutdanninger, i det internasjonale opptak og til BOA - utdanningene.

Det er en intensjon om å samle alt opptak til utdanningene i 1. og 2. syklus til opptakskontoret, for å sikre lik og rettferdig behandling av alle søkere.

Resultatindikatorer knyttet til opptak:

Resultatindikatorer 2016	Nord universitet	Alle institusjoner
Karakterpoeng blant nye studenter	38,2	41,9
Konkurranspoeng blant nye studenter	44,5	48,6
Kvalifiserte førstevalgsøkere per studieplass	1,3	2,0
Studentopptak	8272	155644

Tabell 3 Resultatindikatorer knyttet til opptaket 2016, kilde: NOKUT-portalen

Undervisning og gjennomføring

Gode utdanninger skal ha et klart samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de undervisningsformene som benyttes. Undervisningsformene skal være basert på forskning om læring innenfor det aktuelle fagområdet. Studentenes tilbakemeldinger gjennom studiebarometeret viser at de er fornøyd med hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff, og mindre tilfreds med tilbakemeldinger de har fått på sitt arbeid.

Nord universitet scorer lavt på internasjonalisering i Studiebarometeret. Vi ser også at resultatindikatoren for studentutveksling er svært lav. Fakultetene er utfordret på å legge bedre til rette for økt internasjonal mobilitet i gradsgivende studier. Studiebarometeret viser også at studentene opplever få muligheter til å påvirke sin egen studiesituasjonen. Dette er et krevende område den tid undervisningen er styrt av studieplaner og endringer ofte blir gjeldende for neste studentkull.

Universitetspedagogikk videreføres som tilbud for å styrke og videreutvikle den pedagogiske kompetansen til faglige tilsatte. En egen meritteringsordning for undervisere er under utvikling og skal være på plass innen 2019.

Det er foretatt en ekstern gjennomgang for å se på hvordan Kompetansesenteret for læring og teknologi (KOLT), kan bidra til å forbedre undervisningen i fleksible og nettstøttede studietilbud. Rapporten vil bli brukt som beslutningsgrunnlag for organisering av støttetjenesten. KOLT er også en aktiv pådriver i å styrke den digitale kompetansen til de som underviser.

I profesjonsstudier, hvor ekstern praksis er en stor del studiet, må studenter forholde seg til en ekstern praksisveileder/øvinglærer. Praksisveileder-/øvinglærers kompetanse kvalitetssikres gjennom kurs i Veiledningspedagogikk og Veileder- og mentorutdanning. Ved praksis flyttes læringsarenaen ut av universitetet, men kravene til kvalitet er de samme. NOKUT har varslet om at det blir en gjennomgang av kvalitet i praksis.

Mange studenter uttrykker et behov for tilrettelegging slik at de skal kunne gjennomføre utdanningen som planlagt. Det kan f.eks. være faglige utfordringer, psykososiale utfordringer eller behov for redusert studiebelastning en periode (bruke mere tid enn ordinær framdrift). Studentene henvender seg både til fagansatte, til studieveiledere og til studentsamskipnadens studentrådgivere. Det arbeides fortsatt med retningslinjer og klargjøring av ansvar for oppfølging av dette området, slik at en sikrer lik håndtering av studentene - uavhengig av geografi og fakultet.

Resultatindikatorer for undervisning og gjennomføring:

Styringsparameter	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Sektorsnitt
Faglig tidsbruk (timer) per uke blant heltidsstudenter	-	-	-	31,9	32,9	35,9	35,5
Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten	-	-	4	3,9	4	4	4,1
Andel utreisende utvekslingsstudenter Erasmus av totalt antall studenter	0,08	0,14	0,17	0,15	0,14	0,11	0,94

Tabell 4 Faglig tidsbruk, score på studiekvalitet og andel utreisende studenter, kilde: KD-portalen

Resultatindikatorer 2016	Nord universitet	Alle institusjoner
Studentutveksling - andel innreisende	1,3	3,1
Studentutveksling - andel utreisende	0,6	2,3
Registrerte studenter	12069	271923
Kvinneandel - studenter	64,2	60,1

Tabell 5 Studentutveksling og registrerte studenter, kilde: NOKUT-portalen

Eksamen/Vitnemål

Gjennom eksamen blir studentenes grad av oppnådd læringsutbytte testet. Ulike vurderingsordninger er tilgjengelige (hjemmeeksamen, skriftlige skoleeksamener, muntlig, praktisk, digital, gruppe og individuelle eksamener), og de skal være tilpasset emnets læringsutbytte og være i samsvar med arbeidsformer benyttet i emnet.

Våre hovedaktiviteter på området:

- Eksamensplan
- Praktisk eksamensgjennomføring
- Tilrettelegging
- Oppfølging av arbeidskrav, obligatoriske krav og obligatorisk deltakelse
- Oppnevning og avlønning av sensorer

- Registrere sensur
- Oppfølging av fusk og formelle feil, plagiatskontroll
- Begrunnelser og klage
- Vitnemål og karakterutskrift

Kommentar:

Vurderingsordningene er i endring. Nord universitet har et eget prosjekt om implementering av digital eksamen. Fra høsten 2017 skal alle hjemmeeksamener avvikles i digitalt eksamensverktøy, og det er et mål om at alle skriftlige skoleeksamener på sikt skal gjennomføres digitalt. Digital eksamen åpner også for nye varianter av eksamensoppgaver som flervalgstester, sant/usant, fyll inn tall/tekst, dra/slipp osv. For studentene blir eksamenssituasjonen mer lik studiehverdagen og arbeidslivet. Fagansatte og sensorer får tilgang til besvarelsene umiddelbart etter at eksamen er ferdig, og de slipper å lese utydelige eksamensbesvarelser. Det er fortsatt en del utfordringer med verktøyet som begrenser innføring av digital eksamen på alle skriftlige eksamener.

Nord universitet har vedtatt at det skal utformes sensorveiledning for alle skriftlige eksamener. Dette skal bidra til lik og rettferdig vurdering av studentenes prestasjoner. Fra og med studieåret 2017/2018 er det krav om sensorveiledning på alle eksamener, også muntlige og praktiske. For studieåret 2016/2017 var det ikke sensorveiledninger for alle skriftlige eksamener tilgjengelige. Det arbeides fortsatt med implementering av ordningen.

Studenter med nedsatt funksjonsevne kan få tilrettelagt eksamen. Tilretteleggingen skal veie opp for funksjonsnedsettelsen slik at studenten kan prestere på linje med andre studenter, uten at tilretteleggingen gir en urimelig fordel. Det er mange studenter som søker om, og dokumenterer behov for tilrettelagt eksamen. Omfanget øker.

Antallet klager på eksamenskarakter økte fra våreksamener i 2016 til våreksamener i 2017. Flesteparten beholdt karakteren. Av de som fikk endret karakter, gikk flesteparten opp.

Det pågår et arbeid for å fordele oppgaver og ansvar innen eksamen- og vitnemålsarbeid mellom fakultetene og virksomhetsnivået. Dette arbeidet vil være ferdig i løpet av høsten 2017.

Resultatindikatorer for eksamen og gjennomføring:

Resultatindikatorer 2016	Nord universitet	Alle institusjoner
Strykprosent	9,0	7,8
Andel eksamenskarakterer A + B	38,1	42,3
Ferdige kandidater	1954	48431

Tabell 6 Strykprosent, eksamenskarakterer og ferdige kandidater, kilde: NOKUT-portalen

Styringsparameter	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Sektorsnitt
Sektormål 1							
Andel studenter på bachelorutdanning som gjennomførte på normert tid (%)	51,1	46,44	47,22	43,53	45,42	49,55	46,49
Andel studenter på masterutdanning som gjennomførte på normert tid (%)	25	21,28	43,14	50,25	50,37	43,46	49,81
Sektormål 3							
Kandidattall på helse- og lærerutdanningene	679	773	746	791	750	851	-
Sektormål 4							
Antall studiepoeng per faglige årsverk	632,31	635,38	624,69	634,88	632,37	609,58	448,42

Tabell 7 Andel gjennomført på normert tid, kilde: KD-portalen

Oppsummering Læringsbanen

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Årlig gjennomgang av alle studieplaner for å bedre kvaliteten i utdanningene (gode læringsutbyttebeskrivelser, relevante undervisnings-, lærings- og vurderingsformer)
- Gjennomføring på bachelorutdanningene på normert tid
- Akkrediterings- og reakkrediteringsarbeidet er implementert

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Internasjonalisering i utdanningene (studentutveksling)
- Definere mål og tiltak knyttet til digitalisering av læringsprosesser
- Implementere digital eksamen i hele universitetet
- Studentmedvirkning

Startkompetanse

Det studenten har med seg til studiestart som eksempelvis faglige forkunnskaper, evner, motivasjon og erfaringer, omtales som studentens startkompetanse. Det er ikke bare snakk om nivå på kompetansen, men om hvorvidt kompetansen er tilpasset den aktuelle utdanningen og om studentens motivasjon for å søke seg til utdanningen.

Eksempler på aktiviteter:

- Presentere relevant informasjon på nettsider
- Tydelig forkunnskapskrav i de ulike studieprogrammene
- Markedsføring og rekruttering
- Studiestart som bidrar til god faglig og sosial involvering av nye studenter

Kommentar:

Gode og kvalitetssikrede studieplaner er utgangspunktet for relevant informasjon på nett om det enkelte studieprogram, både om forkunnskapskrav, læringsutbytter, læringsaktiviteter og vurderingsordninger. Det innføres et nytt felles dataverktøy for håndtering av studieplaner (EPN) høsten 2017. Dette vil på sikt bidra til bedre kvalitet på det som presenteres på nett. I omleggingsperioden vil dette kreve ekstra ressurser fra alle involverte. Det arbeides parallelt med å få på plass annen informasjon som har betydning for studentlivet, både av universitetet og av studentsamskipnaden. Arbeidet er ikke ferdig, men det er godt i gang.

Læringsmiljøutvalget har satt fokus på å få en god studiestart der målet er å bidra til faglig og sosial involvering av de nye studentene. Dette er sentralt for en bedre gjennomføring. Satsingen er et samarbeid mellom universitetet, studentsamskipnaden og studentene. Det er etablert slike arbeidsgrupper fra og med høsten 2017 på de største studiestedene.

Oppsummering Startkompetanse

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Fadderordning og etablering av førstesemester for å legge til rette for sosial inkludering og redusere ensomhet

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Informasjon på nett om studier og forkunnskapskrav til de enkelte utdanningene
- Systematisk samhandling med videregående opplæring
- God og tilgjengelig informasjon på nett om studier - nye studenter gir gode tilbakemeldinger på dette – bør si noe om hva om ikke er ok i teksten

Læringsmiljø

Læringsmiljøet er summen av alle forhold som virker inn på studentenes muligheter for å lykkes som studenter. Et godt læringsmiljø kjennetegnes av at ny kunnskap om undervisning og læring anvendes, og at det legges til rette for bruk av nye lærings-, undervisnings- og vurderingsformer.

Studentinvolvering og gode strukturer for studentdemokrati og studentenes eierskap til læring, samt kontinuerlig forbedring av fysiske, psykososiale og organisatoriske forhold er også viktig for å skape et godt læringsmiljø.

Eksempler på aktiviteter:

- Læringsmiljøutvalg og oppfølging av handlingsplan med tiltak
- Samarbeid med Studentinord om studentvelferd
- Gjennomføring og oppfølging av Studiebarometeret og SHoT
- Førstesemester-ordning
- Helsetjenester, rådgivingstjeneste for studenter og studentprest i samarbeid med Studentinord
- Ulike kurs for studenter for å mestre studenttilværelsen (ta-ordet-kurs, matlagingskurs osv)
- Tillitsvalgtkurs for studenter
- Støtter Studentparlamentet
- Systematiske emne- og studieprogramevalueringer

Kommentarer:

Et god læringsmiljø skapes ikke av universitetet alene. Det skjer i tett samarbeid med studentsamskipnaden og studentene selv. LMU er derfor bredt sammensatt, med representanter fra alle tre og det er tatt hensyn til geografisk fordeling.

Læringsmiljøutvalget behandler resultatene fra Studiebarometeret, og ber om oppfølging av tiltak der det er nødvendig. Utvalget behandler også innmeldte meldinger om *Ros og Ris*.

For å støtte opp under arbeidet med en god studiestart, har Studentinord en fast ansatt i Bodø som jobber med førstesemestersatsingen. Denne ordningen er utvidet med en 50 % midlertidig stilling på Levanger ut 2017. Studentene gir gode tilbakemeldinger på dette tilbudet, som er et lavterskeltilbud på aktiviteter som kommer i tillegg til de ordinære studentlagene/-foreningene.

Et velfungerende studentdemokrati er en viktig bidragsyter for å få en god samhandling mellom studentene og universitetet. I studieåret 2016/2017 het det øverste studentorganet ved Nord

universitet «Studentorganisasjonen Nord». Organisasjonen hadde årsmøte som høyeste organ og et sentralstyre bestående av syv studenter som tok alle avgjørelser mellom hvert årsmøte. Dette var en hybridløsning som knyttet de tre tidligere studentorganene sammen. Det ble i løpet av studieåret konkludert med at organiseringen ikke var særlig god, og at denne hverken førte til økt samarbeid mellom studentene eller fylte rollen som en samlende organisasjon.

På årsmøtet våren 2017 ble det vedtatt å endre organiseringen og opprette et studentparlament bestående av 15 valgte studenter fra de tre regionene Bodø (Bodø og Vesterålen), Helgeland (Mo, Nesna og Sandnessjøen) og Trøndelag (Stjørdal, Levanger, Steinkjer og Namsos), samt et arbeidsutvalg på sju personer knyttet til parlamentet for å ta seg av den daglige driften av organisasjonen. Det ble også bestemt at man skulle jobbe videre med organiseringen studieåret 2017/2018 for å lande en helhetlig struktur som står seg over tid.

Oppsummering Læringsmiljø

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- LMU har utformet en operasjonalisert handlingsplan som følges opp jevnlig

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Individuell tilrettelegging for studenter
- Ikke alle studiesteder har lik tilgang til helsetjenester fra Studentinord

Samfunn og arbeidsliv

Universitetet skal tilby utdanninger som samfunnet etterspør i dag og i framtida.

Utdanningsinstitusjonene skal bidra til at samfunns- og arbeidsliv får oppdatert kunnskap om internasjonal utvikling innen de aktuelle fagområdene, og dermed bidra til utvikling og innovasjon.

Samhandling mellom fagmiljøene og arbeidslivet vil kunne bidra til å øke kvaliteten, relevansen og fleksibiliteten i utdanningene. Det er derfor viktig med egnede arenaer som gir samfunns- og arbeidsliv innflytelse på utvikling av innhold i utdanningene og sammensetning av studieporteføljen.

Eksempler på aktiviteter:

- Samarbeid om gjennomføring av praksisstudier (profesjonsstudiene)
- EVU
- FOU i samarbeid med samfunns- og arbeidsliv
- Eksterne forelesere
- Alumni
- Eksterne vurderingspaneler
- Samarbeid med arbeidslivet om studentoppgaver

Kommentarer:

Profesjonsutdanningene har et godt strukturert samarbeid med sine tilhørende praksisområder. Dette er styrt gjennom rammeplaner og andre førende regelverk. Også mange andre utdanninger ved Nord har en tett kobling til sin bransje, både gjennom studentoppgaver, FoU-prosjekter, EVU, bruk av eksterne forelesere i studieprogrammene og i utvikling av studieplanene.

Nord universitet har alumni-nettverk for tidligere Handelshøgskolestudenter. Målet med alumni er å bidra til å knytte nære og livslange bånd mellom handelshøgskolen og uteksaminerte kandidater.

Alumnivirkosomheten skaper tettere dialog med arbeids-, kultur- og samfunnsliv. Virksomheten kan på denne måten bidra til å styrke kvaliteten på utdanningen og forskningen, samt sikre at tidligere kandidater får faglig oppdatering. Bruk av alumni har ikke vært et prioritert område ved de andre fakultet.

Nord universitet har ikke etablert et *Råd for samarbeid med arbeidslivet* (RSA) etter fusjonen. Det pågår et arbeid der det utredes ulike modeller til organisering av et nytt RSA og verdiskapingsforum for universitet.

Fakultetene bruker for tiden mye ressurser på intern kompetansebygging. Parallelt pågår en omlegging i administrasjonen som også har medført at kapasiteten på støttetjenester til EVU er redusert. Dette har ført til at den samlede EVU-aktiviteten har blitt mindre. Dette kan resultere i at forventningene om god tilgang på kompetansebygging for samfunn- og arbeidsliv, blir redusert.

Resultatindikator for samarbeid med samfunns- og arbeidsliv om bidrag- og oppdragsaktivitet:

Styringsparameter	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Sektorsnitt
Andre bidrags- og oppdragsinntekter per faglig årsverk (1000 kr)	141,47	120,47	117,71	134,48	139,2	129,57	143,75

Tabell 8 Bidrags- og oppdragsinntekter per faglig årsverk, kilde: KD-portalen

Oppsummering Samfunn- og arbeidsliv

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Godt innarbeidet samarbeid med praksisfeltet i profesjonsutdanningene
- Karriere- og bransjedager

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Bidrags- og oppdragsaktiviteten har gått ned
- RSA (Råd for samarbeid med arbeidslivet) og verdiskapingsforum er ikke opprettet

Læringsutbytte

Det er både en nasjonal og internasjonal målsetting å sikre at studenten oppnår et godt læringsutbytte, og at læringsutbyttebeskrivelsene for studiene gir et godt bilde av hvilken kompetanse studenten tar med seg ut i arbeidslivet eller til videre studier. Gode læringsutbyttebeskrivelser er lett gjenkjennelige for studenter, læresteder i inn- og utland, og arbeids- og samfunnsliv.

Eksempler på aktiviteter:

- Årlig gjennomgang av alle studieplaner
- Re-akkreditering av eksisterende studieprogrammer
- Gjennomgang av studieporteføljen
- Samarbeid med samfunns- og arbeidsliv for utforming av læringsutbytte i studieprogram
- Nasjonale fagvurderinger av studieprogram
- Akkrediteringsteam som støtter fakultetene

Kommentarer:

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) er ordning som tydeliggjør hva studentene forventes å kunne på ulike utdanningsnivå. Det er utviklet en mal for utforming av læringsutbyttebeskrivelser som bygger på NKR. Læringsutbytte er beskrevet i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse, og viser hva en kandidat vet, kan og er i stand til å gjøre, - som et resultat av en læringsprosess. Eksamenskarakteren beskriver grad av oppnådd læringsutbytte.

Fagmiljøene har arbeidet med å utforme bedre og mere spesifikke læringsutbyttebeskrivelser i sine studieprogram. For å sikre relevans involveres samarbeidspartnere fra samfunns- og arbeidsliv. Studieprogram skal være i tråd med de krav som stilles fra myndighetene gjennom Studietilsynsforskriften.

NOKUT har gjennomført et nasjonalt tilsyn med barnevern-, sosionom- og vernepleierutdanningene. De sakkyndiges vurderinger viser at det er behov for endringer i læringsutbyttebeskrivelsene. I flere av læringsutbyttebeskrivelsene er det vanskelig å kjenne igjen bachelornivået slik det er beskrevet i NKR. Dette gjelder både bruk av nivåbestemmende begreper og innhold. I noen tilfeller er også den fagspesifikke relevansen i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen mangelfull.

Oppsummering Læringsutbytte

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Årlig gjennomgang av alle studieplaner
- Utdanninger med god arbeidslivsrelevans

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Utforme entydige og utdanningsspesifikke læringsutbyttebeskrivelser

Utdanningsfaglig kompetanse

Utdanningsfaglig kompetanse handler om å kunne tilrettelegge for andres læring på riktig nivå og med relevant profil inn i et studieprogram. Dette krever både faglig og didaktisk kompetanse, og forutsetter god utdanningsledelse. En viktig kvalitetsfaktor for studentenes læring, er at de opplever god undervisning og veiledning. Studentinvolvering i valg av undervisnings- og læringsformer, kan bidra til at studentene får et sterkere eierskap til sin læringsbane.

God utdanningsfaglig kompetanse handler også om å drive forskning eller utviklingsarbeid på undervisning og læring, og omsette kunnskap om undervisning og læring i til et godt læringsmiljø.

Eksempler på aktiviteter:

- Kompetanseløftet for økt førstestillingsandel
- «Professorskolen»
- Intern kompetanseheving for bruk av IKT i utdanningene
- Universitetspedagogikk- basiskurs, 10 studiepoeng
- Nord universitet er partner i to sentre for fremragende utdanning

Kommentarer:

Universitetet har iverksatt et omfattende kompetanseutviklingsarbeid for å imøtekomme de nye kvalitetskravene i høyere utdanning. Det satses både på intern kompetansebygging, og nyrekruttering av ansatte med denne kompetansen. Målet er å nå 67 % førstestillings- og 24 %

toppkompetanse innen 2020. Kompetanseløftet er en av de største satsninger i institusjonen, både med hensyn til økonomi og tidsbruk.

I kvalitetsmeldingen (Meld.St. 16) varsler regjeringen flere tiltak for å styrke den utdanningsfaglige kompetansen, blant annet krav om pedagogisk basiskompetanse og undervisningserfaring ved ansettelse i alle faglige stillinger. Videre skal utdanningsinstitusjonene utvikle pedagogiske meritteringssystemer innen 2 år. Prosessen ved Nord universitet er startet. Det er nedsatt en arbeidsgruppe som skal vurdere innhold i et basis-emne i universitetspedagogikk. Arbeidsgruppa skal levere sitt forslag i oktober 2017.

I løpet av studieåret 2016/2017 ble det foretatt en ekstern gjennomgang av enheten KOLT (kompetansesenter for læring og teknologi) av professor Gunnar Grepperud fra enheten «Result» ved UiT. Grepperud har foreslått to ulike løsninger, enten å fortsette som nå, eller å utvikle et senter som også ivaretar ansvaret for opplæring og veiledning i universitetspedagogikk. Det foreslåtte senteret skal bestå av både faglig og administrativt personale, med faglig ledelse. Det ligger en forventning om at sentret driver forskning på området. Det er foreløpig ikke tatt stilling til anbefalingene i rapporten.

Resultatindikatorer vedrørende utdanningsfaglig kompetanse

Resultatindikatorer 2016	Nord universitet	Alle institusjoner
Studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk	16,2	14,9
Faglige årsverk (inkl. stipendiater) totalt	719,5	21 187,8
Årsverk i rekrutteringsstillinger	122,5	6 431,6
Kvinneandel - faglige årsverk	49,7	47,2
Andel fast ansatte	81,7	73,7
Andel førstestillingskompetente årsverk	55,7	72,8
Andel professor- og dosentårsverk	16,9	26,0

Tabell 9 Resultatindikatorer vedrørende utdanningsfaglig kompetanse, kilde: NOKUT-portalen

Styringsparameter	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Sektorsnitt
Sektormål 4							
Andel kvinner i dosent- og professorstillinger (%)	17,14	18,38	18,71	19,95	22,7	23,63	28,04
Andel midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstillinger (%)	16,85	14,41	14,41	14,12	12,53	15,67	17,48

Tabell 10 Doktorgradsprogram og forskerstillinger. Kilde: KD-portalen

Oppsummering Utdanningsfaglig kompetanse

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Kompetanseløftet

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Dokumentert UH-pedagogisk, didaktisk og digital kompetanse mangler hos mange ansatte i undervisningsstilling
- Etablere en meritteringsordning for fremragende undervisere
- Kvalitetssikre undervisning/veiledning i praksis
- For lite forskning på egen undervisning

Programdesign- og ledelse

NOKUT beskriver dette kvalitetsområdet slik:

«Et godt programdesign holder sammen mange av de faktorene som bidrar til å legge til rette for god læring og for at studentene oppnår et kvalitativt godt læringsutbytte.

Å designe et studieprogram er en kompleks aktivitet som krever god ledelse, og som skjer i samspill mellom programledelse, fagansatte, studenter, støttetjenester, arbeidslivet, fag- og yrkesorganisasjoner, og samfunnet for øvrig. For å lykkes er det viktig med definerte roller og tydelig ansvarsfordeling, og et godt fundament i pedagogiske og fagdidaktiske problemstillinger».

Eksempler på aktiviteter:

- Ansvars- og rolleavklaring
- Sikre god helhet, relevans og indre sammenheng i studieprogrammene
- Lokale og sentrale utdanningsutvalg som kvalitetssikrer studieprogrammene
- Samhandling med samfunns- og arbeidsliv om relevans i studieprogrammene og om praksisgjennomføring
- Årlig samling for studieprogramansvarlige - Mosjøen-seminaret
- Aktiv tilrettelegging for studentutveksling
- Evaluering og forbedring av studieprogrammet
- Gjennomgang av studieporteføljen

Kommentarer:

Det arbeides fortsatt med å definere ansvar og lederoppgaver knyttet til utdanningene. Fakultetene har ulik struktur, og ansvarlige for studieprogrammene har ulike rollebeskrivelser og arbeidsoppgaver. Det er flere roller som på ulike vis har ansvar for kvaliteten i studieprogrammene. Disse er: dekan, prodekan for utdanning, faggruppeleder, studieleder, studieprogramansvarlig og emneansvarlig. NOKUT er klar på at det skal være tydelige roller og ansvarsfordeling i ledelsen av utdanningene. Nord universitet har i løpet av 2016/2017 avklart organisering av fakultetene, og organisering av støttetjenester til utdanningene. Det tar imidlertid noe tid å implementere felles rolleforståelse.

Oppsummering Programdesign og ledelse

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Årlig seminar for å øke kvalitet i studieprogrammene
- Sentralt utdanningsutvalg og lokale utdanningsutvalg som følger opp- og holder trykket oppe på kvalitetsarbeidet i utdanningene

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Avklare og tydeliggjøre lederroller i utdanningene
- Utvikle en kultur for deling av digitale læringsressurser
- Sørge for at studentene opplever medvirkning

Evaluering og forbedring

Evaluering og forbedringsarbeid er en kontinuerlig prosess. Evalueringene skal bidra til at indikasjoner på sviktende kvalitet avdekkes, sjekke om eventuelle iverksatt forbedringstiltak fungerer etter intensjonen, lære av det som fungerer godt og dokumentere at vi involverer studentene i kvalitetsarbeidet.

Eksempler på aktiviteter:

- Emne- og studieprogramevalueringer
- Nasjonale evalueringer (f.eks. Studiebarometeret)
- Bruke nasjonale kilder til å følge utvikling (f.eks. DBH, NOKUT-portalene, KD-portalene)
- Oppfølging av NOKUTs evalueringer

Kommentar:

Universitetet har både eksterne studentundersøkelser (f.eks. Studiebarometeret og SHoT-Studentenes helse- og trivselsundersøkelse) og interne studentundersøkelser (studieprogram- og emneevalueringer). Hensikten er å få fram informasjon som gjør oss i stand til å drive målrettet kvalitetsforbedring og etablere en kvalitetskultur.

Evaluering bør foregå så ofte at de kan bidra til målrettet kvalitetsforbedring, og at sviktende kvalitet kan avdekkes så tidlig som mulig. Samtidig må ikke dette gjennomføres så ofte at studentene blir «evalueringstrøtte», eller at fakultetene ikke rekker å bruke informasjonen som framkommer i datagrunnlaget. Studentene må oppleve at deres tilbakemeldinger blir vurdert og tatt på alvor. De må også få tilbakemelding om hvilke beslutninger som blir gjort med bakgrunn i evalueringen. Flere utdanninger har gode erfaringer med å bruke studenttillitsvalgte aktivt i dette arbeidet.

Fagmiljøene ved de tre fusjonerte institusjonene har hatt ulike tradisjoner for evaluering av emne- og studieprogram. Arbeidet med å utvikle felles retningslinjer for evaluering av emne- og studieprogram er startet, og forventes slutført høsten 2017.

NOKUTs Underviserundersøkelse har som mål å få fram et representativt bilde av de vitenskapelig ansattes vurderinger av kvalitet ved studieprogrammer i norsk høyere utdanning. De får spørsmål om undervisning, studentenes læringsutbytte, læringsmiljø og eksamens- og vurderingsformer. Undervisernes oppfatninger og tilbakemeldinger er til hjelp for myndigheter, institusjoner og fagmiljø i arbeidet med videreutvikling av kvaliteten i norsk høyere utdanning.

Eksempel på resultatindikatorer som brukes i arbeidet med kvalitetsforbedring av utdanningene:

Fakultet/Avdeling	HELSE	LU	NSN	FBA	FSV	HHN	PHS	NORD
Forventninger	4	4	3,7	3,5	3,4	3,6	3,9	3,8
Internasjonalisering	1,7	1,6	2,4	2,9	2,1	2,3	1,6	2
Eget engasjement	3,6	3,7	3,6	3,5	3,5	3,8	3,9	3,7
Eksamens- og vurderingsformer	4	4	3,8	3,6	3,8	3,9	4	3,9
Eget læringsutbytte	3,7	3,8	3,5	3,4	3,5	3,6	3,8	3,7
Relevans for arbeidslivet	4,7	4,2	3,9	4	3,7	4	4,4	4,2
Studie- og læringsmiljø	3,7	3,9	3,7	3,7	3,6	3,8	3,6	3,7
Studieprogrammets evne til å inspirere	4	3,9	3,9	3,7	3,5	3,9	3,8	3,8
Undervisning og Veiledning	3,3	3,8	3,6	3,4	3	3,4	3,4	3,4
Medvirkning	3,2	3,5	3,4	3,4	3	3	3,1	3,2
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning samt praksis hvis relevant)	26,9	21,3	17,9	34,1	12,1	11,2	20,7	19,8
Egenstudier (inkl. frivillig studiearbeid med andre studenter)	13,5	10,7	14,8	21,5	17,4	14,2	16,6	15,0
Betalt arbeid	8,9	8,7	5,4	4,9	11,9	21,1	15,0	11,9

Tabell 11 Utvalgte resultat fra studiebarometer 2016, kilde: Studiebarometer 2016

Styringsparameter	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Snitt
Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten (Studiebarometeret)	-	-	4	3,9	4	4	4,1

Tabell 12 Opplevelse av studiekvalitet, kilde: KD-portalen

Oppsummering Evaluering og forbedring

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Bruke resultatene fra Studiebarometeret i det systematiske kvalitetsarbeidet

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Implementere felles ordning for emne- og studieprogramevaluering

Sentrale utvalg i kvalitetsarbeidet

Utdanningsutvalget

Utdanningsutvalget (UU) er et rådgivende organ for rektor i saker som gjelder studier og utdanning.

UU består i 2017 av 11 medlemmer og ledes av prorektor utdanning. Ansatte (5) er representert ved prodekan for hvert fakultet. Studentene (5) er valgt av studentorganisasjonene ved Nord universitet. I tillegg består utvalget av noen observatører fra aktuelle støttefunksjoner.

UU er en diskusjonspartner og rådgiver i det systematiske kvalitetsarbeidet. UU behandler saker om studieportefølje, akkreditering og re-akkreditering av studieprogrammer. Utvalget har også en viktig rolle i arbeidet med å følge opp NOKUTs råd til institusjonen.

UU har 6-8 møter pr. studieår og egen nettside: <http://www.nord.no/no/om-oss/rad-og-utval/utdanningsutvalget>

Læringsmiljøutvalget

Styret for Nord universitet har det overordnede ansvaret for å sikre studentene et godt og fullt forsvarlig læringsmiljø i tråd med universitets- og høgskoleloven. Læringsmiljøutvalget (LMU) sorterer direkte under styret, og skal bidra til at styret ivaretar dette ansvaret, samt gi råd til styret og ledelsen i saker som vedrører læringsmiljøet. LMUs reviderte mandat ble vedtatt av styret for Nord universitet den 10.2.2017, sak 12/17.

Begrepet læringsmiljø definerer LMUs arbeidsområde og forstås som de fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske kontekster der studentenes læring skjer, og som påvirker studenters prestasjoner og holdninger.

LMU består av 10 faste medlemmer, fem studentrepresentanter, fire ansatte og en fra Nord studentsamskipnad (Studentinord). LMU velger selv sin leder hvert år, vekselvis blant rektoratets representant og studentenes representanter. LMU har vanligvis 6 møter per år.

LMU har utarbeidet en egen handlingsplan for læringsmiljøet ved Nord universitet 2017-2019, med oversikt over konkrete tiltak for å sikre et godt læringsmiljø.

Læringsmiljøutvalget har egen nettside: <http://www.nord.no/no/om-oss/rad-og-utval/laringsmiljoutvalet>

Skikkethetsnemnda

Skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetninger for å kunne utøve yrket. En student som utgjør en mulig fare for liv, fysisk og psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til de pasienter, brukere, barnehagebarn, elever, eller andre studenten vil komme i kontakt med under praksisstudiene eller under fremtidig yrkesutøvelse, er ikke skikket for yrket.

Løpende skikkethetsvurdering av studenter skal foregå gjennom hele studiet. Hvis det er begrunnet tvil om en student er skikket, skal det foretas en særskilt skikkethetsvurdering.

Skikkethetsnemnda ved Nord universitet ble opprettet av styret i sak 10/2016. I sak 26/17 ble gjeldende skikkethetsnemnd oppnevnt. Skikkethetsnemnda består av tre eksterne representanter, hvorav en jurist, to studenter og tre ansatte. Universitetet har egen institusjonsansvarlig med ansvar for skikkethetsarbeidet. Nemnda har hatt ett møte etter opprettelsen.

Klagenemnda

Alle utdanningsinstitusjoner under lov om universiteter og høyskoler er pålagt å opprette en egen klagenemnd, jf. uhl § 5-1. Klagenemnda skal bestå av ekstern leder med dommerkompetanse, to ansatte og to studenter. Klagenemnda ble oppnevnt av styret den 6.1.2016.

Styret ved Nord universitet har delegert følgende oppgaver til klagenemnda: Annullering av eksamen eller prøve, utestenging og bortvisning, saker vedrørende utestenging grunnet straffbare forhold (politiattest), utestenging etter skikkethetsvurdering, klage på avgjørelse om lokalt opptak, avgjørelse om retten til å gå opp til eksamen, avgjørelse over formelle feil ved eksamen, avgjørelse om godskriving og faglig godkjenning av utdanning og avgjørelser knyttet til andre enkeltvedtak, samt salærnedsettelse.

I studieåret 2016/2017 gjennomførte klagenemnda totalt tolv møter. Nemnda behandlet til sammen 57 saker, og da innenfor alle saksområder. Siden styret nedsatte en ny felles klagenemnd ved Nord universitet januar 2016 har klagenemnda behandlet nærmere 100 saker for studentene og universitetet. Det er en økning i antall saker sammenlignet med respektive tall for de tre tidligere institusjonene, og det er en klar overvekt av saker knyttet til klager på enkeltvedtak.

Klagenemndas arbeid er krevende og stiller en del krav til nemndas medlemmer og sekretariat i forhold til oppdatert kompetanse og juridisk forståelse. Det legges derfor opp til jevnlig temadager knyttet til de ulike saksområdene. Klagenemndas vedtak og oppfølging av dette inngår i det kvalitetsarbeidet som gjøres ved universitetet og bidrar til forbedret praksis og rutiner.

Internasjonalt utvalg

Internasjonalt utvalg (IU) skal stimulere til internasjonalisering og studentutveksling ved fakultetene. En sentral aktivitet i utvalget er gjensidig informasjon om gjennomførte, pågående og framtidige aktiviteter ved fakultetene og ved internasjonalt kontor.

IU er et rådgivende organ for universitetets ledelse i saker som angår internasjonalisering. Utvalget skal utvikle handlingsplaner og tiltak. IU skal fungere både som pådriver for internasjonaliseringen av institusjonen, og som informasjonskanal og møtested for fakultet og studenter. IU håndterer også saker som gjelder internasjonale studium/studentutvekslinger, utvikling av samarbeidsavtaleporteføljen, og faglig/administrativ kompetansebygging og mobilitet.

Internasjonalt utvalg ved Nord universitet har 10 medlemmer og ledes av prorektor for utdanning. Utvalget består av 6 ansatte-representanter og 4 student-representanter. Fakultetene er representert med en person. I tillegg har hvert fakultet en observatør fra administrasjonen.

Oppsummering

Det er stor oppmerksomhet rundt kvalitet i høyere utdanning. Regjeringen la fram en stortingsmelding, *Kultur for kvalitet i høyere utdanning*, våren 2017. I meldingen synliggjør regjeringen sine forventninger til utdanningsinstitusjonene. Dette er noe vi som lærested må ha som utgangspunkt for vårt videre arbeid. I vedlegg 1 finnes en oversikt over status for arbeidet.

Nord universitet har utviklet en ny modell for utdanningskvalitet: «*Kvalitet i Nord – studentenes læringsbane og tilhørende kvalitetsområder*». Modellen er utformet med utgangspunkt i NOKUTs beskrivelse av kvalitetsområder for studieprogram. Årets rapport om utdanningskvalitet er skrevet med utgangspunkt i den nye modellen, for å synliggjøre sammenhengen mellom aktiviteter og tiltak som på ulike vis støtter opp om det systematiske kvalitetsarbeidet. Under hver del presenteres relevante kvantitative resultatindikatorer. Rapporten er også ment å gi et bilde av innholdet og hovedaktivitetene i det som utgjør selve kvalitetssystemet for utdanning ved Nord universitet.

De vedlagte kvalitetsrapportene fra fakultetene viser at det jobbes godt og systematisk med å utvikle utdanningskvaliteten i studieprogrammene. Ulik utforming av fakultetsrapportene viser at arbeidet med å utvikle felles maler og rutiner i kvalitetssystemet fortsatt pågår.

Nedenfor presenteres et utvalg områder der iverksatt arbeid har fungert godt i studieåret 2016/2017:

- Akkreditering og re-akkreditering av studieprogrammer etter NOKUTs forskrift
- Kompetanseløftet– sikre tilstrekkelig førstestillingskompetanse og forskningsbasert utdanning
- Nord universitet sammen med NTNU fikk tildelt to sentre for fremragende utdanning (SFU)
- Ny strategisk plan som tydeliggjør forventninger om kvalitet i utdanningene gjennom et systematisk kvalitetsarbeid
- Årlig gjennomgang av alle studieplaner for å bedre kvaliteten i utdanningene (gode læringsutbyttebeskrivelser, relevante undervisnings-, lærings- og vurderingsformer)
- LMU har utformet en operasjonalisert handlingsplan som følges opp jevnlig
- Utdanninger med god arbeidslivsrelevans
- Sentralt utdanningsutvalg og lokale utdanningsutvalg som følger opp- og holder trykket oppe på kvalitetsarbeidet i utdanningene
- Bruke resultatene fra Studiebarometeret i det systematiske kvalitetsarbeidet

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Internasjonalisering i utdanningene (studentutveksling)
- Prioritere utdanningskvalitet i ressursfordeling
- Definere mål og tiltak knyttet til digitalisering av læringsprosesser
- Utforme entydige og utdanningsspesifikke læringsutbyttebeskrivelser
- Bedre og mere systematisk samhandling med videregående opplæring
- Individuell tilrettelegging for studenter
- Dokumentert UH-pedagogisk, didaktisk og digital kompetanse mangler hos mange ansatte i undervisningsstilling
- Etablere en meritteringsordning for fremragende undervisere
- Kvalitetssikre undervisning/veiledning i praksis
- For lite forskning på egen undervisning

- Avklare og tydeliggjøre lederroller i utdanningene
- Sørge for at studentene opplever mer medvirkning

Figur og tabelloversikt

Figur 1 Utdanningskvalitet i Nord - Studentenes læringsbane og tilhørende kvalitetsområder	3
Tabell 1 Publiseringspoeng og bidragsinntekter, kilde: KD-portalen	8
Tabell 2 Publikasjonspoeng 2016, kilde: NOKUT-portalen.....	8
Tabell 3 Resultatindikatorer knyttet til opptaket 2016, kilde: NOKUT-portalen	11
Tabell 4 Faglig tidsbruk, score på studiekvalitet og andel utreisende studenter, kilde: KD-portalen ..	12
Tabell 5 Studentutveksling og registrerte studenter, kilde: NOKUT-portalen	12
Tabell 6 Strykprosent, eksamenskarakterer og ferdige kandidater, kilde: NOKUT-portalen.....	13
Tabell 7 Andel gjennomført på normert tid, kilde: KD-portalen	13
Tabell 8 Bidrags- og oppdragsinntekter per faglig årsverk, kilde: KD-portalen	17
Tabell 9 Resultatindikatorer vedrørende utdanningsfaglig kompetanse, kilde: NOKUT-portalen	19
Tabell 10 Doktorgradsprogram og forskerstillinger. Kilde: KD-portalen.....	19
Tabell 11 Utvalgte resultat fra studiebarometer 2016, kilde: Studiebarometer 2016	22
Tabell 12 Opplevelse av studiekvalitet, kilde: KD-portalen.....	22

Vedlegg

1. Regjeringens forventninger i St.Meld. 16, kap. 1.5 til sektoren og status ved Nord universitet
2. Kvalitetsrapporter fra fakultetene

Vedlegg 1: Regjeringens forventninger i St.Meld. 16, kap. 1.5 til sektoren og status ved Nord universitet

Kapittel 2 - En god studietid	
Forventning	Status/aktivitet ved Nord universitet
<ul style="list-style-type: none"> at universitetene og høyskolene legger til rette for at en mangfoldig studentpopulasjon skal lykkes i sine studier 	<ul style="list-style-type: none"> Bred rekruttering til utdanningene Internasjonale utdanninger Tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne Handlingsplan for utvikling av læringsmiljøet Egne opptakskrav for enkelte utdanninger Førstesemesterordningen (samarbeid med Studentinord)
<ul style="list-style-type: none"> en god dialog og tydelig forventningsavklaring mellom videregående opplæring, fagskoler, universiteter og høyskoler for å sikre gode utdanningsvalg og overganger mellom utdanningsnivåene 	<ul style="list-style-type: none"> Pågående arbeide med å tydeliggjøre forkunnskapskrav bedre i studieplanene. Rådgiverseminar/fagdag for videregående skoler <p><u>Utfordringer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Samhandling med videregående og fagskolen må styrkes
<ul style="list-style-type: none"> at institusjonene fortsetter arbeidet med å redusere uønsket frafall og for å bedre gjennomføringen 	<ul style="list-style-type: none"> Revidering av studieplaner med utgangspkt. i relevante kilder (evalueringer, dbh, osv.), med tanke på å bedre gjennomføring uten å redusere faglig nivå. Fadderordning Studentvert Velkomsten/studiestart Førstesemesterordningen Tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne Handlingsplan for læringsmiljøet Rådgivningstjenesten, studentprest og «helsesøster» i samarbeid med studentinord <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Alle studiesteder har ikke like godt tilgang på tjenester fra studentinord
<ul style="list-style-type: none"> en god dialog mellom vertskommuner, universiteter og høyskoler og studentsamskipnader for å forebygge ensomhet og psykiske problemer. 	<ul style="list-style-type: none"> Aktivt læringsmiljøutvalg med operativ handlingsplan Førstesemesterordningen (strikkekafé, hybelkurs, ta-ordet-kurs, osv.) Fadderordning Samarbeid med Studentinord og vertskommuner om helsetjenester Studentvert (Fast i Bodø, midlertidig i Levanger) <p><u>Utfordring:</u></p>

	<ul style="list-style-type: none"> Tilgang til studentrådgivere og veiledningstjenester fra Studentinord, og andre helsetjenester på alle studiesteder
--	---

Kapittel 3 - Utdanning som gir god læring	
Forventning	Status/aktivitet ved Nord universitet
<ul style="list-style-type: none"> at styrene ved universitetene og høyskolene legger vekt på å utvikle utdanninger først og fremst der de har en tilstrekkelig forskningsbase 	<ul style="list-style-type: none"> Akkreditering og re-akkreditering av studieprogrammer etter NOKUTs forskrift Årlig studieporteføljegjennomgang Kompetanseutviklingsplan Ny Strategisk plan legger føringer for økt forskningsaktivitet og som vektlegger forskningsbasert utdanning. <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Felles arbeidsplanverktøy mangler Kompetanseutvikling tar tid
<ul style="list-style-type: none"> at fagmiljøene lager velfungerende og forpliktende beskrivelser av hvilke kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studentene skal oppnå etter fullført utdanning 	<ul style="list-style-type: none"> Utvikling og revidering av studieplaner i tråd med NKR (kvalifikasjonsrammeverket) Årlig seminar for kvalitet i studieprogrammene (Mosjøen-seminaret) Eget akkrediteringsteam Lokale og sentralt utdanningsutvalg for behandling av bl.a. studieplaner <p><u>Utfordring</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Utforme entydige og utdanningsspesifikke læringsutbyttebeskrivelser Omfattende regelverk som gjør det krevende å holde seg oppdatert Samhandling mellom administrasjon og fagmiljø, fakultet og virksomhetsnivå.
<ul style="list-style-type: none"> at alle studieprogrammer på bachelor- eller masternivå gir studentene innsikt i hvordan ny kunnskap utvikles og valideres i de ulike fagene som inngår i studieprogrammet, og hva som kjennetegner anerkjent akademisk og vitenskapelig praksis i de relevante fagdisiplinene 	<ul style="list-style-type: none"> Revidering av studieplaner, sikre relevant fagmiljø og forskning i tilknytning til studieprogrammet gjennom akkrediteringsprosessen. Revidering av pensum Undervisning/veiledning/formidle kunnskap til studentene (forskningsbasert undervisning) UH-pedagogikk/pedagogisk kompetanse <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Sikre robuste fagmiljø rundt alle studieprogram
<ul style="list-style-type: none"> at universitetene og høyskolene har god samhandling med samfunns- og arbeidsliv både på 	<ul style="list-style-type: none"> Fagmiljøene møter aktuelle bransjer eller praksisarenaer for å utveksle erfaring, kartlegge (framtidig)

<p>studieprogram- og institusjonsnivå, og at studieprogrammene og læringsutbyttebeskrivelsene utformes i samarbeid med arbeidslivet</p>	<p>kompetansebehov og utvikle innholdet i studieprogrammene</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eksterne vurderingspanel o.l. • Karriere-/bransjedager • Alumni (HHN) <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • RSA ikke etablert • Ulik praksis mellom de ulike fagdisiplinene • System for kandidatundersøkelser ikke etablert • Alumni ikke etablert for alle fag
<ul style="list-style-type: none"> • at lærings- og vurderingsformene som benyttes, understøtter dybdelæring og er egnet for at studentene skal oppnå det fastsatte læringsutbyttet 	<ul style="list-style-type: none"> • Revidering av studieplaner basert på relevante kilder • Akkreditering og re-akkreditering av studier etter NOKUTs forskrift • Tema drøftes i sentralt utdanningsutvalg • Seminar for kvalitet i studieprogrammene <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Studentpopulasjonen er sammensatt og forkunnskapene er ulike
<ul style="list-style-type: none"> • vesentlig mer forskning på egen utdanning og mer samarbeid og deling av læringsressurser på tvers av universiteter og høyskoler 	<ul style="list-style-type: none"> • To oppstartete SFUer som forventes å bidra på området • Faglig samarbeid på tvers av fagmiljø og institusjoner <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • For lite forskningsaktivitet på egen utdanning • Utvikle kultur for deling av læringsressurser • Teknisk plattform for tilgjengeliggjøring av digitale læringsressurser på tvers av fag og fagmiljø, mangler
<ul style="list-style-type: none"> • at institusjonene løfter utvikling av digitale løsninger til strategisk nivå og definerer mål og tiltak knyttet til digitalisering av læringsprosesser 	<ul style="list-style-type: none"> • Styret har tilsatt direktør for digitalisering og infrastruktur da det vurderes som strategisk viktig å tydeliggjøre satsningen på digitalisering • SFUen (ExcITed) vil bidra med å videreutvikle kunnskapsbasen på området • Digital eksamen er implementert og videreutvikles. • Digitalisering av læringsprosesser vil bli behandlet i forbindelse med etablering av basiskompetanse UH-ped <p><u>Utfordringer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Revidert UH-ped ikke ferdig • Utilstrekkelig digital kompetanse i fagmiljøene
<ul style="list-style-type: none"> • at institusjonene har ambisiøse mål for studentutveksling i studieprogrammene, og følger opp disse ambisjonene i praksis 	<ul style="list-style-type: none"> • Fakultetene arbeider med å styrke internasjonalisering i studieprogrammene sammen med Internasjonalt kontor. • Det arbeides med å legge inn internasjonalt semester i flerårige utdanninger • Sentralt tema på seminar om kvalitet i studieprogrammer <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Voksne, etablerte studenter som er lite motivert for utenlandsopphold

	<ul style="list-style-type: none"> • Generelt dårlig på studentutveksling. Nord universitet er langt unna å nå målet, spesielt på utreisende studenter. • Det er mange årsaker til at omfang av studentutveksling er lavt. For enkelte utdanninger er det krevende å tilpasse internasjonalt semester med obligatoriske deler av studiet, norsk semester-inndeling avviker fra mange andre land, utfordrende å finne institusjoner som har tilsvarende utdanning (eks. trafikklærer).
--	---

Kapittel 4 - Verdsetting av utdanningsfaglig kompetanse	
Forventning	Status/aktivitet ved Nord universitet
<ul style="list-style-type: none"> • god og effektiv utvikling og utnyttelse av personalets samlede kompetanse 	<ul style="list-style-type: none"> • Utkast til arbeidsvilkår er utformet. • Intern kompetansebygging for å styrke de faglige satsningsområdene <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Meritteringsordning for undervisere er under utvikling • Felles arbeidsplanverktøy mangler • Mange ansatte er i kompetanseløp gjør at de er mindre tilgjengelig til faglig aktivitet • Ekstra utfordrende å benytte fagkompetansen på tvers av fakultetene

Kapittel 5 - Utdanningskvalitet krever fagfellesskap og ledelse	
Forventning	Status/aktivitet ved Nord universitet
<ul style="list-style-type: none"> • at styret og ledelsen på alle nivåer ved universitetene og høyskolene har høye ambisjoner for utdanningsvirksomheten og prioriterer utdanningskvalitet i ressursfordeling, strategier og kommunikasjon 	<ul style="list-style-type: none"> • Ny strategisk plan med eget kapittel om utdanning, med vekt på kvalitet i utdanningene <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Institusjonen må bruke ressurser på forskning og kompetansebygging jf. kompetanseløftet. Utdanning kan oppleves å bli nedprioritert i denne perioden. • Ikke samsvar mellom ambisjoner hos styret og organisasjon
<ul style="list-style-type: none"> • at fagmiljøene utvikler utdanningene i fellesskap, og at fagfelleevaluering og kollegaveiledning blir en naturlig del av kvalitetsarbeidet ved institusjonene 	<ul style="list-style-type: none"> • Arbeidsgruppe er nedsatt for å utarbeide forslag til UH-pedagogisk utdanning (basiskompetanse) for ansatte • Meritteringsordning skal utarbeides i løpet av 2017/2018 <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Følge opp rutiner om at nytilsatte skal gjennomføre UH-pedagogikk • Legge til rette for at ansatte får tid og rom til å delta på opplæring • Tilstrekkelig kapasitet på opplæringstilbud

<ul style="list-style-type: none"> studieprogramledelse med tydelig mandat og tilstrekkelig strategisk handlingsrom til å sørge for helhet og sammenheng i studieprogrammene 	<ul style="list-style-type: none"> Sentralt tema på seminar om kvalitet i utdanningen Inngår i KSS - rollebeskrivelser <p>Utfordring</p> <ul style="list-style-type: none"> Fakultetene er organisert ulikt, hhv ut fra forskningsgrupper eller utdanninger. Det er tre roller med ansvar for ledelse av studieprogrammene: studieprogramansvarlig, studieleder og faggrupeleder med ulik myndighet Rollene i ledelse av utdanningene må tydeliggjøres og implementeres.
---	--

Kapittel 6 - Styling for utdanningskvalitet	
Forventning	Status/aktivitet ved Nord universitet
<ul style="list-style-type: none"> at den faglige virksomheten og studietilbudet holder tilstrekkelig faglig nivå, og at styrene sørger for konsolidering av fagmiljøer der det er nødvendig 	<ul style="list-style-type: none"> Inngår som en del av akkreditering av studieprogrammer. Studieporteføljekonsolidering Kompetansebygging Målrettet rekruttering av høy faglig og relevant kompetanse ved tilsetninger <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Rekruttering av fagansatte innenfor enkelte utdanningsområder er krevende da det er få som er ledig på markedet, og det er mange som søker etter samme fagkompetanse. Lang saksbehandlingstid ved tilsettingsprosesser (kommisjonsvurderinger)
<ul style="list-style-type: none"> at universitetene og høyskolene samlet bruker de mulighetene den nye institusjonsstrukturen gir til koordinering og samarbeid om utdanningstilbud 	<ul style="list-style-type: none"> Samordning av like utdanninger pågår for å strukturere studieporteføljen og utnytte fagkompetanse bedre <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Dette er prosesser som tar tid
<ul style="list-style-type: none"> at universitetene og høyskolene tilgjengeliggjør informasjon om sine studieprogrammer for å øke åpenheten 	<ul style="list-style-type: none"> Nytt verktøy for håndtering av studieplaner skal innføres. Dette vil bidra til at kvaliteten på informasjon om studieprogrammene på nett, blir enda bedre. <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Foreløpig har vi ulike verktøy i bruk. Dette medfører ekstra arbeid. Implementering av nytt verktøy er kostnadskreven
<ul style="list-style-type: none"> at universitetene og høyskolene har en vesentlig høyere investering i forskning på og utvikling av egen utdanning og undervisningspraksis 	<ul style="list-style-type: none"> Organisering av UH-ped er under utredning To SFUer <p><u>Utfordring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Lite forskning på egen utdanning og undervisningspraksis.

Vedlegg 2: Kvalitetsrapporter fra fakultetene

Studiekvalitetsrapport 2016/2017

- Fakultet for sykepleie og helsevitenskap -



NORD
universitet

Denne rapporten oppsummerer arbeidet med studiekvalitet studieåret 2016/2017 ved Fakultet for sykepleie og helsevitenskap. Rapporten bygger på resultater fra Studiebarometeret og intern evaluering av utvalgte emner samt rapportering til prorektor for utdanning om utdanningskvalitet.

Innholdsfortegnelse

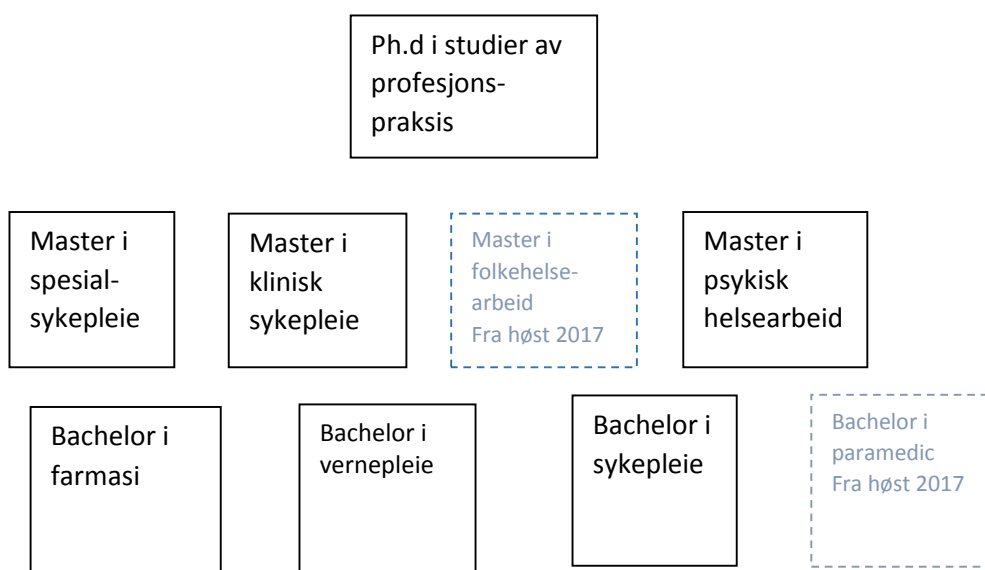
1. Fakultets utdanningsvirksomhet	36
a) Fakultetets utdanningsprofil	36
b) Samfunnets og regionens behov.....	36
Sykepleie og helsevitenskap.....	37
Videreutdanninger, sykepleie og helsefag	37
c) Internasjonalisering.....	37
d) Læringsmiljø	37
e) Infrastruktur for undervisning og læring.....	38
2. Studieprogram-/emneevaluering.....	39
a) Studieprogramevaluering.....	39
b) Emneevaluering	40
Evalueringer: Oppsummering av emneevalueringer	41
3. Internrevisjoner	42
4. Bestilling fra Prorektor for utdanning – rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016/2017	42
Rammer og prosess for rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016-2017:.....	42
Spørsmål som skal besvares i studieprogramrapporten.....	43
Spørsmål som skal besvares i fakultetsrapporten	43
5. Fakultetets tilsvare på Prorektors bestilling - Rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016/2017	44

1. Fakultets utdanningsvirksomhet

a) Fakultetets utdanningsprofil

Fakultet for sykepleie og helsevitenskap (FSH) har i denne rapporten tatt utgangspunkt i gjeldende profil ved studieårets start høsten 2016. FSH er en av Nord universitets 5 søyler, og representerer en utdanningsprofil samt forskningsvirksomhet med særlig betydning for kompetanseutvikling i praksis og profesjonell yrkesutøvelse. Alle studieprogrammene ved fakultetet er profesjonsrettede, og må sies å utgjøre en sentral del av kjernevirksomheten og fagprofilen ved Nord universitet.

FSH sin portefølje av studieprogrammer er bygd opp omkring profesjonsutdanninger basert på nasjonale rammeplaner, innafor sykepleie andre helse- og sosialfaglige utdanninger. Alle masterprogrammene ved fakultetet er utviklet i sammenheng med de tilbud vi har på grunnutdanningsnivå, og sorterer under PhD (i samarbeid med Fakultet for lærerutdanning) i studier av profesjonspraksis. Fakultetets studietilbud innen praktisk kunnskap /profesjonspraksis kan karakteriseres som unike både nasjonalt og internasjonalt. Modellen nedenfor illustrerer fakultetets tilbud av gradsstudier



Strategisk er det viktig å ha et utvalg av masterstudier som underbygger virksomheten ved ph.d grad, slik at den har tilstrekkelig volum og tyngde. Det gjøres opptak på en del av masterne annen hvert år.

b) Samfunnets og regionens behov

Sykepleie og helsevitenskap

Innenfor **sykepleie- og helsefag** står samfunnet overfor store utfordringer framover. Studieporteføljen innenfor sykepleie og andre helsefag oppleves å være en viktig motor ved universitetet, og institusjonens evne til å møte utfordringene her vil være av betydning for utviklingen av studietilbudets sammensetning.

For helsepersonell vet vi at de nasjonale og globale utfordringene vil bli store i årene fram mot 2025. Vi vet at den demografiske utviklingen vil være av betydning for etterspørselen etter helse- og omsorgstjenester i de ulike aktivitetsområdene. Blant annet vil tallet på eldre påvirke behovene for tjenester fra de somatiske institusjonene og pleie- og omsorgstjenestene.

Det arbeides aktivt med å følge nye behov for studier som f.eks. Bachelor i paramedic, som starter opp høsten 2017.

Regionen står overfor en utfordring knyttet til rekruttering til flere av fakultetets studier som skal sikre tilstrekkelig og kvalitativ kompetanse på viktige velferdsområder. Fakultetet arbeider målrettet og systematisk for å styrke søkergrunnet.

Videreutdanninger, sykepleie og helsefag

Det er et stort behov for faglig kompetent arbeidskraft i regionen og nasjonalt innenfor helse, spesielt i distriktene. Dette gir Samhandlingsreformen klare føringer for og kommunene gis et større ansvar for å behandle pasienter og da også de med uhelbredelig sykdom. Videre blir opplæring av pasient og pårørende en viktig oppgave innen helsesektoren. Fakultetet utdanner kunnskapsbaserte praktikere og studentene skal utdannes til å bli kreative, kritiske og handlekraftige yrkesutøvere som skal bidra til verdiskaping og bærekraft i samfunnet. Dette er også i tråd med Samhandlingsreformen.

c) Internasjonalisering

Internasjonalisering er et satsnings- og fokusområde på fakultetet. Selv om de største programmene som fakultetet tilbyr er rammeplanstyrte og dette i seg selv gir noen begrensinger for mulighetene for studenter å ta deler av sin utdanning utenlands, så arbeides det fra fakultetets side med å likevel gi et internasjonalt preg på studiene, blant annet gjennom å tilby studentene mulighet for å ta praksis utenlands.

Det har gjennomgående vært stor interesse for utveksling av studenter. Fakultetet har igjennom avtaler som NORDPLUS og NORDSAM, samarbeid med institusjoner bl.a. i Sverige, Danmark, Island, Færøyene og Grønland. Via denne har FSH-studenter tatt praksis i ett av avtalelandene. FSH har også i sin tur tatt imot studenter som er kommet hit for å ta praksis og noen utvalgte emner. Utfordringen i denne sammenhengen er det begrensede antallet praksisplasser som FSH kan tilby. FSH har også samarbeid med Augustana University, Sioux Falls, USA om semesterutveksling i Bachelor i sykepleie. Vi ser også en økende tendens for Erasmus avtaler og andre utvekslingsavtaler både for studenter og faglige ansatte ved sykepleie og helsefag.

d) Læringsmiljø

Læringsmiljøet ved FSH vurderes i hovedsak som godt. Vi har lagt ved resultatet fra NOKUTs studiebarometer høsten 2016 som på et overordnet nivå gir et bilde av at studentene er fornøyde.

Tabell 1: Resultat på generert nivå, tilfredshet med sosial og faglig miljø, for FSHs studier

Studiebarometeret 2016

Tilfredshet med sosial og faglig miljø				
C) Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	D) Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	F) Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	Gjennomsnitt av alle fag (C/D/F)	
Bachelor Sykepleie Bodø	3,7	4,0	3,6	3,8/3,8/3,5
Bachelor Sykepleie Mo i Rana	3,1	3,6	3,3	3,8/3,8/3,5
Bachelor Sykepleie Levanger	4,1	4,0	3,6	3,8/3,8/3,5
Bachelor Sykepleie Namsos	3,9	3,9	4,0	3,8/3,8/3,5
Bachelor Vernepleie Namsos	4,1	3,4	3,6	3,9/3,8/3,7
Bachelor Farmasi Namsos	3,7	3,4	3,9	3,8/3,6/3,9
Master i klinisk sykepleie	3,2	3,7	3,8	4,0/4,1/3,9
Master i psyk helse	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	
Bachelor i sykepleie Bodø, 4-årig nett- og samlingsbasert	3,2	3,3	2,7	3,8/3,8/3,5
Bachelor i sykepleie Mo i Rana, 4-årig nett- og samlings-basert	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	
Bachelor i sykepleie, 4-årig nett- og samlingsbasert (praksisområde Vesterålen)	2,6	2,8	2,8	3,8/3,8/3,5
Bachelor Sykepleie, samlingsbasert, Sandnessjøen	3,2	3,6	3,8	3,8/3,8/3,5
Bachelor Farmasi, deltid	4,5	3,8	4,0	3,8/3,6/3,9

Kilde: Studiebarometeret skala 1= ikke tilfreds, 5 =svært tilfreds ([Studiebarometeret](#))

Kommentar til tabell: Tall markert med gul farge viser score som er lik eller over gjennomsnitt for like fag på landsbasis. Flere av utdanningene har også score som ligger rett under gjennomsnitt.

Resultatet er tilfredsstillende, men det er enkelte av utdanningene som har et forbedringspotensial.

e) Infrastruktur for undervisning og læring

Evalueringer viser hovedsakelig tilfredse studenter på dette området. Fakultetet opplever imidlertid fremdeles at utfordringene knyttet til å skaffe tilfredsstillende undervisningslokaler er større enn ønskelig. Eksempelvis har en økt samkjøring av undervisning på tvers av emner og klasser utløst et behov for flere store undervisningslokaler, noe som har vist seg å være vanskelig å møte. Flere utdanninger tar også opp flere studenter en det som er kandidatmål. IKT problematikken (eksempelvis nett- og systemtilgang, tilgang til programvare, problemer knyttet til digital undervisning , mv) er et gjentakende problem som det arbeides med fra sentralt hold kontinuerlig.

Tilbakemeldingene angående infrastruktur i NOKUTS studiebarometer er satt i tabell under. Dette samsvarer forøvrig også med emnevalueringene generelt fra FSHs sine studier.

Tabell 2: Resultat spørsmål angående studie og læringsmiljø. Hvor tilfreds er du med-

Studiebarometeret 2016

	G) Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	H) Utstyr og hjelpemidler i undervisningen	I) Bibliotek og bibliotekstjenester	J) IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og pc-tilgang)	Gjennomsnitt av alle (G/H/I/J)
Bachelor Sykepleie Bodø	3,7	3,3	4,2	3,7	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor Sykepleie Mo i Rana	4,1	4,1	4,1	3,3	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor Sykepleie Levanger	2,9	3,3	3,9	3,7	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor Sykepleie Namsos	2,8	3,8	3,9	3,5	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor Vernepleie Namsos	3,3	3,7	4	3,6	3,2/3,4/4,0/3,6
Bachelor Farmasi Namsos	3,4	3,6	3,9	3,5	3,6/3,7/3,9/3,8
Master i klinisk sykepleie	3,8	3,5	4,5	4	3,6/3,6/4,3/3,9
Master i psyk helse	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	
Bachelor i sykepleie Bodø, 4-årig nett- og samlingsbasert	3,4	3,6	4,3	3,6	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor i sykepleie Mo i Rana, 4-årig nett- og samlingsbasert	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	
Bachelor i sykepleie, 4-årig nett- og samlingsbasert (praksisområde Vesterålen)	3,8	3,3	3,8	3,7	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor Sykepleie, samlingsbasert, Sandnessjøen	2,5	2,8	3,3	2,2	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor Farmasi, deltid	4,4	4,1	3,5	3,9	3,6/3,7/3,9/3,8

Kilde: Studiebarometeret skala 1= ikke tilfreds, 5 =svært tilfreds ([Studiebarometeret](#))

Kommentar til tabell: Tall markert med gul farge viser score som er lik eller over gjennomsnitt av alle på landsbasis. Flere av utdanningene har også score som ligger rett under gjennomsnitt. Resultatet er tilfredsstillende, men det er enkelte av utdanningene som har et forbedringspotensial.

2. Studieprogram-/emneevaluering

a) Studieprogramevaluering

Det er ikke i løpet av dette studieår gjennomført studieprogramevaluering. Imidlertid kan det nevnes

at Bachelor i Farmasi er reakkreditert og godkjent februar 2017. Videre kan nevnes at også Master i klinisk sykepleie er i prosess for reakkreditering sommer og høst 2017.

b) Emneevaluering

Under studieåret er det gjennomført flere emneevalueringer i fakultetet og en viser til skjematisk oversikt over de emner som er evaluert.

Utdanning	Emne	Tidspunkt for evaluering	Evalueringsmetode	Kommentarer
Farmasi deltid (FAD14)	FAD320 Farmakologi2	15.05.17	Epostundersøkelse	Evalueringen av emnene fremstår i hovedsak som god. De to moment som studentene fremmet forslag om endring er svart ut av utdanningen.
	FAD230 Legemiddelteknologi			
	FAD310 Bacheloroppgave			
	FAD360 Farmasøytisk praksisC			
Farmasi deltid (FARD16)	FARD170 Kjemi 1	15.05.17	Referansegruppe	Evalueringen av emnene fremstår i hovedsak som god. De fem moment som studentene fremmet forslag om endring er svart ut av utdanningen.
	FARD140 Legemiddel-fremstilling			
	FARD180 Fysiologi			
	FARD210 Kjemi 2 og 3			
	FARD250 Farmasøytisk praksis B			
Farmasi heltid (RES14)	LMTEK06 Legemiddelteknologi	11.05.17	Referansegruppe	Evalueringen av emnene fremstår i hovedsak som god. De syv moment som studentene fremmet forslag om endring er svart ut av utdanningen.
	FAR3401 Farmasøytisk praksis C			
	FAR360 Bacheloroppgave			
	FAR350 Avsluttende praksis			
Farmasi heltid (RES15)	FAR220 Biokjemi	19.05.17	Referansegruppe	Evalueringen av emnene fremstår i hovedsak som god. De fem moment som studentene fremmet forslag om endring er svart ut av utdanningen.
	FAR2501 Farmasøytisk praksis B			
	FARM06 Farmakologi			
	LMKJE06 Legemiddelkjemi			
Farmasi heltid (RES16)	FAR150 Farmasøytisk praksis A	11.05.17	Referansegruppe	Evalueringen av emnene fremstår i hovedsak som god. De fem moment som studentene fremmet forslag om endring er svart ut av utdanningen.
	KJEMI1 Kjemi 1			
	FAR110 Cellebiologi			
	FAR140 Fysiologi			
	KJEMI2-3 Kjemi 2 og 3			
	LMFR06 Legemiddelfremstilling			
	MIKR-RE Mikrobiologi			
Vernepleie heltid (VPL16)	VPL111 Velferdsstatens oppbygging, yrkesrolle, kommunikasjon og etikk	02.12.16	Referansegruppe	Evalueringene oppsummeres som god. Det er fremkommet flere moment som studentene fremmer forslag om endring. Disse moment er tatt til emneansvarlig slik at evalueringen kan brukes i planleggingen videre.
	VPL1211 Helse, funksjonsnedsettelse og sykdom	09.04.17	Referansegruppe	
	VPL151	Juni 2017	Referansegruppe	
Vernepleie deltid (VPLD16)	VPLD111 Velferdsstatens oppbygging, yrkesrolle, kommunikasjon og etikk	18.03.17	Spørreundersøkelse	Evalueringene oppsummeres som god. Det er fremkommet flere moment som studentene fremmer forslag om endring. Disse moment er tatt til

				emneansvarlig slik at evalueringen kan brukes i planleggingen videre.
Videreutdanning veiledningspedagogikk	VP1 Veiledningspedagogikk 2	Høst 2016	Evalueringsskjema	Av evalueringsskjemaene kan en oppsummere at studentene i hovedsak har krysset for alternativene « <i>meget stor grad</i> »/» <i>stor grad</i> » på de spørsmål som er stilt. Dette tolkes slik at studentene er meget fornøyd med studiet og de enkelte deler av studiet. Emneansvarlig har fanget opp eventuelle negative kommentarer som er kommet frem og tar med seg dette i videre planlegging.
	VP1 Veiledningspedagogikk 1	Vår 2017	Evalueringsskjema	
	VP2 Veiledningspedagogikk 2			
	VP3 Veiledningspedagogikk 3			
Sykepleierutdanning (Kull14H) Bodø	SYK112H Samfunn og organisasjon	Vår 2017	Evalueringsskjema (SYK112H) og muntlig evaluering i klasserom (SYK 180H og 190H)	Evalueringene oppsummeres som god. Det er fremkommet flere moment som studentene fremmer forslag om endring. Disse moment er tatt til emneansvarlig/lærere slik at evalueringen kan brukes i planleggingen videre.
	SYK180H Bacheloroppgave			
	SYK190H Avsluttende praksisstudier			
Sykepleierutdanning (Kull15H) Bodø	SYK183H Somatisk sykepleie	Vår 2017	Evalueringsskjema	Evalueringene oppsummeres som god. Det er fremkommet flere moment som studentene fremmer forslag om endring. Disse moment er tatt til emneansvarlig/lærere slik at evalueringen kan brukes i planleggingen videre.
	SYK106H Praktiske ferdigheter i sykepleie 2			
	SYK111H Psykisk helsearbeid			
Sykepleierutdanning (Kull16H) Bodø	SYK100 Grunnleggende sykepleie	Desember 2016	Evalueringsskjema	Evalueringene oppsummeres som god. Det er fremkommet flere moment som studentene fremmer forslag om endring. Disse moment er tatt til emneansvarlig/lærere slik at evalueringen kan brukes i planleggingen videre.
Videreutdanning i psykisk helsearbeid (Kull 2015-2017) Bodø	PS211H Tverrfaglig fordypning i psykososialt arbeid	Vår 2017	Evalueringsskjema	8 av 51 har levert tilbakemelding. Fagansvarlig kommenterer at det er for lite grunnlag for å iverksette tiltak. Dette grunnet få svar og sprik i svar som er gitt.
Master i psykisk helsearbeid (Trøndelag)	MPH465 Perspektiver og tilnæringsmåter i psykisk helsearbeid 2	Februar 2017	Skriftlig og muntlig tilbakemelding	Evalueringene oppsummeres som god. Det er fremkommet moment som studentene fremmer forslag om endring. Disse moment er tatt til emneansvarlig slik at evalueringen kan brukes i planleggingen videre.
	MPH455 Utøvelse av psykisk helsearbeid	Januar 2017		
	MPH415 Perspektiver og tilnæringsmåter i psykisk helsearbeid 1	Februar 2017		

Evalueringer: Oppsummering av emneevalueringer

Oppsummeringsvis konkluderes det ut fra de emneevalueringene som er gjennomført at studentene i hovedsak er fornøyd med det undervisningstilbud som gis i de enkelte evaluerte emner. Selv om

studentene i hovedsak er fornøyde med undervisningen, er det kommet frem forslag til endringer som den enkelte utdanning må ta tak i. Eksempler på dette i tilbakemeldingene fra studentene er;

- Tydelighet fra lærere på hva som er relevant i pensum
- Organisering av undervisning – hva skal komme først og sist, fremdrift i undervisning
- Tilbakemelding på rom, utstyr, Fronter (tekniske forhold).
- Gruppestørrelser og sammensetning av grupper (valgfritt eller ikke)
- Sammenheng mellom arbeidskrav og mappearbeid
- Samkjøring mellom lærere

Ut fra de evalueringer som er gjort er det noe vanskelig å finne ut av hvordan det gjøres i den enkelte utdanning vedrørende håndtering av endringsforslag fra studentene. Likeledes om hvordan tilbakemelding til studentene skjer. Her har fakultetet et forbedringspotensial og med det kommende kvalitetssikringssystem vil dette sannsynligvis bli rettet på. Som en ser av tabellen oven, er evalueringene gjennomført på forskjellige vis og her er det nødvendig at det kommer standarder som gjøre det mulig å sammenligne emne til emne og at evalueringsformen blir mer enhetlig.

3. Internrevisjoner

Internrevisjoner er en viktig del av kvalitetssikringsarbeidet ved Nord universitet og har som mål å dokumentere om universitetet følger sine fastsatte prosesser og rutiner.

Internrevisjonen har til hensikt å synliggjøre hva som faktisk gjøres og hvilke deler av universitetets prosesser som eventuelt kan forbedres.

Det er ikke gjennomført internrevisjon i løpet av studieåret 2016/2017.

4. Bestilling fra Prorektor for utdanning – rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016/2017

Nord universitet arbeider nå med å utvikle nytt system for kvalitetssikring av utdanningene. Det nye kvalitetssystemet bygger på de tidligere godkjente systemene fra våre tidligere institusjoner. Per i dag er det deler som ikke er i drift. Inntil det nye systemet er på plass, må vi ha en midlertidig løsning som ivaretar rapportering av kvalitetsarbeidet for utdanningene.

Rapportering av utdanningskvaliteten inngår som en del av det systematiske kvalitetsarbeidet. Fakultetene rapporterer til studiedirektøren, som legger fram en samlet tilstandsrapport om utdanningskvalitet for styret i løpet av høsten. Nedenfor beskrives rammene og prosessen for rapportering av utdanningskvaliteten for studieåret 2016-2017.

Rammer og prosess for rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016-2017:

- Rapporteringene vil for dette studieåret forgå manuelt, dvs. at det genereres ikke rapporteringsmaler fra kvalitetssystemet. Dette vil komme på plass senere.
- Hver studieprogramansvarlig lager en rapport om sitt studieprogram (kun bachelor og masterutdanninger) som sendes til dekan (vedlegg 1).
- Dekan lager en samlet vurdering over fakultets bachelor og masterutdanninger (vedlegg 2). Fakultetsrapporten behandles i lokalt utdanningsutvalg før den oversendes til studiedirektør.

- Studieavdelingen bruker fakultetsrapportene som grunnlag for å utarbeide en felles kvalitetsrapport. Rapporten behandles i Utdanningsutvalget før den går til styret.
- Tidsplan: Fakultetsrapport skal være oversendt innen 10. september. Fakultetene velger selv interne frister.

Spørsmål som skal besvares i studieprogramrapporten

1. Resultat fra Studiebarometeret

- Hvordan brukes resultatene fra studiebarometeret til forbedring i eget studieprogram? Beskriv gjerne prosess og eventuell tiltaksplan.

2. Studieplanen

Reflekter over følgende punkter (fra Meld. St. 16 2016 – 2017 Kultur for kvalitet i høyere utdanning), og gi en samlet kommentar for studieprogrammet:

- Studieprogrammene skal ha tydelig læringsutbytte, god helhet og sammenheng.
- Alle studenter skal møte aktiviserende og varierte lærings- og vurderingsformer, der digitale muligheter utnyttes.
- Det er en forventning om at studentene skal få kontakt med, eller erfaring fra arbeidslivet under utdanningen, og det forventes at studieprogrammene utvikles i samarbeid med arbeidslivet.
- Er det noen kjente flaskehalsar, elementer som studentene sliter med å gjennomføre, og som forsinker studentene i gjennomføringen?

3. Andre forhold ved studieprogrammet som ønskes kommentert

Spørsmål som skal besvares i fakultetsrapporten

1. Resultat fra Studiebarometeret

NOKUT har sagt at dersom et studieprogram har lavere score enn 3,25 poeng, er det et signal om dårlig kvalitet.

Reflekter over det som har kommet fram i rapportene fra studieprogrammene om resultatene i Studiebarometeret. Hvordan bruker fakultetet resultatene fra Studiebarometeret i kvalitetsarbeidet?

2. Studieplanenes relevans i forhold til arbeidslivet

Det forventes at studentene skal få erfaringer fra, - eller møte arbeidslivet under utdanningene, og det forventes at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogrammene. Hvordan blir dette ivaretatt av fakultetet.

3. Faglig – og pedagogisk kompetanse

Gi en kort vurdering av fakultetets faglige og pedagogiske kompetanse samt bærekraft, i forhold til studieporteføljen.

4. Andre forhold som ønskes kommentert:

5. Fakultetets tilsvar på Prorektors bestilling - Rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016/2017

Refleksjon over resultatene fra Studiebarometret 2016 for FSH

Studiebarometeret 2016	Overordnet tilfredshet		
	A)Jeg går på det studieprogrammet jeg helst ville gå på	B)Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	Gjennomsnitt av alle fag (A/B)
Bachelor Sykepleie Bodø	4,3	3,9	4,6/4,0
Bachelor Sykepleie Mo i Rana	4,9	4,0	4,6/4,0
Bachelor Sykepleie Levanger	4,7	4,2	4,6/4,0
Bachelor Sykepleie Namsos	4,5	4,4	4,6/4,0
Bachelor Vernepleie Namsos	4,5	4,0	4,6/4,2
Bachelor Farmasi Namsos	4,3	4,4	4,4/4,4
Master i klinisk sykepleie	4,6	3,8	4,8/4,0
Master i psyk helse	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	
Bachelor i sykepleie Bodø, 4-årig nett- og samlingsbasert	4,6	4,3	4,6/4,0
Bachelor i sykepleie Mo i Rana, 4-årig nett- og samlingsbasert	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	
Bachelor i sykepleie, 4-årig nett- og samlingsbasert (praksisområde Vesterålen)	4,6	3,7	4,6/4,0
Bachelor Sykepleie, samlingsbasert, Sandnessjøen	4,9	4,1	4,6/4,0
Bachelor Farmasi, deltid	4,9	4,8	4,4/4,4
Snitt alle	4,6	4,2	

Denne rapporten er skrevet med bakgrunn i en muntlig gjennomgang av resultatene fra Studiebarometret med faggrupelederne på FSH, høst 17.

Faggruppen Farmasi: Studieprogram for farmasi 2016, har på de fleste temaer i undersøkelsen høy score. Ingen temaer score under 3.4. Farmasiutdanningen tar opp få studenter (30-40 studenter) hvert år. Det blir derfor få studenter i hver klasse. Studenter og vitenskapelig ansatte blir godt kjent og det sosiale og faglige miljøet blir åpent og trygt. Resultatene fra Studiebarometret blir gått igjennom fra år til år, slik at ledelsen kan beskrive for nye studenter hvordan det jobbes for å bli bedre eller holde kvaliteten, på et høyt nivå. Studentene får da et godt innblikk i hvordan det jobbes i forhold til læringsmiljø, pedagogisk opplegg og vurderingsformer. I dialog mellom ledelse og studenter, gis det mulighet til å kommentere og til å stille spørsmål. En slik gjennomgang synliggjør at det er viktig at studentene deltar i slike undersøkelser, for at ledelsen for studieprogrammet skal få tilbakemeldinger på hva som er bra og hva som må jobbes med.

Faggruppen vernepleie og master i psykisk helse: I 2016 var svarprosenten for master i psykisk helse for lav, derfor foreligger det ikke resultat fra dette studieprogrammet.

For studieprogrammet for vernepleie er det jevnt over score mellom 3.3 og 4.1. Dette er også et studieprogram som har forholdsvis få studenter i hvert kull, med ca.40 studenter. Læringsmiljøet er preget av at studentene har et godt sosialt og faglig miljø og at vitenskapelig ansatte praktiserer «åpen dør» for studentene.

Faggruppen sykepleie: Studieprogrammet master i klinisk sykepleie har laveste score på det sosiale miljøet blant studenter (3.2), noe som kan forklares med at dette er et nett og samlingsbasert studieprogram, der studentene er i faste arbeidsforhold og treffes sjelden. På de fleste andre temaer i undersøkelsen er det score tett opp mot 4 eller over.

Bachelor i sykepleie har to studieprogram for heltidsstudier og et program som tar utgangspunkt i det ene heltidsprogrammet, men tilbys som nett og samlingsbasert over 4 år (75% av full tid). På heltidsprogrammene for bachelor i sykepleie er det gjennomgående tilfredsstillende score, mellom 2.8 (på tema lokaler for undervisning og øving) og 4.1 på tema om sosial og faglig studie og læringsmiljø. På vårt studieprogram som tilbys som nett og samlingsbasert studie, ser vi score ned mot 2.2. Dette er signaler som ledelsen har analysert og diskutert både årsak og tiltak i forhold til. Bachelor i sykepleie er et krevende studie og nett og samlingsbasert studieopplegg krever at studentene tar et stort ansvar for selvstudier og egenaktivitet. Vi forsøker nå å tilrettelegge mere for fellesaktiviteter/seminarer på nett og at vitenskapelig ansatte er mere tydelig ovenfor disse studentene hva som forventes/kreves. Det er også lagt til rette for mer tilgjengelighet fra vitenskapelig ansatte for råd og veiledning via nett og Skype. Det er viktig at ansatte trekker veksler på erfaringer på tvers av campusene og lære av de gode erfaringene.

Utfordring med lav svarprosent: Det er 2.årsstudentene som er målgruppe for å delta på Studiebarometret. Svært mange av studentene i 2. studieår ved våre bachelorutdanninger er ute i kliniske studier når denne undersøkelsen sendes ut. Det begrenser ansattes muligheter til å påvirke studentene til å delta, da studentene ikke har noen forelesningstimer i denne perioden. Vi informerer og snakker med studentene før de reiser ut i kliniske praksisstudier og sender dem påminnelser på mail, men svarprosenten er beklageligvis ganske lav.

Redegjørelse for hvordan evalueringsprosessen i fakultetet har vært for studieåret 2016/2017 ved FSH:

I mangel på standardiserte maler og retningslinjer for evaluering, laget vi et enkelt evalueringsskjema som faggrupelederne fikk ansvar for å distribuere ut til studieprogramansvarlige/emneansvarlige/studieledere på vårt fakultet i våren 17.

Disse evalueringsskjemaene dannet grunnlaget for en sluttevaluering, noen på emner, noen på studieprogram og noen pr. år i et bachelorprogram. Evalueringene ble gjennomført forskjellig, mange gjennomførte enten muntlig evaluering med hele kullet, mens noen gjennomførte evalueringen i referansegruppemøter med valgte representanter i hver klasse. Vi erfarer at mange hadde videreført «gamle» tradisjoner i forhold til evaluering, med bakgrunn i manglende vedtatte retningslinjer og maler.

FSH har i studieåret 2016/2017 i liten grad benyttet begrepet studieprogramansvarlig og denne rollen har vært ivaretatt av forskjellige andre stillinger, ut i fra tidligere organisering. Vi har fra høst 2017 startet en diskusjon om hvordan vi skal implementere denne rollen.

Studieprogramrapport fra FSH 2016/2017

Oversikt over studieprogram på Bachelor og Master-nivå: Bachelor i Vernepleie, Bachelor i farmasi, Bachelor i sykepleie, gjennomført etter tre forskjellige studieprogram. Master i psykisk helse, master i spesialsykepleie og master i klinisk sykepleie.

Læringsutbytte:

Studieprogrammene har tydelige læringsutbytter, i tråd med kvalitetsrammeverket og læringsutbyttene henger sammen og gir god sammenheng. I tillegg til emnebeskrivelsene og læringsutbyttene er det i flere studieprogram utarbeidet utdypende notater om hvordan læringsopplegg og aktiviserende aktiviteter skal tilrettelegges. Eks. i forbindelse med ferdighetstrening og simulering i bachelorutdanningen i sykepleie. Slike notater skaper forutsigbarhet for studentene og sikrer en mest mulig lik gjennomføring av det pedagogiske opplegget på ulike studiesteder som har samme studieprogram.

Aktiviserende læringsaktiviteter

Flere studieprogram tilbyr sine utdanninger som nett- og samlingsbaserte studier og kompetansen på å bruke digitale verktøy har blitt betydelig bedre, blant vitenskapelig ansatte. Mange studenter ønsker mest mulig undervisning på nett, noe som kontinuerlig vurderes i forhold til hva som krever fysisk tilstedeværelse og hva som egner seg som nettbaserte aktiviteter. Digital eksamen har i Trøndelag ofte blitt brukt ved skoleeksamen og dette evaluerer studentene som svært positivt. Studentene evaluerer simuleringsaktiviteter som svært lærerikt og dette er en læringsform, spesielt i sykepleierutdanningen som gir gode resultater. Alle bachelorutdanningene er profesjonsutdanninger som skal opparbeide kunnskap og trygghet i å handtere mennesker og dette krever trening. Farmasiutdanningen har mye øving og trening i laboratorier og både vernepleie og sykepleieutdanningen har trening på praktiske ferdigheter i ferdighetsavdelinger.

Kontakt og samarbeid med arbeidslivet

Våre bachelorutdanninger har en stor andel av sine studier i klinisk praksis. Dette medfører at våre studenter får et god innblikk i arbeidslivets forventninger og krav til sluttkompetansen i de forskjellige profesjonene. Når studentene er ute i klinisk praksis følger vitenskapelige ansatte fra Fakultetet opp studentene og har tett samarbeid med veiledere som jobber i det kliniske feltet. Det er også etablerte samarbeidsorgan mellom ledelsen i fakultetet og arbeidslivet, både fra Helseforetak og kommunal sektor. Etter fusjonen og etableringen av nytt fakultet ser vi behov for å gå igjennom de samarbeidsorganene som er etablert og standardiserer og evt. etablere nye organ for å sikre god dialog og godt samarbeid med hele arbeidsfeltet. Dette for å sikre relevans og kvalitet i våre studieprogram.

Kjente flaskehalser

I våre studieprogram for sykepleierutdanning er det to eksamener i 1. studieår, medikamentregning og anatomi/fysiologi der strykprosenten er høy. I medikamentregning kreves 100% riktig besvarelse og dette er et emne som de aller fleste utdanningsinstitusjonene opplever som en flaskehals. Våre vitenskapelige ansatte deltar i et nasjonalt nettverk i forhold til dette emnet og jobber kontinuerlig med å legge best mulig til rette for at studentene skal få veiledning og trening på oppgaveløsning i forkant av eksamen. Vi ser også at ansatte på våre forskjellige campus har nytte av å samarbeide og dele erfaringer, for å legge til rette for best mulig læring for alle studenter.

I anatomi/fysiologi gjennomføres det nå nasjonal deleksamen og dette gir oss innsikt i hvor det er størst utfordringer. Her har vi også etablert nettverk av fagansatte mellom campusene, slik at gode erfaringer og metoder deles. Den største utfordringen ser ut til å være på nett- og samlingsbaserte studier i sykepleie og her har de vitenskapelige ansatte fått mere ressurser til å følge opp studentene mere kontinuerlig mellom samlingene, altså via nett-treff.

På vårt studieprogram i farmasi er det mange krevende emner, der det også er en del studenter som har problemer med å få et ønsket resultat på første forsøk. Dette kan medføre at enkelte blir forsinket i gjennomføringen.

Når det gjelder vår master i spesialsykepleie og master i psykisk helsearbeid, er utfordringen at mange slutter når de har oppnådd videreutdanning i et av spesialfeltene. Her er utfordringene at arbeidsgiverne ikke ønsker å legge til rette for at ansatte/studentene skal skrive masteroppgave. Vi er i jevnlig dialog med arbeidsfeltet (helseforetakene primært), for å legge til rette for gode studieprogram. Det vil fortsatt være behov for å evaluere og diskutere med arbeidsfeltet hvordan vi på best mulig måte kan tilrettelegge studieprogrammene slik at både arbeidslivet og studentene/akademia blir fornøyd.

Faglig – og pedagogisk kompetanse

FSH ble etablert i starten av 2017 og det er satt i gang et arbeid for å kartlegge den faglige og pedagogiske kompetansen til alle våre vitenskapelige ansatte. I utgangspunktet mangler fakultetet både førstestillingskompetanse og toppkompetanse. Pr. september 2017 har vi ca. 20 stipendiater som er i rute og vil disputere i løpet av tre år. Vi har 9 personer som går i et forpliktende 1.lektorløp som er planlagt ferdig i løpet av vår 2018. I tillegg har ca. 15 førsteamanuenser meldt sin interesse for å gå løpet for å bli professor. Det foregår et formidabelt kompetanseløft blant egne ansatte og vi har også god søknad på de toppstillingene som vi har lyst ut det siste året.

Mange (ca. 35 - 40%) av våre vitenskapelige ansatte er godt voksne og har passert 60 år. Det vil si at vi i årene som kommer vil ha behov for nyrekruttering.

Rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016-2017, fra Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag.

Fakultetsrapporten for studieåret 2016-2017 fra Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag tar utgangspunkt i den mottatte malen for rapportering med «penn og papir», i påvente av det nye systemet for kvalitetssikring. I informasjonsgrunnlaget for Fakultetsrapporten inngår rapportene fra de enkelte studieprogrammene, som forutsetningsvis også følger som vedlegg og må ses i sammenheng med denne rapporten.

Spørsmål som skal besvares i fakultetsrapporten

6. Resultat fra Studiebarometeret

NOKUT har sagt at dersom et studieprogram har lavere score enn 3,25 poeng, er det et signal om dårlig kvalitet.

Reflekter over det som har kommet fram i rapportene fra studieprogrammene om resultatene i Studiebarometeret. Hvordan bruker fakultetet resultatene fra Studiebarometeret i kvalitetsarbeidet?

Formålet med Studiebarometeret er å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning og gi nyttig informasjon om studiekvalitet.

Studiebarometeret viser studentenes opplevde kvalitet i studieprogrammer ved norske UH-institusjoner. Dette gir informasjon om studentenes vurderinger av ulike studieprogrammer. Resultatene kan gi grunnlag for sammenligninger mellom ulike studieprogrammer og kan også vise variasjoner over tid for et studieprogram. Dette er informasjon som kan inngå i grunnlaget for arbeid med kvalitetsutvikling. Informasjonen kan også være nyttig i forbindelse med markedsføringstiltak.

Generelt om resultatene for Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag

Svarprosenten på landsbasis var 45%. For Nord universitet var den 38%. Innen Nord universitet var det til dels store forskjeller i svarprosent mellom fakultetene. Resultatene fra undersøkelsen var strukturert etter Nord universitets organisasjons-struktur slik den var i 2016, og dermed er knyttet til henholdsvis PHS og Avdeling for lærerutdanning(LU). For PHS var svarprosenten 31% og for Avdeling for lærerutdanning var den 46%.

Et tiltak med sikte på å heve svarprosenten under framtidige undersøkelser er at det gis flere muntlige og skriftlige oppfordringer om å svare.

Hovedkonklusjonene for Nord universitet innebærer at studentene var mest fornøyde med studieprogrammets arbeidslivsrelevans, minst fornøyde med mulighetene til medvirkning. Dette er

også dekkende for PHS og LU. Bak tallene for Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag, er det interne variasjoner.

Oversikten over resultatene for størrelsen «generell tilfredshet» viser:

FAKULTET/STUDIEPROGRAM	Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på	Avvik
NASJONALT SNITT	4,4	4,1	-0,3
Nord universitet	4,5	4,0	-0,5
Avdeling for lærerutdanning	4,5	4,3	-0,2
Profesjonshøgskolen	4,5	3,9	-0,7

Innenfor FLU og dets studieprogram var resultatene slik for «generell tilfredshet»:

	Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på
NASJONALT SNITT	4,4	4,1
NORD	4,5	4,0
FAKULTET/STUDIEPROGRAM		
Avdeling for lærerutdanning	4,5	4,3
Arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning, bachelorgradsstudium	4,9	4,8
Barnehagelærerutdanning, bachelorgradsstudium	4,6	4,2
Grunnskolelærerutdanning for 1. - 7. trinn, 240 stp	4,9	4,5
Grunnskolelærerutdanning for 1. - 7. trinn, deltid, 240 stp	4,7	4,7
Grunnskolelærerutdanning for 5. - 10. trinn, 240 stp	4,2	4,1
Idrettsvitenskap, bachelorgradsstudium	4,3	4,0
Kroppsøving- og idrettsvitenskap, mastergradsstudium	4,2	4,2
Musikk - faglærerutdanning, bachelorgradsstudium	3,8	3,8
Profesjonshøgskolen (samlede tall - omfatter også tall fra helsefagutdanningene som er utelatt nedenfor)	4,5	3,9
Bachelor arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning, Bodø	5,0	4,0
Bachelor barnehagelærerutdanning, Bodø	4,0	3,7

Bachelor barnehagelærerutdanning, nett- og samlingsbasert, Bodø	4,7	3,5
Bachelor barnehagelærerutdanning, nett- og samlingsbasert, Nesna	4,8	4,0
Grunnskolelærerutdanning 1.-7. trinn, Bodø	4,5	4,0
Grunnskolelærerutdanning 1-7, Nesna	4,7	3,3
Grunnskolelærerutdanning 5.-10.trinn, Bodø	4,1	3,6
Master i logopedi	5,0	4,3

Bruken av resultatene på en systematisk og målrettet måte i utviklingen av studiekvaliteten i det enkelte studieprogram

Overordnet er det viktig at undervisning og undervisningskvalitet har fokus og prioritet, og at dette er meritterende på samme måte som at forskning og forskningskvalitet er meritterende i NORD.

Utvikling av studiekvaliteten i det enkelte studieprogram på en systematisk og målrettet måte er en kontinuerlig prosess. Resultatene fra Studiebarometeret er én av flere kilder til informasjon som er viktig i denne sammenhengen. Fakultetet tar del i det løpende kvalitetsarbeidet innen rammen av kvalitetssystemet på emnenivå, studieprogramnivå og fakultetsnivå, og rapporterer i tilknytning til dette.

Det er viktig å arbeide systematisk med erfaringsutveksling og kunnskapsdeling mellom de ulike utdanningene slik at vi sikrer at det «vi er gode på» får en positiv spredningseffekt i hele avdelingen – da med enda høyere opplevd studiekvalitet på alle utdanninger som mål.

Spesielt med tanke på signalene knyttet til medvirkning, er det grunn til å vektlegge betydningen av gode strukturer/arenaer for dette og kort vei fra opplevelse til mulige endringer (dvs nær ledelse).

Medvirkning er ikke bare isolert sett er viktig som en del av studiekvaliteten, men også er viktig i forberedelsen av kandidatene for det yrkeslivet de står foran.

Samtidig er det vesentlig å gjennomføre gode og tydelige forventningsavklaringer med studentene, slik at forventningene til medvirkningsmuligheter er realistiske i forhold til deres mulighet for påvirkning av egen studiehverdag/ studieplan mm.

Resultatene i Studiebarometeret brukes i kvalitetsarbeidet, men vektlegges noe ulikt mellom de ulike faggruppene/utdanningene. Det er også forskjeller i svargrunnlag og svarprosent. Generelt vil resultatene i Studiebarometeret være én av flere kilder til informasjon som danner grunnlag for kvalitetsarbeidet.

Andre aktuelle kilder er formell erfaringsdiskusjonen mellom fagansvarlig og studentene, uformelle, kontinuerlige tilbakemeldinger, interne evalueringer mm. Følgegruppa for BLU er sentral for å kartlegge kvalitet i barnehagelærerutdanning og på den enkelte institusjon. Følgegruppas rapporter er viktig materiale som supplerer studiebarometeret inngår i grunnlagsmaterialet for ny felles studieplan.

Resultatene fra Studiebarometeret kan gi nyttig informasjon i både i arbeidet med å avdekke utfordringer, finne fram til årsakssammenhenger som grunnlag for korrigerende tiltak, men også for informasjon om hva som fungerer bra.

Eksempelvis brukes resultatene konkret til interne møter innen utdanningsområdet, samhandling og dialog med praksisfeltet og samhandling med studentene, både i grupper og med tillitsvalgte.

Resultatene fra studiebarometeret kan også ha en funksjon i markedsføring og omdømmebygging.

7. Studieplanenes relevans i forhold til arbeidslivet

Det forventes at studentene skal få erfaringer fra, - eller møte arbeidslivet under utdanningene, og det forventes at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogrammene.

Hvordan blir dette ivaretatt av fakultetet.

Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag har et utstrakt samarbeid med arbeidslivet om praksis for studenter, etter- og videreutdanning av lærere, samt oppdrag i form av støtte til skoleutvikling. Samarbeidet skjer med skole og barnehageeiere, den enkelte skole/barnehage og skoleledere.

Fakultetet driver praksisnær og profesjonsrettet forskning og utvikling, inklusive kunstnerisk utviklingsarbeid, som er rettet mot utvikling i praksis-/ arbeidsfeltet og utdanningene.

Dette samarbeidet med praksisfeltet vil bli videreutviklet gjennom den nye strategien for kvalitet og samarbeid i lærerutdanningene, der bedre samarbeid mellom skoler og lærerutdanninger, barnehager og barnehagelærerutdanninger er ett av fire overordnede mål.

Ivaretagelsen av forventningen om at studentene skal få erfaringer fra, - eller møte arbeidslivet under utdanningene, og at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogrammene, skjer også noe forskjellig mellom utdanningene. Men først og fremst skjer samarbeidet med skole og barnehage som frittstående institusjoner og som praksisinstitusjoner. I enkelte utdanninger kombineres arbeid og utdanning.

For studieåret 2016/17 var det for GLU en studieplan som første gang ble utviklet i 2010 som gjaldt. I arbeidet med denne utviklingen var også praksisfeltet involvert i arbeidet. I fortsettelsen trekkes også praksisfeltet inn i eventuelle revisjoner.

Ved utdanningene innenfor faggruppen kroppsøving, idrett og friluftsliv er det i tillegg til praksis i skoleverket, også god kontakt med andre aktører i arbeidslivet (rehabiliteringsinstitusjon, treningssenterbransjen, idrett og helsevesen).

En utfordring for BLU, både opplevd i Nord universitet og nasjonalt (som påpekt av Følgegruppa for BLU) er hvordan man i enda større grad kan sikre at barnehagesektoren kan være med å utvikle utdanningens innhold, slik at den er i tråd med den kunnskapen nye barnehagelærere trenger. Nord universitets planer om og arbeid med etablering av universitetsbarnehager må sees i lys av dette.

8. Faglig – og pedagogisk kompetanse

Gi en kort vurdering av fakultetets faglige og pedagogiske kompetanse samt bærekraft, i forhold til studieporteføljen. Jf. krav til fagmiljø i ny studietilsynsforordning presentert nedenfor:

§ 2-3. Krav til fagmiljø

1. **Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.**
2. **Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.**
3. **Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.**
4. **Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:**
 - a) **For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.**
 - b) **For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.**
 - c) **For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.**
5. **Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.**
6. **Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.**
7. **For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.**

Styret vedtok kompetanseplan 2017-2018 i styremøte 10. februar 2017. Planen angir delmål med to tidsperspektiver. Det første perspektivet omhandler kritisk kompetanse i et kortere tidsspenn som skal sikre at institusjonen svarer til nye kompetansekrav innen utgangen av 2018, og det andre perspektivet er et langsiktig målbilde for perioden fram mot 2022.

Delmål 1: Kritisk kompetanse 2017-2018

Ny studiekvalitetsforskrift ble vedtatt 24. juni 2016. Eksisterende universiteter og høyskoler skal oppfylle nye standarder og kriterier i forskriften innen utgangen av 2018. NOKUT vil vurdere behovet for ytterligere tilsyn med institusjonens universitetsakkreditering etter dette tidspunktet. I perioden fram mot 1.1.2019 vil det være en prioritet å styrke kritiske områder som trygger videre akkreditering som universitet i overensstemmelse med den nye studiekvalitetsforskriften. Nord universitet har satt opp et delmål for kompetanseheving i denne perioden hvor det særlig fokuseres på å tilføre et tilstrekkelig antall første- og toppkompetente fagpersoner til å 1) understøtte doktorgradene, 2) sikre femårig lærerutdanning og 3) heve kompetansenivået innen profesjonsfagene.

Delmål 2: Langsiktig målbilde; 70% førstestillingskompetanse og 25% toppstillingskompetanse innen 2022

Parallelt med delmål 1 vil målet om 70% førstestillingskompetanse og 25% toppstillingskompetanse innen 2022 følges i et lengre tidsspenn. Tilførsel av nye første- og toppstillinger vil måtte komme enten gjennom 1) rekruttering av eksterne førstekompetente, 2) ved å sette interne fagpersoner i kvalifiseringsløp eller 3) ved å utlyse stipendiatstillinger med mål om å beholde kompetansen ved endt doktorgradsløp. En stor del av den kompetansen institusjonen har behov for vil ikke være

tilgjengelig eksternt. Derfor inneholder denne delen av kompetanseplanen et større fokus på intern kompetanseheving og kvalifiseringsløp over flere år.

I Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag(FLU) er det et stort engasjement og deltakelse ved fakultetets kvalifiseringsprogram.

I FLU ble det gjennomført kartleggingssamtaler med alle ansatte i førstelektorløp og konkludert med at 15 kandidater var klare for å sende opprykksøknad i løpet av 2017. Fakultetet vil foreta en tilsvarende kartlegging av de ansatte i toppkompetanseløp

Universitetet har generelt skjerpet kravene om førstekompetanse og relevant forskningsaktivitet i nye utlysninger.

Fakultetet har igangsatt kompetansehevingsprogram og disponert SAKS-midlene til disse formålene.

Kompetanseheving er en tidkrevende prosess, men deltakelsen i kompetansehevings-programmene ved universitetet tilsier at målene som er satt frem mot 2022 skal kunne være realistiske mål.

Situasjonen i juni 2017 var slik:

For Nord universitet samlet har andelen vitenskapelig ansatte i førstestilling økt med 0,6 prosentpoeng fra januar til juni 2017. Men, for Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag(FLU)er veksten betydelig høyere; med en vekst på 1,7 prosentpoeng i perioden. Det er i faggruppene GLU og «Kunst- og kulturfag» at FLU har hevet flest stillinger og styrker med dette den femårige grunnskolelærerutdanningen.

Også når det gjelder andel vitenskapelig ansatte med toppstillingskompetanse, ligger FLU best an av fakultetene med en økning på 1,2 prosentpoeng fra januar til juni 2017.

I styremøte 10. februar 2017 ble det presentert et budsjett relatert til kompetanseheving på 62,3 mill kr. Styret vedtok samtidig fordeling av SAKS-midler for 2017.

På FLU er det satt av til sammen 21,7 mill kroner til kompetansemidler. Dette beløpet består av 10 mill kroner fra tidligere SAKS-midler, 8,7 mill av fakultets-avsatte midler og 3 mill av SAKS-midler for 2017.

Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag (FLU) har totalt 61 vitenskapelig ansatte i kvalifiseringsløp. 15 av de ansatte deltar i en PhD-utdanning med en tidsramme på 3-6 år. Dette følger anbefalingene i kompetanseplan 2017-2018 hvor førsteamansattløp ønskes prioritert.

Fakultet for lærerutdanning, kunst og kulturfag har en relevant studieportefølje som ivaretar samfunnsoppdraget på en god måte. Samtidig oppfattes studieporteføljen som kompleks.

Fakultetet fremmet et forslag til foreløpig studieportefølje for 2018/19 som et utgangspunkt for videre bearbeiding og analyse med tanke på å skape et godt grunnlag for vedtak om endelig studieportefølje 2018/19 i oktober 2017. Det overordnede målet er at fakultetets samlede studieportefølje for 2018/19 skal være relevant og attraktiv, og ha faglig og økonomisk bæreevne. Dette arbeidet er omfattende og krevende, også på bakgrunn av den fasen fakultetet står i med organisasjonsbygging, og at det derfor er nødvendig å se dette arbeidet i et noe lengre tidsperspektiv.

9. Andre forhold som ønskes kommentert:

Vedrørende kjente flaskehalsar kan nevnes følgende:

- En del masterstudenter sliter med å få innhentet empirisk materiale til sine masteroppgaver.
- En del studenter som har vært borte fra utdanning i noen år kan ha utfordringer med kravene til akademisk skriving.
- For noen studenter på samlingsbaserte studier kan det være en utfordring å få gjennomført studiet på normert tid.
- Studentene på GLU skal skrive bacheloroppgave i tredje studieår. Dette forutsetter stor grad av selvstendig arbeid, selv om de blir tildelt veileder. Enkelte leverer ikke innen oppsatt frist, men utsetter innleveringen til påfølgende studieår. Denne utsettelsen fører imidlertid ikke til at studentene bruker mer tid enn det som er normert for studiet.

På området internasjonalisering og studentutveksling er FLU et godt stykke unna å nå sentralt gitte målsettinger. Vi opplever det som særlig utfordrende å motivere deltids-studenter til å ta opphold utenlands både for kortere og lengre perioder, selv om det legges til rette for det. Deltidsstudentene er ofte noe mer voksne studenter, med jobb ved siden av studiene og i tillegg har familiære forpliktelser som gjør disse dem mer bofaste enn andre.

- FLU er i ferd med å utarbeide og iverksette en tiltaksplan for økt internasjonalisering, med særlig vekt på studentutveksling.

Av andre forhold kan nevnes:

- Det er en utfordring å få utlyst stillinger/tilsatt nok fagpersonale for å imøtekomme det behovet som finnes for faglig og pedagogisk kompetanse ved studiested Nesna.
- Fra og med 2017/18 implementeres 5-årig master i GLU. Dette innebærer at hovedfokuset i studieplansammenheng siste år har vært på utvikling, akkreditering og implementering av ny studieplan. Her er også det beste fra dagens 4-årige studieplan tatt inn.
- I forbindelse med ny studieportefølje for faggruppen kroppsøving, idrett og friluftsliv, vil det være en gjennomgang av studieplanene. Sannsynligvis en reakkreditering, dette planlegges først gjennomført høsten 2018.
- Det viktigste studieplanarbeidet på BLU handler om utviklingen av den nye felles studieplanen. Dette er et komplekst arbeid som vil involvere ledelse, faglærer, studenter og praksislærere.

Fakultetsrapport fra FSV om utdanningskvalitet for studieåret 2016-17

Om prosessen:

- Hver studieprogramansvarlig lager en rapport om sitt studieprogram (kun bachelor og masterutdanninger) som sendes til dekan (vedlegg 1).
- Dekan lager en samlet vurdering over fakultets bachelor og masterutdanninger (vedlegg 2). Fakultetsrapporten behandles i lokalt utdanningsutvalg før den oversendes til studiedirektør.

Fakultetet har mottatt 10 rapporter fra studieprogramansvarlige.

Resultater fra Studiebarometeret

NOKUT har sagt at dersom et studieprogram har lavere score enn 3,25 poeng, er det et signal om dårlig kvalitet.

Reflekter over det som har kommet fram i rapportene fra studieprogrammene om resultatene i Studiebarometeret. Hvordan bruker fakultetet resultatene fra Studiebarometeret i kvalitetsarbeidet?

- **Forventninger.** Noen studieprogrammer ved FSV som har marginalt en lavere score enn 3,25 på dette punktet: HRM-bacheloren (3,1), Bachelor i journalistikk (3,1), Bachelor i sosialt arbeid (3,1) og Master i samfunnsvitenskap (3,1). Det kan synes som at det særlig er profesjonsstudier og studier der studentene har høye forventninger til hva studiet skal inneholde og kvalifisere til som har noe lav score.
- **Internasjonalisering.** Ved FSV scorer de fleste studieprogrammene lavt på dette punktet. Unntaket er Master in Social Science, Master i samfunnsvitenskap, Bachelor i nordområdestudier, Bachelor i Spill og opplevelsesteknologi og Bachelor i multimedia. Et felles tiltak ved FSV er at vi nå har etablert i internasjonal utvalg med bred representasjon. Utvalgets mandat er å vurdere alle sider ved fakultetets internasjonalisering – forskning, studier og mobilitet for ansatte og studenter.

FSV har i løpet av det siste året arbeidet med utvekslingsavtaler med en del nye institusjoner som er relevante i forhold til fakultetets studieprogram. Også at en del gamle avtaler har blitt sanert fordi det ikke lenger er faglig kontakt og at avtalene ikke har vært aktive de siste årene.

- **Eget engasjement.** Ved FSV scorer Bachelor i sosiologi (2,6) og Bachelor i barnevern (3,2/3.0) lavere enn 3,25 på dette punktet. Studieprogramansvarlig for sosiologi rapporterer at studieplan og kursporteføljen for Bachelor i sosiologi ble til en viss grad endret fra høsten 2016. Det er lagt inn langt mer informasjon om muligheter for studieopphold ved utenlandske universiteter, strammet opp og tydeliggjort hva studiet kvalifiserer til og hvilke jobbmuligheter det kan lede til, strammet opp og tydeliggjort lærerplanen, og utviklet nye kurs som tar for seg vesentlige trekk ved dagens globale og nasjonale samfunn og samfunnsutvikling. Det betyr at de fleste vurderingspunktene for lav kvalitet i sosiologibacheloren er styrket (internasjonaliseringen, relevansen for arbeidslivet, undervisning og veiledning og etablerer mer varierte vurderingsformer). For å rekruttere flere studenter og øke kvaliteten utvikles nå en felles bachelor i sosiologi og samfunnsanalyse med oppstart fra studieåret 2018/19 med involvering fra sosiologimiljøet i Bodø og Steinkjer.

Hvor mye tid studentene i snitt bruker på studiet og læringsaktiviteter varierer en del på de ulike studiene ved FSV. Profesjonsstudiene kommer best ut, mens en del av de mer klassiske universitetsstudiene har et lavere timeantall med samlet læringsaktivitet.

Det bør også kommenteres at FSV har en del studier hvor store deler av studentene reelt ikke er fulltidsstudenter, selv om studiet og studieplanen er lagt opp som et studie med full studieprogresjon. Dette gjelder særlig for to-tre av våre bachelorprogram og master i samfunnsvitenskap og master i HRM.

- **Eksamens og vurderingsformer.** Her har studiene ved FSV god score. FSV har de siste årene arbeidet bevisst for at det skal være variasjon i evalueringsformene og at evalueringsformene på best mulig måte skal støtte opp om, og måle studentens kunnskapsnivå i forhold til læringsutbytte i studieprogrammet og de emner som inngår i programmet.
- **Eget læringsutbytte.** Her har studiene ved FSV god score. FSV har etter innføringen av Dannessesemesteret (som første semester på bachelorstudier ved gamle FSV) satt fokus på hvordan studentene må ta ansvar for eget læringsutbytte i studiet. En del av Dannessesemesteret handler i stor grad om det å lære studentene å bli studenter og hvordan de kan lykkes i studier på universitetsnivå.
- **Relevans for arbeidslivet.** Ved FSV har Bachelor i historie og Bachelor i sosiologi et score som er lavere enn 3,25. Her er det iverksatt tiltak for å styrke relevansen for arbeidslivet for begge studieprogrammene.
FSV har mange studieprogram hvor relevans for arbeidslivet er kjernen i studiet, og de emner og temaer som det undervises og veiledes i. Også i forhold til markedsføring og rekruttering, har dette vært et fokusområdet for FSV de siste to-tre årene.
- **Studie- og læringsmiljø.** Studiene ved FSV har god score på dette punktet. FSV har arbeidet bevisst i å legge til rette for og utvikle et så godt studie- og læringsmiljø som mulig. Også her vil vi nevne at Dannessesemesteret legger til rette for at studentene skal ha muligheter for at dette er viktig for at studentene skal kunne lykkes i studietiden og med studiet. Flere studier- og fagmiljø arbeider bevisst med å legge opp til og utvikle gode læringsarenaer som fører til at studie- og læringsmiljøet skaper gode forutsetninger for studentene.
- **Studieprogrammets evne til å inspirere.** Her scorer Bachelor i journalistikk (2,6) og Bachelor i sosiologi (2,7) lavere enn 3,5. Begge studieprogrammene var i en endringsprosess for studieprogrammet i 2016/17 slik at det forventes at studieprogrammene har økt sin evne til å inspirere.
- **Undervisning og veiledning.** Flere av FSV's studieprogram har lavere score enn 3,25 på dette punktet: HRM-bacheloren (2,6), Bachelor i journalistikk (3,0), Bachelor i sosialt arbeid (2,5) og Bachelor i sosiologi (2,4). Det er satt i gang et eget opplegg for å forbedre innholdet i HRM-bacheloren med vekt på utlysningen av studietilbudet i kommende studieår. De øvrige studieprogrammene her har forbedret sine undervisning/veiledningsopplegg gjennom studieplanarbeid og akkrediteringsprosesser i forrige og inneværende studieår. Bachelor i sosialt arbeid, sammen med bachelor i barnevern og bachelor i vernepleie (på FSH) har i løpet av det siste året vært gjennom en nasjonal evaluering og akkreditering. Denne er enda ikke avsluttet. Men FSV har tatt de anbefalinger som er kommet svært seriøst og allerede endret på en del emner i forhold både til undervisning og veiledning. Dette arbeidet vil også ha et fokus nå i høstsemesteret med henblikk på endringer og justeringer for både inneværende studieplan og revidert studieplan fra studieåret 2018/19.
- **Medvirkning.** På dette punktet har HRM-bacheloren (2,7), Bachelor i barnevern (2,7), Bachelor i journalistikk (2,8), Bachelor i sosialt arbeid (2,7) og Bachelor i sosiologi (2,8) lavere score enn 3,25.

Det er i stor grad studier som er profesjonsrettet. I tillegg bør det også nevnes at bachelor i sosialt arbeid (sosionom) og bachelor i barnevern er rammeplanstyrte studier, hvor den enkelte institusjon har mindre grad til selv å beslutte det faglige innholdet i studiet. Og at dette blant studentene kan oppfattes slik at det gir lite rom for medvirkning og påvirkning av studiets innhold og oppbygging.

Det har også vært gjennomført dialogmøter med hovedtillitsvalgte, prodekan for utdanning og fakultetsdirektør to – tre ganger pr. semester for å ta opp elementer i de ulike studieprogrammene som tillitsvalgte får tilbakemelding om. Dette har ført til at vi i en del situasjoner har kunnet tatt opp «ting» med fagmiljøet – før det evt. har eskalert til en større konflikt mellom studentene/tillitsvalgte og fagmiljøet.

Studieplanenes relevans i forhold til arbeidslivet

Det forventes at studentene skal få erfaringer fra, - eller møte arbeidslivet under utdanningene, og det forventes at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogrammene. Hvordan blir dette ivaretatt av fakultetet.

For studieprogrammene i barnevern og sosialt arbeid styrket kontakten med arbeidslivet gjennom skjerpet krav til praksisundervisningen. FSV tilbyr i studieåret 2017/18 Yrkesfaglig veiledning (30 studiepoeng) for veiledere av våre praksisstudenter. Dette var ett av forbedringskravene fra NOKUT's vurdering av studietilbudene for sosionom og barnevern. Både barnevern, sosialt arbeid og lektorutdanningen har obligatorisk praksis i sine «rammeplaner».

Journalistutdanningen og mediestudiene (Spill og opplevelsesteknologi, Film og TV-produksjon og 3D, animasjon og VFX) har god praksistilnærming gjennom utplassering av studenter i aktuelle virksomheter, entreprenørskapsvirksomhet for å stimulere til bedriftsetableringer og bruk av GameLab hvor studentene i Spill og opplevelsesteknologi etablerer en bedriftssimulator for en spillutviklingsbedrift hvert semester og hvor personer fra spillbransjen bidrar med «oppdrag» og vurderer aktiviteten ut fra spillbransjens kriterier.

Ledelsesutdanningene har tett kontakt med næringslivet for gjesteforelesninger mm, og noen av de kortere studiene har mange studenter med god relasjon til samfunn og arbeidsliv.

Disiplinfagene innen samfunnsvitenskap ved FSV (sosiologi, historie, geografi, internasjonale relasjoner) har en yrkesmessig presentasjon av muligheter for undervisningsjobber og forvaltningsoppgaver innen samfunnsanalyse i offentlig og privat sektor.

Faglig – og pedagogisk kompetanse

Gi en kort vurdering av fakultetets faglige og pedagogiske kompetanse samt bærekraft, i forhold til studieporteføljen. Jf. krav til fagmiljø i ny studietilsynsforordning presentert nedenfor:

§ 2-3. Krav til fagmiljø

8. *Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.*
9. *Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.*
10. *Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.*

11. *Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:*
 - d) *For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.*
 - e) *For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*
 - f) *For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*
12. *Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.*
13. *Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.*
14. *For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.*

FSV har god vitenskapelig kompetanse på de fleste fagområdene, men har spesielt på mediefagene mange på universitetslektornivå. Disse utfordringene blir nå belyst godt gjennom reakkrediteringsarbeidet med de tre mediestudiene.

Gjennom medarbeidersamtaler og arbeidsplanprosessen laget en plan for økt faglig kompetanse for vitenskapelige ansatte ved fakultetet. Det gjennomføres både et professorprogram og et førsteamanuensisprogram for å sikre økt vitenskapelig kompetanse ved FSV.

FVS har årlig deltatt med 3-4 vitenskapelig tilsatte på universitetspedagogikk arrangert av FLU. Vi stimulerer til av flere av våre ansatte søker denne type videreutdanning for å kvalifisere seg til FoU-stillinger ved fakultetet.

Studiekvalitetsrapport

Handelshøgskolen

Studieåret 2016/2017



1. Resultat fra Studiebarometeret

NOKUT har sagt at dersom et studieprogram har lavere score enn 3,25 poeng, er det et signal om dårlig kvalitet.

Reflekter over det som har kommet fram i rapportene fra studieprogrammene om resultatene i Studiebarometeret. Hvordan bruker fakultetet resultatene fra Studiebarometeret i kvalitetsarbeidet?

Tabellen under viser et utdrag av Studiebarometeret høsten 2016. De ulike programansvarlige har gjort en gjennomgang av sine respektive program, og disse rapportene finnes vedlagt.

Tabell: Studiebarometeret høsten 2016, resultat av spørsmålet "Jeg er alt i alt tilfreds med studieprogrammet jeg går på", skala 1-5.

Studieprogram	Stuedsted	Poeng
Bachelor i regnskap og revisjon	Bodø	4,4
Bachelor i økonomi og ledelse	Bodø	4,4
Bachelor i økonomi og ledelse, Mo i Rana	Mo i Rana	3,4
Bachelorgradsstudium i informasjonssystemer	Mo i Rana	3,1
Master i samfunnssikkerhet og kriseledelse - erfaringsbasert	Bodø	2,8
MBA i ledelse	Bodø	4,1
MBA i teknologiledelse	Mo i Rana	3,9
MBA, Bodø	Bodø	4,1
MBA, Tromsø	Tromsø	4,2
MBA, Vesterålen	Vesterålen	3,8
Regnskap, bachelorgradsstudium	Steinkjer	4,1
Siviløkonom / Master of Science in Business	Bodø	4,2
Siviløkonom / Master of Science in Business, 3+2 år	Bodø	4,3
Økonomi og administrasjon, bachelorgradsstudium	Steinkjer	3,9
Snitt HHN		3,9

Stort sett ligger studieprogrammene ved HHN i overkant av 4, med et snitt på 3,9. Det er noen program som skiller seg negativt ut. Programmene med lavest score og som ligger under kritisk grense på 3,25 er Bachelorgradsstudium i informasjonssystemer (3,1) og Master i samfunnssikkerhet og kriseledelse – erfaringsbasert (2,8). Det siste halv året har det vært en grundig gjennomgang av begge disse programmene. Arbeidsgrupper nedsatt av dekan skal utarbeide en revidert studieplan. Så langt i arbeidet ser det ut til at det vil bli gjort omfattende endringer på begge programmene.

Fakultetet har benyttet resultatene aktivt i arbeidet med studieporteføljen. Resultatet av Studiebarometeret var en av hovedgrunnene til at fakultetet valgte å trekke opptaket til Master i samfunnssikkerhet og kriseledelse i år. Programmet har over flere år scoret lavt på undersøkelsen, kombinert med at studentgruppen har meldt om ulike utfordringer gjennom flere kanaler. De mindre endringene som er blitt gjort har ikke vært nok til å innfri studentenes forventninger.

Det var heller ikke opptak til Bachelorstudium i informasjonssystemer høsten 2017, men denne beslutningen grunnet også i et fort tynt fagmiljø sett opp mot Studietilsynsforskriften, utfordringer med å finne undervisningskrefter, og for få studenter til at det er bærekraftig. Også her viser Studiebarometeret at programmet ikke oppleves som et tilfredsstillende tilbud av studentene.

Studiebarometeret er til tider et nyttig verktøy for både dekan, prodekan og programansvarlig til å identifisere styrker og svakheter ved de ulike studieprogrammene. Generelt sett scorer HHN sine program høyt på læringsmiljø, læringsutbytte og yrkesrelevans, og lavt på internasjonalisering og medvirkning. Det er naturligvis gledelig at vi scorer høyt på områder vi mener er svært viktige for et studieprogram, men ser også at vi har forbedringspotensial på de to nevnte områdene der vi scorer lavt.

Det er satt i gang et arbeid for å øke innslaget av internasjonalisering. Det er planer om mer informasjon, og ikke minst mer konkret informasjon om utvekslingsmuligheter. Vi ser at det er behov for å synliggjøre tilrettelagt utveksling for de ulike studieprogrammene. Under kategorien internasjonalisering på Studiebarometeret ser vi likevel at det er spørsmålet om informasjon om utveksling vi stort sett scorer høyest på. Noen av spørsmålene omhandler bruken av utenlandske gjesteforelesere og av engelsk pensum. På bachelorprogrammene benyttes nok dette mindre enn på masternivå. Vi oppfatter ikke nødvendigvis at studentene opplever dette som negativt, men det gir da en lav score.

Det andre områder hvor vi scorer lavt, er medvirkning. Heller ikke her får vi en vurdering av om studentene opplever det som negativt at de f.eks. i liten grad kan påvirke «innhold og opplegg i studieprogrammet». Mange av studieprogrammene ved HHN er lagt opp med mye obligatoriske emner, men det er likevel tilbud om både valgemner og profileringer lenger ut i studieløpet for de fleste programmene. Vi er nok ikke flinke nok til å informere om hvor stor grad av innvirkning studentmassen faktisk har, blant annet ved å benytte seg av tilbakemeldingsmulighetene som ligger i midt- og sluttevalueringer av emner, og i Studiebarometeret. Vi kan også bli flinkere til å informere studentene om hva deres tilbakemeldinger har ført til av endringer. Utfordringen her er todelt, både at noen av endringene tar tid, og at det kan være vanskelig å nå rett studentgruppe i ettertid. Studentene kan også påvirke innholdet i studieprogram ved deres representasjon i lokal utdanningsutvalg.

2. Studieplanenes relevans i forhold til arbeidslivet

Det forventes at studentene skal få erfaringer fra, - eller møte arbeidslivet under utdanningene, og det forventes at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogrammene. Hvordan blir dette ivaretatt av fakultetet.

Handelshøgskolen har en rekke ulike arenaer for samarbeid med arbeidslivet. Mange av de ansatte har erfaring fra arbeidslivet utenfor academia, og trekker dette inn i undervisningen. Det brukes jevnlig gjesteforelesere fra arbeidslivet, både nasjonalt og internasjonalt. Bruken av gjesteforelesere

er noe hyppigere på masternivå enn bachelornivå. Vi ser at bachelorstudentene fort opplever det som utfordrende å følge pensum dersom for mange ulike forelesere er inne i bildet. Masterstudentene ser ut til å håndtere dette i større grad. (??)

Både Bachelor i regnskap og Bachelor i eiendomsmegling er svært yrkeskonkrete utdanninger, og det er lagt opp til praksis som del av studieprogrammet. På Bachelor i eiendomsmegling har studentene allerede kunne velge praksis som del av sitt 3. studieår en del år, mens for Bachelor i regnskap er det nytt fra og med 2017-kullet.

Ved studiested stjørdal er det ben målsetting å tilby studentene en yrkesrettet trafikklærerutdanning. Ett av virkemidlene er driften av øvingsskolen Nord universitet trafikkskole. Trafikkskolen er godkjent i henhold til krav i Trafikkopplæringsforskriften, og underlagt regelverket som regulerer all trafikkskolevirksomhet i Norge. I tillegg har studentene i løpet av studiet en hospiteringsperiode ved trafikkskoler og andre trafikkfaglige miljø. Det gjennomføres bransje- og karrieredager der student og trafikkskolebransje møtes, samt at de får møte gjesteforelesere fra yrkes- og arbeidsliv tilknyttet bransjen.

Forventninger om at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogram har HHN det siste året i stor grad løst ved bruk av eksterne deltagere i arbeidsgrupper. Fakultetet arbeider blant annet med ny studieplan for Master i samfunnssikkerhet og kriseledelse. Det ble avholdt en ekstern panelvurdering, med fire eksterne deltagere med ulike bakgrunn. Tilsvarende har det vært eksterne representanter til stede i vurdering av Bachelor i informasjonssystemer, der det nå arbeides med ny studieplan. HHN har dessuten fra høsten 2018 planer om et nytt studieprogram; Master i regnskap og revisjon. Også her er det en gruppe som arbeider med programmet med innspill fra eksterne deltagere.

En stor del av studentgruppen ved HHN er MBA-studenter. Dette er voksne studenter som i all hovedsak er i arbeid. De gir tydelige tilbakemeldinger på studieprogrammene om det er noe de mener ikke fungerer, og vi får slik fortløpende korreksjoner om det er noe som ikke oppleves relevant eller oppdatert mot arbeidslivet.

HHN har en aktiv studentforening ved studiested Bodø (HHS) som bidrar til å skape kontakt med arbeidslivet. I tillegg er studentene ved andre studiesteder enn Bodø tilknyttet studentforeninger med ulike tilbud. Hvert år arrangeres både Handelshøgskoledagen, Karrieredagen og Nettverksdagene. Alle disse er med på å knytte studentene opp mot arbeidslivet.

3. Faglig – og pedagogisk kompetanse

Gi en kort vurdering av fakultetets faglige og pedagogiske kompetanse samt bærekraft, i forhold til studieporteføljen. Jf. krav til fagmiljø i ny studietilsynsforskrift presentert nedenfor:

§ 2-3. Krav til fagmiljø

- 1. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.*
- 2. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.*
- 3. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.*

4. *Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:*
 - a) *For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.*
 - b) *For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*
 - c) *For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*
5. *Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.*
6. *Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.*
7. *For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.*

Fagmiljøet ved Handelshøgskolen består av 120 vitenskapelig ansatte. Fakultetet har hovedvekten av sine studietilbud ved Steinkjer, Stjørdal, Mo i Rana og Bodø, i tillegg til noen tilbud i Tromsø og Vesterålen. Totalt har fakultetet omtrent 2500 studenter. De vitenskapelig ansatte innehar kompetanse til å dekke bredden i studietilbudet ved HHN. Der hvor vi ser at vi har mangler eller anser det fordelaktig med innslag av eksterne aktører, leies det inn forelesere med ønsket kompetanse.

Vi har et stabilt fagmiljø. Det store flertallet av de vitenskapelig ansatte er fast ansatte med sin hovedstilling ved HHN. Alle er tilknyttet en faggruppe ved HHN, og har utover dette samlet sett et bredt og ikke minst relevant nettverk.

Studietilbudene skal ifølge Studietilsynsforskriften ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar. Dette er ivaretatt ved at dekan har det overordnede ansvaret ved et fakultet. Handelshøgskolen har i tillegg en prodekan utdanning, med noe delegert ansvar fra dekan. Prodekan for utdanning er leder av det lokalt utdanningsutvalget ved HHN (UU-HHN). Utvalget består blant annet av alle studieprogramansvarlige ved fakultetet. Hvert program har altså en programansvarlig, med et definert ansvar. HHN har valgt å presisere arbeidsoppgavene til en programansvarlig ved et eget notat, vedtatt av dekan og behandlet i lokalt UU.

Fakultetet gjorde i vår en gjennomgang av samtlige studieprogram ved bruk av SEFØ-modellen. Ingen program landet her i rød kategori, men flere kritiske punkter ble likevel belyst, som også fakultetet har arbeidet videre med.

Ved en gjennomgang av miljøets sammensetning mot Studietilsynsforskriften, var det to program som ikke oppfylte kravene; MBA i teknologiledelse og Bachelor i informasjonssystemer. Sistnevnte gjennomgår nå omfattende endringer. Det var ikke opptak til programmet høsten 2017, og fra høsten 2018 vil programmet ha en helt ny studiemodell, og programmet skal da naturligvis også oppfylle alle kriterier gitt i forskriften. MBA i teknologiledelse var helt i grenseland når det gjaldt fagmiljøet opp mot forskriften. Fakultetet har nå bestemt at programmet kun skal tilbys på Mo (i 2016 var det opptak i Bodø), og at det kun skal være opptak hvert annet år. HHN-miljøet på Mo skal i enda større grad involveres i programmet, og vi ser at ved et liten justering av fagmiljøet oppfyller vi forskriften.

Det er ikke planlagt en fullstendig omlegging av programmet, som ved IKT-bacheloren, men i hovedsak en mindre justering i hvem som bidrar inn i programmet.

Fagmiljøet ved HHN driver i høyeste grad forsknings- og utviklingsarbeid som er relevant for studieprogrammene vi tilbyr.

4. Andre forhold som ønskes kommentert

Fakultetet tilbyr samme utdanning på flere studiesteder. Det er en utfordring å ha god og lik kvalitet på alle studiestedene, noe også resultatet fra Studiebarometeret viser. Bachelor i økonomi og ledelse i Bodø scorer 4,4 mens samme program på Mo scorer 3,4, og tilsvarende program på Steinkjer scorer 3,9. Dette er en utfordring Handelshøgskolen vil måtte arbeide med framover. Fakultetet har valgt å arrangere et seminar per semester for foreleserne på den nye samkjørte studieplanene på bachelorstudiene. Dette gir mulighet for emneansvarlig å koordinere med de andre hovedforeleserne på de ulike studiestedene. For MBA-programmene holdes årlige emneansvarlig – og veilederseminarer.

Studiekvalitetsrapport

2016/2017



Foto: Nadia Nordskott

Fakultet for biovitenskap og akvakultur

Innhold

1. Resultat fra Studiebarometeret	67
2. Studieplanenes relevans for arbeidslivet	67
3. Krav til fagmiljøet	69
2.1. Fagmiljøets størrelse, kompetansestabilitet og sammensetning.	69
Fagmiljøet er tilpasset antall studenter.	72
Fagmiljøet er tilpasset studienes egenart.	72
Kompetansemessig stabilt fagmiljø.....	72
2.2. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.....	73
2.3. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.	73
2.4. Fagmiljøets førstestillingskompetanse.....	75
2.5. Fagmiljøets forskning og faglige utviklingsarbeid	76
2.6. Fagmiljøets deltakelse i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk	78
2.7. Fagmiljøets kunnskap om praksisfeltet	78
4. Andre forhold som ønskes kommentert	78

1. Resultater fra Studiebarometeret

NOKUT har sagt at dersom et studieprogram har lavere score enn 3,25 poeng, er det et signal om dårlig kvalitet.

Reflekter over det som har kommet fram i rapportene fra studieprogrammene om resultatene i Studiebarometeret. Hvordan bruker fakultetet resultatene fra Studiebarometeret i kvalitetsarbeidet?

Resultatene fra Studiebarometeret ble presentert på fakultetsseminaret i starten av februar 2017. Studiebarometeret ble også tatt opp. Resultatene fra NOKUTs Studiebarometer fra høst 2016 ble gjennomgått i fakultetets utdanningsutvalg (UU) i møte 2-17, sak 8. De studieprogramansvarlige fikk i forkant av møtet i oppdrag å sette seg inn i resultatene for sitt studieprogram og reflektere over disse. Resultatene ble oppsummert i møtet ved at hver studiumsansvarlig valgte ut tre positive og tre utfordrende funn i undersøkelsen, samt forslag til eventuelle forbedringstiltak.

En god svarprosent er en forutsetning for at resultatene fra studiebarometeret oppleves som valide og reliable. En god svarprosent er derfor en premisse for at tiltakene som iverksettes er de riktige. Derfor ble noen av studentene informert om barometeret og viktigheten av undersøkelsen.

Resultatene fra studiebarometeret tas med videre i studieplanarbeidet.

2. Studieplanenes relevans for arbeidslivet

Det forventes at studentene skal få erfaringer fra, - eller møte arbeidslivet under utdanningene, og det forventes at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogrammene. Hvordan blir dette ivare tatt av fakultetet.

Studiens relevans for arbeidslivet kommer best fram i gradsstudiene. Det er derfor bachelor- og masterprogrammene som beskrives her. GIS- studiet og Natur- og kulturminneoppsyn er likevel eksempler på årsstudier som har nær kobling og relevans for arbeidslivet.

Som vi ser av tabellen under, har flere av studieprogrammene praksis som obligatorisk eller valgfri del av studiet.

Grad	Obligatorisk praksis	Praksis er valgemne
Bachelor i internasjonal markedsføring		x
Bachelor i dyrepleie	x	
Bachelor i biologi		x
Bachelor i havbruksdrift og ledelse	x	
Master i biologi og akvakultur		x

Aktive læringsformer er også et virkemiddel som benyttes for å gi studentene en tettere tilnærming til praksisfeltet. Tabellen under viser hvordan relevans for næringslivet bygges inn som del av studiet:

Grad	
Joint Bachelor Degree in Animal Science	<ul style="list-style-type: none"> • Besøk av Norges veterinærforening. • Emnet Veterinary Clinical Sciences (gis ved UVMP). • Rovdyrfuglklinikk på studiestedet (UVMP). • Spørsmål og svar med veterinær (gis i studiestarten). • Intervjuer/ artikler av uteksaminerte kandidater.
Bachelor i utmarksforvaltning og Bachelor i naturforvaltning	<ul style="list-style-type: none"> • Feltkurs som del av læringsutbyttet • Bruk av praksisnær programvare i flere emner
Bachelor i husdyr, produksjon og velferd	<ul style="list-style-type: none"> • Bruk av gjesteforelesere • Samarbeid med landbruksnæringa om bacheloroppgaver • Faglig oppdatering av studiet gjøres i samråd med landbruksorganisasjonene.

Fakultetet avholder eksternt panel for ett utvalgt studieprogram pr. år. Dette er definert i årshjulet til fakultetets utdanningsutvalg. Ved å invitere eksterne aktører til å gjennomgå studiet, får man en pekepinn på både på studiets faglige relevans og studiets samfunnsrelevans.

3. Krav til fagmiljøet

Gi en kort vurdering av fakultetets faglige og pedagogiske kompetanse samt bærekraft, i forhold til studieporteføljen. Jf. krav til fagmiljø i ny studietilsynsforskrift¹.

2.1. Fagmiljøets størrelse, kompetansestabilitet og sammensetning.

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet ([Studietilsynsforskriften § 2-3, 1](#)). Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet. Presiseringen er ment å inkludere personer med ulike typer bidrag inn i studietilbudet i tillegg til undervisning, veiledning eller annen tilrettelegging for læring. Dette kan for eksempel være laboratoriearbeid, forskning, utviklingsarbeid, erfaringsoverføring fra praksisfeltet, praktisk undervisning, pedagogisk og faglig utnyttelse av digital teknologi, innovasjon og samarbeid med arbeids- og næringsliv.

¹ [Studietilsynsforskriften § 2-3](#) stiller krav til fagmiljøet.

Fagmiljøet ved FBA er organisert i fire forskningsgrupper; Økologi, Akvakultur, Genomikk og Husdyr – produksjon og velferd.

Gruppene består av professorer, førstelektorer, førsteamanuenser, universitetslektorer, overingeniører, post- doktorer, forskere og Ph.D- studenter. Studiene går på tvers av forskningsgruppene, og to av forskningsgruppene Økologi og Husdyr – velferd og produksjon, går på tvers av studiested. Tabellen under viser en oversikt over hvordan forskningsgruppene er sammensatt.

FAGGRUPPER



Akvakultur



Økologi



Genomikk



Husdyr, produksjon og velferd

	Faste faglige årsverk	Midlertidige årsverk med førstestillingskompetanse ²	Ph.D.-studenter	Totalt pr. gruppe
Økologi	16,6	1,8	12	30,4
Akvakultur	5,7	2,2	6	13,9
Genomikk	16,4	5,2	12	33,6
Husdyr, produksjon og velferd	10	0	3	13
SUM	48,7	9,2	33	90,9

Tabell 13: Forskningsgrupper ved FBA og deres sammensetning.

Pr. 14/9-2017 hadde fakultetet 918³ studenter. De fordeler seg på studium og studiested som følger:

Studium	Antall "aktive" studenter pr. 14/9-2017.
Bachelor i internasjonal markedsføring	119
Bachelor i dyrepleie	92
Joint Bachelor Degree in Animal Science	80
Grunnstudium	57
Bachelor i biologi	116
Bachelor i havbruksdrift og ledelse	139
Bachelor i havbruksdrift og ledelse y vei (program lagt ned)	3
Master i biologi og akvakultur	38
Master i havbruk (program lagt ned)	1
Master i havbruk - deltid (program lagt ned)	0
SUM BODØ	645
Årsstudium i utmarksforvaltning	12
Årsstudium i natur og kulturminneoppsyn	27
Årsstudium i husdyrvelferd	16
Bachelor i utmarksforvaltning	68
Bachelor i naturforvaltning	22
Bachelor i husdyr, produksjon og velferd	78
Bachelor i økonomi og landbruk	4
Basiskurs i naturoppsyn (samlingsbasert)	22
Geografiske informasjonssystemer (GIS)	24
SUM Steinkjer	273
SUM FBA	918

² Denne kategorien utgjør professor II- stillinger, forskere og post.docs.

³ Hentet fra rapporten FS301.001 Studenter i studiekull. Aktive studenter. Oppdragsfinansierte EVU- studenter, studenter i permisjon og på utveksling er heller ikke tatt med i dette tallet.

Tabell 14: Studenter ved FBA pr. 14/9-2017 pr. studieprogram.

Fagmiljøet er tilpasset antall studenter.

Med 918 studenter og 57,9 i faglige stillinger (unntatt Ph.D.), gir det 16 studenter pr. faglig stilling. I tillegg støttes forskningsgruppene av laboratorieingeniører som assisterer undervisning og øvelser i laboratoriene, i tillegg til støtte i forskningen.

Fagmiljøet er tilpasset studienes egenart.

I fagmiljøet er det ansatte med ulike fagbakgrunn. De to største forskningsgruppene er Genomikk og Økologi. Det er også innenfor fagområdet til disse gruppene vi finner flere av studiene i fakultetets portefølje. Synergien mellom økologi og akvakultur er en styrke og noe unikt ved fakultetet.

Akvakulturgruppa bidrar med forskning, undervisning og veiledning i studiet Bachelor i havbruksdrift og ledelse, Master i biologi og akvakultur, og til dels Bachelor i internasjonal markedsføring. Forskningsgruppa Husdyr, produksjon og velferd bidrar med sin kompetanse til studiene på bachelornivå; dyrepleie, animal science og husdyr – velferd og produksjon.

Sammensetningen av fagmiljøet oppleves å dekke de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Kompetansemessig stabilt fagmiljø

Fagmiljøet preges av lav turn-over. De endringene som har vært, betraktes som naturlige. De som har fratrudd faglige stillinger skyldes pensjon eller overgang til ny stilling ved fakultetet. Endringene bærer også preg av at fakultetet er i vekst. Som tabellene under viser, er det en netto økning i antall fagstillinger.

Stilling	Navn	Periode	Studiested
Professor	Pål Olsvik,	Fra 1.april	Bodø
Professor	Joost Raeymaekers	Fra 1.oktober	Bodø
Professor	Leslie Noble	Fra 1.oktober	Bodø
Universitetslektor	Per Einar Nørstebø	Midlertidige stillinger (ut året)	Bodø
Universitetslektor	Jonil Ursin	Midlertidige stillinger (ut året)	Bodø
Timelærer/ gjesteforeleser	Gunnar Kristian Rygh	Midlertidig 01.08 – 31.12	Steinkjer
Timelærer/ gjesteforeleser	Lasse Frost Eriksen	Midlertidig 01.08 – 31.12	Steinkjer
Amanuensis	Grete Lysfjord	Tilbake til fakultetet fra 1.12.17 etter prorektorstilling	Bodø

Tabell 15: Nye ansettelser ved FBA 2016/17

Stilling	Navn	Periode	Studiested
Universitetslektor	Sonja Ekker	Pensjon fra 1.9.17	Steinkjer
Førstelektor	Håvard Okkenhaug	Pensjon fra 1.10.17	Steinkjer
Professor	Ketil Eiane	Dekan	Bodø

Tabell 16: Fagpersoner som har fratrudd fagstilling ved FBA 2016/17.

2.2. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

(Studietilsynsforskriften § 2-3, 2). Institusjonen er ansvarlig for å sikre fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse, jf. forskrift om ansettelse og opprykk § 1-2 til § 1-7, og for å legge til rette for oppdatering og utvikling av denne kompetansen. Utdanningsfaglig kompetanse omfatter i denne forskriften UH-pedagogikk og didaktikk og inkluderer også kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring.

Den nye kvalitetsmeldingen fokuserer i større grad på formell utdanningsfaglige kompetanse. Å løfte fram egne gode undervisere og gi disse muligheten for et karriereløp og formell kompetanse innen undervisning er viktig for fakultetet. Et felles meritteringssystem ved Nord universitet er viktig, og bør koordineres og legges til rette for av virksomhetsnivået.

Ved ansettelse ved Nord universitet, stilles det normalt ikke krav til formell UH- pedagogisk, didaktisk eller digital utdanning. Av den grunn kan ikke alle fagansatte nødvendigvis dokumentere formell kompetanse på dette området. Fakultetet har likevel som målsetning at alle faste nye ansatte i undervisningsstilling skal ta 10 stp. i universitetspedagogikk. Det er derfor viktig at dette tilbudet fortsetter. Fagmiljøet deltar også på interne kurs som omhandler utdanningsfaglig kompetanse. Eksempelvis følger prodekanen UiO sitt kurs i undervisningsledelse, og studieprogramansvarlig for Bachelor i internasjonal markedsføring med i et førstelektorløp ved Handelshøgskolen ved universitetet.

Fagmiljøets digitale kompetanse skal sikres og vedlikeholdes gjennom praksis og intern kursing. Nord universitet sitt kompetansesenter for læring og teknologi (KOLT) er ansvarlig for flere av disse kursene. Fakultetet har pr. i dag ingen rene nettbaserte studier, men videoforelesninger har vært prøvd i ulike sammenhenger, f.eks. KJ100F Grunnleggende kjemi og BI108F Sjømat. Fakultetet kan bli bedre på digital kompetanse.

2.3. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. (Studietilsynsforskriften § 2-3, 3).

I det følgende beskrives de ulike nivåene for faglig ledelse og hvilke oppgaver de ulike nivåene har for studietilbudet.

Styret ved Nord universitet har det overordnede ansvaret for utdanningskvaliteten og kvalitetssikringssystemet. Gjennom prioriteringer og vedtak skal de legge til rette for videreutvikling av kvaliteten i studieprogrammene.

Rektor er ansatt av styret for å sette vedtakene ut i praksis. Med dette er rektor ansvarlig for det helhetlige kvalitetssikringsarbeidet og for at kvalitetssystemet tilfredsstillende interne og eksterne krav. Rektor skal også utvikle universitetets strategiske, administrative og faglige rammebetingelser.

Prorektor utdanning har på vegne av rektor ansvar for at det drives et systematisk kvalitetsarbeid innen utdanningsvirksomheten og at kvalitetsarbeidet dokumenteres og bidrar til kvalitetsheving.

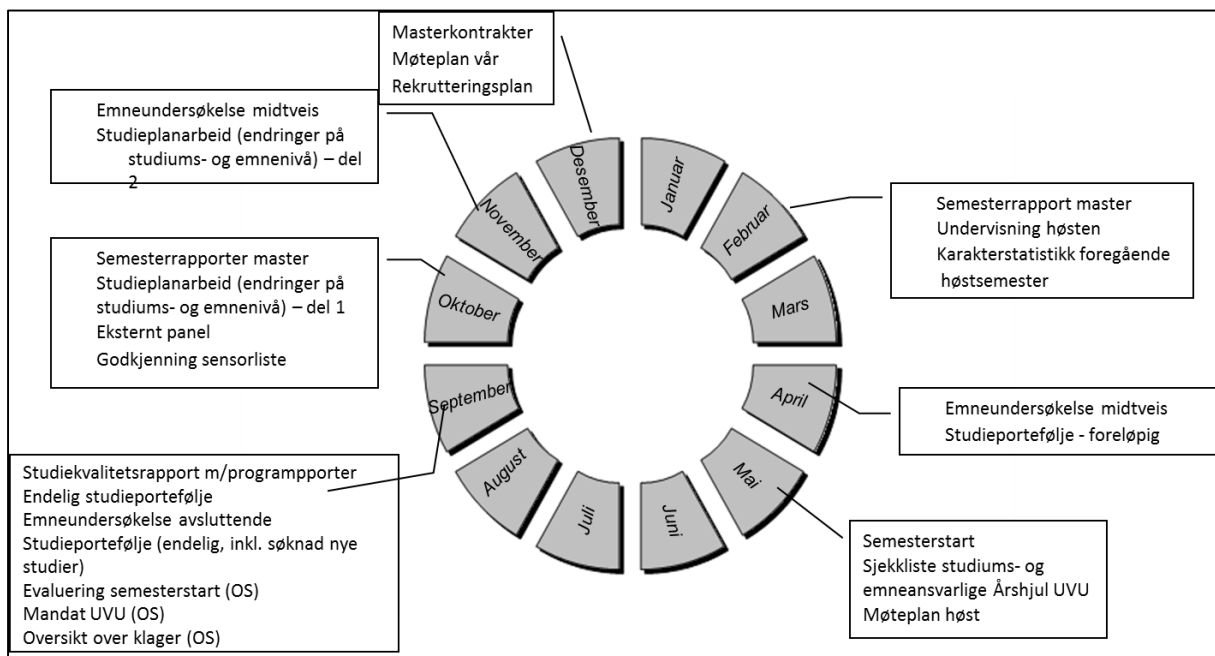
Sentralt Utdanningsutvalg ledes av prorektor for utdanning. Utvalgets øvrige medlemmer består av prodekanene for utdanning ved universitetets fem fakulteter, fem studenter og en sekretær. Sentralt

Utdanningsutvalg er et rådgivende organ for universitetets ledelse i alle saker som angår utdanning og studiekvalitet. Utvalget vedtar og iverksetter prioriterte tiltak knyttet til studiekvalitet og gjør anbefalinger for nye studieprogram over 30 studiepoeng. Sentralt Utdanningsutvalg behandler også den årlige kvalitetsrapporten for utdanningsområdet før den oversendes universitetets styre.

Dekan ved FBA er daglig leder for fakultetets faglige og administrative virksomhet og har ansvar for at virksomheten drives i samsvar med de rammer og pålegg som universitetsstyret og rektor fastsetter. Dekan har også ansvaret for at fakultetets årsplan og budsjett ses i sammenheng med tiltak og handlingsplaner for videreutvikling av kvaliteten i utdanningene.

Prodekan for utdanning ved FBA p.t. Marit Bjørnevik har på vegne av dekan ansvar for at fakultetets studietilbud kvalitetssikres i henhold til kvalitetssikringssystemet og gjeldende forskrifter. Prodekanen har ansvar for å sikre at utdanningsprogrammene dekkes av vitenskapelig personell med høy og relevant kompetanse, samt for å iverksette studiekvalitetshevende tiltak og følge opp disse. Prodekan for utdanning utnevnes av fakultetets dekan for en periode tilsvarende dekanens. Prodekanen er medlem av fakultetets ledergruppe og av Sentralt Utdanningsutvalg, og leder i tillegg fakultetets utdanningsutvalg.

Fakultetets utdanningsutvalg er et rådgivende og koordinerende organ for fakultetets undervisnings-virksomhet på lavere og høyere grad. Utvalget består, foruten prodekan for utdanning, av de studieprogramansvarlige for fakultetets bachelor- og masterprogram, tre studentrepresentanter og en sekretær. Prodekanen leder utvalget. FBA Utdanningsutvalg skal være en pådriver for studiekvalitetsarbeidet og fakultetets operative verktøy ved kvalitetssikring og kontroll av undervisningsvirksomheten. Utvalget behandler nye studieplaner, foreløpig og endelig studieportefølje, evalueringer og kvalitetsrapporter. Normalt avholder utvalget tre til fire møter per semester og hvor tema for møtene er definert i årshjulet som er skissert nedenfor.



Figur 2: Årshjul for Utdanningsutvalget ved FBA, Nord universitet.

Studieprogramansvarlig har ansvar for å sikre studiets kvalitet og programdesign. Programansvarlig har ansvar for å kvalitetssikre studieløpet, herunder planlegge og utvikle emne- og studieplaner, og for å gjennomføre eksterne vurderingspanel. Rollen innebærer også å utarbeide årlige

studieprogramrapporter og gjennomføre dialogmøter med studentene på alle årstrinn. Programansvarlig er fast medlem av fakultetets utdanningsutvalg. Fakultetets forventninger til studieprogramansvarlig ligger vedlagt (vedlegg 11 «Sjekkliste og frister for studieprogramansvarlig ved FBA»).

Studiets programansvarlig, Magnus Ressem, er den eneste faglige ansatte ved FBA med merkantil fagbakgrunn tilknyttet studieprogrammet. Programansvarlig er på tvers av fakultet invitert inn i og medlem i HHNs Faggruppe marked, organisasjon og ledelse (ledet av prof. Frode Nilssen). Når det gjelder forskningsmiljøet ved HHN, er det innenfor økonomisk-administrative fag. Miljøet er helt i tet innen områdene entreprenørskap, innovasjonsledelse, økonomistyring i offentlig sektor, transportøkonomi, økologisk økonomi og etikk. Studiets faglige ledelse er klar over sårbarheten ved at fagmiljøet er spredt på flere fakultet, og de utfordringer det medfører. Samtidig har tverrfakultært samarbeid vært et strategiområde for institusjonen over flere tiår. FBA har innledet en dialog med HHN for å få et tettere og systematisk samarbeid omkring studiet, og for å løse de største utfordringene.

2.4. Fagmiljøets førstestillingskompetanse

Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. ([Studietilsynsforskriften § 2-3, 4](#)).

I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- g) For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.*
- h) For studietilbud på mastergradnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*
- i) For studietilbud på doktorgradnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*

Med hovedstilling menes at institusjonen er hovedarbeidsgiver for den ansatte, dvs. at den ansatte er ansatt i minst 50 prosent stilling ved den aktuelle institusjonen. For institusjoner som ellers kan dokumentere et stabilt og robust fagmiljø innenfor fagområdet, kan II-er-stillinger ned til 20 prosent telles med for å oppfylle 50 prosentandelen. Med førstestillingskompetanse menes stillingskategoriene førstelektor, førsteamanuensis, postdoktor, dosent og professor. For fellesgrader regnes de deltakende institusjonene som «institusjonen». Det vil si at 50 prosent av det samlede fagmiljøet som bidrar inn mot fellesgraden, må utgjøres av ansatte i hovedstilling ved én (eller flere) av de deltakende institusjonene.

FBA kjennetegnes av høy førstestillingskompetanse. Førstestillingskompetansen er riktignok tyngst ved studiestedet i Bodø. Det siste året har det også blitt ansatt fagpersoner med minst førstestillingskompetanse.

Bi-stillinger er i liten grad brukt ved fakultetet. Det innebærer at fagmiljøet er tilknyttet fakultetet primært i hovedstilling. Kompetansen er relevant for studietilbudene, og de sentrale delene.

Det er ikke gjort en full gjennomgang av fagmiljøet til denne rapporten, men basert på estimater av fagmiljøets kompetanse, mener vi at følgende er oppfylt:

- a) Fagmiljøet på bachelorgradsnivå består samlet sett av minst 20% ansatte med førstestillingskompetanse. Vi anser derfor dette kravet som innfridd.
- b) Under reakkreditering av M.Sc. i biologi og akvakultur i 2015, ble det gjort en vurdering av fagmiljøets førstestillingskompetanse. Fagmiljøet oppfylte kravene den gang, og er ikke vesentlig endret siden.
- c) Fagmiljøet tilknyttet doktorgraden består av ansatte med førstestillingskompetanse, der minst 50% har professorkompetanse. Vi anser derfor dette kravet som innfridd.

2.5. Fagmiljøets forskning og faglige utviklingsarbeid

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. ([Studietilsynsforskriften § 2-3, 5](#)). Kravene til fagmiljøenes dokumenterte resultater er regulert i studiekvalitetsforskriften for så vidt gjelder studietilbud på mastergrads- og doktorgradsnivå, jf. studiekvalitetsforskriften § 3-2 (3) og § 3-3 (3). For studietilbud på bachelorgradsnivå gjelder kun denne bestemmelsen.

FORSKNING VED FAKULTET FOR BIOVITENSKAP OG AKVAKULTUR

Gjennom kombinasjon av biovitenskap og bioteknologi utvikles ny grunnleggende kunnskap på forskningsfelter som spenner fra organ til økosystem: Kunnskap som skal danne grunnlaget for en bærekraftig havbruks- og landbruksnæring og bedre forvaltning av det marine miljøet. Denne forskningen danner grunnlaget for forskningsbasert undervisning ved fakultetet, som kombineres med relevante, praktiske problemstillinger. En målrettet, internasjonal rekruttering av nye medarbeidere har gitt fakultetet høyt kvalifiserte og internasjonalt anerkjente vitenskapelige ansatte.

Faggruppene

Fakultetets fagmiljø er fra 1.1.2017 organisert i fire faggrupper, som er delt inn i flere forskningsenheter. Faggruppene er på ulike måter knyttet til eksterne samarbeidsrelasjoner av regional, nasjonal og internasjonal karakter. Fakultetet har arbeidet aktivt med å legge til rette for at det skapes forpliktende former for samarbeid med anerkjente næringsaktører, så vel som nasjonale og internasjonale forskningsmiljø. Faggruppelederne er medlemmer i fakultetets forskningsutvalg, som ledes av dekanen ved Fakultet for biovitenskap og akvakultur. Forskningsutvalget koordinerer fakultetets forskningsinnsats og sikrer faglig kommunikasjon og samarbeid mellom faggruppene.

Mørkvedbukta forskningsstasjon

Fakultet for biovitenskap og akvakultur har sin egen forskningsstasjon i Mørkvedbukta (Bodø). Forskningsstasjonen opprettholder et aktivt forsknings- og kompetansemiljø, der våre oppdragsgivere (både interne og eksterne) får utført sine prosjekter og forsøk etter høy standard. Miljøet er dynamisk og internasjonalt, noe som gir grunnlag for utveksling og utvikling av kunnskap innen mange fagfelt.

Her er et utvalg av forskningsgruppenes forskningsprosjekter:

Utvalgte forskningsprosjekter for faggruppe akvakultur:



VANNHASTIGHET I LUKKET MERD

Oppdrett av atlantisk laks i semi-lukket merd; kan ny teknologi bidra til større bærekraft?

Prosjektleder: Marit Bjørnevik



WOLFSTORE

Utvikling av brukervennlige protokoller for kort- og langtidslagring av melke fra flekksteinbit (kryopreservering og kjøling)

Prosjektleder: Jose Beirao dos Santos



CycLus

Optimalisert bruk av rognkjeks i bekjempelse av lakselus i lakseoppdrett

Prosjektleder: Torstein Kristensen

Utvalgte forskningsprosjekter for faggruppe Økologi:



Epigenetisk variasjon i sjøgresskloner

Prosjektleder: Galice Hoarau



Marin akvakultur og miljøet

Prosjektleder: Henning Reiss



Bærekraftig småviltforvaltning som grunnlag for verdiskaping og næringsutvikling

Prosjektleder: Pål Fosslund Moa

Utvalgte forskningsprosjekter for faggruppe Genomikk:



EPIFISH

Innovative Epigenetic Markers for Fish Domestication

Prosjektleder: Jorge Fernandes



Next-generation biodiversity assessment

Prosjektleder: Truls Mowm



Development of vaccine to mitigate reproduction

Prosjektleder: Igor Babiak

Utvalgte forskningsprosjekter for faggruppe Husdyr, produksjon og velferd:



Grazeland

Optimalisering av beiting i melkekubesetninger med automatisk melking

Prosjektleder: Geir Næss



Optibiff

Økt storfejøttproduksjon fra ammekubesetninger

Prosjektleder: Laila Aass (NMBU)

Tabell 17: Utvalgte forskningsprosjekt ved FBA.

2.6. Fagmiljøets deltakelse i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk
Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. ([Studietilsynsforordningen § 2-3, 6](#)).

Fagmiljøet deltar i en rekke nasjonale og internasjonale nettverk. Flere av de overnevnte forskningsprosjekter er en del av slike nettverk. Eksempelvis:

Forskningsprosjekt	Samarbeidspartnere
Vannhastighet i lukket merd	<ul style="list-style-type: none"> • Akvakultur Innovasjon • Veterinærinstituttet • NMBU • IRIS
CyClus	<ul style="list-style-type: none"> • Bjørøya AS (finansieringskilde) • Nofima • Veterinærinstituttet • Norsk Regnesentral • NTNU • Thelma Biotel AS • INAQ AS • Marin Konsulent for Nord Trøndelag • Aqua-kompetanse
Bærekraftig småviltforvaltning som grunnlag for verdiskapning og næringsutvikling	Norsk institutt for naturforskning (Norge)

2.7. Fagmiljøets kunnskap om praksisfeltet

For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. ([Studietilsynsforordningen § 2-3, 7](#)).

Bestemmelsen gjelder obligatorisk praksis. Studiene Bachelor i dyrepleie og Bachelor i havbruksdrift og ledelse har obligatorisk praksis.

Fagmiljøet, inkludert forelesere og ingeniører tilknyttet studiet Bachelor i dyrepleie er veterinærer og dyrepleiere. Flere av disse har erfaring fra å jobbe på og drive veterinærklinikk.

Fagmiljøet tilknyttet Bachelor i havbruksdrift og ledelse har erfaring fra havbruk gjennom prøvetaking til egen forskning. Forskingen er praksisnær, og flere av forskningsprosjektene gjøres i samarbeid med næringslivet. Forskerne arbeider også på fakultetets egen forskningsstasjon i Mørkvedbukta.

Studiene Bachelor i biologi, Internasjonal markedsføring og Master i biologi og akvakultur har praksis som valgemner. Fagmiljøets kunnskap om praksisfeltet er derfor ikke beskrevet her.

4. Andre forhold som ønskes kommentert

Fakultetet er i ferd med å nå strategimålet for 2020 om 1000 studenter. Også uten fusjonen har fakultetet har vokst de siste årene i antall studenter. Laboratoriefasilitetene er en knapp ressurs, og det som pr. i dag hindrer fakultetet i å vokse. En realisering av «Blått bygg» med større laboratoriekapasitet enn i dag, er derfor viktig for fakultetet.

