



# MBA I TEKNOLOGILEDELSE

Studiested Mo i Rana

## Innholdsfortegnelse

1.	<b>Studietilsynsforskriften, § 4-1 (2)</b>	
1.1	Leserveiledning for vedlagt dokumentasjon	3
1.2	Dokumentasjonen	4
2.	<b>Studietilsynsforskriften, § 4-1 (3)</b>	
2.1	Leserveiledning for vedlagt dokumentasjon	5
2.2	Dokumentasjonen	5
3.	<b>Studietilsynsforskriften, § 4-1 (4)</b>	
3.1	Leserveiledning for vedlagt dokumentasjon	6
3.2	Dokumentasjonen	6
4.	<b>Studietilsynsforskriften, § 4-1 (5)</b>	
4.1	Leserveiledning for vedlagt dokumentasjon	8
4.2	Dokumentasjonen	9
	<b>Vedlegg</b>	
I1	Organisasjonskart HHN	10
I2	Referat møte 8-18	11
I3	Årshjul UU-HHN 2019	16
I4	Årshjul UU-HHN 2018	17
I5	Alumni Advisory Board	18
I6	Oppgaver og frister emneansvarlig ved HHN – 2018	19
I7	Rollen som Leder MBA	20
I8	Rollen som Studiestedskoordinator	22
I9	Program MBA veilederseminar 2018	25
I10	Program MBA veilederseminar 2017	26
I11	Referat møte 5-18	27
I12	7-årsplan for reakkreditering av studieprogram – dekanvedtak	29
I13	Innkalling møte 1-18 UU-HHN sak 6-18	32
I14	Referat møte 1-18 UU-HHN	35
I15	Innkalling møte 4-18 UU-HHN sak 36-18	10
I16	Referat møte 4-18 UU-HHN	41
I17	Studiekvalitetsrapport 2017/18 dekanvedtak	45
I18	Studieprogramrapport MBA-program 2017/18	47
I19	Referat møte 2-18 UU-HHN	56
I20	Innkalling møte 3-18 UU-HHN sak 30-18	60
I21	Emneevaluering EK363E Teknologiledelse høst 2018	61
I22	Kartlegging av MBA i teknologiledelse 2017	75
I23	Studieportefølje Handelshøgskolen 2018-19 dekanvedtak	89
I24	Oppfølging Studiebarometeret 2017 MBA i teknologiledelse	94
I25	Referat SIF samling Rognan 2017	96
I26	Invitasjon til workshop MBA i teknologiledelse	99
I27	Program workshop MBA i teknologiledelse	100
I28	Presentasjon workshop MBA i teknologiledelse	101
I29	Presentasjon ny studieplan MBA i teknologiledelse kull 2019	121
I30	Sluttrapport Grønt skifte 2018	125
I31	Innkalling møte 6-18 UU-HHN sak 46-18	127
I32	Studieplan 2019/20 erfaringsbaserte masterprogram – dekanvedtak	130
I33	Referat møte 1-19 UU-HHN	135
I34	Innkalling møte 2-18 UU-HHN sak 15-18	140
I35	Studiebarometeret høsten 2018, kull 2017 MBA i teknologiledelse	141

## 1. Studietilsynsforskriften, § 4-1 (2)

*Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.*

### 1.1 Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

Fakultetet som tilbyr studieprogrammet MBA i teknologiledelse er Handelshøgskolen. Vedlagte *organisasjonskart* (I1) viser organiseringen av fakultetet for 2017 og 2018.

Handelshøgskolen arbeider ut fra en *handlingsplan*, HHN Handlingsplan Strategi 2020 (A38 på institusjonsnivå), utarbeidet av ledelsen ved fakultetet. Dekan har hovedansvaret for det systematiske kvalitetsarbeidet ved fakultetet, mens Prodekan utdanning også har en sentral rolle. Beskrivelsene av disse rollene, samt rollebeskrivelse av studieprogramansvarlig og emneansvarlig, som også er viktige aktører, finnes vedlagt dokumentasjon på institusjonsnivå (A43).

*Utdanningsutvalget ved Handelshøgskolen* (UU-HHN) er et viktig organ for fakultetets arbeid med utdanningskvalitet. Utvalget er rådgivende for dekan, og mange av sakene som er til behandling i utvalget følges opp med vedtak av dekan. Det nyeste mandatet for utvalget er utarbeidet av Utdanningsutvalget ved Nord, og er felles på tvers av alle fakultet (vedlagt dokumentasjon på institusjonsnivå, A46). Vedlagt finnes det lokale utvalgets behandling av dette, møte 8-18 sak 67-18 (I2). UU-HHN følger et årshjul, her vedlagt de to nyeste hhv. for 2019 og 2018 (I3 og I4).

Alle studieprogram gjennomgås i forbindelse med det *årlige studieplanarbeidet*, og behandles i UU-HHN som det framgår av vedlagte årshjul for utvalget (I3 og I4) og av prosessbeskrivelsen for studieplanarbeid vedlagt dokumentasjon på institusjonsnivå (A54). Eksempel på en slik gjennomgang, som fra fakultetets side resulterer i et dekanvedtak, er dokumentert under punkt § 4-1 (5), der arbeidet med ny studieplan for MBA i teknologiledelse kull 2019 er beskrevet.

*Alumni Advisory Board* ved HHN er en rådgivende gruppe bestående av alumner som utpekes av dekan. Beskrivelsen av forumet finnes vedlagt (I5). Det ble opprettet i 2013, og har siden da vært involvert i kvalitetsarbeidet ved fakultetet. Blant annet ved å bidra til å sikre relevansen av ulike studieprogram.

Fakultetet distribuerer årlig en enkel oversikt med *oppgaver og frister for emneansvarlige* (I6). Denne oversikten inneholder en del av de praktiske oppgavene tilknyttet rollen som emneansvarlig.

Handelshøgskolen har en *Leder MBA*. Denne lederrollen har et overordnet ansvar for alle de erfaringsbaserte masterprogrammene og ivaretar studieprogramansvarligrollen for de programmene der det ikke er utnevnt annen studieprogramansvarlig (SPA). Fram til 31.12.2018 var Førsteamanuensis Frode Soelberg Leder MBA. Fra 1.1.2019 tiltrådte Professor Wenche Kristin Aarseth i denne rollen. Vedlagt beskrivelse av rollen Leder MBA (I7). Førsteamanuensis Siri Jakobsen har vært studieprogramansvarlig på MBA i teknologiledelse siden 1.1.2018, og før denne dato ble rollen ivaretatt av daværende Leder MBA, Førsteamanuensis Frode Soelberg.

Fakultetet har i tillegg en *Studiestedskordinator* (SKO) i Mo i Rana, der MBA i teknologiledelse tilbys. Rollebeskrivelsen av denne finnes vedlagt (I8).

På MBA-programmene holdes det *veilederseminar*. Dette er et årlig seminar for alle veiledere som veileder MBA-studentene på deres masteroppgave, da inkludert MBA i teknologiledelse. Seminarene benyttes til praktisk informasjon og til å sikre god og jevn kvalitet i veiledning og arbeidet rundt masteroppgavene. Disse seminarene bidrar til å fremme en felles kvalitetskultur

blant de ansatte. Vedlagt finnes program fra de siste to avholdte seminarene, våren 2018 og våren 2017 (I9 og I10).

*Emneevalueringer* utføres hvert semester, og fra og med høstsemesteret 2018 kun en gang i semesteret i henhold til vedtak fra Utdanningsutvalget ved Nord universitet, som gitt i dokumentasjon på institusjonsnivå (A14). Utdanningsutvalget ved HHN har vedtatt en mal for hvilke spørsmål som benyttes ved evaluering av emner ved HHN, møte 8-18 sak 43-18 (I11).

## 1.2 Dokumentasjonen

- I1 Organisasjonskart HHN
- I2 Referat møte 8-18 (sak 67-18)
- I3 Årshjul UU-HHN 2019
- I4 Årshjul UU-HHN 2018
- I5 Alumni Advisory Board
- I6 Oppgaver og frister emneansvarlig ved HHN – 2018
- I7 Rollen som Leder MBA
- I8 Rollen som Studiestedskoordinator
- I9 Program MBA veilederseminar 2018
- I10 Program MBA veilederseminar 2017
- I11 Referat møte 5-18 (sak 43-18)



## **2. Studietilsynsforskriften, § 4-1 (3)**

*Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift, og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.*

### 2.1 Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

Nord universitet har en innarbeidet prosess for jevnlig reakkreditering av alle studieprogram, som beskrevet i dokumentasjonen på institusjonsnivå (A18). Handelshøgskolen har vedtatt en 7-årsplan for reakkreditering av studieprogram på 60 studiepoeng eller mer ved fakultetet. Som det framgår av denne dokumentasjonen (I12) er MBA i teknologiledelse planlagt for reakkreditering i 2022. Da gjøres det en grundig og systematisk gjennomgang av at studieprogrammet oppfyller alle krav.

Fakultetet gjennomfører også eksterne panelvurderinger av studieprogrammene. Nyeste prosessbeskrivelse er gitt i dokumentasjon på institusjonsnivå (A16). Utdanningsutvalget ved HHN har vedtatt å knytte denne prosessen mot reakkrediteringsprosessen, som beskrevet i referat fra møte 1-19 i UU-HHN, sak 4-19 (I33). MBA i teknologiledelse vil derfor gjennomgå ekstern panelvurdering i 2022.

### 2.3 Dokumentasjonen

I12 7-årsplan for reakkreditering av studieprogram - dekanvedtak

I33 Referat møte 1-19 UU-HHN (sak 4-19)

### **3. Studietilsynsforskriften, § 4-1 (4)**

*Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.*

#### 3.1 Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

*Studiebarometeret* er en årlig undersøkelse som de programansvarlige benytter i sitt arbeid med utvikling av studieprogram. De studieprogramansvarlige informeres om resultatene fra undersøkelsen og skal gjøre seg kjent med denne. Det gis en samlet orientering i lokalt utdanningsutvalg (UU-HHN). Vedlagt behandlingen av Studiebarometeret høsten 2017, gitt i innkalling og referat fra møte 1-18 UU-HHN, sak 6-18 (I13 og I14). Resultatene inkluderes også i studiekvalitetsrapporten, beskrevet i neste avsnitt og følges opp som beskrevet i neste hovedpunkt (§ 4-1 (5)).

*Studiekvalitetsrapporten* utarbeides årlig av fakultetsledelsen og behandles i lokalt utdanningsutvalg for innspill før endelig vedtak av dekan. I rapporten oppgis relevante data for utdanningskvaliteten (som søkertall, frafall, kandidatproduksjon og resultat fra Studiebarometeret) og implementering av kvalitetsfremmende tiltak vurderes. Eksempel på tiltak som er gjort i forbindelse med MBA i Teknologiledelse er vurderingene om å kun tilby studiet på ett studiested (Mo i Rana), samt arbeidet med omlegging av studieplanen. Dette blir beskrevet mer i detalj under neste punkt, § 4-1 (5). Studiekvalitetsrapporten for studieåret 2017/18 finnes i dokumentasjonen på institusjonsnivå (A8). Behandlingen av nyeste rapport, for studieåret 2018/18, i UU-HHN med påfølgende vedtak av dekan er lagt ved her (I15, I16 og I17).

*Studieprogramrapporter* utarbeides årlig av de studieprogramansvarlige for hvert studieprogram eller gruppe av studieprogram, som vedlegg til studiekvalitetsrapporten. Studieprogramrapporten gir en oversikt over grunndata for programmet, og benyttes til en evaluering av kvaliteten på programmet og utført kvalitetsarbeid. Vedlagt finnes programrapporten for MBA i teknologiledelse, som inngår i en samlerapport for alle MBA-programmene (I18). Da studieprogramrapportene er vedlegg til Studiekvalitetsrapporten, følger de samme saksgang for behandling fra fakultetet (dvs. I15, I16 og I17).

*Emneevalueringer* utføres minimum en gang i semesteret. Resultatet av evalueringene følges opp av emneansvarlig, og ved behov også ledelsen før behandling i lokalt utdanningsutvalg. Vedlagt de siste behandlingene i UU-HHN; sluttevaluering høsten 2017 i møte 2-18 sak 19-18 (I19), midtveisevaluering våren 2018 i møte 3-18 sak 30-18 (I20), og sluttevaluering våren 2018 i møte 4-18 sak 40-18 (I16). I tillegg er det lagt ved et eksempel på gjennomført evaluering i emnet EK363E Teknologiledelse høsten 2018 (I21).

*Kartleggingsundersøkelse* for MBA i teknologiledelse ble utført i 2017. Bakgrunnen for undersøkelsen var et behov for mer detaljert informasjon om kvaliteten på programmet, delvis på grunn av tilbakemeldinger på emneevalueringer. Denne undersøkelsen la grunnlaget for arbeidet med omlegging av studieplanen på MBA i teknologiledelse for kull 2019, som beskrevet under neste hovedpunkt (I22).

#### 3.2 Dokumentasjonen

I13 Innkalling møte 1-18 UU-HHN sak 6-18

I14 Referat møte 1-18 UU-HHN (sak 6-18)

I15 Innkalling møte 4-18 UU-HHN sak 36-18

I16 Referat møte 4-18 UU-HHN (sak 36-18 og 40-18)

- I17 Studiekvalitetsrapport 2017/18 dekanvedtak
- I18 Studieprogramrapport MBA-program 2017/18
- I19 Referat møte 2-18 UU-HHN (sak 19-18 og 15-18 for annet punkt)
- I20 Innkalling møte 3-18 UU-HHN sak 30-18
- I21 Emneevaluering EK363E Teknologiledelse høst 2018
- I22 Kartlegging av MBA i teknologiledelse 2017

#### **4. Studietilsynsforskriften, § 4-1 (5)**

*Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.*

##### 4.1 Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

MBA i teknologiledelse har sin opprinnelse i fagmiljøet tilknyttet Senter for Industriell Forretningsutvikling (SIF) ved studiested Mo i Rana, der også første opptak til studieprogrammet var i 2013. I 2016 ble programmet forsøkt tilbudt i Bodø, med en ambisjon om ha alternerende opptak ved Bodø/Mo hvert annet år. Ut fra tilbakemeldinger fra studenter ble det raskt tydelig at dette ikke fungerte, noe som også ble bekreftet i Studiebarometeret høsten 2017 (for 2016-kullet). Resultatene ble behandlet i UU-HHN møte 1-18 (I13 og I14 under § 4-1 (4)) og UU-HHN ba om en oppfølging av resultatene fra studieprogramansvarlig, som ble behandlet i påfølgende møte 2-18 sak 15-18 (I34 og i tillegg I19 under § 4-1 (5)). For MBA-programmene ble det kun gitt en muntlig orientering av Leder MBA, og utvalget fant det nødvendig med en mer detaljert beskrivelse for MBA i Teknologiledelse. Dette ble gitt av SPA for MBA i teknologiledelse med beskrivelse av en rekke endringer implementert fra påfølgende kull, 2017-kullet ved studiested Mo i Rana (I24).

Endringene var forventet å gi økt studiekvalitet noe som også gjenspeilet seg i Studiebarometeret utført høsten 2018, der resultatene var klart forbedret sammenlignet med året før (I35). En av parameterne i undersøkelsen er dessuten «The institution follows up on student feedback» og verdien fra høsten 2018 er her 4 (hvor 5 er høyest).

Med bakgrunn i utfordringene knyttet til å tilby programmet to studiesteder, har fakultetet nå valgt en løsning med opptak til programmet kun hvert annet år, og da kun ved studiested Mo i Rana. Slik beholdes programmet godt forankret i fagmiljøet på Mo, med en forsvarlig undervisningsbelastning samtidig som studiekvaliteten ivaretas. Vedtak av dekan om studieporteføljen for studieåret 2018/2019 (I23) for Handelshøgskolen som innspill til styresak ved Nord universitet er lagt ved som dokumentasjon for dette.

Et godt eksempel på hvordan kvalitetsarbeidet er benyttet til å utvikle studieprogrammet er arbeidet med utvikling av ny studieplan for MBA i teknologiledelse kull 2019. Prosessen for bearbeiding av innhentet informasjon, og resultatet av prosessen er dokumentert i vedleggene:

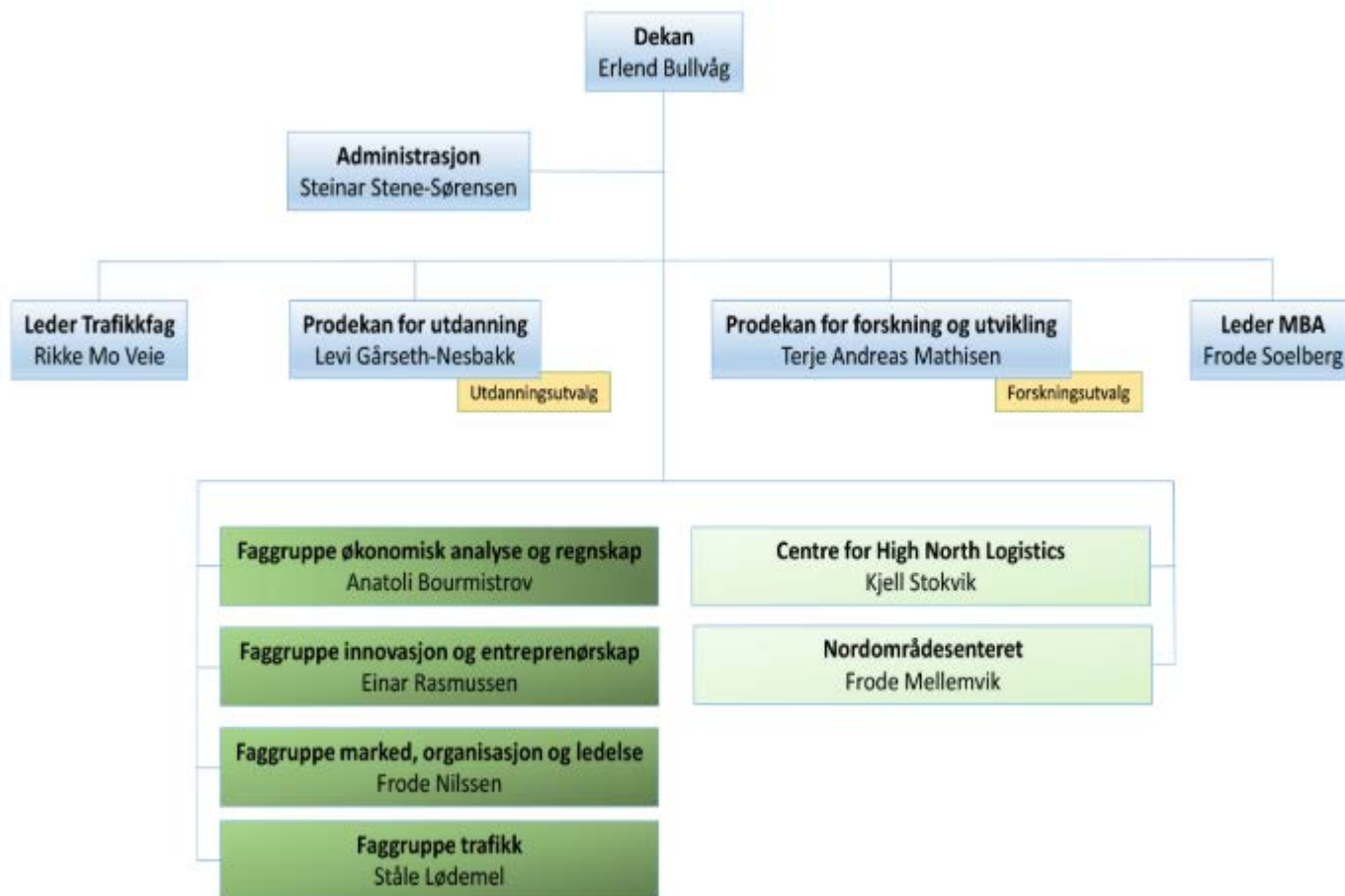
Senter for industriell forretningsutvikling (SIF) holdt en samling på Rognan i 2017 (I25). I etterkant av denne ble det sendt ut en kartleggingsundersøkelse (I23, vedlagt forrige hovedpunkt § 4-1 (4)). Denne ble fulgt opp i en workshop september 2017 (I26, I27 og I28). I løpet av høsten 2017 og våren 2018 ble det utarbeidet forslag til ny studieplan, som ble presentert for kjernepersonell tilknyttet studieprogrammet (I29). Noen av endringen ble gjennomført som del av et prosjektsamarbeid med Innovasjon Norge og Kunnskapsparken Helgeland, beskrevet i Sluttrapport Grønt skifte (I30). Endelig studieplan ble behandlet i UU-HHN møte 6-18 sak 46-18 (I31) og vedtatt av dekan 10. desember 2018 (I32).

Et av emnene i studieplanen fram til kull 2019, emnet EK363E Teknologiledelse, har som det går igjen i dokumentasjonen over, vært litt utfordrende. Emnet er på 15 studiepoeng og favnet nok om for mange ulike tematikker, til dels overlappende med andre emner på programmet. Vedlagt eksempel på emneevaluering av emnet høsten 2018 (I22, under forrige punkt, § 4-1 (4)) viser at det fortsatt etter noen justeringer ikke fungerer optimalt. Emnet er fjernet fra ny studieplan for kull 2019, dvs. i praksis delt opp og erstattet av andre emner i ny studieplan (I32).

## 4.2 Dokumentasjonen

- I23 Studieportefølje Handelshøgskolen 2018-19 dekanvedtak
- I24 Oppfølging Studiebarometeret 2017 MBA i teknologiledelse
- I25 Referat SIF samling Rognan 2017
- I26 Invitasjon til workshop MBA i teknologiledelse (sept. 2017)
- I27 Program workshop MBA i teknologiledelse (sept. 2017)
- I28 Presentasjon workshop MBA i teknologiledelse (sept. 2017)
- I29 Presentasjon ny studieplan MBA i teknologiledelse kull 2019
- I30 Sluttrapport Grønt skifte 2018
- I31 Innkalling møte 6-18 UU-HHN sak 46-18
- I32 Studieplan 2019/20 erfaringsbaserte masterprogram - dekanvedtak
- I34 Innkalling møte 2-18 UU-HHN sak 15-18
- I35 Studiebarometeret høsten 2018, kull 2017 MBA i teknologiledelse

# Vedlegg I1



## Vedlegg 12

### Utvalg: Lokalt utdanningsutvalg ved Handelshøgskolen

Møte nr: 8/2018

Møtested: HHN

Dato: 5.11.2018

#### Til stede:

Navn	Funksjon
Levi Gårseth-Nesbakk	Leder UU-HHN, prodekan utdanning
Rikke Mo Veie	Leder trafikkutdanning
Elena Dybtsyna	SPA MSc in Energy Management: International Governance and Business
Thomas Leirvik	SPA Bachelor i økonomi og ledelse
Nina Kramer Fromreide	SPA Økonomi, markedsføring og ledelse, deltid
Frode Soelberg	Leder MBA, SPA erfaringsbaserte masterstudier
Anneke S. Leenheer	Stuedstedskordinator Mo i Rana
Øyvind Hansen	SPA Bachelor i informasjonssystemer/ Bachelor i digital økonomi og organisasjon
June Borge Doornich	SPA MSc in Business
Torstein Gustavsen	Stuedstedskordinator Steinkjer
Ellen Sirnes (adm.)	Sekretær

#### Forfall:

Navn	Funksjon
Synne Selstad	Student
Kristian Krohn-Hansen	Student

## Innhold

62/2018 Vedtakssak: Godkjenning av innkalling og referat .....	2
63/2018 Vedtakssak: Trafikklærer – studieplan H19/V20.....	2
64/2018 Vedtakssak: EVU Trafikk – studieplan H19/V20.....	2
65/2018 Vedtakssak: Oppfølging av evaluering av emner ved Handelshøgskolen .....	2
66/2018 Vedtakssak: Evaluering av studieprogram ved Handelshøgskolen .....	3
67/2018 Orienteringssak: Felles mandat for alle lokale utdanningsutvalg ved Nord .....	4
68/ 2018 Orienteringssak: Klage på karakterer våren 2018 - HHN .....	5
69/ 2018 Orienteringssak: Karakterstatistikk våren 2018 - HHN .....	5
70/2018 Orienteringssak: Dekanvedtak vedrørende utdanning .....	5

### **62/2018 Vedtakssak: Godkjenning av innkalling og referat**

Utvalget ber dekan ta kontakt med studentforeningen for å oppfordre studentene til å delta i utvalgsmøtene. Referat fra møtet 29. oktober og fra postmøtet i november 2018 finnes vedlagt saken.

#### **Vedtak**

Referat fra møtet 29. oktober, postmøtet i november og innkallingen til møtet 29. oktober godkjennes.

### **63/2018 Vedtakssak: Trafikklærer – studieplan H19/V20**

#### **Vedtak.**

UU-HHN gir prodekan utdanning fullmakt til å gjennomgå studieplanen for Trafikklærer kull 2018 og 2019 før endelig vedtak av dekan.

### **64/2018 Vedtakssak: EVU Trafikk – studieplan H19/V20**

#### **Vedtak**

UU-HHN gir prodekan utdanning fullmakt til å gjennomgå studieplanen for studieplaner for EVU-programmene innen trafikk før endelig vedtak av dekan.

### **65/2018 Vedtakssak: Oppfølging av evaluering av emner ved Handelshøgskolen**

Foreslått rutine for oppfølging av evaluering av emner ved HHN ble grundig diskutert.

Utvalget diskuterte konsekvensene når et emne flagges rødt, og hvordan emnene havner i de ulike fargekategoriene. En mulighet er at de settes ut fra totalscoren på evalueringen, en annen at de settes manuelt ut fra en skjønnsmessig vurdering.

Svarprosenten på evalueringen er ofte lav, spesielt dersom det ikke er lagt til rette for at evalueringen gjennomføres i undervisningstiden.

En utfordring med emnene som tilbys på flere studiesteder er at kvaliteten kan variere. Samme emne kan på et studiested slå ut rødt og i på et annet studiested som grønt. For disse emnene må det vurderes om evalueringene rapporteres separert på sted, og ikke samlet per emne.

Roller som SPA og faggrupeleder ble diskutert. SPA har det faglige ansvaret for studieprogrammet, mens faggrupeleder har personalansvaret. Det må kommuniseres til de ansatte at SPA har et ansvar for programkvaliteten. Faggrupeleder sitter med kunnskap om personen som ikke nødvendigvis SPA innehar. Utvalget foreslo at faggrupeleder inkluderes ved oppfølging av røde emner, med mindre sakens natur er slik at det er mer praktisk for SPA å følge opp forholdet alene.

Slik det ligger an til nå skal SPA ivareta både oppfølging av emner, programevaluering og Studiebarometeret. Det bør vurderes om de to siste kan slås sammen.

Trafikklysmodellen har noen ulemper. Beskrivelsen framstår litt som at emneansvarlige/foreleser på røde emner henges ut. Det viktigste er at systemet fanger opp når det er utfordringer på kvaliteten



## Vedlegg 12

og dersom det er en utfordring direkte knyttet til involverte forelesere at aktuell foreleser får støtte og virkemidler til å bedre undervisningskvaliteten.

Et møte med SPA, prodekan utdanning og faggrupeleder vil kunne oppleves som skremmende for en foreleser, som kanskje vil ønske å ha med seg en person, for eksempel en fagforeningsrepresentant. Det bør være mulig å løse utfordringer på lavest mulig nivå.

Kvaliteten på et emne bør kanskje ikke kun måles ut fra emneevalueringen. Karakterstatistikk kan også kunne inkluderes. Dette kan eventuelt legges til programevalueringen. Det er også ulemper ved dette, både ut fra forsinkelse på tidsaksen og ved at dette i like stor grad kan gjenspeile kvaliteten på studentmassen, eller at resultatene lett lar seg manipulere.

Utvalget var enige om at er enige om følgende de må finnes en felles rutine for oppfølging og at avvik skal følges opp.

Endring beskrivelse:

Lokal foreleser inkluderes der dette er naturlig i dialogmøtet. Det endres til at faggrupeleder skal være med, med mindre SPA vurderer det som unødvendig.

Punkt 4c endres til at både prodekan og dekan orienteres.

Fargekoding settes ut fra scoren 1-5 som gis ved gjennomføringen av evalueringen, og justeres så ut fra fritekstfelt. Svarprosent må tas hensyn til. Dersom den er for lav (< 10 %) gis ikke emnet fargekode.

Språket må gjennomgå slik at det er konsekvent og elementer som ikke omhandler evaluering av emner (men studieprogram) fjernes.

Det er noe uklart for utvalget når rapportene fra emneansvarlig skal utarbeides, før eller etter møtet med SPA og hvor denne sendes/behandles. Det må presiseres.

Det settes ned en arbeidsgruppe (bestående av prodekan utdanning, SPA Energi Management, SPA MSC in Business og SKO Mo i Rana) som bearbeider og forenkler forslaget i saksframlegget innen 20. desember. Ny beskrivelse sendes til innspill til utvalget, før komplett beskrivelse av evalueringer av studieprogram og emner ved HHN vedtas av dekan.

### **Vedtak**

Rutine for oppfølging av evaluering av emner ved HHN godkjennes ikke. Det settes ned en arbeidsgruppe som bearbeider og forenkler forslaget i saksframlegget. Ny beskrivelse sendes til innspill til utvalget, før komplett beskrivelse av evalueringer av studieprogram og emner ved HHN vedtas av dekan.

## **66/2018 Vedtakssak: Evaluering av studieprogram ved Handelshøgskolen**

Det ble stilt spørsmål til hvorfor programevalueringen skal foregå hvert semester og ikke kun en gang i året, som gitt i vedtaket fra UU Nord. Deler av hensikten bak dette er å jevnlig gi studentene tilbakemelding på kvalitetsarbeidet, for eksempel ved oppfølging av emner.

Det ble diskutert om det er mulig å innrette programevalueringen mer mot oppfølging av Studiebarometeret. Det er da noen utfordringer mot føringen vedtatt av UU Nord, der disse prosessene holdes adskilt.

## Vedlegg 12

Endringer som legges til beskrivelsen:

Tilbakemelding på evalueringer av emnene til studentene bør formaliseres i rutinen for evaluering av emner, og ikke være en større element i programevalueringen. Ordlyden i «Gjennomgang av emneevaluering» endres derfor til «Informasjon om oppfølging av emneevaluering».

Deltagerne på møtene er minimum, og kan utvides med andre deltagere dersom relevant. I punkt 6 legges det til at det også gjøres tilgjengelig for prodekan utdanning.

### **Vedtak**

Rutine for evaluering av studieprogram ved Handelshøgskolen godkjennes med mindre endringer framkommet i møte.

## **67/2018 Orienteringssak: Felles mandat for alle lokale utdanningsutvalg ved Nord**

I møte i sentralt utdanningsutvalg 5. juni 2018 ble det vedtatt ett felles mandat med retningslinjer for alle lokale utdanningsutvalg ved Nord universitet. I praksis er det små forskjeller sammenlignet med det som var nyeste mandatet for UU-HHN, vedtatt februar 2017. Innholdet i mandatet ble gjennomgått. Utvalget ser et behov for å konkretisere mandatet da innholdet framstår som noe vagt. Beslutningsstrukturen ved HHN er i dag slik at det meste ligger til dekan.

Utvalget ønsker å komme med en tilbakemelding på mandatet til utdanningsutvalget ved Nord ved neste mulighet til å endre det. Spesielt et av punktene er veldig uklart hva som menes, punkt 2 c) *arbeide for å sikre og utvikle god opptakskvalitet, rammekvalitet, programkvalitet og resultatkvalitet*. Punkt 2a og 2b er mer konkrete, og det er uklart hva punkt 2c omfatter som ikke inngår i de øverste to punktene.

Utvalget ber om at prodekan utdanning diskuterer saken med dekan og videreformidler tilbakemeldingen fra HHN til sentralt.

Mandatet omfatter mange og ikke minst store tematiske områder. Punkt 2d åpner for at det lages undergrupper. En mulighet er dermed at UU-HHN brukes til behandling av de større sakene og de mer generelle linjene, og at det settes ned mindre grupper ved behov for detaljbehandling før endelig vedtak av dekan, eller (ny) behandling i UU-HHN. På noen saker vil det være ryddigst å ha arbeidsgrupper før sakene behandles i utvalget, for eksempel ved gjennomgang av emnebeskrivelser, mens for andre saker vil det være naturlig at arbeidsgrupper nedsettes i ettertid.

Utvalget mener at før emnebeskrivelser og endringer i studieplaner behandles i UU-HHN, skal disse være kvalitetssikret av SPA. Dersom det skal opprettes nye emner skal SPA godkjenne dem før de behandles i utvalget. Emneansvarlig må da ha avklart med faggruppeleder at det er kapasitet til å tilby emnet.

De ansatte ved HHN må informeres om hvordan saksgangen i forkant av behandling av saker skal foregå.

UU-HHN bør lage et tillegg til mandatet for å konkretisere hva mandatet omfatter, dvs hvilke type saker skal behandles under de ulike punktene. Når det er konkretisert hva som ligger i punktene i mandatet, bør disse også legges inn i utvalgets årshul for å sikre at de behandles.

## Vedlegg 12

I neste møte behandles en tilleggsbeskrivelse til mandatet hvor saksområdene (punkt 2 og 3) konkretiseres. Medlemmene i utvalget bes komme med innspill til denne saken, med forslag til konkrete underpunkter, innen 10. januar.

### **Vedtak**

Saken tas til orientering

### **68/ 2018 Orienteringssak: Klage på karakterer våren 2018 - HHN**

Data fra klager på karakterer våren 2018 ble kort gjennomgått. Det ble orientert om vedtak fra UU Nord vedrørende klager med avvik på to karakterer eller mer.

### **Vedtak**

Saken tas til orientering

### **69/ 2018 Orienteringssak: Karakterstatistikk våren 2018 - HHN**

Utvalget diskuterte kort hvordan denne informasjonen kan benyttes i arbeidet med studiekvalitet/resultatkvalitet. Utvalget foreslår å behandle en sak om hvordan karakterstatistikker kan benyttes i kvalitetsarbeidet.

Det er en del emner der skalaen bestått/ikke bestått benyttes. Dette er ikke heldig, da normalt skalaen A-F bør benyttes.

### **Vedtak**

Saken tas til orientering

### **70/2018 Orienteringssak: Dekanvedtak vedrørende utdanning**

### **Vedtak**

Saken tas til orientering

# ÅRSHJUL LOKALT UTDANNINGSUTVALG Handelshøgskolen 2019

## November:

- Studieplanarbeid: behandling av endringer på studiums- og emnenivå

## Januar:

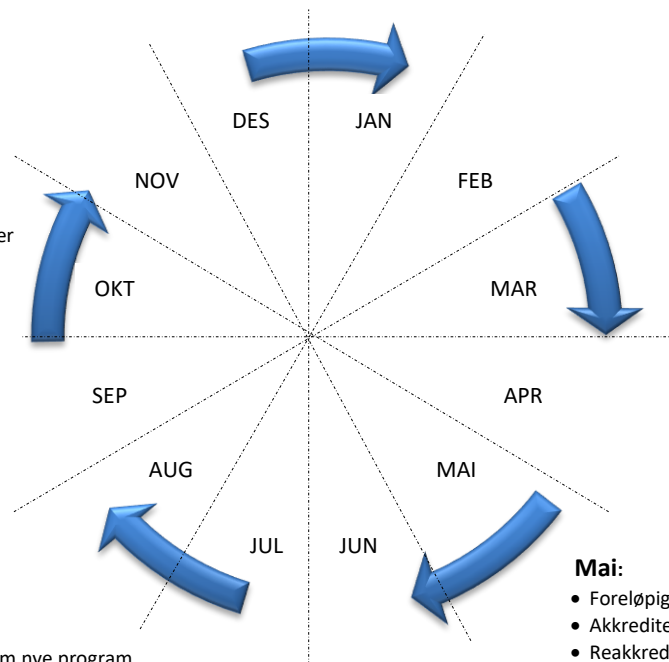
- Konstituering av utvalget
- Møteplan vår
- Årshjul

## Oktober:

- Studiekvalitetsrapport med programrapporter

## Mars:

- Resultat emneevaluering høst
- Rapport internrevisjon høst
- Studiebarometeret



## September:

- Møteplan høst
- Endelig studieportefølje, med evt. søknad om nye program
- Resultat emneevaluering vår
- Rapport internrevisjon vår

## Mai:

- Foreløpig studieportefølje – med evt. søknad om nye program
- Akkreditering av nye studieprogram
- Reakkreditering studieprogram (følger 7-årsplan)

### Behandles hvert møte:

- Godkjenning referat fra forrige møte og innkalling aktuelt møte
- Dekanvedtak vedrørende utdanning siden forrige møte, til orientering

# ÅRSHJUL LOKALT UTDANNINGSUTVALG

## Handelshøgskolen 2018

### November:

- Studieplanarbeid: behandling av endringer på studiums- og emnenivå
- Reakkrediteringssøknader (følger 7-årsplan)

### Januar:

- Møteplan vår med årshjul
- Studieprogrambeskrivelser
- Studiebarometeret

### Februar:

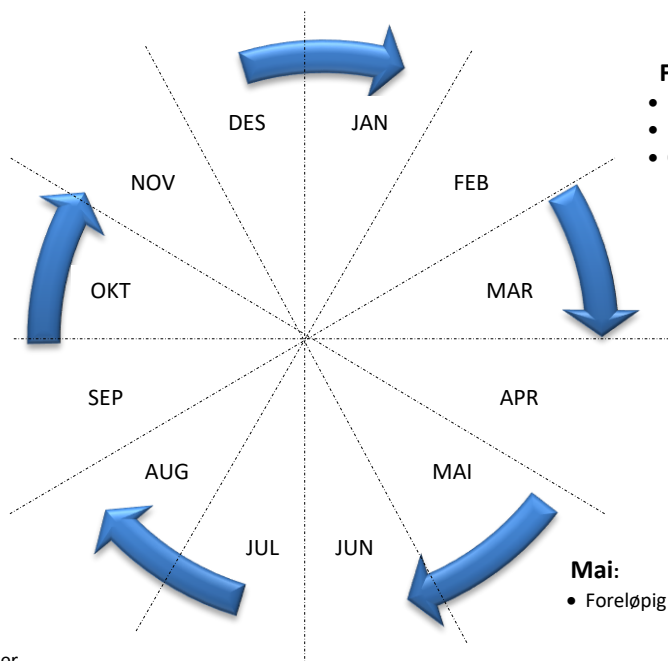
- Resultat sluttevaluering høst
- Rapport internrevisjon høst
- Oppfølging studiebarometeret

### April:

- Resultat midtveisevaluering

### Mai:

- Foreløpig studieportefølje – med evt. søknad om nye program



### Oktober:

- Resultat midtveisevaluering

### September:

- Møteplan høst
- Studiekvalitetsrapport med programrapporter
- Endelig studieportefølje, med evt. søknad om nye program
- Akkrediteringssøknad evt. nye studieprogram
- Resultat sluttevaluering vår
- Rapport internrevisjon vår

### Behandles hvert møte:

- Godkjenning referat fra forrige møte og innkalling aktuelt møte
- Dekanvedtak vedrørende utdanning siden forrige møte, til orientering

## Alumni Advisory Board - HHN

Alumni Advisory Board – Handelshøgskolen Nord (HHN) er en gruppe alumner som gir råd knyttet til en positiv utvikling av Handelshøgskolen Nord og dens alumnivirksomhet. Disse alumnene har bred erfaring fra næringsliv, offentlig forvaltning og samfunnsliv, og en positiv identitet knyttet til HHN. Gruppen er også rollemodeller for våre studenter.

Medlemmene av gruppen skal også kunne medvirke under åpning av studieåret, diplomutdeling under avslutningsarrangementet, samt under andre arrangement hvor det kan være hensiktsmessig.

Alumni Advisory Board - HHN har følgende tre hovedmål:

- Å bidra til en positiv utvikling av Handelshøgskolen Nord universitet
- Å bidra til en positiv utvikling av alumnivirksomheten til HHN
- Å bidra til en positiv utvikling av samarbeid og kontakt mellom Handelshøgskolen og samfunnet for øvrig

Gruppens sammensetting:

- Medlemmer i gruppen utpekes av dekan
- Medlemmene velges for en periode på 2 år. For å få overlappende periode på medlemmene er det ønskelig at noen medlemmer sitter i gruppen i 3 år
- Gruppen skal bestå av 8-10 medlemmer
- Møter og aktiviteter samordnes av alumnikoordinator

Gruppens engasjement:

- Gruppen skal samles 2 ganger pr år, fortrinnsvis i Bodø. Opplegget for hvert treff er et møte samt en felles middag. Hvert treff har et eller flere tema som gruppen skal drøfte og komme med viktige innspill til. Dekan leder møtene. Andre utvalgte personer på handelshøgskolen kan delta i møtet avhengig av tema.
- Utover møtene er det et ønske om at medlemmene stiller opp i spesielle sammenhenger. Det kan for eksempel være som gjesteforeleser, fortelle studentene om sine erfaringer fra egen karriere eller dele ut diplom under avslutningsarrangementet for våre studenter. Det bør imidlertid ikke dreie seg om mer enn ett arrangement pr deltaker pr år og i enkelte tilfeller kan det kombineres med gruppens møte
- Utover dette kan medlemmene også stille opp på mindre oppdrag som ikke krever at en er til stede i Bodø. Eksempelvis stille opp til intervju i forbindelse med studiekatalog eller annet materiell knyttet til studentrekruttering

Hva får medlemmene tilbake:

- Å delta i Alumni Advisory Board- HHN honoreres ikke. Vi ønsker personer som er stolte alumner og som vil hjelpe HHN i å utvikle seg fremover. Utgifter i forbindelse med møter og andre alumniaktiviteter, dekkes av Handelshøgskolen.
- I tillegg tilbyr vi et meget interessant forum og en meget interessant gruppe HHN alumner

## Oppgaver og frister emneansvarlig ved HHN - 2018

Aktivitet	Frist/tid	Kommentar
Legge ut fremdriftsplan på Canvas.	1. juli (høst) 1. desember (vår)	
Bekreftede utkast til timeplan.	mars (høst) oktober (vår)	Administrasjonen ved HHN koordinerer
Bistå til gjennomføring av emneevaluering i samsvar med HHNs og NORDs evalueringssystem.		Administrasjonen ved HHN sender ut info
Melde inn behov for innleie av gjesteforelesere.	1. mai (høst) 1. oktober (vår)	Avklares med SPA og administrasjonen ved HHN
Studieplanarbeid: Revidering av emnebeskrivelser. Melde inn nye emner og endringer i eksisterende emner for <b> neste studieår, altså 2019/20.</b>	1. oktober	Sendes inn via Emneplanlegging på Nett (EpN)
Registrere pensum (Canvas/Leganto).	1. mai (høst) 1. oktober (vår)	Påminnelse sendes ut fra HHNs administrasjon
Utarbeidelse av oppgavetekst til eksamen med løsningsforslag og koordinering av disse med andre forelesere på samme emne.	Start senest 4 uker før eksamen	Alle hovedforelesere inkluderes i prosessen
Registrere/send inn oppgavetekst til eksamen.	14 dager før eksamen	Avhenger av type eksamen. Info sendes ut fra administrasjonen ved HHN
Melde inn navn på sensor og klagekommisjon.	15. februar (vår) 15. september (høst)	Administrasjonen sender ut forespørsel
Sensur	Innen kl 12.00 gitt dato (normalt tre uker etter eksamen)	Ved forsinkelser skal eksamenskontoret informeres slik at studentene får beskjed.

Kontaktinfo for administrative spørsmål: [HHN-post@nord.no](mailto:HHN-post@nord.no)

## Dekanvedtak HHN

Arkivreferanse: 17/01380-3  
Saksbehandler Ellen Sirnes  
Dato 23.01.2019  
Dekanvedtaknr. 3/19

## Sak: Rollen som Leder MBA

### Vedtak:

Følgende beskrivelse av rollen som Leder MBA ved HHN godkjennes:

## Rollen som Leder MBA ved Handelshøgskolen

Leder MBA har et overordnet ansvar for de erfaringsbaserte masterprogrammene ved HHN, herunder sikre at de erfaringsbaserte masterprogrammene ivaretas i samsvar med rollebeskrivelsen for SPA i kvalitetssikringssystemet ved Nord universitet. Listen under gir en oversikt over arbeidsområder for rollen, men er ikke uttømmende.

- Overordnet ansvar for alle erfaringsbaserte masterprogram
- Ivareta SPA-rollen for erfaringsbaserte masterprogram uten egen SPA
- Være en pådriver i det systematiske kvalitetsarbeidet og bidra til å videreutvikle kvalitetskulturen på studieprogrammene
- Ansvar for å sikre at programmene oppfyller gjeldende forskrifter, da inkludert Studietilsynsforskriften
- Overordnet ansvar for utviklingen av studieprogrammene, da inkludert studiemodeller og læringsmål på programnivå
- Etablere og videreutvikle arenaer for å diskutere programmets faglige innhold og utvikling
- Medlem av UU-HHN som representant for alle erfaringsbaserte mastergrader

Erlend Bullvåg  
Dekan



## SAKSUTREDNING

### Bakgrunn/drøfting:

Rollen som Leder MBA ble opprettet etter fusjonen. Fram til og med 2018 var førsteamanuensis Frode Soelberg i denne rolle. Januar 2019 overtok professor Wenche Kristin Aarseth. I forbindelse med overtagelse ble det avholdt et møte mellom dekan og professor Aarseth, der ansvaret og arbeidsoppgavene som ligger til rollen som leder MBA ble konkretisert. Med utgangspunkt i hvordan rollen er blitt ivaretatt så langt og det som ble diskutert i møtet, foreslås følgende beskrivelse:

### Rollen som Leder MBA ved Handelshøgskolen

Leder MBA har et overordnet ansvar for de erfaringsbaserte masterprogrammene ved HHN, herunder sikre at de erfaringsbaserte masterprogrammene ivaretas i samsvar med rollebeskrivelsen for SPA i kvalitetssikringssystemet ved Nord universitet. Listen under gir en oversikt over arbeidsområder for rollen, men er ikke uttømmende.

- Overordnet ansvar for alle erfaringsbaserte masterprogram
- Ivareta SPA-rollen for erfaringsbaserte masterprogram uten egen SPA
- Være en pådriver i det systematiske kvalitetsarbeidet og bidra til å videreutvikle kvalitetskulturen på studieprogrammene
- Ansvar for å sikre at programmene oppfyller gjeldende forskrifter, da inkludert Studietilsynsforskriften
- Overordnet ansvar for utviklingen av studieprogrammene, da inkludert studiemodeller og læringsmål på programnivå
- Etablere og videreutvikle arenaer for å diskutere programmets faglige innhold og utvikling
- Medlem av UU-HHN som representant for alle erfaringsbaserte mastergrader

### Innstilling:

Følgende beskrivelse av rollen som Leder MBA ved HHN godkjennes:

### Rollen som Leder MBA ved Handelshøgskolen

Leder MBA har et overordnet ansvar for de erfaringsbaserte masterprogrammene ved HHN, herunder sikre at de erfaringsbaserte masterprogrammene ivaretas i samsvar med rollebeskrivelsen for SPA i kvalitetssikringssystemet ved Nord universitet. Listen under gir en oversikt over arbeidsområder for rollen, men er ikke uttømmende.

- Overordnet ansvar for alle erfaringsbaserte masterprogram
- Ivareta SPA-rollen for erfaringsbaserte masterprogram uten egen SPA
- Være en pådriver i det systematiske kvalitetsarbeidet og bidra til å videreutvikle kvalitetskulturen på studieprogrammene
- Ansvar for å sikre at programmene oppfyller gjeldende forskrifter, da inkludert Studietilsynsforskriften
- Overordnet ansvar for utviklingen av studieprogrammene, da inkludert studiemodeller og læringsmål på programnivå
- Etablere og videreutvikle arenaer for å diskutere programmets faglige innhold og utvikling
- Medlem av UU-HHN som representant for alle erfaringsbaserte mastergrader

## Dekanvedtak HHN

Arkivreferanse: 17/01380-2  
Saksbehandler Ellen Sirnes  
Dato 22.01.2019  
Dekanvedtaknr. 2/19

## Sak: Rollen som studiestedskoordinator

### Vedtak:

Følgende beskrivelse av rollen som studiestedskoordinator ved HHN godkjennes:

## Rollen som studiestedskoordinator ved Handelshøgskolen

### Studiestedskoordinator (SKO)

Handelshøgskolen har noen studieprogram som tilbys på flere studiesteder. Studiestedskoordinator hjelper ledelsen med å ivareta utdanningskvaliteten på de studiestedene hvor fakultetsledelse ikke er representert. Siden tilstedeværelse av fakultets- og studieadministrasjon varierer mellom studiestedene vil det være noe variasjon i arbeidsoppgaver til de ulike studiestedskoordinatorene. Listen under gir en oversikt over arbeidsområder for rollen, men er ikke uttømmende.

- Bindeledd mellom studiested og fakultetsledelse samt administrasjon
- Stedlig kontakt for ansatte på studiestedet
- Bistå i bemanning på ulike program/emner, inkl. innleie og eventuelt offentlige anbud
- Tilrettelegging for og oppfølging av time- og gjesteforelesere
- Medvirkning til studentmotiverende arbeid, ansvar for lokal studiestart og kullkontaktmøter
- Arrangere og tilrettelegge møter i kollegiet rundt utdanning, forskning, arbeidsmiljø osv.
- Bidra til å utvikle studiestedet mht utdanningstilbud, forskning, fagmiljø og samarbeid med relevante eksterne parter
- Profilering av og representant for HHN i nærområdet og regionen
- Bidra til markedsføring av lokale studietilbud
- Medlem av utdanningsutvalget ved HHN

Erlend Bullvåg  
Dekan

### **Bakgrunn/drøfting:**

Som konsekvens av fusjonen i 2016 gjorde HHN et omfattende arbeid med å samkjøre studieplaner for tilsvarende studieprogram som ble tilbudt flere steder. Fakultet så da et behov får en koordinerende rolle på de studiestedene der ikke ledelsen var representert. Rollen som studiestedskoordinator (SKO) ble innført på studiestedene Mo i Rana og Steinkjer. Det er utarbeidet en mer detaljert beskrivelse av denne rollen. Rollebeskrivelsen er laget med utgangspunkt i tidligere beskrivelse, men er nå mer konkretisert ut fra erfaringer ved bruk av rollen noen år. Listen er ikke ment å være uttømmende, men gir en oversikt over hovedområdene SKO-ene arbeider med. Siden tilstedeværelse av støtteadministrasjon varierer mellom studiestedene, vil det være også være noe variasjon i arbeidsoppgaver til de ulike SKO-ene.

Rollebeskrivelsen ble behandlet i UU-HHN januar 2019, sak 5-19. Utvalget kom med noen innspill som ble innarbeidet i beskrivelsen, og endelig beskrivelse foreslår som følgende:

## **Rollen som studiestedskoordinator ved Handelshøgskolen**

### **Studiestedskoordinator (SKO)**

Handelshøgskolen har noen studieprogram som tilbys på flere studiesteder. Studiestedskoordinator hjelper ledelsen med å ivareta utdanningskvaliteten på de studiestedene hvor fakultetsledelse ikke er representert. Siden tilstedeværelse av fakultets- og studieadministrasjon varierer mellom studiestedene vil det være noe variasjon i arbeidsoppgaver til de ulike studiestedskoordinatorene. Listen under gir en oversikt over arbeidsområder for rollen, men er ikke uttømmende.

- Bindeledd mellom studiested og fakultetsledelse samt administrasjon
- Stedlig kontakt for ansatte på studiestedet
- Bistå i bemanning på ulike program/emner, inkl. innleie og eventuelt offentlige anbud
- Tilrettelegging for og oppfølging av time- og gjesteforelesere
- Medvirkning til studentmotiverende arbeid, ansvar for lokal studiestart og kullkontaktmøter
- Arrangere og tilrettelegge møter i kollegiet rundt utdanning, forskning, arbeidsmiljø osv.
- Bidra til å utvikle studiestedet mht utdanningstilbud, forskning, fagmiljø og samarbeid med relevante eksterne parter
- Profilering av og representant for HHN i nærområdet og regionen
- Bidra til markedsføring av lokale studietilbud
- Medlem av utdanningsutvalget ved HHN

### **Innstilling:**

Følgende beskrivelse av rollen som studiestedskoordinator ved HHN godkjennes:

## **Rollen som studiestedskoordinator ved Handelshøgskolen**

### **Studiestedskoordinator (SKO)**

Handelshøgskolen har noen studieprogram som tilbys på flere studiesteder. Studiestedskoordinator hjelper ledelsen med å ivareta utdanningskvaliteten på de studiestedene hvor fakultetsledelse ikke er representert. Siden tilstedeværelse av fakultets- og studieadministrasjon varierer mellom studiestedene vil det være noe variasjon i arbeidsoppgaver til de ulike studiestedskoordinatorene. Listen under gir en oversikt over arbeidsområder for rollen, men er ikke uttømmende.

## Vedlegg 18

- Bindeledd mellom studiested og fakultetsledelse samt administrasjon
- Stedlig kontakt for ansatte på studiestedet
- Bistå i bemanning på ulike program/emner, inkl. innleie og eventuelt offentlige anbud
- Tilrettelegging for og oppfølging av time- og gjesteforelesere
- Medvirkning til studentmotiverende arbeid, ansvar for lokal studiestart og kullkontaktmøter
- Arrangere og tilrettelegge møter i kollegiet rundt utdanning, forskning, arbeidsmiljø osv.
- Bidra til å utvikle studiestedet mht utdanningstilbud, forskning, fagmiljø og samarbeid med relevante eksterne parter
- Profilering av og representant for HHN i nærområdet og regionen
- Bidra til markedsføring av lokale studietilbud
- Medlem av utdanningsutvalget ved HHN

## Veilederseminar MBA 2018/2019

### Program

Mandag 7. mai 11.00-15.00, Auditorium Elias Blix (A13)

11.00 – 11.30: Servering av enkel lunsj

11.30 – 12.00: Velkommen v/Frode Soelberg

- Kort presentasjon av programmet

- Karakterrapport

12.00 – 12.30: Hva forventes av en god besvarelse? v/Per Jonny Nesse

12.30 – 13.30: Om MOPP veiledningen og veiledningskontrakt v/Frode Soelberg

- Meldeplikt NSD

- Type oppgaver

- Studentenes plikter (nye punkter i veiledningskontrakt)

13.30 – 14.00: Fruktpause

14.00 – 14.45: Veilederrollen v/Frode Soelberg

- Hvordan få studentene gjennom på avtalt tid?

- Hvordan ordlegge seg ift. nivå på arbeidet?

- God dialog og klare avtaler (fremdriftsplan)

- Omfang av veiledning

- Grad av selvstendighet/ Hva kan forventes ift. hjelp som gis?

- Omfang monografi vs. artikler?

14.45-15.00: Info om tildeling våren 2018 v/Frode Soelberg

- Antall oppgaver

- Oppgavenes fagområde

## **Veilederseminar MBA 2017/2018**

### **Program**

Onsdag 11. januar 11.30-15.00

1. Velkommen til Veilederseminar, lunsj 1130-1215
2. Sensurrapport, MBA-MOPP studieåret 2015/16 (1215-1300)
  - a. Sensors refleksjoner over oppgavenes tema, metode og nivå
3. Metodekurset (1315-1400)
  - a. Innhold og opplegg
  - b. Prosjektskissen
4. Erfaringsbasert Masteroppgave; formelle krav, veilederbehov og veilederrollen (1415-1500)
  - a. Arbeidskrav, digital levering, plagiatkontroll
  - b. Omfang
  - c. Veilederrollen
  - d. Veilederbehov, forventet produksjon 2017/18

# Vedlegg I11

## **Utvalg: Lokalt utdanningsutvalg ved Handelshøgskolen**

**Møte nr: 5/2018**

**Møtested: Postmøte**

**Dato: 2.10.2018**

### **Postsak sendt:**

<b>Navn</b>	<b>Funksjon</b>
Levi Gårseth-Nesbakk	Leder UU-HHN, prodekan utdanning
Rikke Mo Veie	Leder trafikkutdanning
Elena Dybtsyna	SPA MSc in Energy Management: International Governance and Business
Thomas Leirvik	SPA Bachelor i økonomi og ledelse
Nina Kramer Fromreide	SPA Økonomi, markedsføring og ledelse, deltid
Frode Soelberg	Leder MBA, SPA erfaringsbaserte masterstudier
Anneke S. Leenheer	Stuedestedskoordinator Mo i Rana
Øyvind Hansen	SPA Bachelor i informasjonssystemer/ Bachelor i digital økonomi og organisasjon
Torstein Gustavsen	Stuedestedskoordinator Steinkjer
Vegard Ressem	Student
June Borge Doornich	SPA MSc in Business
Jan Gunnar Jenssen	Student
Ellen Sirnes (adm.)	Sekretær

## **Innhold**

43/2018 Vedtakssak: Spørreskjema til evaluering av emner ved Handelshøgskolen .....	2
---	---

## 43/2018 Vedtakssak: Spørreskjema til evaluering av emner ved Handelshøgskolen

Utvalget behandlet i møte 4-18 sak 39/2018 Evaluering av emner ved HHN. Utvalget ønsket en ny behandling av spørreskjemaet etter at dette var gjennomgått mot utvalgets innspill. Innspill notert fra dette møtet og fra posmøtet ble inkludert i ny spørsmålsmal. Følgende mal for evaluering av benyttes framover ved HHN:

### Emneevaluering HHN

*I hvilken grad er du enig eller uenig i utsagnene under: 1=Helt uenig, 2=Litt uenig, 3=Verken enig eller uenig, 4=Litt enig, 5=Helt enig*

#### Emneinnhold

1. Jeg har en klar forståelse av hva jeg skal lære i dette emnet
2. Jeg vurderer emnet som relevant for studieprogrammet det inngår i
3. Jeg mener pensum dekker forventet læringsutbytte

#### Gjennomføring av emnet

4. Jeg mener variasjonen i undervisningsformer er god
5. Faglærer/foreleser formidler fagstoffet på en god måte
6. Jeg får tilstrekkelig faglig veiledning i emnet
7. Det benyttes relevante digitale verktøy i emnet
8. Undervisningen er organisert på en tilfredsstillende måte

#### Egen innsats

9. Jeg vurderer min innsats i emnet som god
10. Jeg har deltatt på undervisningen i emnet

*Aldri/sjelden, noen ganger, omtrent halvparten av gangene, på det meste, alt/nesten alt*

11. Anslå gjennomsnittlig tidsbruk per uke i emnet, både egeninnsats og organisert undervisning:  
*Mindre enn 3 timer, 3 - 9 timer, 10 - 15 timer, 16 - 20 timer, mer enn 20 timer*

#### Generelt

12. Alt i alt er jeg fornøyd med emnet
13. Hva synes du fungerer godt i emnet?  
FRITEKST
14. Har du noen forslag til forbedringer som kan gjøres i emnet?  
FRITEKST

(Alle spørsmålene unntatt nr 9, 10, 11, 13 og 14 gis poeng 1-5)

#### Innstilling til vedtak

Spørsmålsmal til emneevalueringen for emner ved HHN godkjennes. Malen benyttes første gang i evalueringen av emner høsten 2018.





## **Dekanvedtak HHN**

Arkivreferanse: 17/03546-9  
Saksbehandler Ellen Sirnes  
Dato 08.02.2018  
Dekanvedtaknr. 69/17

**Sak: Plan for reakkreditering av studieprogram ved Handelshøgskolen (7 år)**

### **Vedtak:**

Plan for reakkreditering av studieprogram ved Handelshøgskolen i perioden 2017-2023 godkjennes.

Erlend Bullvåg  
Dekan

## SAKSUTREDNING

### Bakgrunn/drøfting:

Forslag til plan for reakkreditering av studieprogram er utarbeidet av dekan i samarbeid med prodekan for utdanning.

Handelshøgskolen har inneværende år søkt om akkreditering av et nytt studieprogram (Master i regnskap og revisjon) og utarbeidet fem reakkrediteringssøknader (av fire gradsprogram og Årsstudium i økonomi og ledelse, som vist i listen under).

I 2019 planlegges reakkreditering av trafikkstudiene:

- Trafikklærer, høgskolekandidatstudium
- Årsstudium i trafikkpedagogikk og trafikksikkerhet
- Bachelor i trafikkpedagogikk og trafikksikkerhet

De to øverste programmene utgjør til sammen det nevnte tredje programmet, bacheloren. Det må vurderes om det kun skal behandles som en søknad, reakkreditering av Bachelor i trafikkpedagogikk og trafikksikkerhet. I tillegg ønsker fakultetet å reakkreditere MSc in Energy Management: International Governance and Business i 2019, da det planlegges større endringer i studieprogrammet fra høsten 2019.

Fakultetet har valgt å legge inn et «pauseår» i 2018, for å gi tid til å gjøre nødvendige endringer i aktuelle program. Arbeidet med å revidere studieprogrammene som skal reakkrediteres i 2019, slik at de oppfyller Studietilsynsforskriften, vil foregå i 2018. Forslag til revidert studieplan for programmene som skal reakkrediteres i 2019 behandles i lokalt utdanningsutvalg ved HHN seinest oktober 2018.

For 2020 er deltidsårsstudiet lagt inn. Av studieprogram på minimum 60 studiepoeng gjenstår da kun MSc in Business, de ulike MBA-ene og Bachelor i eiendomsmegling. Det er ønskelig å behandle MBA-ene samlet. De gjenværende programmene er derfor plassert hhv i 2021, 2022 og 2023.

<b>Plan for (re)akkreditering av studieprogram ved Handelshøgskolen</b>		
<b>Studieprogram</b>	<b>Studiested</b>	<b>Akkreditere s</b>
Master i regnskap og revisjon	BODØ	2017
Master i beredskap og kriseledelse	BODØ	2017
Bachelor i digital organisasjon og økonomi	MO I RANA	2017
Bachelor i økonomi og ledelse	STEINKJER, BODØ, MO	2017
Årsstudium i økonomi og ledelse	STEINKJER, BODØ, MO	2017
Bachelor i regnskap	BODØ, STEINKJER	2017

## Vedlegg I12

Trafikklærer, høgskolekandidatstudium (2 år)	STJØRDAL	2019
Bachelor i trafikkpedagogikk og trafikksikkerhet	STJØRDAL	2019
(Årsstudium i trafikkpedagogikk og trafikksikkerhet)	STJØRDAL	2019
Siviløkonom / Master of Science in Energy Management: International Governance and Business	BODØ	2019
Økonomi, markedsføring og ledelse, deltid	BODØ, MO I RANA, VESTERÅLE N	2020
Siviløkonom / Master of Science in Business 2 år	BODØ	2021
MBA	BODØ, STJØRDAL	2022
MBA i ledelse	BODØ	2022
MBA i teknologiledelse	MO I RANA	2022
MBA i økologisk økonomi	BODØ	2022
Bachelor i eiendomsmegling	BODØ	2023

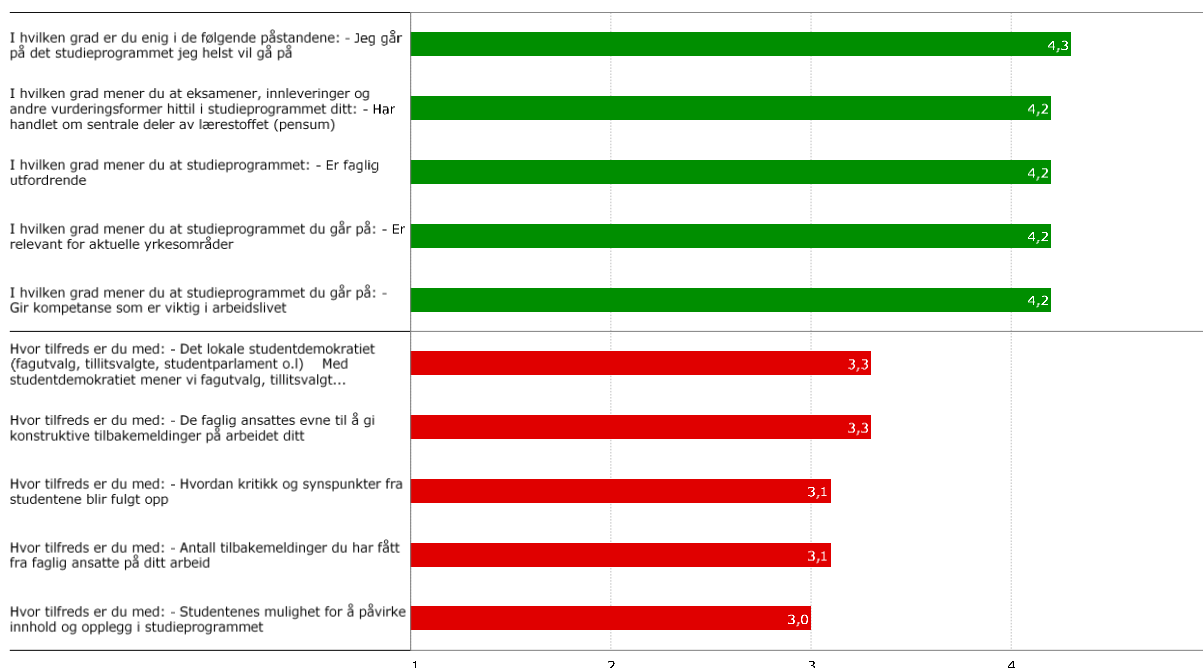
### Innstilling:

Plan for reakkreditering av studieprogram ved Handelshøgskolen i perioden 2017-2023 godkjennes.

## 6/2018 Vedtakssak: Studiebarometeret

Hvert år gjennomfører Nokut en undersøkelse blant studentene på 2. og 5. året på alle studieprogram kalt Studiebarometeret. Undersøkelsen skal gjenspeile studentenes oppfatning av studiekvalitet og består av en rekke spørsmål der studentene i hovedsak graderer svarene ut fra en skala på 1-5.

### Topp og bunn

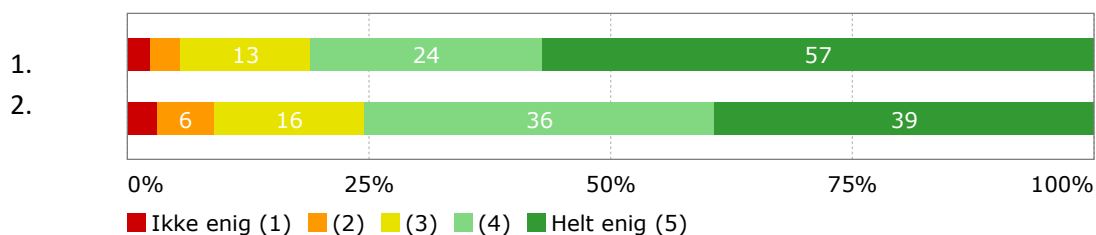


Figuren over viser hvilke områder HHN scorer høyest og lavest på, samlet sett. Dette er i hovedsak de samme områdene som ligger høyt og lavt nasjonalt, og vi avviker lite fra landsgjennomsnittet. Av punktene studentene er mindre fornøyde med, er alle innen samme tematikk, nemlig deres involvering i studieprogrammet/studiehverdagen. Dette vises godt som et eget punkt «Hvor tilfreds er du med studentenes mulighet til å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet», med score 3,0, men også i de øvrige røde punktene, nemlig at de opplever at deres synspunkter ikke følges opp, at de får lite og ikke konstruktive nok tilbakemeldinger på sitt arbeid, og at de ikke er spesielt fornøyde med hvordan studentdemokratiet fungerer. De er derimot svært fornøyde med eget valg av program, at programmet handler om sentrale deler av lærestoffet, er faglig utfordrende og relevant for yrkeslivet med viktig kompetanse mot dette.

### Overordnet tilfredshet

1. Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på
2. Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på

# Vedlegg I13



Totalt sett er 75 % av studentene ved HHN stort sett enig (4) eller helt enig (5) at de er tilfreds med programmet de går på.

## Resultat oppdelt per studieprogram

Studieprogram	MBA - Steinkjer	MBA - Troms	MBA i ledelse	MBA i luftfartsledelse	MBA i teknologiledelse	MBA i kologisk økonomi	Master i helseledelse	Master i samfunnsikkerhet og kriseledelse	Siviløkonom / Master of Science in Business - 2-årig	Siviløkonom / Master of Science in Business - 5-årig	Total
Undervisning og veiledning	3,3	4,0	3,9	3,3	2,7	4,0	4,1	2,9	3,8	3,3	3,5
Organisering av studieprogrammet	3,3	4,1	4,0	3,5	2,8	3,9	4,4	2,0	3,6	3,7	3,6
Medvirking	2,6	3,4	3,6	3,2	2,5	3,9	3,8	2,2	3,2	3,0	3,1
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,9	4,6	4,1	3,8	3,2	4,8	4,4	3,7	3,6	3,6	3,9
Relevans for arbeidslivet	4,0	4,3	4,4	4,0	3,3	4,5	4,4	3,9	3,6	4,0	4,0
Vurderingsformer	3,7	4,3	4,3	3,5	3,7	4,4	4,3	3,6	3,7	3,7	3,9
Eget engasjement	3,8	3,9	3,8	3,4	3,4	3,9	4,1	4,1	3,7	3,5	3,7
Forventninger	3,8	4,2	3,8	3,4	2,8	4,3	4,1	2,8	3,7	3,5	3,6
Læringsmiljø	3,2	4,2	4,1	3,7	3,5	4,3	4,1	3,9	3,8	3,6	3,8
	<3,0	<3,5	<4,0	<4,5	>=4,5						

Studieprogram	Bachelor i eiendomsmegling	Bachelor i informasjonssystemer	Bachelor i regnskap	Bachelor i regnskap og revisjon	Bachelor i trafikkpedagogikk	Bachelor i økonomi og administrasjon	Bachelor i økonomi og ledelse - Bodø	Bachelor i økonomi og ledelse - Mo i Rana	MBA - Bodø	MBA - Mo i Rana	Total
Undervisning og veiledning	3,1	2,9	3,6	3,1	3,2	3,3	3,3	3,3	3,9	3,8	3,5
Organisering av studieprogrammet	3,9	3,3	3,5	3,6	2,4	3,5	3,8	3,6	3,9	4,0	3,6
Medvirking	2,9	3,2	3,0	2,6	2,8	2,9	3,3	2,8	3,2	3,1	3,1
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,8	3,7	3,8	3,6	2,8	3,5	3,9	3,7	4,4	4,5	3,9
Relevans for arbeidslivet	4,0	3,8	4,3	4,2	2,8	3,6	4,2	3,6	4,3	4,2	4,0
Vurderingsformer	3,9	3,3	3,8	3,8	3,3	3,8	4,0	3,6	4,1	4,4	3,9
Eget engasjement	3,3	3,0	3,9	3,7	2,9	3,2	3,8	3,4	4,0	4,0	3,7
Forventninger	3,6	3,3	4,0	3,4	3,0	3,3	3,4	3,3	3,8	3,5	3,6
Læringsmiljø	4,1	3,7	3,3	3,4	3,5	3,2	4,0	3,9	4,1	4,3	3,8
	<3,0	<3,5	<4,0	<4,5	>=4,5						

## Oversikt over svarprosent og snittverdi per studieprogram

Studieprogram	Studiested	Poeng	Ant. svar	Svar %
Bachelor i trafikkpedagogikk	Stjørdal	3,34	11	37,9
MBA i teknologiledelse	Bodø	3,49	9	29,0
Master i samfunnsikkerhet og kriseledelse	Bodø	3,64	8	38,1
Bachelor i informasjonssystemer	Mo i Rana	3,78	8	28,6
Bachelor i økonomi og administrasjon	Steinkjer	3,79	28	59,6
Bachelor i økonomi og ledelse	Mo i Rana	3,90	13	61,9
Bachelor i regnskap og revisjon	Bodø	3,93	8	42,1
MBA	Steinkjer	3,95	6	20,7
MBA i luftfartsledelse	Bodø	3,98	10	50,0
Siviløkonom /MSc in Business 5-årig	Bodø	3,99	13	59,1
Bachelor i eiendomsmegling	Bodø	4,08	15	51,7
Siviløkonom /MSc in Business 2-årig	Bodø	4,09	21	38,2

## Vedlegg I13

Bachelor i regnskap	Steinkjer	4,15	11	64,7
Bachelor i økonomi og ledelse	Bodø	4,21	31	44,3
MBA	Bodø	4,46	19	59,4
MBA	Mo i Rana	4,48	11	50,0
MBA i ledelse	Bodø	4,50	18	39,1
MBA	Tromsø	4,63	20	62,5
Master i helseledelse	Bodø	4,71	8	30,8
MBA i økologisk økonomi	Bodø	4,75	13	86,7

NOKUT har uttrykt at dersom et studieprogram har lavere score enn 3,25 poeng, er det et signal om ikke tilfredsstillende kvalitet. For Handelshøgskolen er det ingen studieprogram som er under kritisk grense i år. Programmene med lavest score er Bachelor i trafikkpedagogikk (3,34) og MBA i teknologiledelse (3,49). Master i beredskap og kriseledelse, som i fjor var lavest, har i år noe høyere score (3,64). Det samme har Bachelor i informasjonssystemer, med 3,76.

### **Innstilling til vedtak**

Resultatet fra Studiebarometeret.no tas til etterretning. De programansvarlige bes komme med tilbakemelding på deres program, med eventuelle forslag til forbedringstiltak, innen neste møte i UU-HHN.

## Utvalg: Lokalt utdanningsutvalg ved Handelshøgskolen

Møte nr: 1/2018

Møtested: HHN, A208 med Skype

Dato: 19.01.2018

### Til stede:

Navn	Funksjon
Levi Gårseth-Nesbakk	Leder UU-HHN, prodekan utdanning
Rikke Mo Veie	Leder trafikkutdanning
Frode Soelberg	Leder MBA, SPA erfaringsbaserte masterstudier
Thomas Leirvik	SPA Bachelor i økonomi og ledelse
June Borge Doornich	SPA MSc in Business
Elena Dybtsyna	SPA MSc in Energy Management: International Governance and Business
Torstein Gustavsen	Stuedestedskoordinator Steinkjer
Anneke S. Leenheer	Stuedestedskoordinator Mo i Rana
Ellen Sirnes (adm.)	Sekretær

### Forfall:

Navn	Funksjon
Nina K. Fromreide	SPA Årsstudium i Økonomi, markedsføring og ledelse, deltid
Øyvind Hansen	SPA Bachelor i informasjonssystemer/ Bachelor i digital økonomi og organisasjon
Jan Gunnar Jenssen	Student
Christian August Buchholdt	Student

## Innhold

1/2018 Vedtakssak: Konstituering av utvalget.....	2
2/2018 Vedtakssak: Godkjenning av innkalling og referat.....	2
3/2018 Vedtakssak: Møteplan vår 2018 og årshjul 2018.....	2
4/2018 Vedtakssak: Studieprogrambeskrivelser .....	3
5/2018 Vedtakssak: Evalueringssystemet (underveis/midtveis).....	3
6/2018 Vedtakssak: Studiebarometeret.....	4
7/2018 Vedtakssak: Valgemner MSc in Business.....	4
8/2018 Vedtakssak: Bruk av obligatorisk arbeid/arbeidskrav i emner .....	4
9/ 2018 Orienteringssak: Masteroppgaveveiledning (MSc).....	5
10/2018 Orienteringssak: Reakkrediteringsplan 2017-2023 HHN .....	5
11/2018 Orienteringssak: Endring av studieplan – Bachelor i økonomi og ledelse .....	5
12/2018 Orienteringssak: Dekanvedtak vedrørende utdanning .....	5

## 1/2018 Vedtakssak: Konstituering av utvalget

### Behandling

Anneke S. Leenheer innstilles til å fortsette som nestleder for utvalget. Det jobbes med rekruttering av vitenskapelig ansatte til Bachelor i eiendomsmegling, hvoriblant det også må velges en studieprogramansvarlig. Deltidsstudiene IKT og læring er ikke representert i utvalget, og det må vurderes om det skal utnevnes en programansvarlig for disse.

### Vedtak

Med bakgrunn i mandat gitt fra dekan, konstituerer utdanningsutvalget ved HHN seg selv som følgende:

Navn	Funksjon
Levi Gårseth-Nesbakk	Prodekan utdanning (leder UU-HHN) og studieprogramansvarlig Bachelor i regnskap
Rikke Mo Veie	Leder trafikkutdanning
Frode Soelberg	Leder MBA, studieprogramansvarlige alle erfaringsbaserte masterstudier
Øyvind Hanssen	Studieprogramansvarlig Bachelor i digital økonomi og organisasjon/Bachelor i informasjonssystemer
June Borge Doornich	Studieprogramansvarlig MSc in Business
Thomas Leirvik	Studieprogramansvarlig Bachelor i økonomi og ledelse
Nina K. Fromreide	Studieprogramansvarlig Årsstudium Økonomi, markedsføring, ledelse, deltid
Elena Dybtsyna	Studieprogramansvarlig MSc in Energy Management: International Governance and Business
Anneke S. Leenheer	Stuedstedskordinator Mo i Rana (nestleder UU-HHN)
Torstein Gustavsen	Stuedstedskordinator Steinkjer
Christian August Buchholdt	Student HHS
Jan Gunnar Jenssen	Student HHS

## 2/2018 Vedtakssak: Godkjenning av innkalling og referat

### Vedtak

Referat fra møtet 23. november og innkallingen til møtet 17. januar godkjennes.

## 3/2018 Vedtakssak: Møteplan vår 2018 og årshjul 2018

### Behandling

Kun saker av generell art som behandles hvert år beholdes i årshjulet, mer spesifikke saker fjernes.

### Vedtak

Møteplan for våren 2018 godkjennes, med fire møter. Årshjul 2018 for UU-HHN godkjennes med justeringer framkommet i møtet (vedlagt referatet).



## 4/2018 Vedtakssak: Studieprogrambeskrivelser

### *Behandling*

Nettsidene framstår ikke godt nok for rekrutteringsformål. Dette må kvalitetssikres.

For MBA-studiene må det utredes hvordan læringsutbyttet kan justeres på generell basis slik at det oppfyller NKR samtidig som det gjenspeiler faktisk nivå på programmet. Leder MBA utarbeider et forslag som behandles i neste møte. I påfølgende møte behandles så programbeskrivelsene på nytt.

Årstudium i økonomi, markedsføring og ledelse endres, slik at programbeskrivelsen må revideres når ny struktur for programmet er vedtatt.

I læringsutbyttebeskrivelsen for årsstudiet innen trafikk bør det framgå at det skrives en bacheloroppgave, i det minste under ferdigheter. For læringsutbyttebeskrivelsen av Trafikklærer bør utarbeides noen flere punkter under kunnskaper og ferdigheter.

Noen mindre justeringer av språk for noen av beskrivelsene ble utført i møtet.

### **Vedtak**

- Forelagte studieprogrambeskrivelser godkjennes.
- Studieprogramansvarlig og studieveileder sjekker at beskrivelsen med modell framstår korrekt på nett i løpet februar måned.
- Leder MBA utarbeider et generelt forslag til hvordan læringsutbyttebeskrivelsene for MBA-programmene kan utformes slik at det gjenspeiler faktisk nivå og samtidig ivaretar formelle krav. Leder MBA må også sørge for at det utarbeides reviderte MBA beskrivelser, som oppfyller kravene, særlig ift LUBB nivå og spesifisering.

## 5/2018 Vedtakssak: Evalueringssystemet (underveis/midtveis)

### *Behandling*

Utvalget diskuterte hvordan og når tilbakemeldingen til studentene bør gis. Utvalget konkluderte ikke i detalj hvordan evalueringene skal følges opp, utover retningslinjene i vedtaket.

### **Vedtak**

Følgende retningslinjer for gjennomføring av midtveisevaluering av emner ved HHN vedtas:

Det er emneansvarlig som har ansvaret for at midtveisevaluering gjennomføres. For emner der hovedforeleser ikke er emneansvarlig, er det hovedforeleser ved hvert studiested som legger til rette for gjennomføringen av evaluering. Evalueringen gjennomføres ca i uke 41 (høst) og 8 (vår), og på samlingsbaserte studier etter 2. samling (dersom 3-4 samlinger).

1. Det settes av 10 minutt av en forelesning til gjennomføring av evalueringen
2. Foreleser hører om kullkontakten er til stede, hvis ikke, bes en av de andre studentene om å notere ned tilbakemeldingene

## Vedlegg I14

3. Studenten får skjema for midtveiseevalueringer ved HHN for høytlesning av diskusjonspunktene.
4. Foreleser forlater rommet mens evalueringen gjennomføres.
5. Studenten signerer og leverer utfylt skjema til foreleser personlig, digitalt eller i posthyllen.
6. Foreleser leser, kommenter, signerer og leverer så skjemaet som scan per e-post, til sekretær for UU-HHN.
7. Emneansvarlig følger opp innholdet i evalueringen.
8. Evalueringene gjennomgås av leder for UU-HHN, før de behandles som sak i utvalget.
9. Kritisk kvalitetssvikt avdekket i evalueringene følges opp av leder av UU-HHN.

### 6/2018 Vedtakssak: Studiebarometeret

#### **Vedtak**

Resultatet fra Studiebarometeret.no tas til etterretning. De programansvarlige bes komme med tilbakemelding på deres program, med eventuelle forslag til forbedringstiltak, innen neste møte i UU-HHN.

### 7/2018 Vedtakssak: Valgemner MSc in Business

#### *Behandling*

Porteføljen av valgemner bør gjennomgås mer i detalj i neste studieplanperiode. Emnene skal første gang tilbys høsten 2019. Vurderingsformene og opptakskravene bør gjennomgås før emnene tilbys.

#### **Vedtak**

Justert studiemodell av Siviløkonom/MSc in Business godkjennes. Nye emner beskrevet i vedlegg til saksframlegg godkjennes.

### 8/2018 Vedtakssak: Bruk av obligatorisk arbeid/arbeidskrav i emner

#### *Behandling*

Det ble diskutert hvordan dagens praksis avviker fra retningslinjene, og at slik det gjøres i dag ikke er i samsvar med eksisterende regelverk og frister.

#### **Vedtak**

Følgende retningslinjer for bruk av AK eller OA i emner ved HHN gjelder:

1. Emneansvarlig må opplyse på Canvas om hvilke vilkår som er gjelder for AK/OA
2. Emneansvarlig bør opplyse på første forelesning om hvilke vilkår som gjelder for OA/AK
3. Kravet om hva som skal til for å få bestått på OA/AK må ikke settes for strengt, da denne vurderingsformen i hovedsak har som hensikt å få studentene til å arbeide med emnet.
4. Det skal framgå av emnebeskrivelsen dersom OA/AK må være bestått for å kunne gå opp til eksamen.
5. Det skal normalt ikke settes krav til at OA/AK må være bestått for å kunne gå opp til eksamen.

## Vedlegg I14

6. Krav om at OA/AK skal være bestått for å kunne gå opp til eksamen, benyttes kun i tilfeller der det er gitt veiledning på studentarbeidet underveis, med mulighet for å rette opp.
7. Ved AK/OA som forutsettes bestått før eksamen, må innholdet i AK/OA ha direkte relevans for den planlagte avsluttende eksamensgjennomføringen (ellers har det ingen hensikt å kreve at det må være bestått).
8. Emneansvarlige må selv stå for gjennomføringen av AK/OA. Det kan i utgangspunktet ikke legges opp til at administrasjonen ved HHN skal sitte som eksamensvakt o.l.

### **9/ 2018 Orienteringssak: Masteroppgaveveiledning (MSc)**

#### **Vedtak**

Saken tas til orientering.

### **10/2018 Orienteringssak: Reakkrediteringsplan 2017-2023 HHN**

#### **Vedtak**

Saken tas til orientering

### **11/2018 Orienteringssak: Endring av studieplan – Bachelor i økonomi og ledelse**

#### **Vedtak**

Saken tas til orientering

### **12/2018 Orienteringssak: Dekanvedtak vedrørende utdanning**

#### **Vedtak**

Saken tas til orientering

## **36/2018 Vedtakssak: Studiekvalitetsrapport Handelshøgskolen 2017/18**

Fakultetene utformer årlig en studiekvalitetsrapport med tilhørende studieprogramrapporter. Rapporten sendes videre til Utdanning- og studieavdelingen. Der utarbeides en rapport for hele universitetet, dels basert på rapportene fra fakultetene.

Rapporten for Handelshøgskolen viser at det jobbes aktivt med studiekvalitet ved HHN, men at det også er områder som krever oppfølging framover.

Studiekvalitetsrapporten for Handelshøgskolen 2017/18, med programrapporter, finnes vedlagt saken. Følgende programrapporter mangler fortsatt:

Bachelor i informasjonssystemer/ Bachelor i digital økonomi og organisasjon

Bachelor i trafikkpedagogikk og trafikksikkerhet

MSc in Business 5-årig løp

MBA program, samlerapport

### **Innstilling til vedtak**

Rapporten godkjennes med merknader framkommet i møtet. Merknader inkluderes i rapporten før den sendes til Utdanning- og studieavdelingen. Manglende programrapporter inkluderes dersom de foreligger innen oversendelsesfrist.

**Utvalg: Lokalt utdanningsutvalg ved Handelshøgskolen**  
**Møte nr: 4/2018**  
**Møtested: HHN**  
**Dato: 10.9.2018**

**Til stede:**

<b>Navn</b>	<b>Funksjon</b>
Levi Gårseth-Nesbakk	Leder UU-HHN, prodekan utdanning
Rikke Mo Veie	Leder trafikkutdanning
Elena Dybtsyna	SPA MSc in Energy Management: International Governance and Business
Thomas Leirvik	SPA Bachelor i økonomi og ledelse
Nina Kramer Fromreide	SPA Økonomi, markedsføring og ledelse, deltid
Frode Soelberg	Leder MBA, SPA erfaringsbaserte masterstudier
Anneke S. Leenheer	Stuedestedskoordinator Mo i Rana
Øyvind Hansen	SPA Bachelor i informasjonssystemer/ Bachelor i digital økonomi og organisasjon
Ellen Sirnes (adm.)	Sekretær

**Forfall:**

<b>Navn</b>	<b>Funksjon</b>
Torstein Gustavsen	Stuedestedskoordinator Steinkjer
Vegard Ressem	Student
June Borge Doornich	SPA MSc in Business
Jan Gunnar Jenssen	Student

## Innhold

34/2018 Vedtakssak: Godkjenning av innkalling og referat.....	2
35/2018 Vedtakssak: Møteplan høst 2018 .....	2
36/2018 Vedtakssak: Studiekvalitetsrapport Handelshøgskolen 2017/18 .....	2
37/2018 Vedtakssak: Opprettelse av nytt emne – Dialog for praktikere .....	2
38/2018 Vedtakssak: Språk studieplaner ved HHN .....	3
39/2018 Vedtakssak: Evaluering av emner ved HHN .....	3
40/2018 Orienteringssak: Resultat av sluttevaluering vår 2018.....	4
41/ 2018 Orienteringssak: Studieportefølje Handelshøgskolen 2019/20.....	4
42/2018 Orienteringssak: Dekanvedtak vedrørende utdanning .....	4

## 34/2018 Vedtakssak: Godkjenning av innkalling og referat

Referat fra møtet 20. april 2018 finnes vedlagt saken.

### Vedtak

Referat fra møtet 20. april og innkallingen til møtet 10. september godkjennes.

## 35/2018 Vedtakssak: Møteplan høst 2018

Følgende møteplan foreslås for utvalget høsten 2018:

- Mandag 10. september kl 13.00-15.30
- Mandag 29. oktober kl 09.00-11.30
- Torsdag 29. november kl 12.00-14.30

### Vedtak

Møteplan for høsten 2018 godkjennes, med tre møter.

## 36/2018 Vedtakssak: Studiekvalitetsrapport Handelshøgskolen 2017/18

Status mot Studietilsynsforordningen i de ulike programrapportene ble gjennomgått. Det er ikke nødvendigvis de samme områdene som er kritiske. På noen program er fagmiljøet for sårbart, som på Bachelor i økonomi og ledelse. Andre program er det manglende internasjonalisering, da spesielt muligheter for inn/utveksling, som er hovedutfordringen.

Utvalget ber om at fakultetet utarbeider en plan for hvordan utvekslingsmuligheter markedsføres/informerer om til studentene. De vitenskapelig ansatte må involveres. Fakultetet planlegger å utrede mer hvilke muligheter som ligger i kortere utvekslingsperioder. SPA-ene bes redegjøre for hvordan graden av internasjonalisering kan økes i deres program.

### Vedtak

Rapporten godkjennes med merknader framkommet i møtet. Merknader inkluderes i rapporten før den sendes til Utdanning- og studieavdelingen. Manglende programrapporter inkluderes dersom de foreligger innen oversendelsesfrist.

## 37/2018 Vedtakssak: Opprettelse av nytt emne – Dialog for praktikere

Utvalget diskuterte en del prinsipper rundt det å opprette frittstående emner. Ulempen med å ha frittstående emner som ikke har programtilhørighet, er at de kan falle utenfor de ordinære kvalitetsrutinene. Utvalget forutsetter at dekan vurderer ressursituasjonen. Prosessen rundt bestemmelsen av om emnet skulle tilbys, er kritikkverdig. Her mangler prosessbeskrivelser.

Utvalget påpekte at alle emner og alle program bør kvalitetssikres. Det betyr at Master i helseledelse også må inkluderes i utvalget framover. Det må utnevnes en EVU-ansvarlig.

## Vedlegg I16

Kommentarer til selve emnebeskrivelsen: Anbefalte forkunnskaper «bachelor» må fjernes. Når emnet er 7,5 sp, kan det ikke inngå som valgemenne i Bachelor i økonomi og ledelse. Det kunne også vært vurdert som et tilbud til studentene på deltidsårsstudiet i økonomi, markedsføring og ledelse.

Antall planlagte undervisningstimer (32 timer) og 5 studiepoeng, stemmer ikke med norm om 50 timer per 10 studiepoeng, og 37,5 per 7,5 sp. På «Generell kompetanse» bør det å arbeide i grupper vært et punkt, da det er noe som emnet har fokus på. Beskrivelse av hvordan eksamen gjennomføres er mangelfull og må presiseres, som for eksempel er det arbeid i grupper.

### **Vedtak**

Emnebeskrivelsen av nytt emne *Dialog for praktikere* godkjennes. Utvalget ber emneansvarlig sikre at det er samsvar mellom undervisningsbelastning og antall studiepoeng. Emnet bør kunne inngå som valgemenne for Bachelor i økonomi og ledelse våren 2019.

## **38/2018 Vedtakssak: Språk studieplaner ved HHN**

### **Vedtak**

For emner som inngår i bachelorprogram ved Handelshøgskolen skal samtlige emnebeskrivelser foreligge både på norsk og engelsk. For øvrige emner skal emnebeskrivelsen følge undervisningsspråket til studieprogrammet emnet tilhører.

## **39/2018 Vedtakssak: Evaluering av emner ved HHN**

Utvalget gikk gjennom forslag til prosess og spørsmål i evalueringen. Utvalget hadde følgende innspill:

Spørsmål 4 endres til: «Faglærer/foreleser formidler fagstoffet på en god måte.»

Utvalget vurderte å dele spørsmålet opp og ta med et eget spørsmål med «Undervisningen bidrar til at jeg forstår stoffet bedre», men konkluderte til slutt med at innholdet ble dette i spørsmål 4.

Spørsmål 7 «Læringsmiljøet er organisert tilfredsstillende for ivaretagelse av gode læringsprosesser mellom de organiserte undervisningsaktivitetene.» må forenkles ved at det endres til: «Undervisningen er organisert på en tilfredsstillende måte.»

Utvalget påpekte at både spørsmål om oppnåelse av læringsutbytte og om pensum ikke var inkludert. Følgende må legges til:

«Jeg mener pensum dekker forventet læringsutbytte.» Da får man spurt både om pensum og tatt med læringsutbyttet.

Utvalget ønsket også et spørsmål om medvirkning og et spørsmål til slutt om studenten «Alt i alt er fornøyd med emnet».

Overskriften «generelt om emnet» bør endres til «studentmedvirkning».

### **Vedtak**

Prinsippene i forslag til prosess for evaluering av emner ved HHN godkjennes, men en endelig prosessbeskrivelse bør utarbeides før vedtak. Forslag til evalueringsspørsmål i evalueringen

## Vedlegg I16

godkjennes ikke. Forslag til endringer framkommet i møte, innarbeides i forslag til spørsmål og sendes utvalget på nytt som postsak.

### **40/2018 Orienteringssak: Resultat av sluttevaluering vår 2018**

Det ble orientert om gjennomført sluttevaluering av emner undervist våren 2018. Utvalget påpekte at det er viktig med høy svarprosent for å kunne sikre at svarene er representative.

#### **Vedtak**

Saken tas til orientering

### **41/ 2018 Orienteringssak: Studieportefølje Handelshøgskolen 2019/20**

Forslag til endelig studieportefølje for Handelshøgskolen 2019/20 ble gjennomgått. Utvalget forutsetter at ressursituasjonen til deltidsårstudiet som skal startes på Stjørdal er avklart. Det bør også sjekkes hvilke tilsvarende studietilbud er planlagt av konkurrerende institusjoner i samme område.

#### **Vedtak**

Saken tas til orientering

### **42/2018 Orienteringssak: Dekanvedtak vedrørende utdanning**

#### **Vedtak**

Saken tas til orientering



**Dekanvedtak HHN**

Arkivreferanse: 15/04675-5  
Saksbehandler Ellen Sirnes  
Dato 07.12.2018  
Dekanvedtaknr. 51/18

**Sak: Studiekvalitetsrapport Handelshøgskolen - studieåret H2017/V2018**

**Vedtak:**

Fakultetets rapport om utdanningskvalitet (Studiekvalitetsrapporten) for Handelshøgskolen 2017/18 godkjennes.

Erlen Bullvåg  
Dekan

## **SAKSUTREDNING**

### **Bakgrunn:**

Fakultetets rapport om utdanningskvalitet (Studiekvalitetsrapporten) for Handelshøgskolen redegjør for hvordan kvalitetssikringsarbeidet er ivaretatt ved fakultetet og gir en oversikt over utviklingstrekk og utfordringer knyttet til studiekvalitet.

Rapporten ble behandlet i lokalt utdanningsutvalg 10. september 2018 (sak 36/2018). Den viser at studiekvaliteten ved Handelshøgskolen stort sett er godt ivaretatt, men at det også finnes områder med utfordringer.

Studiekvalitetsrapporten for Handelshøgskolen studieåret 2015/2016 finnes som vedlegg til saken.

*Det er lagt ved både et pdf-fil av hele rapporten med alle programrapporter, og en word-fil med kun hovedrapporten, uten vedlegg.*

### **Innstilling:**

Fakultetets rapport om utdanningskvalitet (Studiekvalitetsrapporten) for Handelshøgskolen 2017/18 godkjennes.

Vedlegg: Fakultetets rapport om utdanningskvalitet - Handelshøgskolen 2017-18 - uten vedlegg,  
Fakultetets rapport om utdanningskvalitet - Handelshøgskolen 2017-18 - med programrapporter

# Studieprogramrapport fra studieprogramansvarlig til fakultet

## Gjelder alle vitnemålsgivende studier

Dato: 10.09.2018

Studieprogram: **MBA-programmene**; MBA (Bodø og Trøndelag), MBA i ledelse, MBA i økologisk økonomi og MBA i teknologiledelse. MBA-program uten opptak de siste årene (som MBA i Tromsø, Vesterålen og MBA i luftfartsledelse) er ikke inkludert i rapporten.

Studieprogramansvarlig: Førsteamanuensis Frode Soelberg

Eventuelle samarbeidende fakultet:

1. Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

- **Hvordan gjennomføres kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**

Evalueringer er en viktig del av kvalitetssikringssystemet (gjennomføring og oppfølging). Dette gjelder evalueringer i egen regi og i form av studiebarometeret.

- **Hvilke tiltak er iverksatt for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter?**

Et viktig tiltak i kvalitetsarbeidet praktisk sett ift koordinering, men også for å fremme en kvalitetskultur er gjennomføringen av kontinuerlig dialog med de emneansvarlige og årlige veilederseminarer.

2. Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.

- **Gjør en enkel vurdering av hvert punkt i tabellene under. Sett kryss på «grønt, gult eller rødt» ut fra egen kjennskap til studieprogrammet og fagmiljøet.**

Krav til studietilbudet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må kommenteres!
<p>§ 2-2. (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.</p> <p><b>Vurder om det legges tilstrekkelig til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.</b></p>	«I stor grad» X	«I noen grad»	«I liten grad»	
<p>§ 2-2. (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.</p> <p><b>Vurder om det er tilstrekkelig kobling mellom forskning og/eller kunstnerisk- og faglig utviklingsarbeid og studieprogrammet.</b></p>	«Mange» X	«Noen»	«Få»	
<p>§ 2-2. (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.</p> <p><b>Vurder utvekslingsavtalenes faglige relevans for studieprogrammet.</b></p>	«Svært relevant»	«noe relevant» X	«lite relevant»	Deltidsstudium med liten interesse fra kandidatene

Krav til fagmiljøet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må kommenteres!
<p>§ 2-3. (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.</p> <p><b>Vurder om fagmiljøet er tilstrekkelig robust jf. punkt 2-3 (1).</b></p>	<p>«Tilstrekkelig robust»</p> <p>X</p>	«sårbart»	«for lite fagmiljø eller kompetanse ikke i samsvar med studiet»	
<p>§ 2-3. (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.</p> <p><b>Vurder omfang av deltagelsen i relevante nettverk.</b></p>	<p>«stor deltagelse»</p> <p>X</p>	«noe deltagelse»	«lite deltagelse»	

3. Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

- **Hvordan er studentene blitt involvert i kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**  
Gjennom evaluering og dialog
- **Gi eksempler på forbedringstiltak i studieprogrammet, der data fra relevante kilder som f.eks. studiebarometeret, evalueringer og statistikker, er brukt som grunnlag.**

Justeringer av samlinger og timeplan

Omlegging av vurderingsformer

Tilbakemeldinger til emneansvarlige på innhold og gjennomføring av samlinger

- **Hvordan fanger kvalitetsarbeidet opp eventuelle tegn på sviktende kvalitet i studieprogrammet?**

Det er spesielt studentenes evaluering av emner og samlinger som er verdifull

4. Styret ber rektor iverksette nødvendige kvalitetsfremmende tiltak innen internasjonalisering, spesielt studentutveksling

- **Hva er hovedutfordringene for å nå målet om økt studentmobilitet i studieprogrammet?**
- **Hvilke tiltak er iverksatt for å øke graden av internasjonalisering på studieprogrammet?**

Studentene er voksne mennesker i full jobb og med familie. Her tar man seg fri (oftest uten lønn) for å studere. Det har fra HHN's side ikke blitt vektlagt å tilby utveksling siden det er en tradisjon for å tenke semesterutveksling. Dersom man kan korte ned utvekslingen vesentlig vil det muligens kunne bli mer attraktivt/aktuelt.

5. Styret har bedt om tilbakemelding på fem utvalgte kvalitetsindikatorer. Kommenter utviklingen og eventuelle iverksatte tiltak på disse:

a) **Kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass**

Studieprog..	Årstall	Termin	Studieplass..	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	kvalifiserte per studieplass
MBAE MBA	2015	HØST	40	107	2.7	3.1
	2016	HØST	50	87	1.7	2.9
	2017	HØST	50	85	1.7	3.0
	2018	HØST	100	82	0.8	1.9
MBALED MBA i ledelse	2015	HØST	30	99	3.3	3.6
	2016	HØST	50	85	1.7	2.6
	2017	HØST	50	137	2.7	3.3
	2018	HØST	80	174	2.2	2.9
MBAØØ MBA i økologisk økonomi	2015	HØST	20	16	0.8	0.4
	2016	HØST	30	58	1.9	1.5
	2018	HØST	40	34	0.9	1.2
MBATEK MB A i teknologiledelse	2015	HØST	40	76	1.9	1.7
	2016	HØST	40	70	1.8	2.1
	2017	HØST	40	101	2.5	1.9
MBATR MBA	2016	HØST	50	111	2.2	1.9
	2017	HØST	50	190	3.8	3.4
	2018	HØST	100	190	1.9	2.1

MBAE: MBA i Bodø

MBATR: MBA i Trøndelag (Steinkjer kull 2016, Stjørdal kull 2017 og 2018)

b) **Gjennomføring på normert tid (vitnemålgivende)**

Kull	2013	2014	2015
<b>Kandidater fullført normert</b>			
MBA (Bodø)	28 (43 %)	17 (33 %)	13 (30 %)
MBA i ledelse	Ikke etablert	14 (28 %)	21 (44 %)
MBA i teknologiledelse	20 (42 %)	Ikke opptak	14 (34 %)
MBA i økologisk økonomi	Ikke opptak	8 (31 %)	Ikke opptak

I tillegg kommer kandidater fra MBA i Tromsø, MBA i luftfartsledelse, MBA i Vesterålen, som ikke har hatt opptak de siste årene. MBA i Trøndelag uteksaminerer sine første kandidater våren 2019.

## c) Frafall underveis i studiet (vitnemålgivende)

## MBA Bodø og MBA Trøndelag (Steinkjer kull 2016, Stjørdal kull 2017 og 2018)

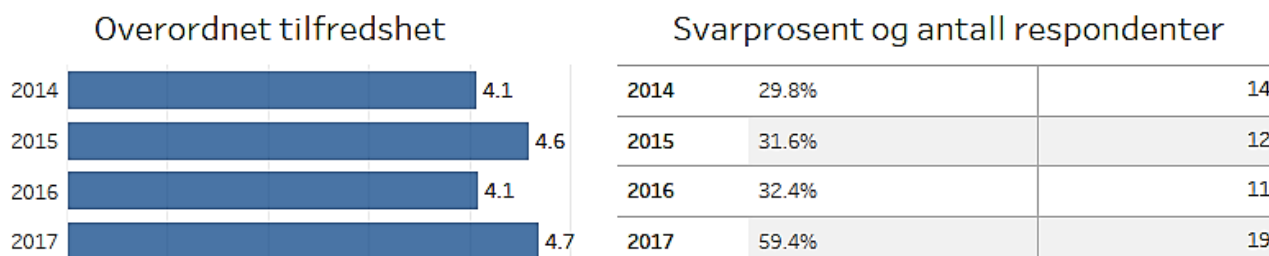
Studieprog..	SEMESTER..	Startår	Grand T..	Semesternummer										
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MBAE MBA	6	2013 HØST	Aktive	68	68	59	50	43	41	35	14	9	4	5
			Andel_aktive	100.00%	100.00%	86.76%	73.53%	63.24%	60.29%	51.47%	20.59%	13.24%	5.88%	7.35%
			Frafall	0	0	9	18	24	26	23	25	27	29	28
			Andel_frafall	0.00%	0.00%	13.24%	26.47%	35.29%	38.24%	33.82%	36.76%	39.71%	42.65%	41.18%
			Kvalifikasjoner	35	0	0	1	0	9	19	3	3	0	0
			Andel_kvalifikasjoner	51.47%	0.00%	0.00%	1.47%	1.47%	14.71%	42.65%	47.06%	51.47%	51.47%	51.47%
	2014 HØST	Aktive	52	47	40	37	33	31	26	17	7			
		Andel_aktive	100.00%	90.38%	76.92%	71.15%	63.46%	59.62%	50.00%	32.69%	13.46%			
		Frafall	-4	5	12	15	19	21	23	18	21			
		Andel_frafall	-7.69%	9.62%	23.08%	28.85%	36.54%	40.38%	44.23%	34.62%	40.38%			
		Kvalifikasjoner	25	0	0	0	0	0	17	6	2			
		Andel_kvalifikasjoner	48.08%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	32.69%	44.23%	48.08%			
	2015 HØST	Aktive	44	42	34	31	26	24	17					
		Andel_aktive	100.00%	95.45%	77.27%	70.45%	59.09%	54.55%	38.64%					
		Frafall	-2	2	10	13	18	20	22					
		Andel_frafall	-4.55%	4.55%	22.73%	29.55%	40.91%	45.45%	50.00%					
		Kvalifikasjoner	13	0	0	0	0	3	10					
		Andel_kvalifikasjoner	29.55%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.82%	29.55%					
	2016 HØST	Aktive	41	39	32	28	24							
		Andel_aktive	100.00%	95.12%	78.05%	68.29%	58.54%							
		Frafall	0	2	9	13	17							
		Andel_frafall	0.00%	4.88%	21.95%	31.71%	41.46%							
		Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1							
		Andel_kvalifikasjoner	2.44%	0.00%	0.00%	0.00%	2.44%							
2017 HØST	Aktive	43	43	27										
	Andel_aktive	100.00%	100.00%	62.79%										
	Frafall	0	0	16										
	Andel_frafall	0.00%	0.00%	37.21%										
	Kvalifikasjoner	0	0	0										
	Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%										
MBATR MBA	Null	2016 HØST	Aktive	43	42	38	29	26						
			Andel_aktive	100.00%	97.67%	88.37%	67.44%	60.47%						
			Frafall	0	1	5	14	17						
			Andel_frafall	0.00%	2.33%	11.63%	32.56%	39.53%						
			Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0						
			Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%						
	2017 HØST	Aktive	90	87	74									
		Andel_aktive	100.00%	96.67%	82.22%									
		Frafall	0	3	16									
		Andel_frafall	0.00%	3.33%	17.78%									
		Kvalifikasjoner	0	0	0									
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%									

**MBA i ledelse, MBA i økologisk økonomi, MBA i teknologiledelse (Mo i Rana alle kull unntatt kull 2016 som hadde opptak i Bodø)**

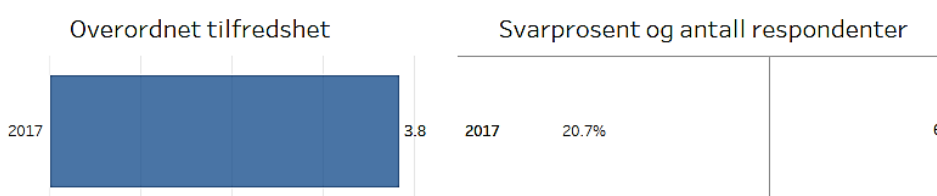
Studieprog...	SEMESTER..	Startår	Grand T..	Semesternummer															
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
MBALED MBA i ledelse	6	2014 HØST	Aktive	40	32	31	27	25	25	19	13	3							
			Andel_aktive	100.00%	80.00%	77.50%	67.50%	62.50%	62.50%	47.50%	32.50%	7.50%							
			Frafall	-2	8	9	13	15	15	17	16	19							
			Andel_frafall	-5.00%	20.00%	22.50%	32.50%	37.50%	37.50%	42.50%	40.00%	47.50%							
			Kvalifikasjoner	18	0	0	0	0	2	9	7	0							
			Andel_kvalifikasjoner	45.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	27.50%	45.00%	45.00%							
	2015 HØST	Aktive	48	37	42	35	36	30	26										
		Andel_aktive	100.00%	77.08%	87.50%	72.92%	75.00%	62.50%	54.17%										
		Frafall	-2	11	6	13	12	17	17										
		Andel_frafall	-4.17%	22.92%	12.50%	27.08%	25.00%	35.42%	35.42%										
		Kvalifikasjoner	21	0	0	0	0	4	17										
		Andel_kvalifikasjoner	43.75%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.33%	43.75%										
	2016 HØST	Aktive	52	40	45	43	41												
		Andel_aktive	100.00%	76.92%	86.54%	82.69%	78.85%												
		Frafall	0	12	7	9	11												
		Andel_frafall	0.00%	23.08%	13.46%	17.31%	21.15%												
		Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0												
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%												
2017 HØST	Aktive	76	66	64															
	Andel_aktive	100.00%	86.84%	84.21%															
	Frafall	0	10	12															
	Andel_frafall	0.00%	13.16%	15.79%															
	Kvalifikasjoner	0	0	0															
	Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%															
MBAØØ MBA 6 i økologisk økonomi	6	2014 HØST	Aktive	26	24	23	17	18	17	17	8	4							
			Andel_aktive	100.00%	92.31%	88.46%	65.38%	69.23%	65.38%	65.38%	30.77%	15.38%							
			Frafall	-1	2	3	8	7	8	8	10	11							
			Andel_frafall	-3.85%	7.69%	11.54%	30.77%	26.92%	30.77%	30.77%	38.46%	42.31%							
			Kvalifikasjoner	11	0	1	0	0	0	7	2	1							
			Andel_kvalifikasjoner	42.31%	0.00%	3.85%	3.85%	3.85%	3.85%	30.77%	38.46%	42.31%							
	2015 HØST	Aktive	20	20	18	14	16												
		Andel_aktive	100.00%	100.00%	90.00%	70.00%	80.00%												
		Frafall	0	0	2	6	4												
		Andel_frafall	0.00%	0.00%	10.00%	30.00%	20.00%												
		Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0												
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%												
MBATEK MB 6 i teknologil edelse	6	2013 HØST	Aktive	48	47	39	38	36	32	26	10	11	2	1					
			Andel_aktive	100.00%	97.92%	81.25%	79.17%	75.00%	66.67%	54.17%	20.83%	22.92%	4.17%	2.08%					
			Frafall	0	1	9	10	12	16	16	18	15	17	17					
			Andel_frafall	0.00%	2.08%	18.75%	20.83%	25.00%	33.33%	33.33%	37.50%	31.25%	35.42%	35.42%					
			Kvalifikasjoner	30	0	0	0	0	6	14	2	7	1	0					
			Andel_kvalifikasjoner	62.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	12.50%	41.67%	45.83%	60.42%	62.50%	62.50%					
	2014 HØST	Aktive	41	40	35	30	27	26	21										
		Andel_aktive	100.00%	97.56%	85.37%	73.17%	65.85%	63.41%	51.22%										
		Frafall	0	1	6	11	14	15	16										
		Andel_frafall	0.00%	2.44%	14.63%	26.83%	34.15%	36.59%	39.02%										
		Kvalifikasjoner	14	0	0	0	0	4	10										
		Andel_kvalifikasjoner	34.15%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	9.76%	34.15%										
	2015 HØST	Aktive	36	36	34	30	28												
		Andel_aktive	100.00%	100.00%	94.44%	83.33%	77.78%												
		Frafall	0	0	2	6	8												
		Andel_frafall	0.00%	0.00%	5.56%	16.67%	22.22%												
		Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0												
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%												
2016 HØST	Aktive	33	33	25															
	Andel_aktive	100.00%	100.00%	75.76%															
	Frafall	0	0	8															
	Andel_frafall	0.00%	0.00%	24.24%															
	Kvalifikasjoner	0	0	0															
	Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%															
2017 HØST	Aktive	33	33	25															
	Andel_aktive	100.00%	100.00%	75.76%															
	Frafall	0	0	8															
	Andel_frafall	0.00%	0.00%	24.24%															
	Kvalifikasjoner	0	0	0															
	Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%															

d) Fra studiebarometeret: «alt i alt fornøyd med»

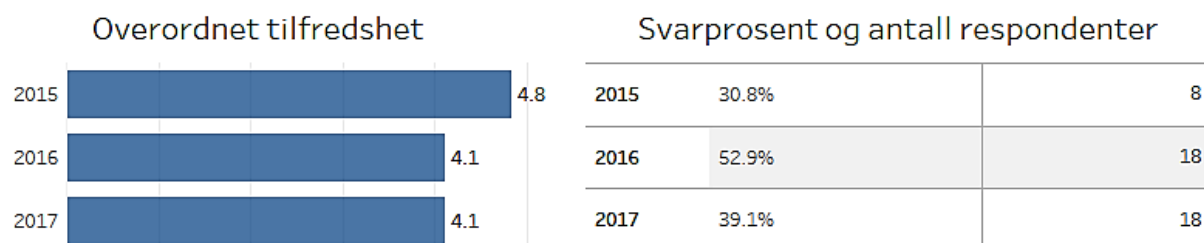
**MBA (Bodø)**



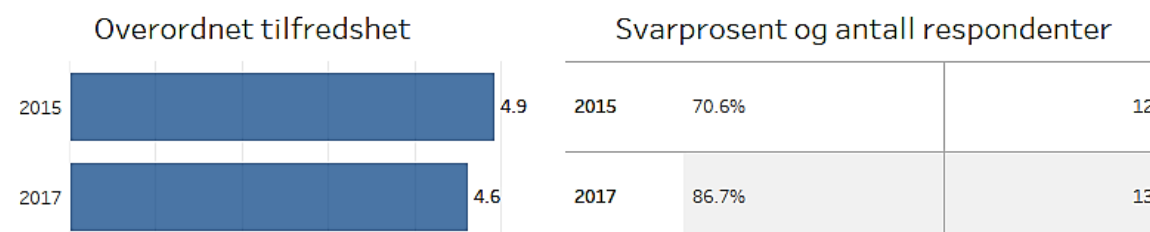
**MBA (Stjørdal)**



**MBA i ledelse**

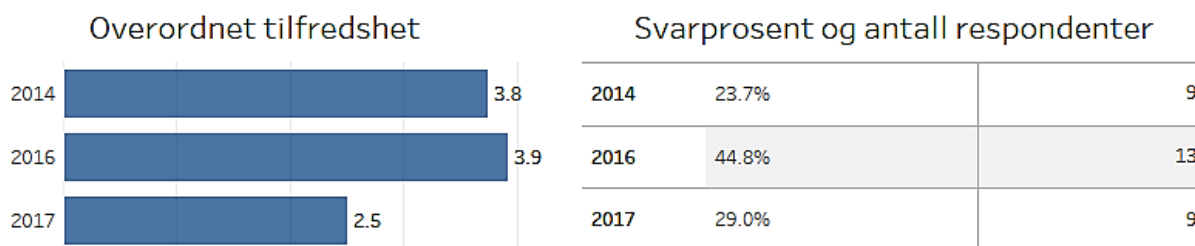


**MBA i økologisk økonomi**



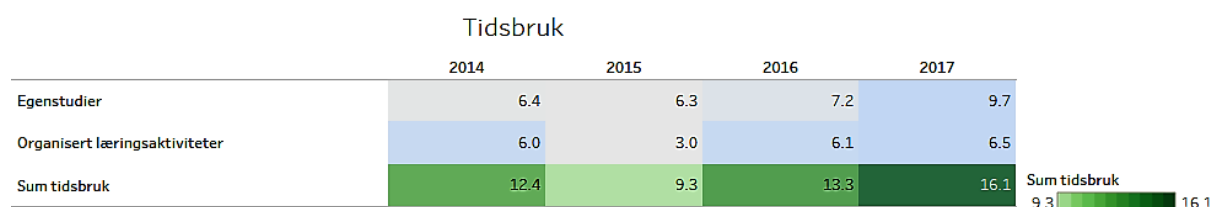
**MBA i teknologiledelse**



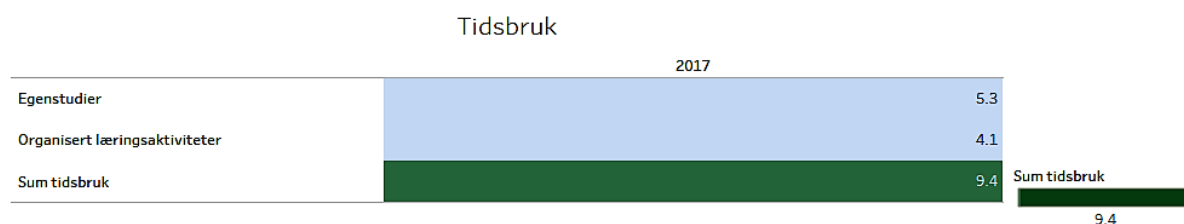


e) Fra studiebarometeret: «arbeidstid på studier» (organisert+selvstudier)

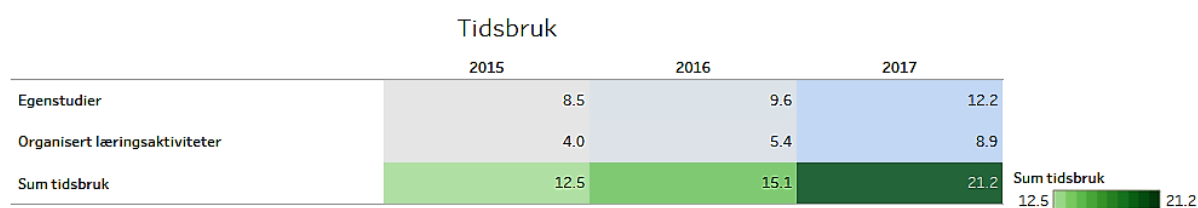
**MBA (Bodø)**



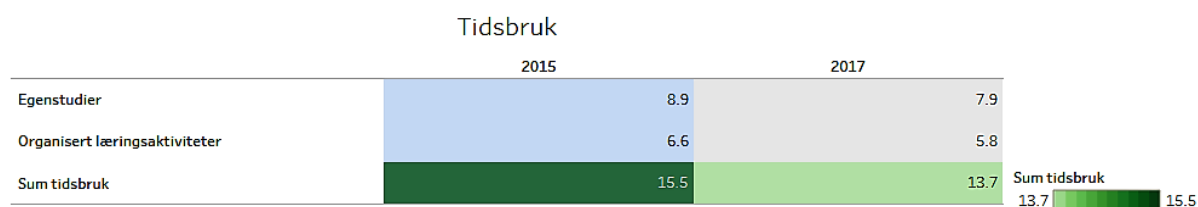
**MBA (Stjørdal)**



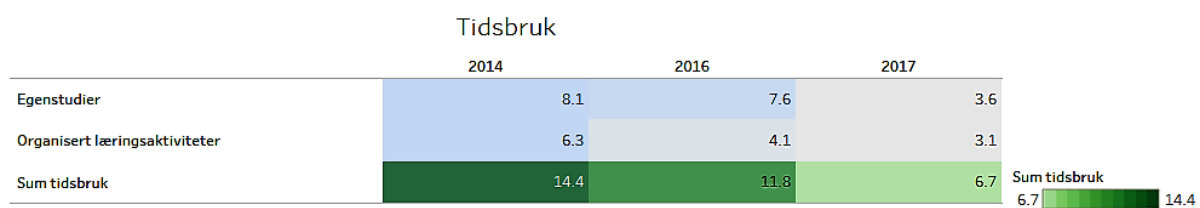
**MBA i ledelse**



**MBA i økologisk økonomi**



## MBA i teknologiledelse



6. Andre forhold som ønskes kommentert:

# Studieprogramrapport fra studieprogramansvarlig til fakultet

## Gjelder alle vitnemålsgivende studier

Dato:19.08.2018

Studieprogram: **Master of Science in Business, 2 år**

Studieprogramansvarlig: Førsteamanuensis June Borge Doornich

Eventuelle samarbeidende fakultet:

- Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.
  - Hvordan gjennomføres kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**
  - Hvilke tiltak er iverksatt for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter?**
- Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.
  - Gjør en enkel vurdering av hvert punkt i tabellene under. Sett kryss på «grønt, gult eller rødt» ut fra egen kjennskap til studieprogrammet og fagmiljøet.**

Krav til studietilbudet	Grønt	Gul	Rødt	Gul og rødt må kommenteres!
<p>§ 2-2. (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.</p> <p><b>Vurder om det legges tilstrekkelig til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.</b></p>	«I stor grad»	«I noen grad» X	«I liten grad»	Det er gjort en del endringer i ny studieplan for å sikre at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. Det er også kommunisert til emneansvarlig hvor viktig det er at de sørger for inkludering av studenter.
<p>§ 2-2. (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.</p> <p><b>Vurder om det er tilstrekkelig kobling mellom forskning og/eller kunstnerisk- og faglig utviklingsarbeid og studieprogrammet.</b></p>	«Mange» X	«Noen»	«Få»	Det er god kobling til forskning. I noen emner er det mer naturlig enn i andre. Tror det viktigste er å kommunisere til studenter hva vi mener med dette, hva er «forskningsbasert» undervisning. Slik at vi har samme oppfatning.
<p>§ 2-2. (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.</p> <p><b>Vurder utvekslingsavtalenes faglige relevans for studieprogrammet.</b></p>	«Svært relevant» X	«noe relevant»	«lite relevant»	Det er gode ordning og tilbud. Må motivere studenter bedre.

## Utvalg: Lokalt utdanningsutvalg ved Handelshøgskolen

Møte nr: 2/2018

Møtested: HHN, A208 med Skype

Dato: 9.3.2018

### Til stede:

Navn	Funksjon
Levi Gårseth-Nesbakk	Leder UU-HHN, prodekan utdanning
Rikke Mo Veie	Leder trafikkutdanning
Elena Dybtsyna	SPA MSc in Energy Management: International Governance and Business
Torstein Gustavsen	Stuedestedskoordinator Steinkjer
Anneke S. Leenheer	Stuedestedskoordinator Mo i Rana
Øyvind Hansen	SPA Bachelor i informasjonssystemer/ Bachelor i digital økonomi og organisasjon
Ellen Sirnes (adm.)	Sekretær

### Forfall:

Navn	Funksjon
Thomas Leirvik	SPA Bachelor i økonomi og ledelse
Frode Soelberg	Leder MBA, SPA erfaringsbaserte masterstudier
June Borge Doornich	SPA MSc in Business
Jan Gunnar Jenssen	Student
Christian August Buchholdt	Student

## Innhold

13/2018 Vedtakssak: Godkjenning av innkalling og referat .....	2
14/2018 Vedtakssak: Emnebeskrivelser – Business Practice .....	2
15/2018 Orienteringssak: Oppfølging av Studiebarometeret.....	2
16/2018 Orienteringssak: Sensorveiledning og karakterskala ved HHN.....	3
17/2018 Orienteringssak: Studieprogrambeskrivelser på nett .....	3
18/2018 Orienteringssak: Evalueringssystemet ved Nord universitet .....	3
19/ 2018 Orienteringssak: Sluttevaluering høsten 2017 .....	3
20/2018 Orienteringssak: Forsinket sensur .....	4
21/2018 Orienteringssak: Ny struktur Universitets- og høgskolerådet.....	4
22/2018 Orienteringssak: Dekanvedtak vedrørende utdanning .....	4

## 13/2018 Vedtakssak: Godkjenning av innkalling og referat

Referat fra møtet 17. januar 2018 finnes vedlagt saken. Studentene oppfordres til å stille med vara dersom representant ikke kan møte. Invitasjonen til alle studentforeningene om å ha en representant til stede må følges opp.

### Vedtak

Referat fra møtet 17. januar 2018 og innkallingen til møtet 9. mars 2018 godkjennes.

## 14/2018 Vedtakssak: Emnebeskrivelser – Business Practice

I kategorien «Level» bør det kategorisere i innføringsnivå og videregående nivå. Dette bør gjøres generelt på alle emner ved HHN.

Overskriften i tredje punkt i læringsutbyttet må overskriften rettes til «General competence» i begge beskrivelsene.

Utvalget diskuterte vurderingsformen i emnene, da det er noe uvanlig at en presentasjon teller 50 % av total karakter. Valgte vurderingsformer er likevel blant de godkjente ved Nord universitet.

I emnet *BE340E: Business Practice from the Nordic-Russian perspective* ble følgende kommentert:

### Knowledge

«Advance knowledge within the field of business administration and public governance» – mangler det en d i «Advanced»

### Skills

Punktene er ikke i hht NKR sitt krav til beskrivelser på masternivå, dette må justeres.

### Vedtak

Emnebeskrivelsene for EK229E Business practice in Norway: Accounting and New Public Management og BE340E: Business Practice from the Nordic-Russian perspective godkjennes under forutsetning at emneansvarlig reviderer punktet *Ferdigheter* i samsvar med NKR i emnet *BE340E: Business Practice from the Nordic-Russian perspective*.

## 15/2018 Orienteringssak: Oppfølging av Studiebarometeret

Det ble gitt en kort orientering om tilbakemeldingene på de ulike programmene. Miljøet tilknyttet MBA i teknologiledelse vil bli bedt om en beskrivelse av de endringene som er gjort på programmet den siste tiden.

### Vedtak

Saken tas til orientering

## 16/2018 Orienteringssak: Sensorveiledning og karakterskala ved HHN

Utvalget diskuterte om HHN bør vedta en egen norm for terskelverdier på karakterskalaen ved sensur. Saken tas opp til diskusjon på førstkommende KOPPS-seminar.

### **Vedtak**

Saken tas til orientering

## 17/2018 Orienteringssak: Studieprogrambeskrivelser på nett

Det ble gitt en orientering om utfordringene knyttet til studieplanarbeidet og publiseringen av studieprogram på nett i år. Utvalget forventer at denne prosessen håndteres mye bedre til neste år.

### **Vedtak**

Saken tas til orientering

## 18/2018 Orienteringssak: Evalueringssystemet ved Nord universitet

Hvordan gjennomføringer av evalueringer ivaretas på best mulig måte tas opp til diskusjon på førstkommende KOPPS-seminar. Det må vurderes om emner skal evalueres både med midt- og sluttevaluering ved hver gjennomføring, hvordan evalueringene skal gjennomføres, om de må være anonyme, hvilke spørsmål skal benyttes og hvordan resultatene skal dokumenteres og følges opp. Utvalget diskuterte også faggrupeleders rolle i prosessen.

### **Vedtak**

Saken tas til orientering

## 19/ 2018 Orienteringssak: Sluttevaluering høsten 2017

Det ble orientert om resultatet av sluttevalueringen høsten 2017.

Utvalget diskuterte om perioden evalueringen gjennomføres bør framskyves, at den legges de tre siste ukene i undervisningssemesteret, slik at opplevelse av eksamen ikke blir inkludert.

Det ligger ingen formelle føringer på om evalueringen skal gjennomføres anonymt. Slik sluttevalueringen gjennomføres i dag er det til tider tilfeller av personhets av forelesere, som nok kan unngås dersom anonymisering fjernes. Anonymisering kan også fjernes på ulike nivå, for eksempel ved at resultatene anonymiseres før de sendes videre. Det må også vurderes om faggrupeledere skal involveres i arbeidet.

Resultatet av evalueringene følges opp av de ulike SPA-ene.

### **Innstilling til vedtak**

Saken tas til orientering

## **20/2018 Orienteringssak: Forsinket sensur**

Utvalget diskuterte hva som gjøres med sensorer man vet konsekvent leverer sensuren for seint. I slike tilfeller bør dette videreformidles til faggruppetleder, som tar det på medarbeidersamtaler.

### **Vedtak**

Saken tas til orientering

## **21/2018 Orienteringssak: Ny struktur Universitets- og høskolerådet**

Det ble orientert om at Universitets- og høskolerådet (UHR) har endret struktur og retningslinjer, og blitt til «nye UHR» fra 01.01.2018. Det økonomisk-administrative fagfeltet har fått sin egen fagstrategiske enhet – UHR-Økonomi og Administrasjon (UHR-ØA). Det vil være arvtakeren etter NRØA.

### **Vedtak**

Saken tas til orientering

## **22/2018 Orienteringssak: Dekanvedtak vedrørende utdanning**

### **Vedtak**

Saken tas til orientering

## **30/ 2018 Orienteringssak: Midtveisevaluering våren 2018**

Det er gjennomført midtveisvaluering av emner undervist våren 2018. Alle evalueringene finnes som vedlegg til innkallingen, men skal ikke distribueres ytterligere, av personvern hensyn.

Alle emneansvarlige/hovedforelesere ble bedt om å gjennomføre evalueringen, inkludert de samlingsbaserte emnene.

I noen av evalueringene framkommer det nyttige informasjon, mens mange er minimalistiske. Det er vanskelig å lese noen trender eller oppsummere noe kvantitativt ut fra materialet. Spørsmålene legger ikke opp til kvantifisering av dataene, og skjemaene fylles dessuten ut manuelt.

Prodekan for utdanning har fått evalueringene til gjennomgang. Stort sett ser det ut til at studentene er fornøyde, men med noen kommentarer på det faglige innholdet og noen på den praktiske organiseringen. Enkelte av emnene krever en oppfølging. Denne håndteres av emneansvarlige, eller av prodekan for utdanning sammen med studieprogramansvarlig, der nødvendig.

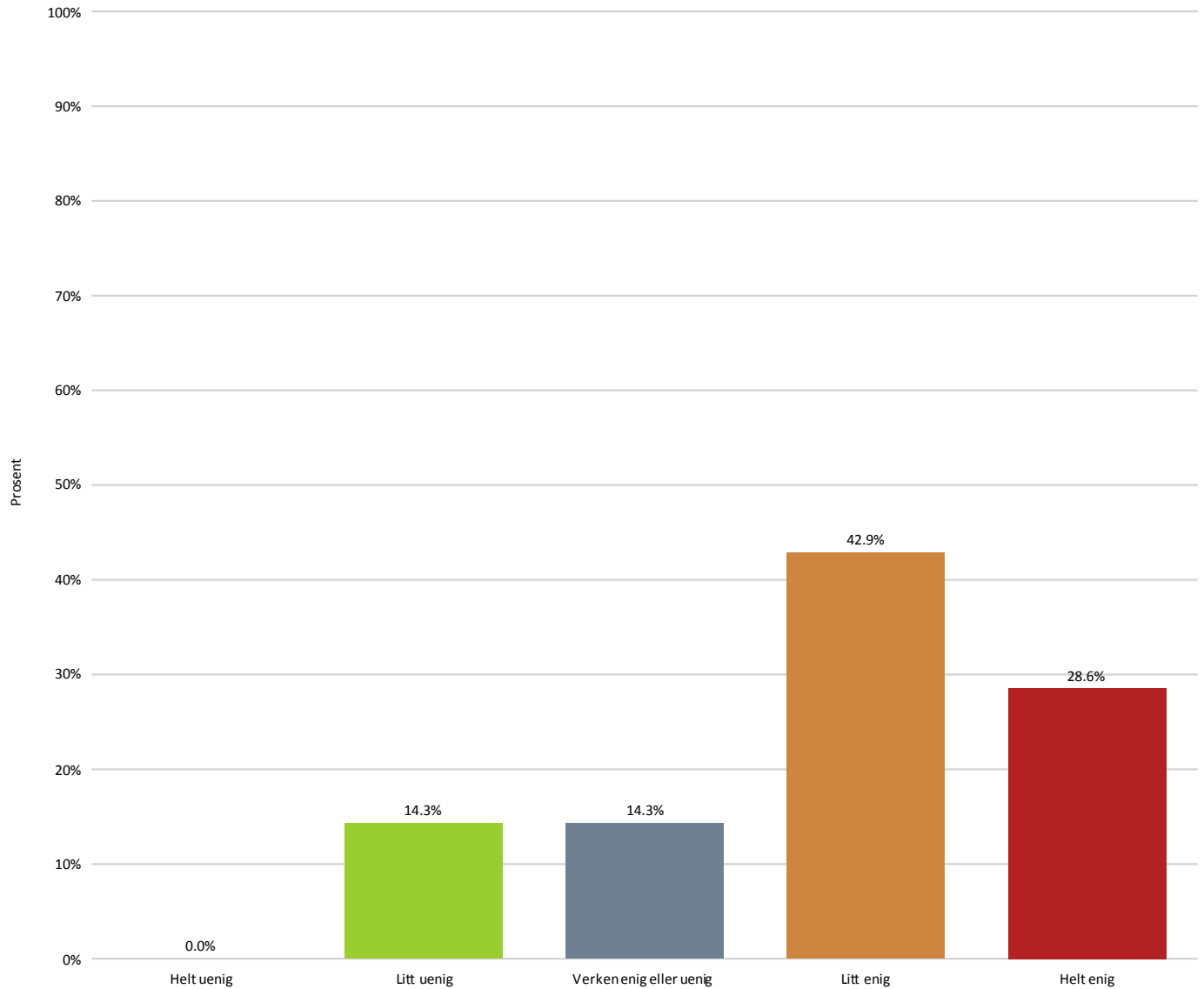
### **Innstilling til vedtak**

Saken tas til orientering



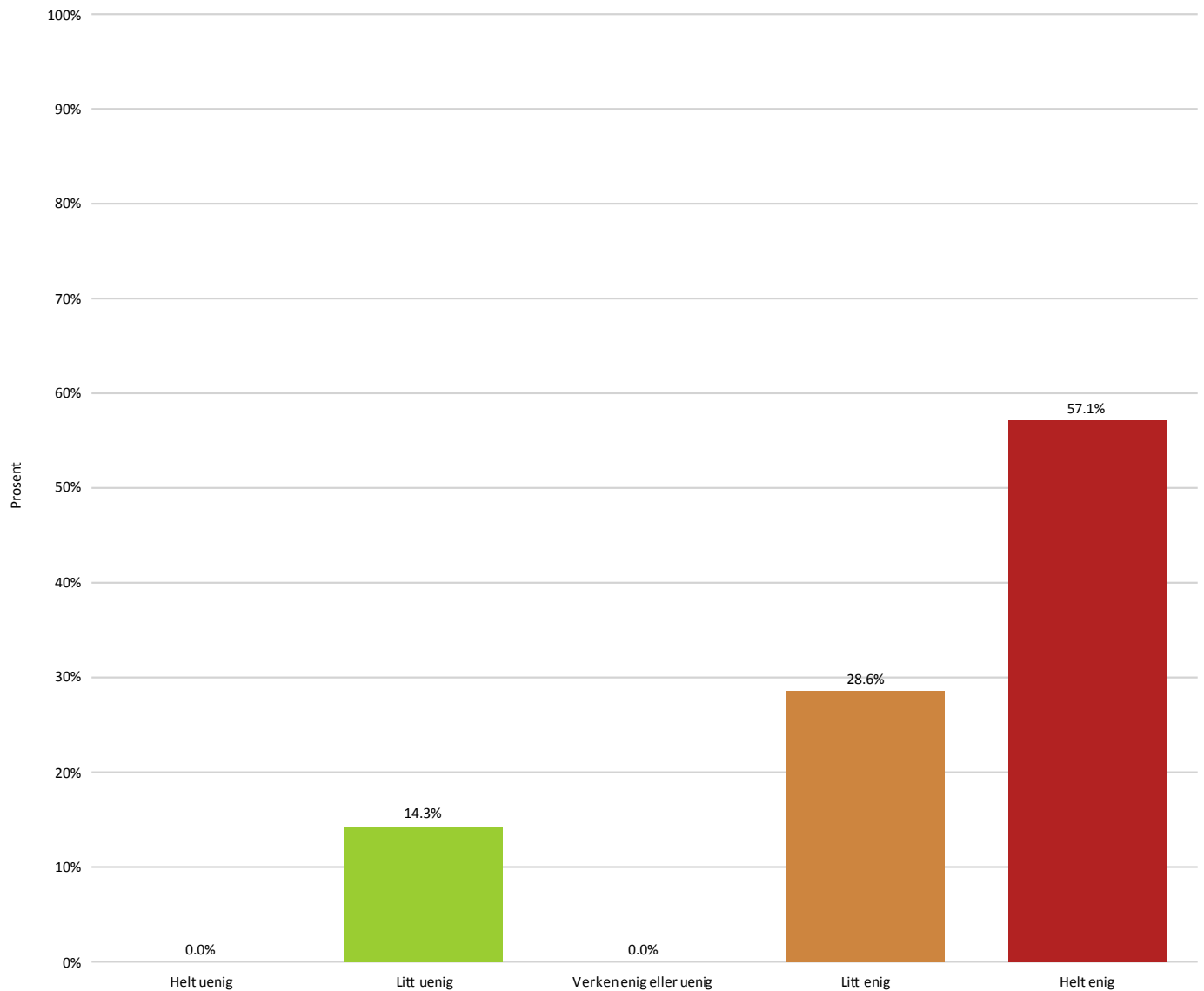
## Evaluering av emnet EK363E Teknologiledelse

## 1. Jeg har en klar forståelse av hva jeg skal lære i dette emnet



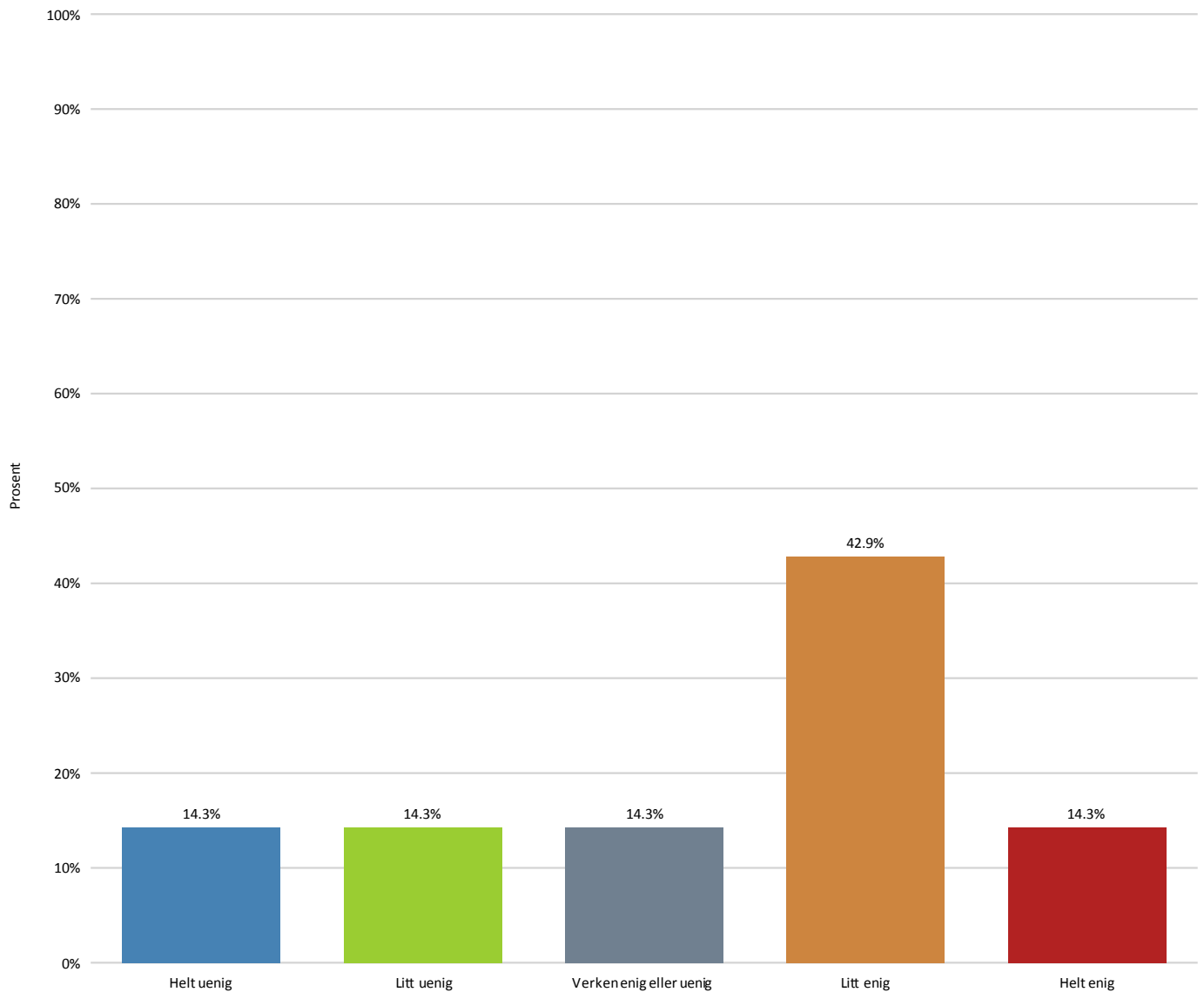
Navn	Prosent
Helt uenig	0,0%
Litt uenig	14,3%
Verken enig eller uenig	14,3%
Litt enig	42,9%
Helt enig	28,6%
N	7

## 2. Jeg vurderer emnet som relevant for studeprogrammet det inngår i



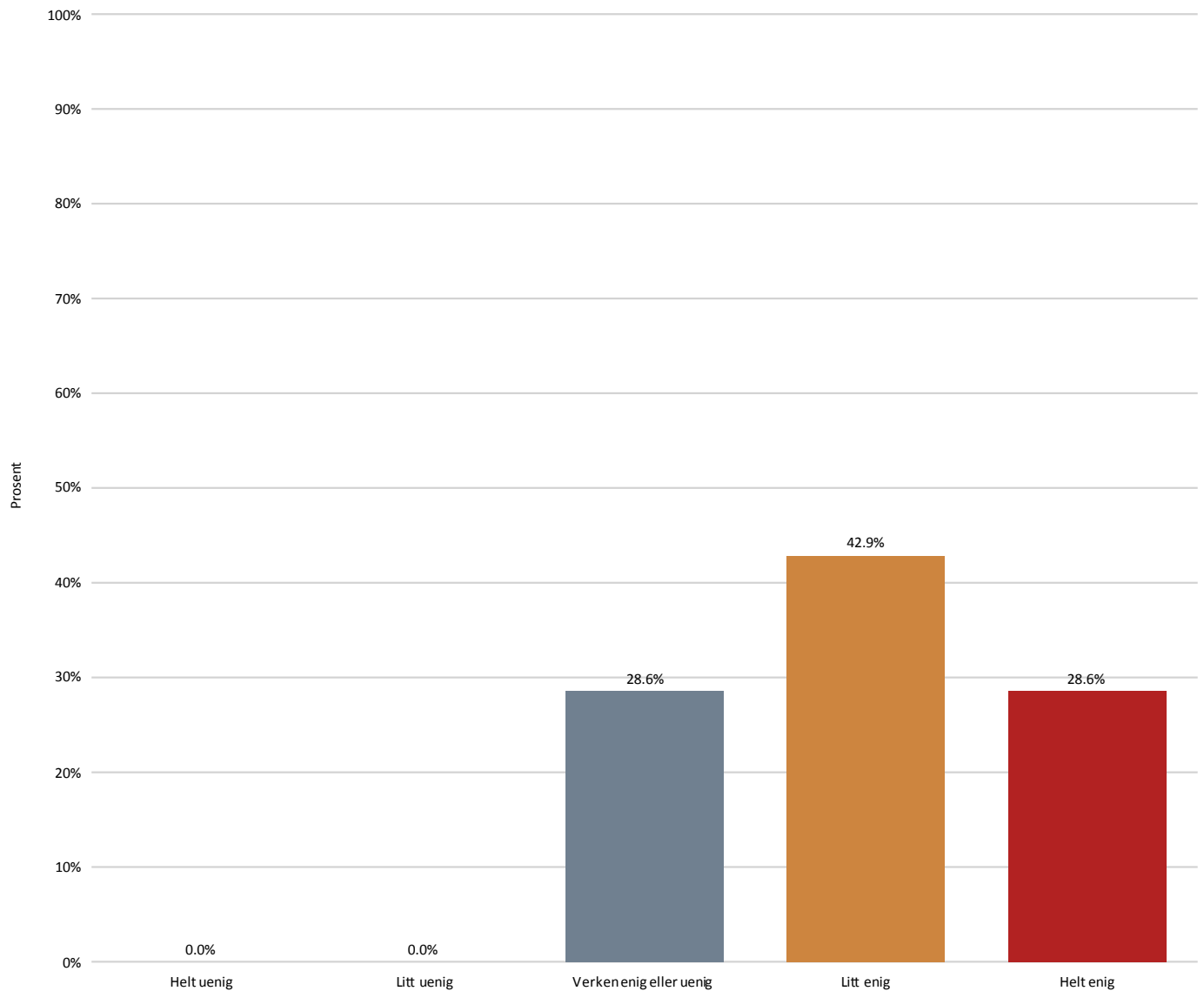
Navn	Prosent
Helt uenig	0,0%
Litt uenig	14,3%
Verken enig eller uenig	0,0%
Litt enig	28,6%
Helt enig	57,1%
<b>N</b>	<b>7</b>

### 3. Jeg mener pensum dekker forventet læringsutbytte



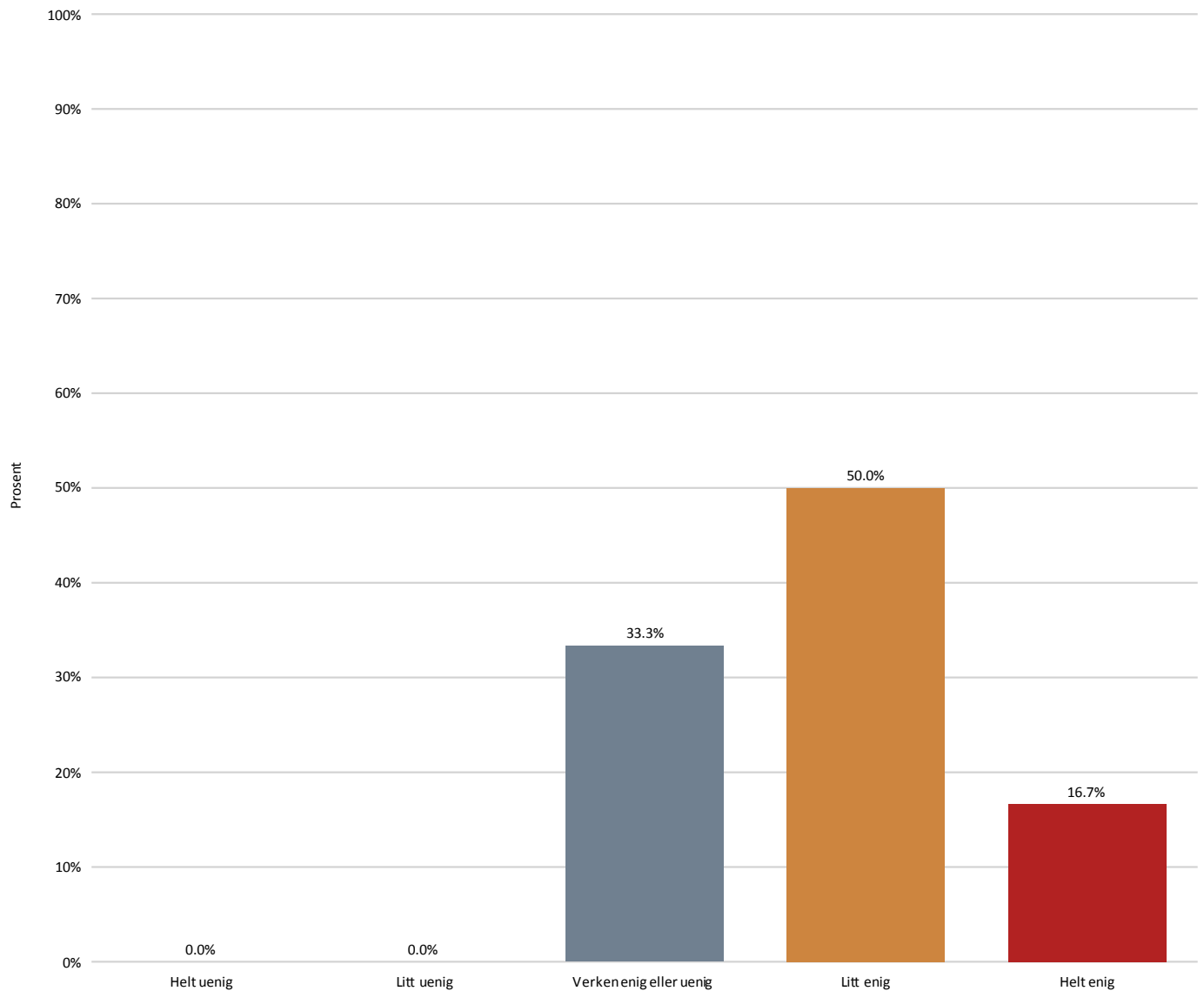
Navn	Prosent
Helt uenig	14,3%
Litt uenig	14,3%
Verken enig eller uenig	14,3%
Litt enig	42,9%
Helt enig	14,3%
N	7

#### 4. Jeg mener variasjonen i undervisningsformer er god

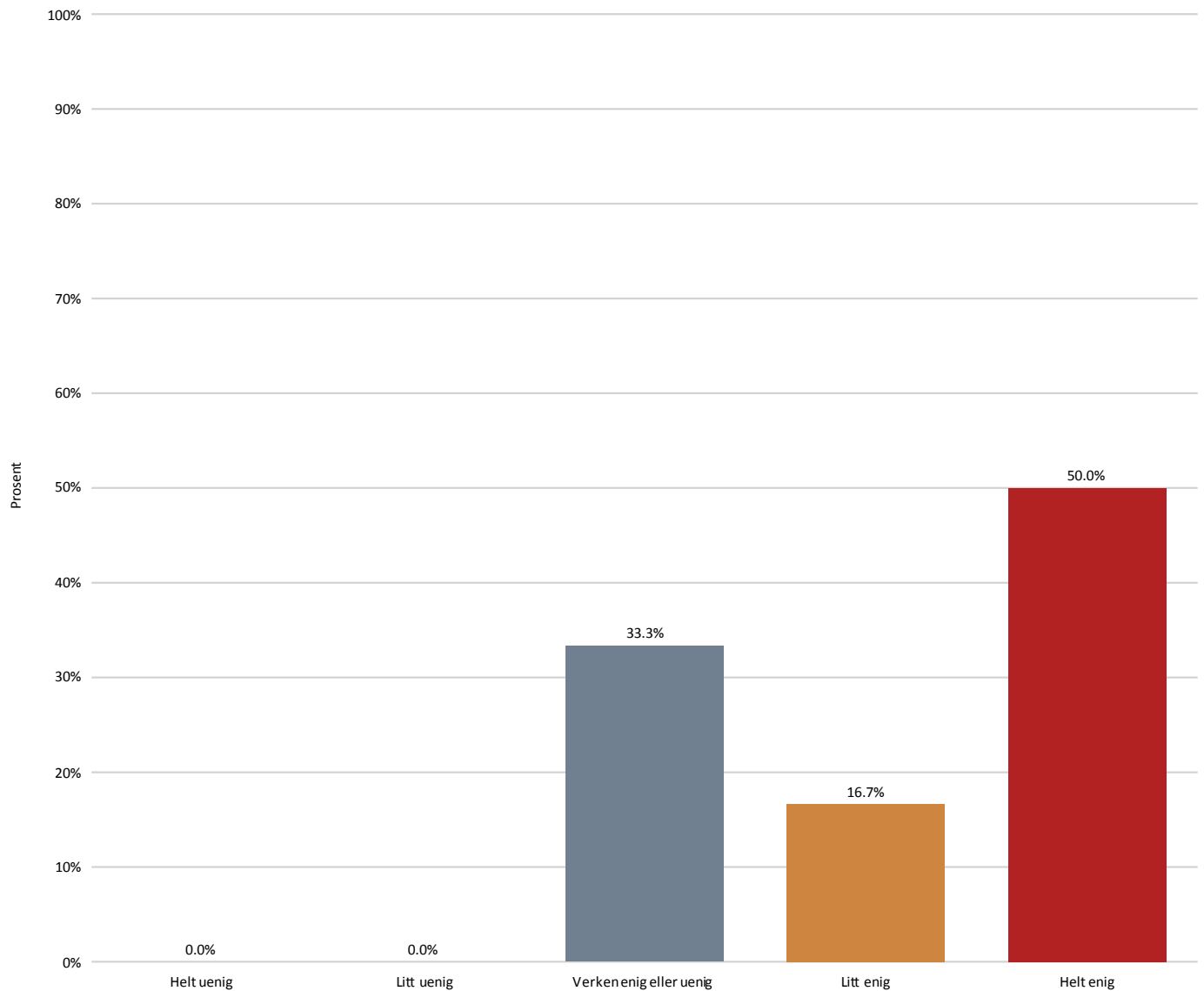


Navn	Prosent
Helt uenig	0,0%
Litt uenig	0,0%
Verken enig eller uenig	28,6%
Litt enig	42,9%
Helt enig	28,6%
<b>N</b>	<b>7</b>

## 5. Faglærer/foreleser formidler fagstoffet på en god måte

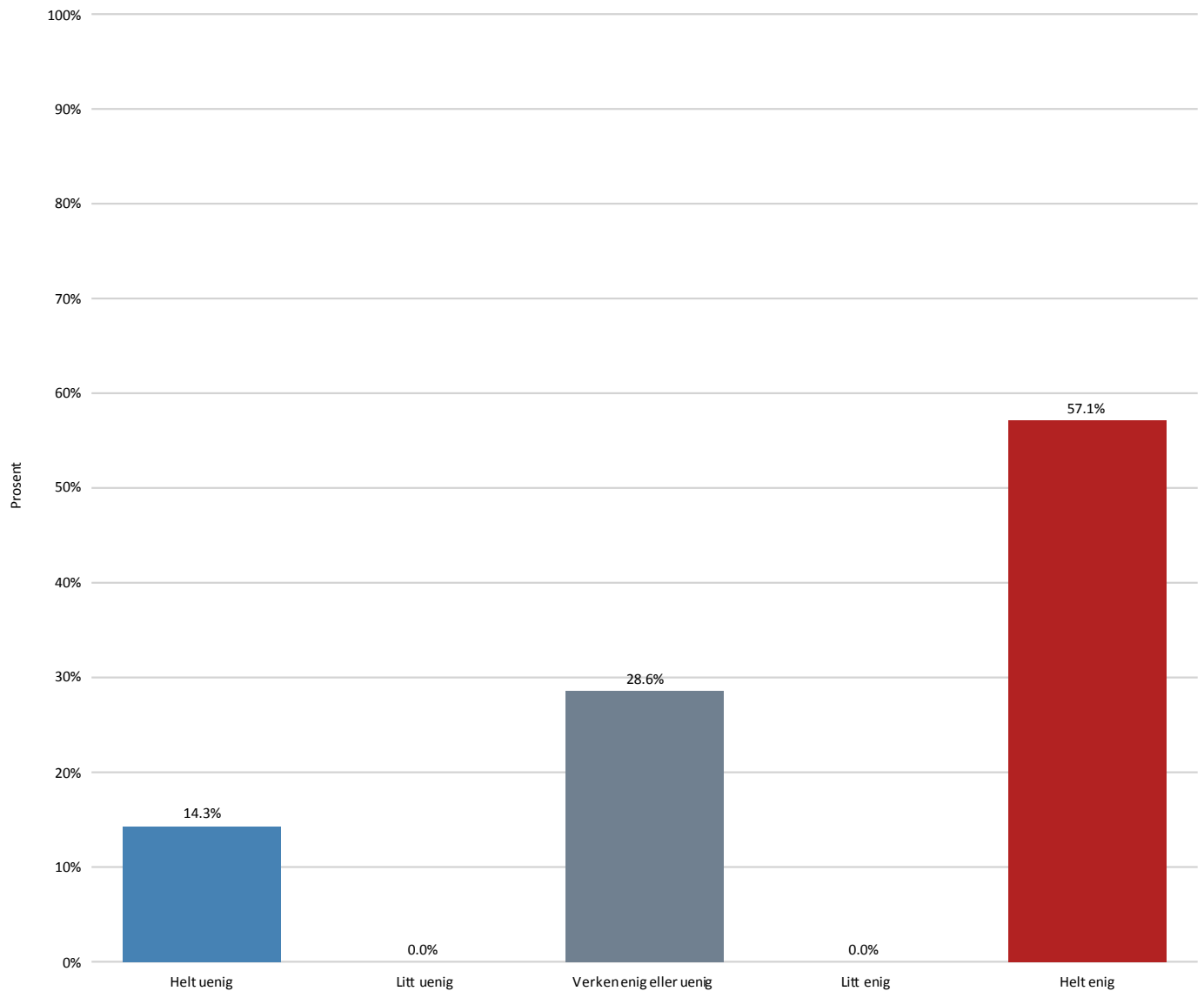


Navn	Prosent
Helt uenig	0,0%
Litt uenig	0,0%
Verken enig eller uenig	33,3%
Litt enig	50,0%
Helt enig	16,7%
<b>N</b>	<b>6</b>

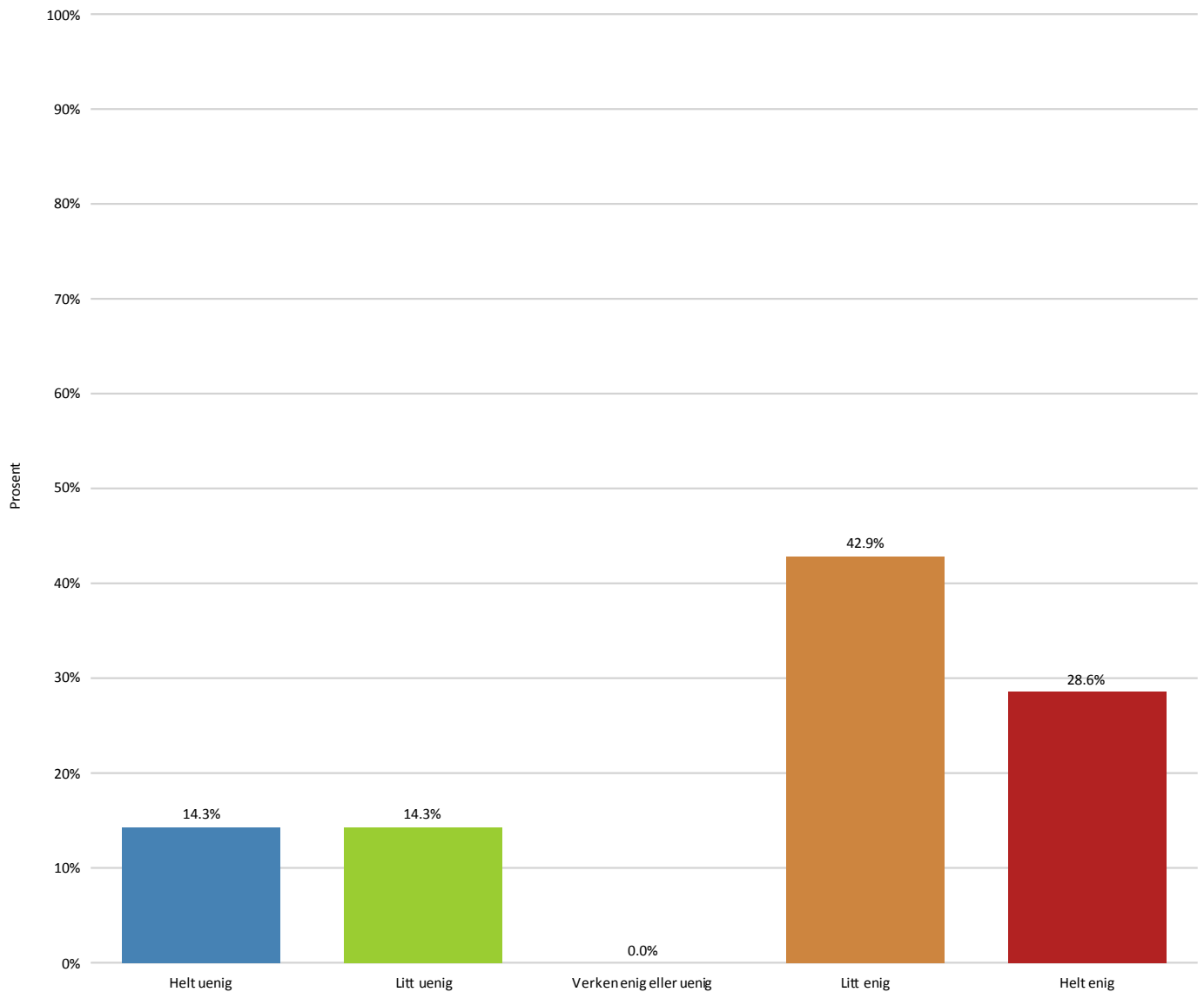
**6. Jeg får tilstrekkelig faglig veiledning i emnet**

Navn	Prosent
Helt uenig	0,0%
Litt uenig	0,0%
Verken enig eller uenig	33,3%
Litt enig	16,7%
Helt enig	50,0%
N	6

## 7. Det benyttes relevante digitale verktøy i emnet



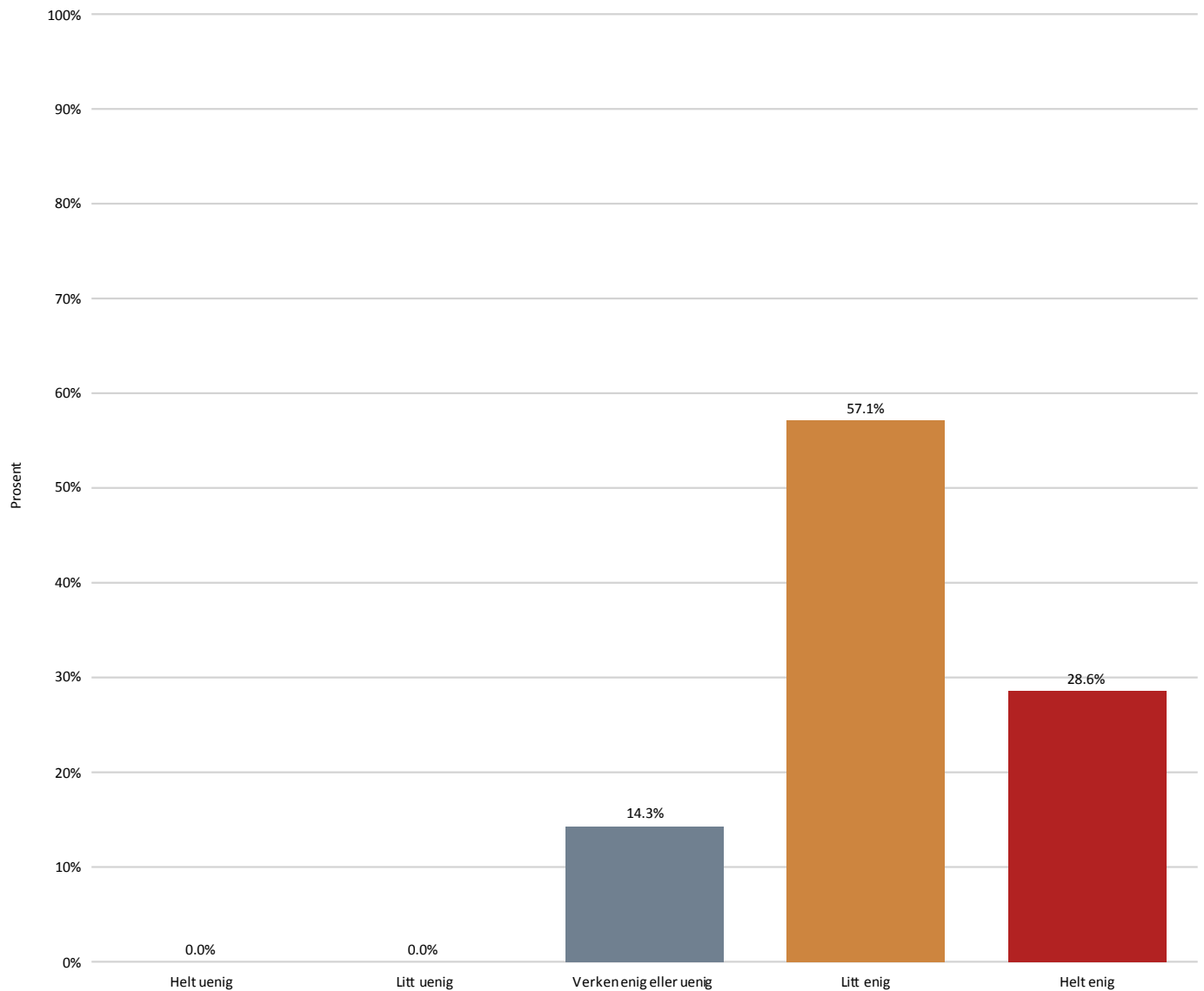
Navn	Prosent
Helt uenig	14,3%
Litt uenig	0,0%
Verken enig eller uenig	28,6%
Litt enig	0,0%
Helt enig	57,1%
N	7

**8. Undervisningen er organisert på en tilfredsstillende måte**

Navn	Prosent
Helt uenig	14,3%
Litt uenig	14,3%
Verken enig eller uenig	0,0%
Litt enig	42,9%
Helt enig	28,6%
N	7

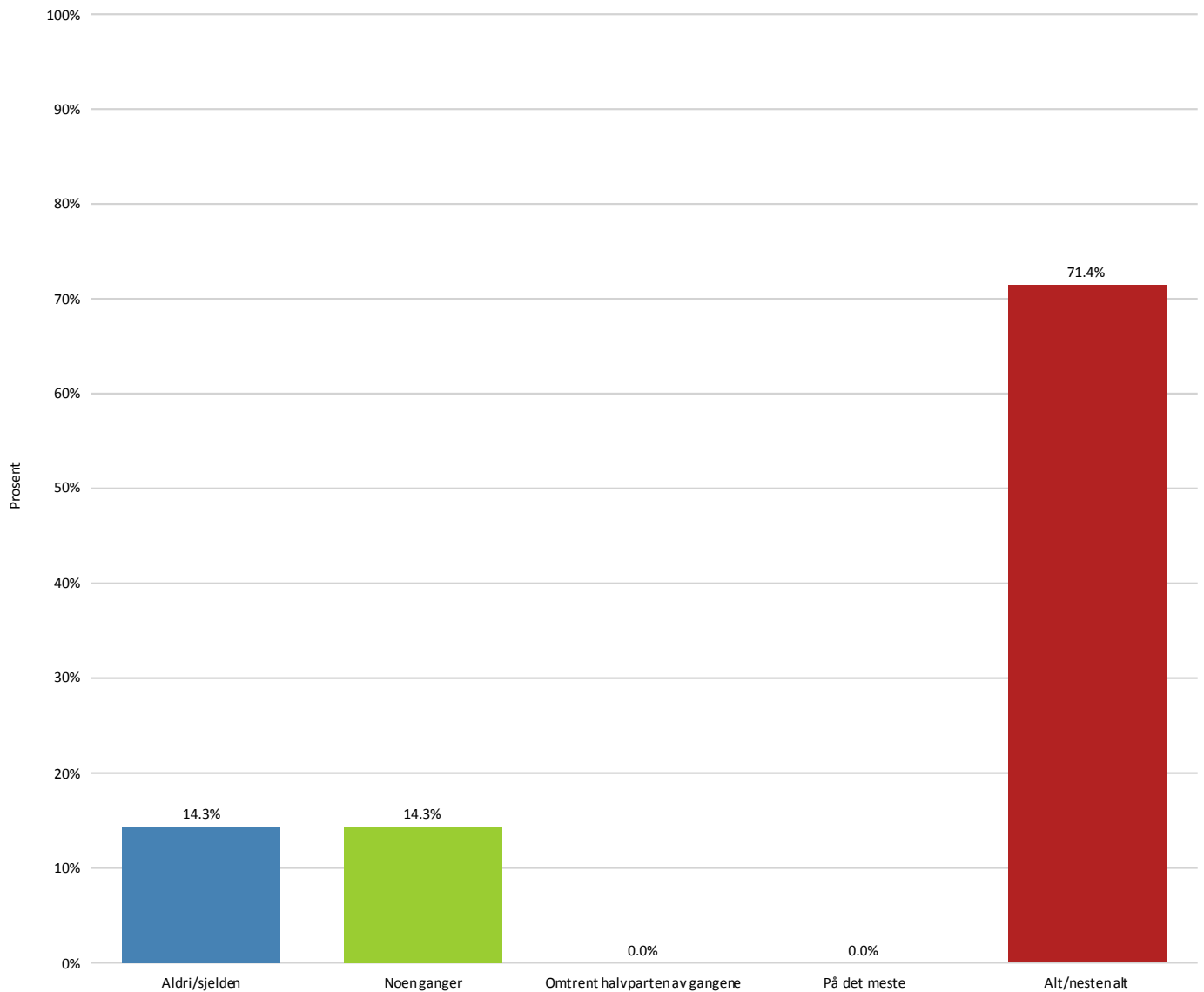


## 9. Jeg vurderer min innsats i emnet som god

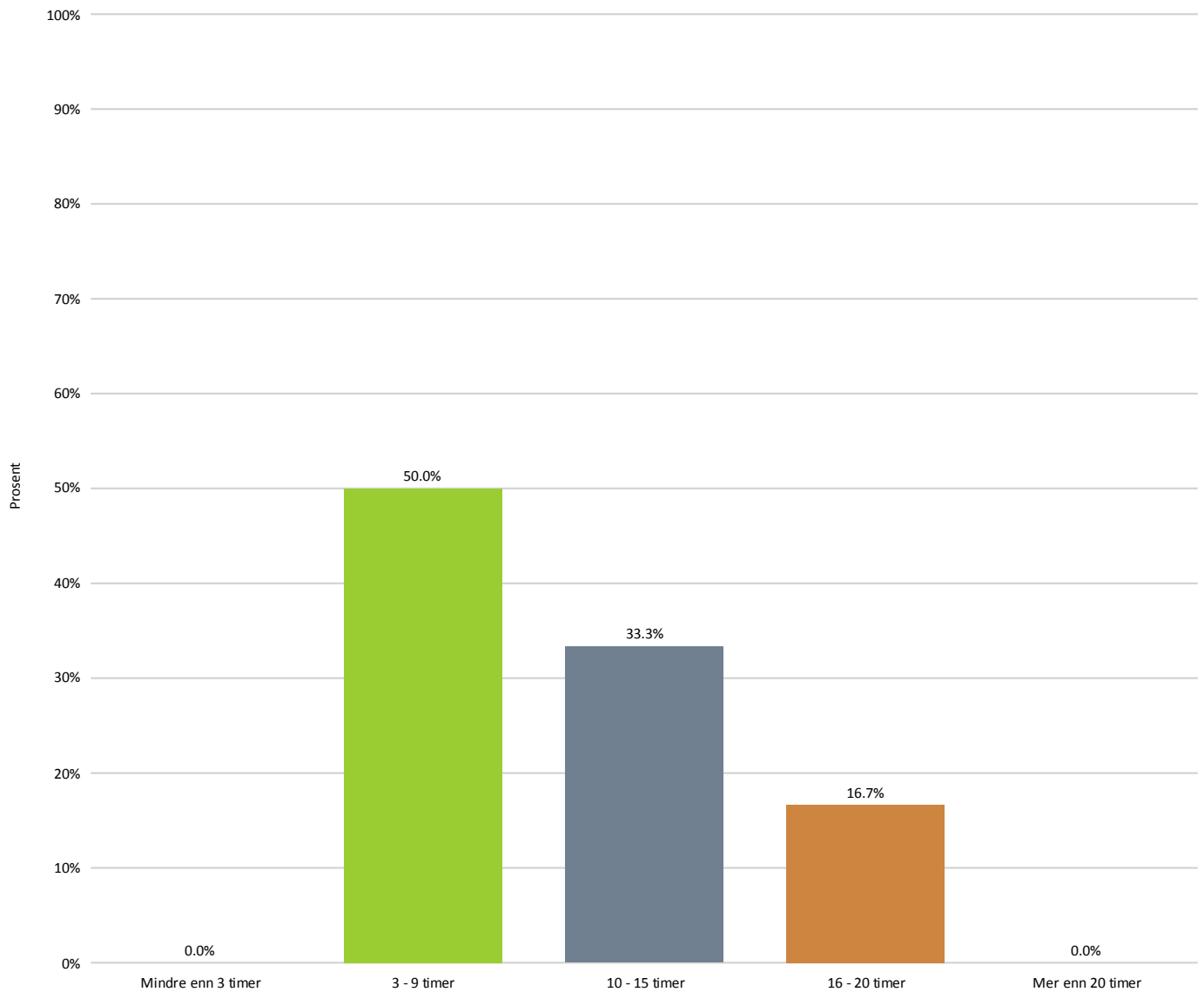


Navn	Prosent
Helt uenig	0,0%
Litt uenig	0,0%
Verken enig eller uenig	14,3%
Litt enig	57,1%
Helt enig	28,6%
<b>N</b>	<b>7</b>

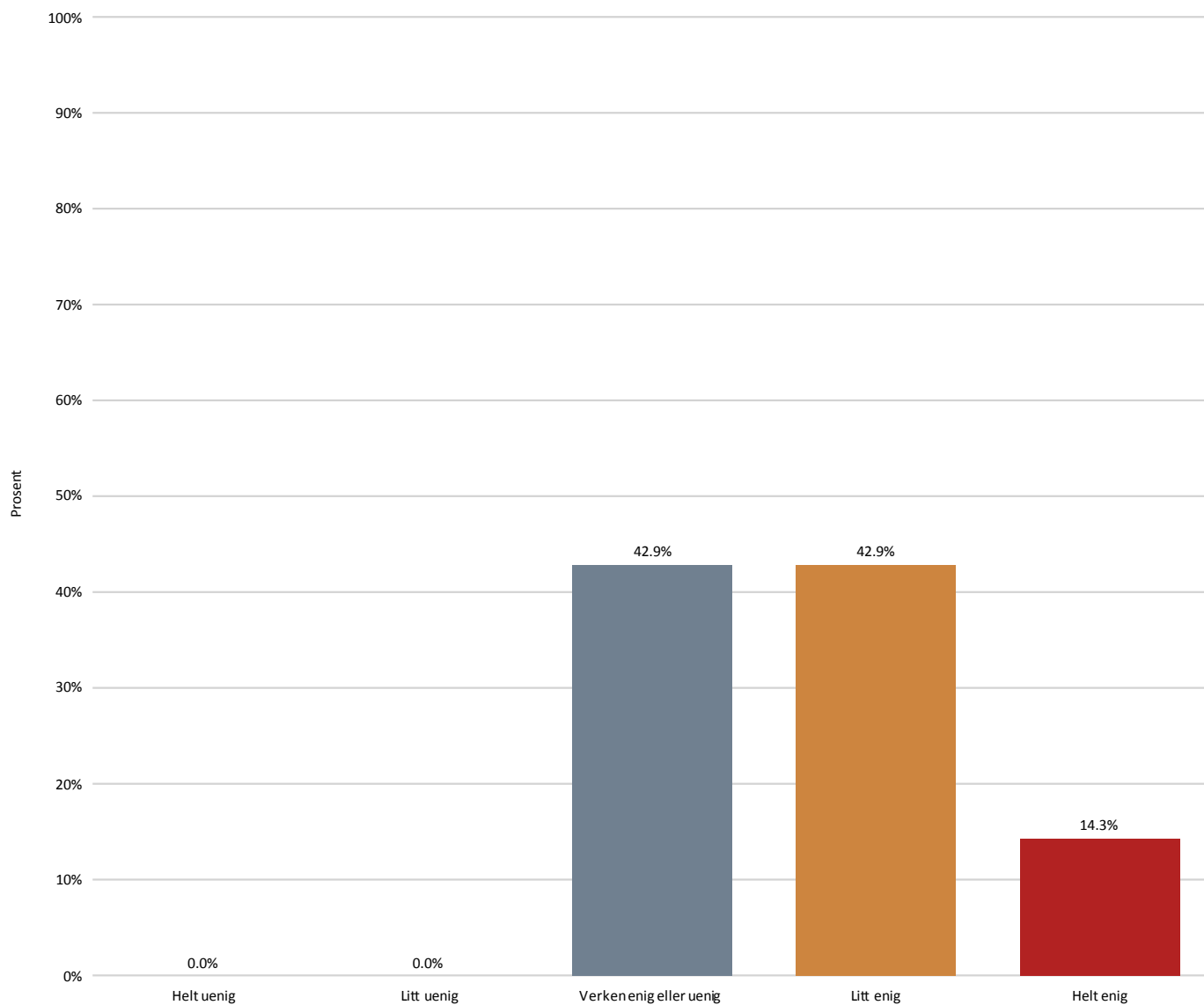
## 10. Jeg har deltatt i undervisningen i emnet



Navn	Prosent
Aldri/sjelden	14,3%
Noen ganger	14,3%
Omtrent halvparten av gangene	0,0%
På det meste	0,0%
Alt/nesten alt	71,4%
<b>N</b>	<b>7</b>

**11. Anslå gjennomsnittlig tidsbruk i emnet per uke, både egeninnsats og organisert undervisning**

Navn	Prosent
Mindre enn 3 timer	0,0%
3 - 9 timer	50,0%
10 - 15 timer	33,3%
16 - 20 timer	16,7%
Mer enn 20 timer	0,0%
<b>N</b>	<b>6</b>

**12. Alt i alt er jeg fornøyd med emnet**

Navn	Prosent
Helt uenig	0,0%
Litt uenig	0,0%
Verken enig eller uenig	42,9%
Litt enig	42,9%
Helt enig	14,3%
<b>N</b>	<b>7</b>

# Vedlegg I21

Evaluering av emnet EK363E Teknologiledelse

22.10.2018 13:31

## 13. Hva synes du fungerer godt i emnet?

Ulike forelesere, aktuelle eksempler, reell eksamensoppgave

En del av foreleserne har vært veldig gode, og det begynner å bli en rød tråd.

For mye forkus på innovasjon. Dette er dekket i eget fag i første semester, og delvis i andre semester.

Blir på kanten mye repetisjon, og lite fokus på å sette strategi og organisasjon ut i live.

Strategidelen

Eksterne forelesere med mye erfaring som knytter det opp mot virkeligheten og praksis

Det fungerer godt å samarbeide med andre å skrive semesteroppgave.

## 14. Har du noen forslag til forbedringer som kan gjøres i emnet?

Å legge samlingen i høstferien for oslo er helt meningsløst om man ønsker å tiltrekke seg studenter fra østlandet. Var akkurat samme i fjor. I år var oppmøte rundt 15-17 pers. Det sier sitt. Jeg sa ifra i fjor også.

Litt mer teknologifokus - hva er spesielt innen faget ved ledelse i en teknologibedrift.

Er noe usikker på hvor relevant styrearbeid er i denne sammenhengen. Da tenker jeg på de rollene som er i et styre , og ikke de forpliktelsene du får som styreleder/medlem. Det er viktig informasjon.

Fokuser mer på verktøykassen en leder i en teknologibedrift har, og hvordan insentivene kan implementeres

Savner en bolk om økonomi, og økonomiske virkemidler

Det er altfor mye lesestoff som er listet opp som pensum. flere tusen sider i x antall forskjellige bøker og artikler. Dersom man ikke finner en lærebok eller to som dekker en pensum man ønsker å formidle så bør man revurdere pensum. Slik det er nå så tviler jeg på at det finnes en eneste person som er i stand til å lese og forstå alt som er listet opp som pensum.

# Kartlegging av MBA i teknologiledelse ved Campus Helgeland

For kull 2013, 2015 og 2016

Av Tone Louise Norum  
2017



## Innhold

Figurliste: .....	3
Del 1.0: Hvordan er studenten ved MBA i teknologiledelse? .....	4
1.1 Om Studenten .....	4
1.2 Bosettingsmønster .....	4
1.3 Representanter fra de tre årskullene .....	5
Del 2.0 Søkeprosessen.....	5
2.1 Hvor ble du oppmerksom på studiet? .....	5
2.2 Jeg valgte å søke for å få mulighet til å søke ny jobb eller forfremmelse .....	5
2.3 Jeg valgte å søke for å tilegne meg relevant kunnskap for min nåværende stilling .....	5
2.4 Jeg valgte å søke fordi det var krav fra arbeidsgiver .....	5
2.5 I hvilken grad har studiene stått til dine forventinger? .....	6
2.6 Oppsummering: .....	6
Del 3.0 Innholdet i studiet .....	7
3.1 Hvor fornøyde er studentene med det faglige programmet? .....	7
3.2 Hvor godt henger emnene sammen? .....	7
3.3. Hva mener studentene om den faglige informasjonen som ble gitt i forkant? .....	7
3.4 Hvor fornøyde er studentene med studieadministrasjonen? .....	8
3.5 Hvor fornøyde er studentene med 3 samlinger i halvåret? .....	8
3.6 Hvor fornøyde er studentene med det faglige innholdet i samlingene? .....	9
3.7 Hvor fornøyde er studentene med presentasjonene til foreleserne? .....	9
3.8 Praktisk informasjon i forkant av samlingene .....	10
3.9 Oppsummering: .....	10
3.10 Hva som kan forbedres: .....	10
Del 4.0 Utbytte av studiet .....	11
4.1 I hvilken grad tilrettela arbeidsgiver for at du kunne studere? .....	11
4.2 Hvordan har studiet bidratt til utvikling av kompetansen til studentene? .....	12
4.3 Hadde studiet påvirkning på endringer i jobbsituasjonen? .....	12
4.4 Har jobbsituasjonen endret seg hos studentene etter endt studie? .....	13
4.5 Oppsummering .....	13



## Figurliste:

Figur 2.1 Søkte studiet for ny jobb/forfremmelse .....	5
Figur 2.2 Forventinger til studiet .....	6
Figur 3.1 Tilfredshet med det faglige programmet .....	7
Figur 3.2 Emner henger godt sammen .....	7
Figur 3.3 Faglig informasjon i forkant av samlingene.....	8
Figur 3.4 Tilfredshet med studieadministrasjonen .....	8
Figur 3.5 Innhold i samlingene .....	9
Figur 3.6 Vurdering av foreleserne.....	9
Figur 3.7 Praktisk informasjon i forkant .....	10
Figur 4.1 Tilrettelegging fra arbeidsgiver .....	11
Figur 4.2 Utvikling av kompetanse .....	12
Figur 4.3 MBA påvirkning av jobbsituasjonen .....	12
Figur 4.4 Endringer i jobbsituasjonen etter endt studie .....	13

## Del 1.0: Hvordan er studenten ved MBA i teknologiledelse?

### 1.1 Om Studenten



Mann: 39 år

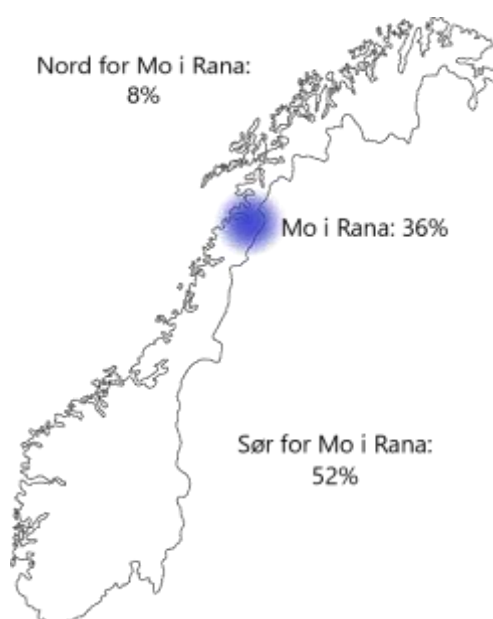
Har en bachelor (60%)  
eller master (24%)  
innen teknologi

Arbeider gjerne innen  
IT/teknologi (23,3%), industri  
og produksjon (20%) eller i  
offentlig sektor (23,3%)

Har gjerne stillingen  
mellomleder (21,4%),  
konsulent (21,4%),  
prosjektleder (14,3%) eller  
prosjektmedarbeider (17,9%)

### 1.2 Bosettingsmønster

36% av de som svarte på spørreundersøkelsen befinner seg i Rana-området i dag. 8% bor nord for Mo i Rana, mens hele 52% er bosatt sør for Mo i Rana – hvor ingen byer eller tettsteder dominerer utenfor Mo i Rana.



## 1.3 Representanter fra de tre årskullene

2013: 46,2%

2015: 26,9%

2016: 26,9%

## Del 2.0 Søkeprosessen

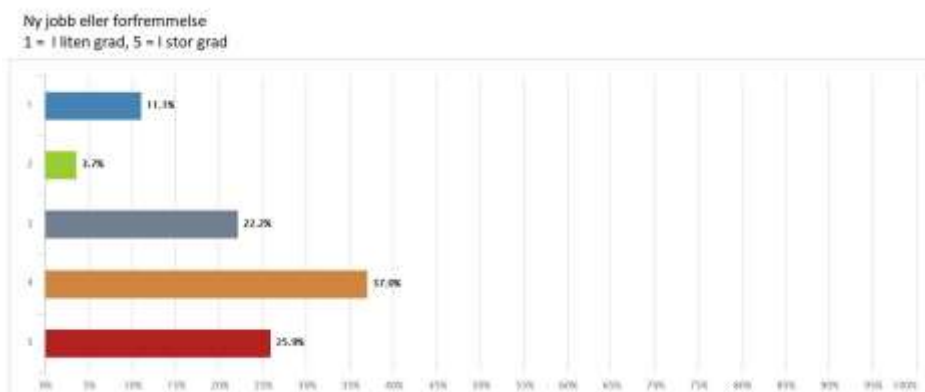
### 2.1 Hvor ble du oppmerksom på studiet?

På dette spørsmålet var det mulig å svare på flere alternativer. De fleste som deltok i denne undersøkelsen hadde hørt om studiet gjennom kollegaer, venner eller familie (46,2%). En god del tok eget initiativ til å søke på internett for å finne den nødvendige informasjonen (30,8%). All annen reklame virker å ha nådd få personer. Annonse på Facebook, avis og Kunnskapsparken ligger på 7,7% hver.

1. 46.2% = Venner, familie, kollegaer
2. 30,8% = Gjennom søk på internett
3. 7,7% hver = Facebook, annonse i avis, informasjon fra Kunnskapsparken Helgeland

### 2.2 Jeg valgte å søke for å få mulighet til å søke ny jobb eller forfremmelse

Flertallet av de som søkte seg inn på studiet, hadde et ønske om forfremmelse eller søke på ny jobb. 25,9 % sier det hadde stor påvirkning på valg om å studere teknologiledelse, mens 37% sier det hadde nok så stor påvirkning. Samlet sett har valg om å søke på studiet for å få mulighet til å søke ny jobb eller forfremmelse fått en vurdering på 3,6 av 5 mulige.



Figur 2.1 Søkte studiet for ny jobb/forfremmelse

### 2.3 Jeg valgte å søke for å tilegne meg relevant kunnskap for min nåværende stilling

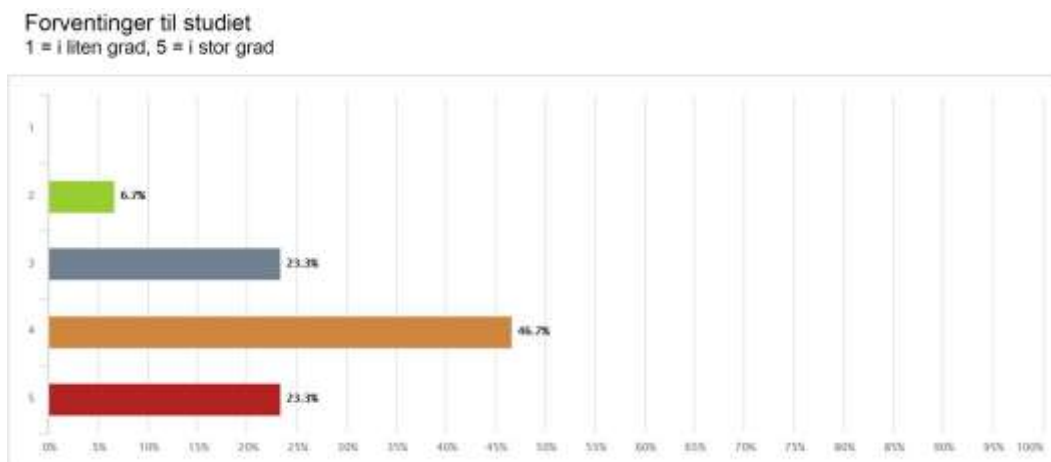
Litt over halvparten svarte at det hadde stor betydning for hvorfor de valgte å studere, mens resterende svarte at det hadde lite eller middels betydning. Ca halvparten har et ønske om å utvikle seg i nåværende stilling, mens den andre halvparten kan ha et ønske om å gjøre dette i evt. ny stilling eller ny jobb. Valg av å studere for å tilegne ny kunnskap til nåværende stilling har fått en vurdering på 3,5 av 5 mulige.

### 2.4 Jeg valgte å søke fordi det var krav fra arbeidsgiver.

Ingen søkte på studiet MBA i teknologiledelse fordi arbeidsgiver krevde dette. Det er entydig at de som valgte å studere, gjorde dette på eget initiativ.

## 2.5 I hvilken grad har studiene stått til dine forventinger?

De fleste av studentene hadde i stor grad (23,3%) eller nok så stor grad (46,7%) samsvar med forventningene og studiet. Samlet sett har forventningene til studiet fått en vurdering på 3,9 av 5 mulige.



Figur 2.2 Forventinger til studiet

## 2.6 Oppsummering:

**Under har jeg samlet alle spørsmålene som har med gradering og med søkeprosessen å gjøre.**

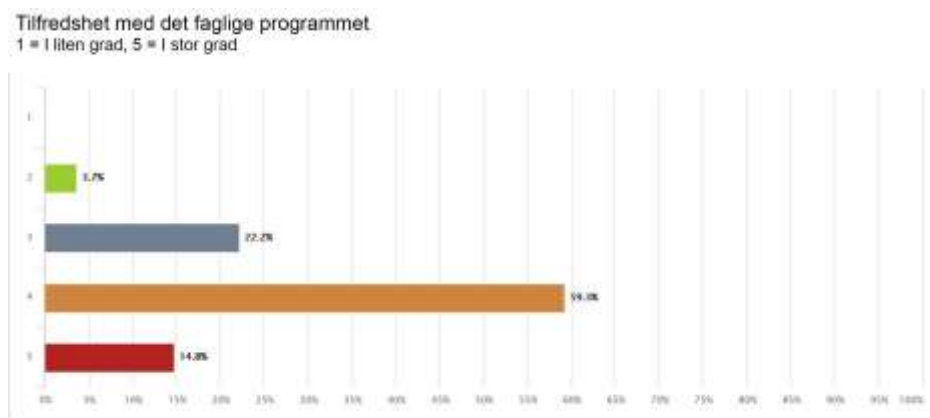
**1 = i liten grad, 5 = i stor grad**

SPØRSMÅL	VURDERING 1-5
Jeg valgte å søke for å få muligheter til å søke ny jobb eller forfremmelse	3,6
Jeg valgte å søke for å tilegne meg relevant kunnskap for min nåværende stilling	3,5
Jeg valgte å søke fordi det var krav fra arbeidsgiver	1
I hvilken grad har studiene stått til dine forventinger	3,9

## Del 3.0 Innholdet i studiet

### 3.1 Hvor fornøyde er studentene med det faglige programmet?

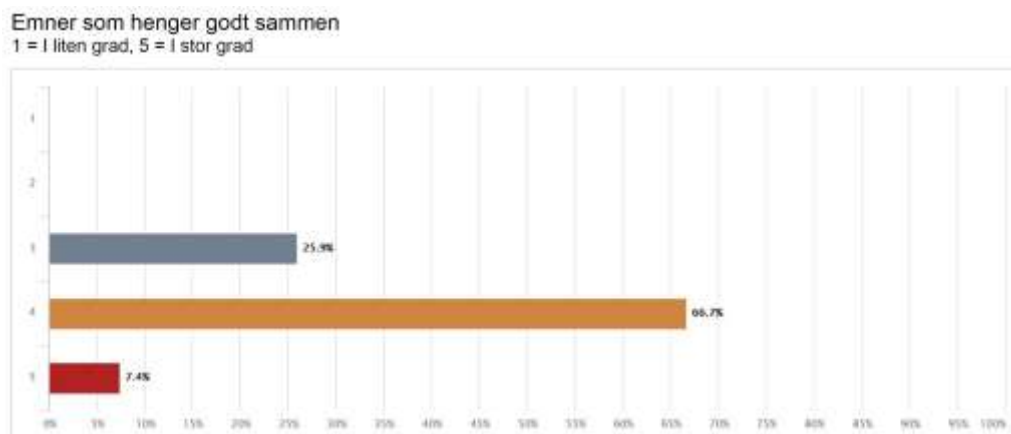
Samlet sett virker det som om studentene er relativt fornøyd med det faglige programmet i studiet. 14,8% er i stor grad fornøyd, mens 59,3% er nok så fornøyd. Det faglige programmet har fått en samlet vurdering på 3,9 av 5 mulige.



Figur 3.1 Tilfredshet med det faglige programmet

### 3.2 Hvor godt henger emnene sammen?

Studentene er enige om at emnene stort sett henger godt sammen. Det kommer fram i spørreundersøkelsen at noen emner ble vurdert som ikke relevante eller mindre relevant vinkling. Noe som jeg kommer tilbake til i slutten av del 3. Studieprogrammet består av emner som henger godt sammen, og fikk en vurdering på 3,8 av 5 mulige.

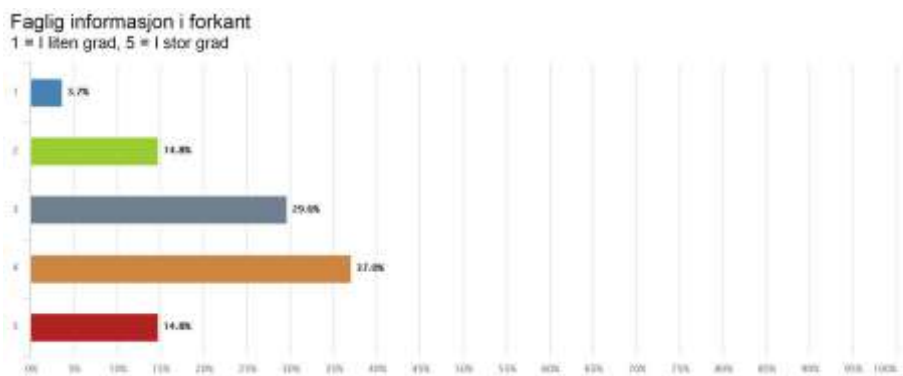


Figur 3.2 Emner henger godt sammen

### 3.3. Hva mener studentene om den faglige informasjonen som ble gitt i forkant?

Her er det noen som er mer fornøyd enn andre, og har fått vurderingen 3,4 av 5 mulige – den laveste scoren på del 3 av spørreundersøkelsen. Det kan tyde på at de ikke er helt tilfreds med

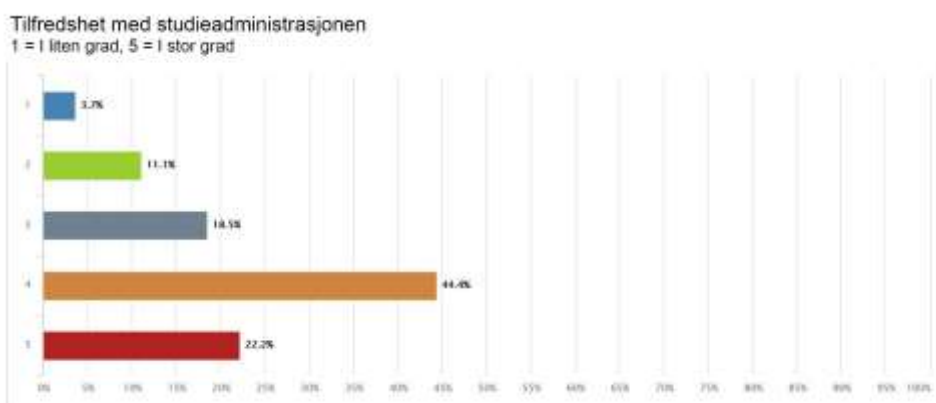
dagens informasjonsmengde. Dette kan tyde på at de ønsker å være mer forberedt til samlingene. Forslag om å sende ut slides i forkant av samlingene er blitt nevnt som en mulig løsning.



Figur 3.3 Faglig informasjon i forkant av samlingene

### 3.4 Hvor fornøyde er studentene med studieadministrasjonen?

De fleste er i stor grad fornøyde (22,2%) eller nok så fornøyde (44,4%) mens andre er liten grad fornøyd (3,7%) og har gitt vurdering 2 (11,1%) og 3 (18,5%). Samlet sett har studieadministrasjonen fått en vurdering på 3,7 av 5 mulige.



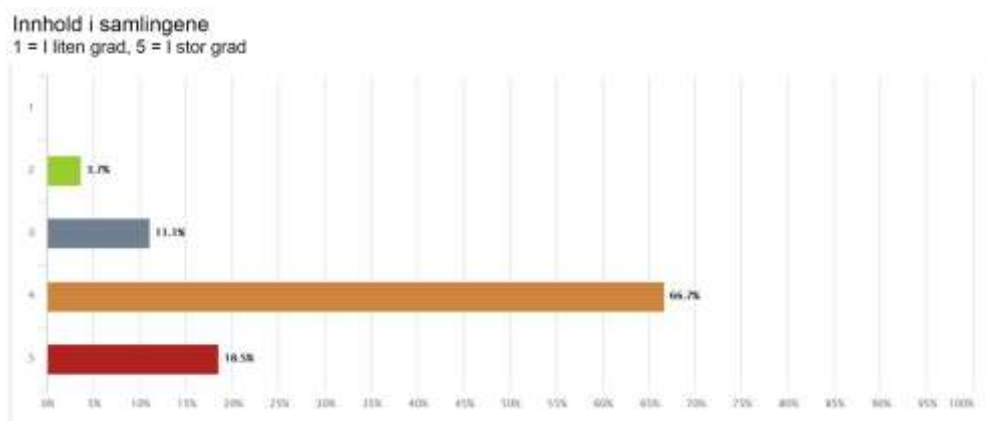
Figur 3.4 Tilfredshet med studieadministrasjonen

### 3.5 Hvor fornøyde er studentene med 3 samlinger i halvåret?

Her er det stor enighet om at det er nok med 3 samlinger i halvåret, hvor studentene har gitt dette en vurdering på 4,3 av 5 mulige.

## 3.6 Hvor fornøyde er studentene med det faglige innholdet i samlingene?

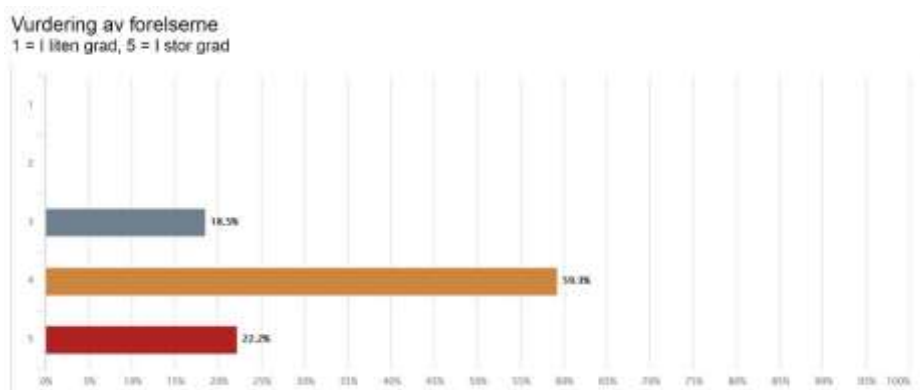
Man kan se at studentene i stor grad er enige om at innholdet i samlingene er gode, og har fått vurderingen 4,0 av 5 mulige. Det kom fram i spørreundersøkelsen at tiden kanskje ikke blir utnyttet godt nok når man først møtes. Andre kommenterte at enkelte emner ikke var like relevante eller var vinklet på en mindre bra måte, slik som for eksempel bærekraftig innovasjon og industriell markedsføring. Økonomifaget (?) hadde vært mer relevant om det var vinklet mer inn mot prosjektøkonomi.



Figur 3.5 Innhold i samlingene

## 3.7 Hvor fornøyde er studentene med presentasjonene til foreleserne?

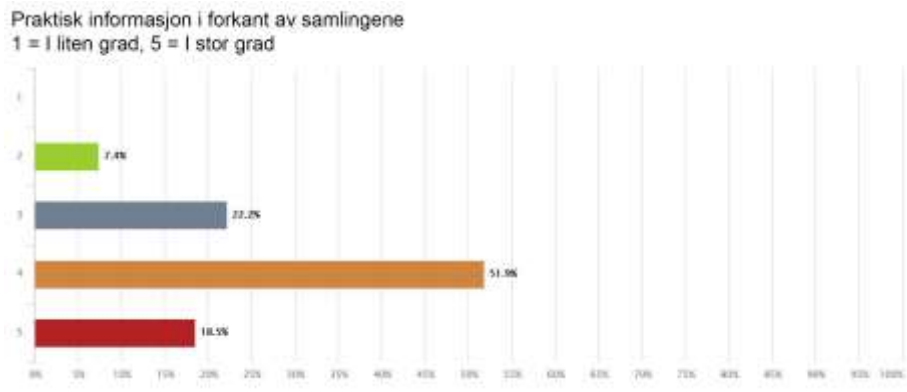
Også her er det stor enighet om at studentene er fornøyde med presentasjonene til foreleserne, og har fått en vurdering på 4,0 av 5 mulige. Det kommer fram i spørreundersøkelsen at det er stor variasjon mellom noen forelesere. De fleste man meget fornøyde med, mens enkelte forelesere har fått noe kritikk.



Figur 3.6 Vurdering av foreleserne

## 3.8 Praktisk informasjon i forkant av samlingene

Også her varierer svarene, men samlet sett har den praktiske informasjonen gitt i forkant av samlingene fått en vurdering på 3,8 av 5 mulige. Noen foreslår at de ønsker mer informasjon tidligere, slik at det blir enklere å planlegge, siden flere er i full jobb og har gjerne barn og familie å ta hensyn til.



Figur 3.7 Praktisk informasjon i forkant

## 3.9 Oppsummering:

SPØRSMÅL	VURDERING SKALA 1-5
Samlet sett, hvor relevant opplevde du det faglige programmet	3,9
I hvilken grad mener du at studieprogrammet består av emner som henger godt sammen	3,8
I hvilken grad mener du den faglige informasjonen (info om pensum, plan for samling, veiledning etc) som ble gitt i forkant av samlingene stod til dine forventninger	3,4
Hvor tilfreds er du med studieadministrasjonen	3,7
Hvor tilfreds er du med gjennomføringen av 3 samlinger i halvåret	4,3
Hvor fornøyd er du med det faglige innholdet i samlingene	4,0
Hvor fornøyd er du med det presentasjonene til foreleserne	4,0
I hvilken grad synes du den praktiske informasjonen (studentinfo, tidspunkt, rom etc.) som ble gitt i forkant av samlingene stod til dine forventninger?	3,8

## 3.10 Hva som kan forbedres:

Fagene:

- Faget bærekraftig innovasjon minst nyttig
- Industriell markedsføring – ikke så relevant vinkling meg meget fornøyd med foreleser
- Økonomifaget for bredt – kanskje rettet mer mot prosjektøkonomi?

Foreleserne:

- Noe stor variasjon mellom foreleserne og faglig innhold. Fra svært bra til lite inspirerende/faglig innhold
- Flere dårligere forelesere



## Informasjon:

- Utlevering av slides før undervisningen
- Bedre informasjon i forkant av semestrene og studiestart – dette gjør det enklere for den enkelte å planlegge tiden framover siden de er i full jobb, familie osv.

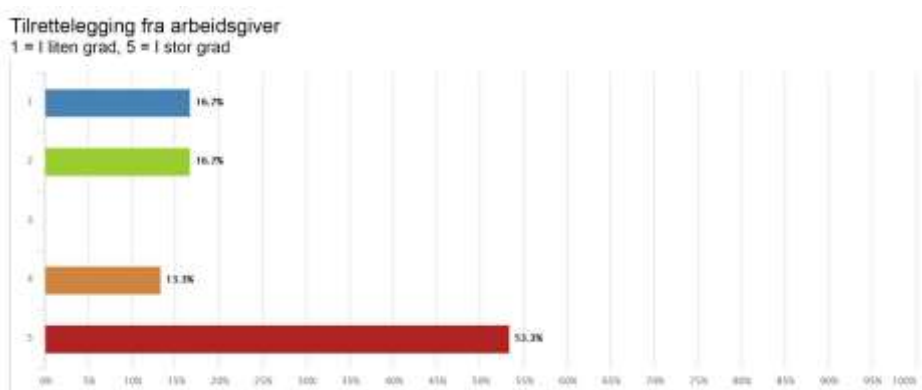
## Annet:

- Dårlig utnyttelse av tiden under samlingene
- Studiet er knyttet opp mot firmaet en jobber i hvor det er noen som tar studiet gjennom privat initiativ, uten involvering fra arbeidsgiver. Studiet blir da ikke like mat-nyttig.

## Del 4.0 Utbytte av studiet

### 4.1 I hvilken grad tilrettela arbeidsgiver for at du kunne studere?

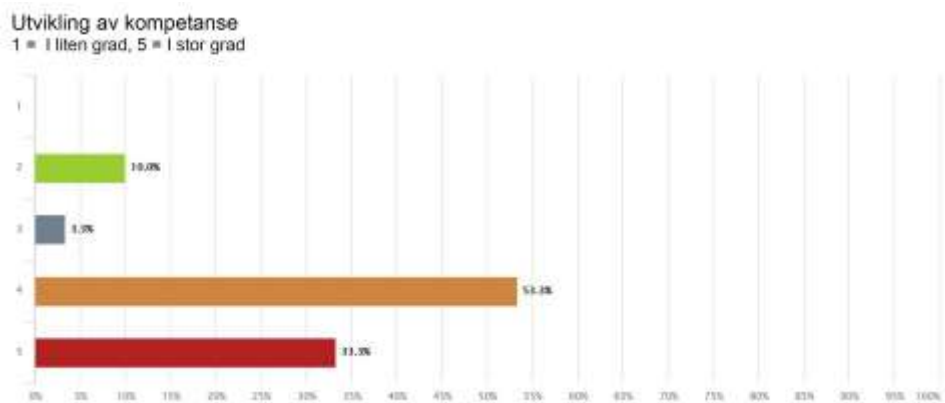
Stort sett virker det som om arbeidsgivere var flinke til å tilrettelegge for at den ansatte skulle få studere, fra god tilrettelegging (13,3%) til stor grad av tilrettelegging (53,3%). Men ikke alle arbeidsgivere er like flinke. Noen sier de opplevde liten grad av tilrettelegging (16,7%) mens andre hadde noe bedre tilrettelegging (16,7%). Dette kan komme av at noen av studentene tok dette på privat initiativ og ikke i samarbeid med sin arbeidsgiver. Samlet sett fikk arbeidsgivers tilrettelegging en vurdering på 3,7 av 5 mulige.



Figur 4.1 Tilrettelegging fra arbeidsgiver

## 4.2 Hvordan har studiet bidratt til utvikling av kompetansen til studentene?

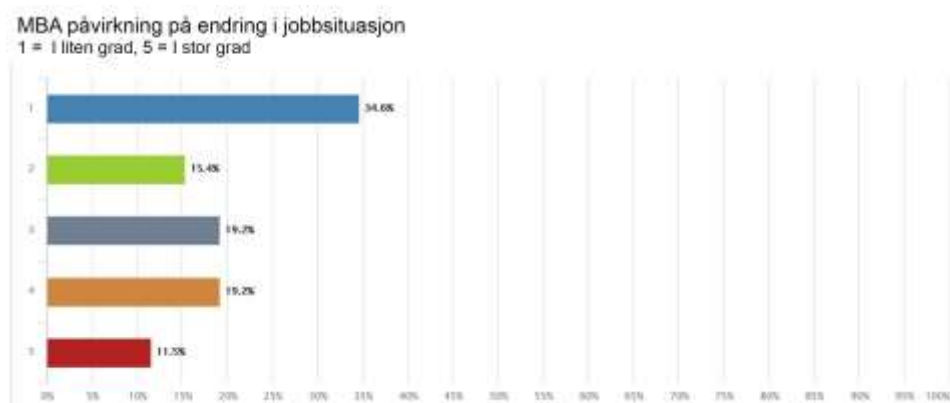
Grafen under viser at 33,3% mener kompetansen har bedret seg i stor grad gjennom studiet. Hele 53,3% svarte at studiet har bidratt til økning av kompetansen i relativt høy grad. Ut i fra spørreundersøkelsen var det ikke alle som deltok på samlingene eller tok studiet gjennom en arbeidsgiver. Siden studiet er rettet mot studentens arbeidsgiver, faller de som tar studiet på privat initiativ noe utenfor. Samlet sett fikk kompetanseutviklingen vurdering 4,1 av 5 mulige.



Figur 4.2 Utvikling av kompetanse

## 4.3 Hadde studiet påvirkning på endringer i jobbsituasjonen?

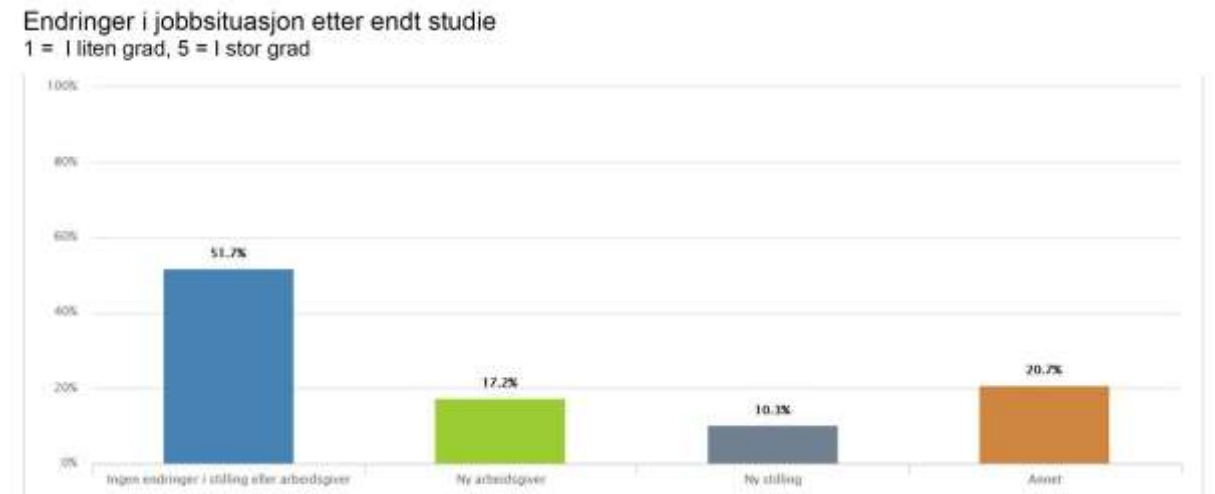
I følge grafen under kan det tyde på at studiet hadde lite påvirkning på endringer i jobbsituasjonen. Mange av de som tok dette studiet, hadde allerede en lederstilling hos nåværende arbeidsgiver, enten som prosjektleder eller mellomleder. Samlet sett fikk overnevnte spørsmål en vurdering på 2,6 av 5 mulige.



Figur 4.3 MBA påvirkning av jobbsituasjonen

## 4.4 Har jobbsituasjonen endret seg hos studentene etter endt studie?

I følge grafen under sier 51,7% at det ikke har skjedd noen endringer verken i stilling eller arbeidsgiver. 17,2% har fått seg ny arbeidsgiver etter fullført MBA og 10,3% har fått ny stilling. 20,7% svarer "Annet", noe som kan henge sammen med at ikke alle som svarte på spørreundersøkelsen er ferdige med studiet.

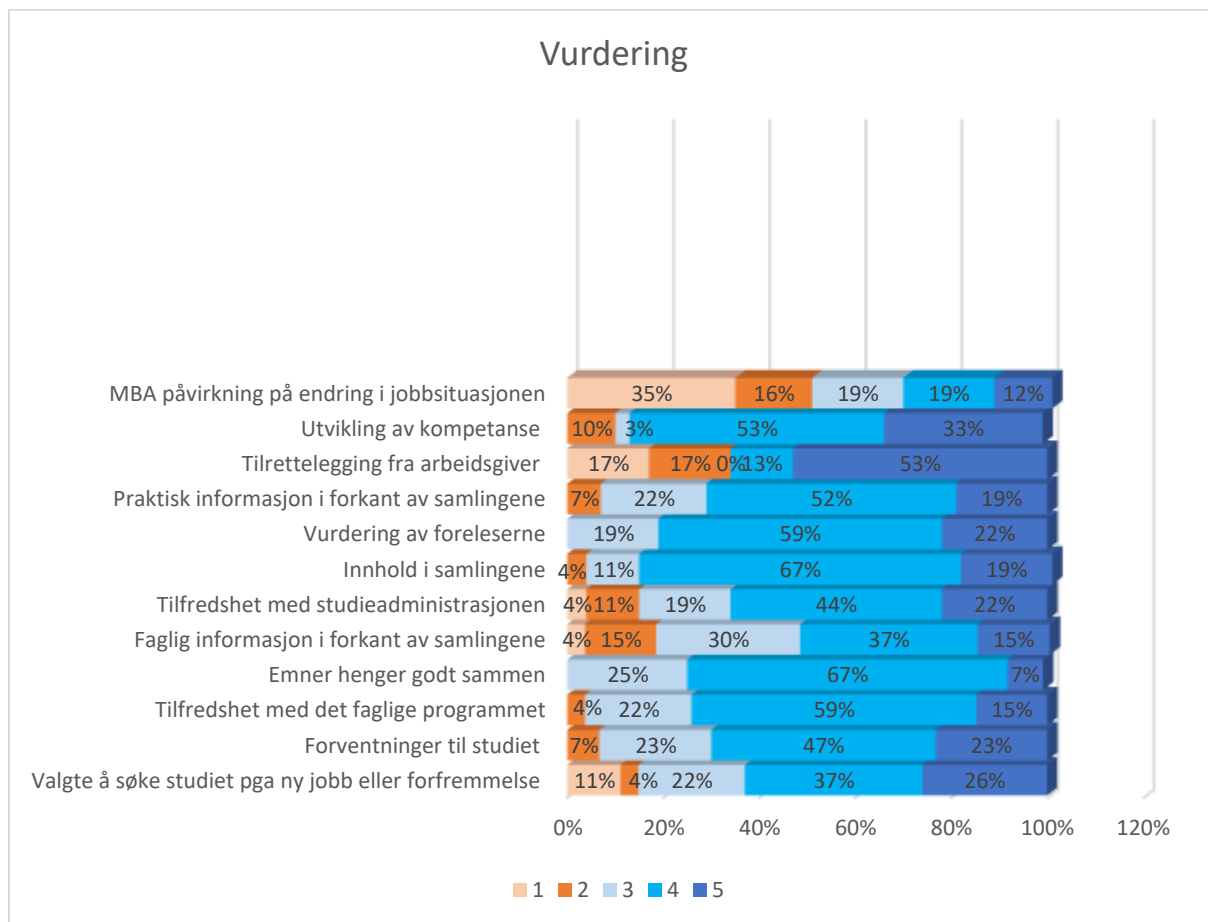


Figur 4.4 Endringer i jobbsituasjonen etter endt studie

## 4.5 Oppsummering

SPØRSMÅL	VURDERING SKALA 1-5
I hvilke grad tilrettela arbeidsgiver for at du kunne studere?	3,7
I hvilken grad mener du studiet har bidratt til utvikling av kompetansen din?	4,1
Om endringer i jobbsituasjonen, i hvilken grad hadde MBA-utdanningen virkning på dette?	2,6

Jo mer blått, jo bedre! Samlet vurdering av graderingsspørsmålene. Tallene er rundet opp til nærmeste hele prosent.





## Dekanvedtak HHN

Arkivreferanse: 17/01841-2

Saksbehandler Ellen Sirnes

## Sak: Endelig studieportefølje Handelshøgskolen 2018/2019

### Vedtak:

Dekan innstiller til universitetsstyret å vedta følgende:

- Endelig studieportefølje for Handelshøgskolen studieåret 2018 – 2019 godkjennes i henhold til beskrivelsen i saksfremlegget.
- Etablering av nytt studieprogram Master i regnskap og revisjon godkjennes.
- Følgende studieprogram legges ned (når studenter i løp har fullført):

Bachelor i revisjon (Bodø)

MBA i luftfartsledelse (Bodø)

MBA (Mo i Rana)

Revisjon, 65 studiepoeng (Steinkjer)

Digitale medier – årsstudium (Mo i Rana)

Maritim økonomi og ledelse, årsstudium (Bodø)

Innovasjon og entreprenørskap (FU/Steinkjer)

Mellomledelse (FU/Steinkjer)

HR og lønnsarbeid (FU/Steinkjer)

Grunnleggende regnskap (FU/Steinkjer)

Erlend Bullvåg

Dekan

## SAKSUTREDNING

### Bakgrunn/drøfting:

Vedlagt saken finnes en tabell med oversikt over alle program som inngår i HHN sin portefølje og etableringssøknad for ny Master i regnskap og revisjon.

### Generelt om studieporteføljen

Handelshøgskolen har inneværende år arbeidet mye med porteføljen. Det har vært flere arbeidsgrupper i sving, også med eksterne representanter. Flere av studieprogrammene endres som konsekvens av dette arbeidet.

Høsten 2018 planlegger fakultetet opptak til tre årsstudier, et kandidatstudium, fire bachelorprogram, ni masterprogram, hvorav ett er et femårig løp, og en doktorgrad. I tillegg har fakultetet seks kortere studieprogram på 30 studiepoeng. Noen av programmene tilbys på flere studiesteder, da med samme studieplan.

Fakultetet har bevisst jobbet mot en samordning og reduksjon i porteføljen. Dette har resultert i at vi legger ned 11 studieprogram, som beskrevet i eget avsnitt. I tillegg er det 5 studieprogram som ikke skal ha opptak kommende høst.

Handelshøgskolen planlegger ett nytt studietilbud for studieåret 2018/19, Master i regnskap og revisjon. Tidligere har fakultetet tilbudt bachelorutdanning innen fagområdet, men på grunn av omlegging i kravene til revisorautorisasjon, opprettes det nå i stedet en mastergrad. Mer detaljer er gitt i eget avsnitt og vedlagt etableringssøknad.

Nord universitetets overordnede fagprofil er delt inn i tre områder: Blå og grønn vekst; Innovasjon og entreprenørskap; Velferd, helse og oppvekst. Porteføljen til HHN stemmer godt overens med disse. Innovasjon og entreprenørskap er viktige elementer i flere av våre studieprogram, men også de to andre områdene er i høyeste grad representert.

### Samordning og omlegging av studieprogram

Etter fusjonen har Handelshøgskolen samordnet både årsstudier og bachelorprogram innen det økonomiske fagområdet. Det var dermed oppstart på felles studieplan på Årsstudium i økonomi og ledelse (Bodø, Mo og Steinkjer), Bachelor i økonomi og ledelse (Bodø, Mo og Steinkjer) og Bachelor i regnskap (Bodø og Steinkjer) høsten 2017. Det planlegges nå ingen større endringer i disse programmene, men fakultetet har satt i gang tiltak for å sikre god og tilnærmet lik studiekvalitet på alle studiestedene. Det er utarbeidet dokumentasjon av hvordan programmene oppfyller Studietilsynsforskriften, som er levert som reakkrediteringssøknader for behandling til utdanningsutvalget.

Fakultetet arbeider med en større revidering av Bachelor i informasjonssystemer, som tilbys på Mo. Bachelorprogrammet endrer navn til Bachelor i digital økonomi og organisasjon. Ny studieplan er delvis samkjørt med studieplanen for Bachelor i økonomi og ledelse, som også tilbys på Mo. Det tidligere Årsstudium i informasjonssystemer legges ned, da emnene på førsteåret på den nye studieplanen til bacheloren i stor grad er de samme som på Årsstudium i økonomi og ledelse, som også tilbys på Mo. Etter revidert studieplan vil kandidatene fra Bachelor i digital økonomi og organisasjon kvalifisere til Master of Science-programmene ved HHN, i tillegg til masterprogram både innen økonomi og IKT ved andre institusjoner. På grunn av omfattende endringer, søkes det om reakkreditering av studieprogrammet til utdanningsutvalget.

Fakultetet har også vurdert en revidering av MBA programmene. Dette har vært en omfattende prosess, og ikke alle forslag til endringer er ferdig utredet og kan implementeres allerede kommende høst. MBA i økologisk økonomi og MBA i ledelse tilbys dermed fortsatt som egne program i Bodø høsten 2018. MBA i

## Vedlegg 123

teknologiledelse vil framover kun tilbys på Mo med opptak annet hvert år, og ikke lenger i Bodø. Miljøet på Mo har god kompetanse til å videreføre dette programmet, som også hadde sin opprinnelse i Mo-miljøet. MBA tilbys høsten 2018 på Stjørdal og Bodø, som vil bli de to prioriterte studiestedene for dette programmet. Studieplanen er lik for disse to studiestedene, med unntak av at valgmenyetilbudet kan variere noe. Det blir ikke opptak til MBA-program i Vesterålen eller Tromsø kommende høst og MBA i luftfartsledelse legges ned. Porteføljen av MBA-program er dermed noe redusert, noe som gir mulighet for opptak av flere studenter på de gjenværende programmene.

Fakultetsledelsen initierte en revidering av Siviløkonom/Master of Science in Business. Muligheten for å fordype seg i en av fire eksisterende hovedprofiler beholdes, men de obligatoriske emnene endres noe for å få en mer moderne profil på programmet. Hensikten er at det blir mer relevant for arbeidslivet med fokus på å utdanne endringsagenter, ved at perspektivet fra Engage innarbeides i programmet. Modellen endres også noe for å tilrettelegge bedre for studentutveksling og det samarbeides med Kiev National University i Ukraina om å kunne tilby en dobbelgrad.

Master of Science in Energy Management endrer navn ved at «Governance and International Business» legges til, for bedre å gjenspeile det faktiske innholdet. Programmet er en fellesgrad mellom HHN ved Nord i Bodø og MGIMO i Moskva. Det planlegges ingen større endringer i programmet til høsten 2018, men det arbeides med å innføre en tredje samarbeidspartner, East China Normal University i Shanghai, Kina, fra høsten 2019.

Master i samfunnssikkerhet og kriseledelse – erfaringsbasert legges om. Dette har vært et tverrfakultært program med en del utfordringer knyttet til seg, noe også resultatet fra Studiebarometeret.no viste flere år på rad. Handelshøgskolen velger å avslutte det tverrfakultære samarbeidet og å tilby Master i beredskap og kriseledelse, som er det nye navnet på programmet, med helt ny studieplan fra høsten 2018. I tillegg til en intern arbeidsgruppe, har det vært avholdt ekstern panelvurdering med relevante deltagere for å gi konstruktiv tilbakemelding på forslag til ny studieplan. På grunn av omfattende endringer, søkes det om reakkreditering av studieprogrammet til utdanningsutvalget.

### Studiesteder

Handelshøgskolen har vitenskapelig ansatte på Steinkjer, Stjørdal, Mo og i Bodø. Det er dermed naturlig at fakultetet konsentrerer sine studietilbud til disse studiestedene. Opptak til eventuelle studieprogram i Tromsø og Vesterålen, som fakultetet har hatt tidligere, prioriteres dermed ikke kommende høst. I Vesterålen har fakultetet hatt et alternerende opptak til MBA eller til Årsstudium i økonomi, markedsføring og ledelse. Til MBA-programmet har det vært for lav søkermasse til at det er ressursmessig forsvarlig å tilby programmet. Det har vært noe mer søkning til deltidsårsstudiet, men her er til gjengjeld gjennomføringsgraden og dermed studiepoengproduksjonen lav. I tillegg kommer det faktum at finansieringsmodellen gir mindre uttelling for program der det ikke er kandidatproduksjon, og man dermed må ha større kull/produksjon for at det skal være bærekraftig.

### Nye studieprogram

Vedlagt saksframlegget finnes en søknad om å opprette Master i regnskap og revisjon. Handelshøgskolen har tidligere tilbudt Bachelor i regnskap og revisjon (Bodø) og Bachelor i revisjon (Steinkjer). Kravene for å bli autorisert revisor ble endret fra 2017, og det kreves nå utdanning på masternivå. Handelshøgskolen avslutter derfor bachelortilbudet, og har utarbeidet et studietilbud på masternivå. Master i regnskap og revisjon oppfyller alle de nye kravene, slik at fullførte kandidater vil kunne søke om autorisasjon. Programmet er planlagt med oppstart høsten 2018, studiested Bodø.

### Studieprogram uten opptak

Fakultetet har noen studieprogram der det kun er opptak hvert andre år, eller at studiestedene alternerer hvert andre år. Grunnen til at vi velger å ikke ha opptak hvert år er i hovedsak for å sikre stort nok rekrutteringsgrunnlag. I tillegg ser vi at det blir krevende å sikre god studiekvalitet dersom vi har tilbudet for mange studiesteder samtidig, på grunn av en naturlig begrensning i undervisningsressurser.

## Vedlegg I23

Det planlegges opptak til MBA i teknologiledelse på Mo annet hvert år framover. Handelshøgskolen ønsker at Mo-miljøet i så stor grad som mulig skal dekke undervisningsbehovet i programmet, og det vil bli en stor belastning for fagmiljøet dersom de skal ha to kull i løp samtidig. Fakultetet velger å ikke lenger ha opptak i Bodø på MBA i teknologiledelse, for å bidra til at det blir nok søkere når programmet tilbys på Mo.

Trafikkpedagogikk, årsstudium tilbys hvert andre år på Stjørdal. Da det ikke var opptak høsten 2017, planlegges det opptak høsten 2018.

Som beskrevet tidligere, planlegges det ikke opptak til MBA i Tromsø, MBA i Vesterålen eller til Årsstudium i økonomi, markedsføring og ledelse i Vesterålen. Det sistnevnte årsstudiet har opptak i Bodø hvert år, men bare annet hvert år på Mo. Det planlegges da ikke opptak på Mo høsten 2018, siden det startet et kull høsten 2017.

### Nedlegging av studieprogram

Handelshøgskolen melder inn følgende program til nedlegging fra høsten 2018:

Studieprogram	Stuedsted
Digitale medier - årsstudium	MO I RANA
Årsstudium i informasjonssystemer	MO I RANA
Bachelor i revisjon	STEINKJER
Revisjon, 65 studiepoeng	STEINKJER
MBA i luftfartsledelse	BODØ
MBA	MO I RANA
Maritim økonomi og ledelse, årsstudium	BODØ
Innovasjon og entreprenørskap	STEINKJER/Folkeuniversitetet
Mellomledelse	STEINKJER/Folkeuniversitetet
HR og lønnsarbeid	STEINKJER/Folkeuniversitetet
Grunnleggende Regnskap	STEINKJER/Folkeuniversitetet

Handelshøgskolen har vurdert hele studieporteføljen, og bevisst arbeidet med en reduksjon i antall studieprogram.

Det er en ulike grunner til at Handelshøgskolen velger å avslutte akkurat programmene i tabellen over. Digitale medier – årsstudium har ikke hatt opptak siden høsten 2013, og det er ikke lenger noe aktivt fagmiljø tilknyttet programmet. Revisjon, 65 studiepoeng og Bachelor i revisjon og legges ned på grunn av nye krav til revisorutdanninger, som beskrevet tidligere i saken. MBA i luftfartsledelse avsluttes, det samme med MBA på Mo. Mo-miljøet skal ivareta MBA i teknologiledelse, i tillegg til en del andre studieprogram, og det blir dermed både intern konkurranse og for ressurskrevende å tilby også MBA-en der. Maritim økonomi og ledelse, årstudium avsluttes da fakultetet ikke lenger tilbyr Bachelor i nautikk, maritim økonomi og ledelse. I tillegg avsluttes fire studieprogram i samarbeid med Folkeuniversitetet, da denne avtalen er sagt opp. Fakultetet har behov for å prioritere de faglige ressursene som var knyttet opp i dette programmet mot kjernevirksomheten.

### Videre kvalifikasjoner – gjennomgående løp

Handelshøgskolen har en rekke muligheter for studenter som ønsker å gjennomføre et gjennomgående utdanningsløp, fra bachelor via master til Ph.d.

Følgende bachelorprogram kvalifiserer til MSc in Energy Management og MSc in Business:

- Bachelor i økonomi og ledelse
- Bachelor i regnskap
- Bachelor i eiendomsmegling
- Bachelor i informasjonssystemer (etter ny studieplan fra H18)



## Vedlegg 123

Videre kvalifiserer både MSc in Business og MSc in Energy Management til Ph.d. i bedriftsøkonomi. Det er også planlagt at den nye mastergraden i regnskap og revisjon skal kvalifisere til ph.d.-programmet HHN tilbyr.

Årsstudiene HHN tilbyr er enten identisk med første året i tilsvarende bachelorprogram, eller kan innpasses som deler av de samme bachelorprogrammene, med et tilpasset studieløp.

Det trafikkfaglige miljøet på Stjørdal vil kommende studieår bli inkludert både i MBA-en som tilbys på Stjørdal og i ny studieplan for Master i beredskap og kriseledelse, som tilbys samlingsbasert i Bodø. I høstens studieplanarbeid revideres Bachelor i trafikkpedagogikk for å gi en bedre faglig progresjon for studenter som skulle ønske å søke opptak til en av disse erfaringsbaserte mastergradene etter fullført bachelor. Programmet endrer navn til Bachelor i trafikkpedagogikk og trafiksikkerhet, for bedre å gjenspeile det faktiske innholdet. Utdanningsløpet er satt sammen av det toårige kandidatstudiet i tillegg til et årsstudium. Trafikkpedagogikk, årsstudium endrer dermed også navn til Årsstudium i trafikkpedagogikk og trafiksikkerhet.

### **Innstilling:**

Dekan innstiller til universitetsstyret å vedta følgende:

- Endelig studieportefølje for Handelshøgskolen studieåret 2018 – 2019 godkjennes i henhold til beskrivelsen i saksfremlegget.
- Etablering av nytt studieprogram Master i regnskap og revisjon godkjennes.
- Følgende studieprogram legges ned (når studenter i løp har fullført):

Bachelor i revisjon (Bodø)

MBA i luftfartsledelse (Bodø)

MBA (Mo i Rana)

Revisjon, 65 studiepoeng (Steinkjer)

Digitale medier – årsstudium (Mo i Rana)

Maritim økonomi og ledelse, årsstudium (Bodø)

Innovasjon og entreprenørskap (FU/Steinkjer)

Mellomledelse (FU/Steinkjer)

HR og lønnsarbeid (FU/Steinkjer)

Grunnleggende regnskap (FU/Steinkjer)

Vedlegg: Endelig studieportefølje HHN 2018-2019 til innmelding, HHN Master i regnskap og revisjon, Endelig studieportefølje HHN 2018-2019 etter mal

## Ellen Sirnes

---

**Fra:** Ellen Sirnes  
**Sendt:** tirsdag 13. mars 2018 13:06  
**Til:** Levi Gårseth-Nesbakk; Frode Soelberg  
**Emne:** VS: Endringer/Forbedringer i MBA i Teknologiledelse

Hei!

Spurte Siri om hun kunne redegjøre litt for hva som er gjort med MBA i teknologiledelse i det siste, med tanke på resultatet fra Studiebarometeret. Resultatet fra undersøkelse er fra Bodø-kullet (opptak høsten 2016), der diverse ting ikke har fungert optimalt. Vi regner med bedre resultater allerede fra høsten av.

Mvh  
Ellen Sirnes

---

**Fra:** Siri Jakobsen  
**Sendt:** tirsdag 13. mars 2018 12.55  
**Til:** Ellen Sirnes <ellen.sirnes@nord.no>  
**Emne:** Endringer/Forbedringer i MBA i Teknologiledelse

Hei!

Her er en kort redegjørelse i forbindelse med den lave scoren for MBA i Teknologiledelse i fjorårets studiebarometer.

MBA i Teknologiledelse blir i stor grad levert av «Mo-miljøet» og det ble vanskelig for fagmiljøet å være tett på gruppa når den var i Bodø. I fremtiden vil studiet kun gå på Mo og fagmiljøet på Mo vil knyttes enda sterkere til studiet. Dette er nok det viktigste grepet for å sikre at noen tar eierskap til studiet og er tilgjengelig for studentene når de er på samling. Eksempler på andre konkrete grep som er gjort i forhold til det nye kullet som startet høsten 2017 er:

- Emneansvaret for faget «Teknologiledelse» (tredje semester) er gitt til førsteamanuensis Thomas Lauvås som gjør en større jobb på å få dette emnet til å henge bedre sammen med de andre emnene i studiet. Dette emnet har tidligere fått kritikk og dette blir nå tatt tak i. Emnet blir styrket med flere forelesere. Det er ikke besluttet hvem dette blir, men foreløpige navn er Karin Wigger, Gry Alsos, Lars Molden og Frode Heldal.
- Frode Heldal er ansatt i Professor II-stilling, noe som sikrer forutsigbarheten på emnet Team, Ledelse og Endring (som studentene er veldig fornøyde med), samt at han kan brukes inn på andre fag (se punktet over) og i veiledning.
- Emnet Bærekraftig innovasjon er forbedret i forhold til sammenhengen i faget og emneansvarlige (Siri og Marianne) samarbeider med MTM-programmet på NTNU hvor de bidrar på deres emne og Arild Aspelund bidrar i Bærekraftig innovasjon.
- Det er gjennomført en workshop i august 2017 hvor de fleste emneansvarlige var til stede. Der gikk vi gjennom alle emnene og diskuterte hvor de eventuelt overlappet og hvordan de ulike emnene kunne utvikles.
- Vi har gjennomført en egen spørreundersøkelse blant tidligere studenter for å avdekke forbedringsmuligheter
- En tilbakemelding på spørreundersøkelsen var at de som er tilreisende gjerne kunne brukt dagene bedre når de var på samling. Vi har derfor utvidet noen av samlingsdagene til klokken 17 eller 18 og vi gjennomførte et sosialt arrangement sist samling (26. februar) hvor de som ønsket det fikk være med på grottetur. De aller fleste studentene ble med og vi fikk veldig gode tilbakemeldinger på dette. Vi vurderer å organisere en tur til Rabothytta ved Okstindene første samling til høsten.
- Flere av de som er tilknyttet programmet skal delta på et kurs på Babson college i juni for å utvikle forelesningsmetoder til mer action-based og case-baserte metoder.

Bare ta kontakt om det er noen spørsmål.

# Vedlegg 124

Med vennlig hilsen

**Siri Jakobsen**

Førsteamanuensis // Senter for Industriell Forretningsutvikling ved Handelshøgskolen – Mo i Rana

T: +47 75 12 97 14 // M: +47 470 32 262

[www.nord.no](http://www.nord.no)



Lik Senter for Industriell Forretningsutvikling på [Facebook!](#)

## SIF strategisamling med fokus på forskning og undervisning 19. og 20. april 2017

**Sted:** Rognan Hotell

**Deltakere:** Krister Salamonsen, Siri Jakobsen, Thomas André Lauvås, Maryna Vakulenko, Morten Selfors, Marianne Steinmo, Roger Sørheim, Tommy H. Clausen, Einar Rasmussen, Majken Hauknes

### Onsdag

11.30 Lunsj

12.15 SIF status

- Visjon, mål, forskningsområder

Marianne informerte kort om strategien som opprettholdes.

Tiltak: Kommentarer på strategidokumentet sendes Marianne.

- Runde rundt bordet: Hvordan er arbeidsdagen din og hvordan vil du at den skal være?
  - Balanse mellom forskning, undervisning og «outreach»

Variierende, artig og krevende arbeidsdag. Utfordrende å balansere arbeidsoppgavene som gjør det vanskelig å prioritere forskningstid og videreutvikling av kurs på bachelor og MBA som er viktig for vår eksistens.

Alle opplever et forventningspress fra ulike hold om å jobbe mye mer enn 100 % fordi det er det som er «normalt» i akademia. Dette diskuterer vi mye og er enige om å bidra ved behov men at vi ønsker å ha muligheten til å ha vanlige arbeidsdager uten at dette blir kritisert.

Samtlige trekker frem betydningen av godt samhold og trivsel. Godt team som støtter hverandre i en hektisk og krevende hverdag.

Felles motivasjon for å videreutvikle SIF.

- Hva sier vi *ja* og hva sier vi *nei* til
  - Interne og eksterne forespørsler

SIF er sterkt representert på regionale og nasjonale arenaer (konferanser, foredrag, ressursgrupper, styreverv etc), noe vi anser som motiverende, gir legitimitet, kobling til næringsliv og gjør oss mer praksisorientert på forskning- og undervisningssida. Vi er opptatt av å være relevant og attraktiv for næringsliv og studenter og mener at denne type aktivitet gjør oss mer synlig.

Over tid har vi blitt mer klar på hvilke eksterne forespørsler vi prioriterer og drøfter jevnlig med de andre hva vi bør/ikke bør prioritere.

### Pågående prosjekter

- RFF Nord 1 (2013-2017)

Avsluttes i oktober 2017. Essensielt for utvikling av SIF.

Forslag til bruk av resterende midler: Ansette professor II på Campus Helgeland, kjøpe faglitteratur til bruk i forskning og undervisning og inventar/utstyr til 4. etg ved Campus H.

Tiltak: Marianne sjekker resterende midler. Siri og Marianne har møte med Erlend og Steinar.

- RFF Nord 2 (2017-2020)

Roger informerte kort om status.

Tiltak: Siri kaller inn til møte om fellesdatainnsamling i havbruksnæring. De som ønsker å bli kalt inn er: Krister, Thomas, Maryna, Roger, Marit og Marianne fra SIF og Maiken Bjørkan fra Nordlandsforskning.

Tiltak: Siri kontakter Kunnskapsparken om muligheten for felles work-shop hvor SIF bidrar med innhold. Paul B er en mulig bidragsyter. Her skal Maiken Bjørkan også bidra.

Tiltak: Linn og Morten finner informasjon om havbruksnæringa som kan brukes som bakgrunnsmateriale for datainnsamling. Siri snakker med Linn.

- Forskningsløft i Nord

Einar og Krister informerte om stauts for prosjektet. Forventes ikke flere leveranser i prosjekter og det er resterende midler som kan benyttes innen oktober 2017.

Tiltak: Krister sørger for kobling av dette prosjektet til RFF Nord 2 samt at Norut involveres i dette.

- HighEFF

Thomas og Marianne informerte om status for prosjektet. Vi tilføres 260 000 kr årlig i 8 år gjennom prosjektet, samt har interne midler til ansettelse av en stipendiat.

Tiltak: Utlysning av stipendiat våren 2018.

Tiltak: SIF samarbeider med NTNU Samfunnsforskning i arbeidsområde 5 «society» og er enige om at SIF tar ledelsen på datainnsamling som allerede er påbegynt.

Tiltak: Morten Selfors er ansatt som vitenskapelig assistent i prosjektet og bidrar primært med datainnsamling (intervju og deltakelse på work-shop i HighEff).

Nye prosjekter

- Hva har vi kapasitet til?

- Balanse mellom leveranse på nåværende prosjekter og innsats i nye søknader

SIF har i utgangspunktet tilstrekkelig prosjekter som vi vil prioritere å levere en god jobb på. Vi er opptatt av å søke nye prosjekter ved relevante muligheter. Trenger ikke å være lead-partner, men ønsker å være partner i større prosjekter.

Tiltak: Etter forespørsel fra SINTEF deltar Marianne i SFI consortium. Første møte i mai.

Tiltak: Siri og Marianne har fått forespørsel fra Maria Bengtson ved Umeå Universitet om samarbeid om Interreg prosjekt. Vi mener dette er svært relevant for SIF og Siri og Marianne planlegger møte med Bengtson om prosjektsamarbeid.

- Status søknad på Kapasitetsløftet

Einar og Marianne informerte om prosjektsamarbeid med SINTEF Helgeland (SH) om Kapasitetsløftet hvor SH er leading part.

Tiltak: SH leverer skisse til Forskningsrådet 20. april. Etter tilbakemelding fra Forskningsrådet og NFK vurderer SIF videre bidrag i prosjektet.

### 14.15 SIF Undervisning: Vårt daglige brød

- Behov, kapasitet og utvikling av studietilbud

- Bachelor i økonomi og ledelse

Krister informerte om status og behov ved Bachelor i økonomi og ledelse. Mange SIF-medlemmer som ikke er i faste stillinger. I forhold til undervisning er det ifølge Anneke under vurdering at Rune Oppdal kanskje skal i førstelektorløp. Muligheter for å utvikle fag gjennom Engage. Gjelder spesielt kunnskapsbasert forretningsutvikling. Mulighet for å ta et intensivt design på forretningsplanprosessen.

Bør bruke det i markedsføringen at studentene på Mo har så god output som de har. Bruke Morten som sannhetsvitne? De som kommer ut fra Mo er mye bedre rustet for videre studier. Og har gjennomført mer praktiske oppgaver/øvelser.

Et lite paradoks er at vi ofte har stor input på 3.året hvor vi har mange ressurser og mye veiledning, mens vi har mindre fokus på 1. og 2. året med veiledning. Dette bør tas opp neste samling.

Tiltak: Marianne videreutvikler spesialisering på 3. året og trekker inn de andre i SIF ved behov.

Tiltak: Krister kontakter Anneke som blir forespurt om å innhente «sannhetsvitner» om kvaliteten på utdanning. Spesielt de som har gått videre på masterutdanning andre steder og får frem deres refleksjoner om kvalitet på økonomiutdanningen ved Campus.

- MBA i Teknologiledelse

Siri orienterte om status og behov i MBA i Teknologiledelse.

Tiltak: Thomas frikjøpes for å utvikle Teknologiledelse (15 sp, 2. studieår) gjennom midler fra Grønt skifte. Thomas går i dialog med Terje Fallmyr om muligheten for å inkludere IKT i dette faget. Thomas trekker på de ressursene han trenger i denne prosessen.

Tiltak: Krister overtar emneansvar for «Teknologibaset innovasjon og entreprenørskap (7,5 sp, 1 studieår) med virkning fra høsten 2018. Krister samarbeider med Roger ved første gjennomgang av faget og trekker ellers på de ressurser man ser er nødvendig.

Tiltak: Work-shop om videreutvikling høsten 2017 i regi av Siri.

Tiltak: Undersøke muligheten for å ta

Tiltak: Bruke resterende midler fra Grønt skifte til at ansatte ved SIF kan ta kurs i case undervisning. Bruke midler til ekstern innleie av noen (Eks. KP. Helgeland) til evaluering av avgangskull. Siri følger dette opp.

- Mulighet for SIF gjennom Engage?

Roger informerte om muligheter for SIF gjennom ENGAGE.

Tiltak: Ved behov for ressurser til videreutvikling av undervisningsopplegg på bachelor og MBA blir ENGAGE-temaet ved Nord Universitet forespurt om muligheter gjennom ENGAGE.

- Bruk av Arve

Arve er engasjert i 20 % stilling i SIF til oktober 2017 gjennom RFF Nord 1.

Tiltak: Det er ønskelig med forlengelse av dette engasjementet da Arves engasjement er svært verdifullt for SIFs næringslivslegitimitet, utvikling og i undervisning. Siri og Marianne tar møte med Erlend og Steinar om dette.

Tiltak: Siri og Marianne

16.30 Maryna sin time

Presentasjon og diskusjon av proposal

God fremdrift og god diskusjon av proposal.

19.00 Middag

### Torsdag

09.00 Thomas sin time

Presentasjon og diskusjon av paper og avhandling

God fremdrift og god diskusjon av paper og avhandling.

10.15 Presentasjon paper: Krister og Marianne

God diskusjon og tilbakemeldinger.

10.45 Oppsummering

11.00 Lunsj og hjemreise

## **Workshop i MBA i Teknologiledelse 5. september**

Vi ønsker å invitere emneansvarlige, forelesere og gode medarbeidere til en workshop for fremtidens MBA i Teknologiledelse. Vi hadde rekordstor søkning til studiet i vår (98 søkere, 45 har takket ja) og det er behov for en evaluering av studiet, samt en plan på hva vi gjør videre. Vi har mange gode fag og gode forelesere, men studiet bærer preg av at det ikke har vært så mye kommunikasjon mellom de ulike fagene. Dette ønsker vi å gjøre noe med og vil gjerne at dere tar dere tid til en dag for å diskutere helhet og videreutvikling av MBA'en. Det er nå avgjort at MBA i Teknologiledelse kun skal leveres på Mo og Mo-miljøet (SIF) vil derfor ta et enda større ansvar for utviklingen av studiet.

Foreløpig ønsker vi at dere setter av 5. september til Mo-besøk. Vi legger opp dagen slik at de som vil reise fra Trondheim kan ta flyet klokken 9 og eventuelt hjem igjen klokken 19. De som har tid må gjerne bli igjen til dagen etter så tar vi en middag på kvelden den 5.

Før samlingen vil vi gjennomføre en spørreundersøkelse blant tidligere og nåværende studenter for å få et underlag for diskusjon. Hva er de fornøyde med og er det emner/tema de savner?

Forslag til program:

1. Kort intro om hvert fag (emneansvarlig)
  - Er det utfordringer?
  - Ideer til videreutvikling
2. Presentasjon av resultat fra spørreundersøkelse
3. Diskusjon
  - Hvordan er helheten i studiet?
  - Hvordan kan man unngå overlapp mellom fagene? Bidrag i hverandres fag?
  - Hvordan er studiet tilpasset målgruppen og dens utfordringer?

# Vedlegg I27

Workshop i MBA Teknologiledelse

Sted: Campus Helgeland, møterom A 301b

Når: 5. september 2017 klokken 11 – 17

## Agenda

- 11 - 12            Velkommen!
- Muligheter og utfordringer for MBA i Teknologiledelse (resultat fra spørreundersøkelse) (Siri)
- 12 – 12.45        Lunsj
- 12.45 - 14        Intro til emnene ved emneansvarlige. 5 minutt intro til hvert emne med fokus på innhold, erfaringer, mulige utfordringer, mulige utviklingsmuligheter (dette vil legge grunnlaget for diskusjonen etterpå)
- Teknologibasert innovasjon og entreprenørskap (Krister)
- Industriell markedsføring (Siri introduserer)
- Bærekraftig innovasjon (Siri og Marianne)
- Ledelse, team og endring i teknologidrevne bedrifter (Frode)
- Teknologiledelse (Thomas)
- Finansiering av forretningsutvikling (Roger)
- Anvendt metode (Siri)
- Masteroppgave
- 14 – 16            Diskusjon;
- Hvordan få et mer helhetlig studieprogram hvor studentene ser sammenheng mellom fagene?
- Kan vi bidra mer i hverandres fag?
- Nytt innhold i faget Teknologiledelse: innspill til Thomas som leder prosessen!
- 16-17            Oppsummering og veien videre
- 19                 Middag på Meyergården



# MBA Teknologiledelse

Workshop 5. september 2017

# Plan for dagen

- 11 - 12                      Velkommen!  
Muligheter og utfordringer for MBA i  
Teknologiledelse
- 12 – 12.45                Lunsj
- 12.45 - 14                Intro til emnene ved emneansvarlige
- 14 – 16                    Diskusjon; hvordan kan MBA'en bli *enda* bedre?
  - Hvordan få et mer helhetlig studieprogram?
  - Kan vi bidra mer i hverandres fag?
  - Hvordan kan vi bli mest mulig relevant?
  - Nytt innhold i faget Teknologiledelse: innspill til Thomas som leder prosessen!
- 16-17                      Oppsummering og veien videre
- Middag på Meyergården!

# Litt historie og veien videre

- Første oppstart i 2013
- 4. kull MBA starter opp i 2018 (45 studenter, 98 søkere)
- SIF og HHN Helgelands MBA
- Planlagt oppstart annethvert år



# Resultater fra spørreundersøkelse (og NOKUT)

- Vår undersøkelse:

- Sendt til 95 studenter
- 30 svar
  
- 2013: 46,2%
- 2015: 26,9%
- 2016: 26,9%

- NOKUTs undersøkelse:

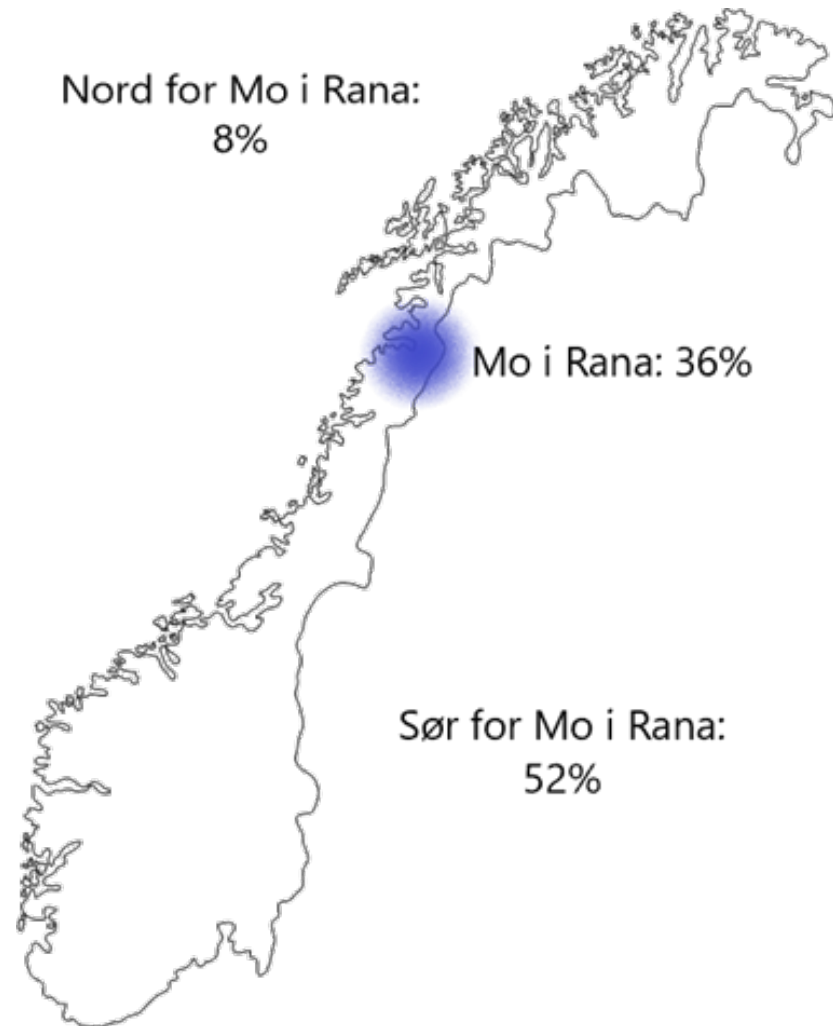
- Fra 2016 (kull 2015)
- 13 svar (45 %)

# Hvem er studentene våre?



- Mann (39)
- Har en bachelor (60%) eller master (24%) innen teknologi
- Arbeider gjerne innen IT/teknologi (23,3%), industri og produksjon (20%) eller i offentlig sektor (23,3%)
- Har gjerne stillingen mellomleder (21,4%), konsulent (21,4%), prosjektleder (14,3%) eller prosjektmedarbeider (17,9%)

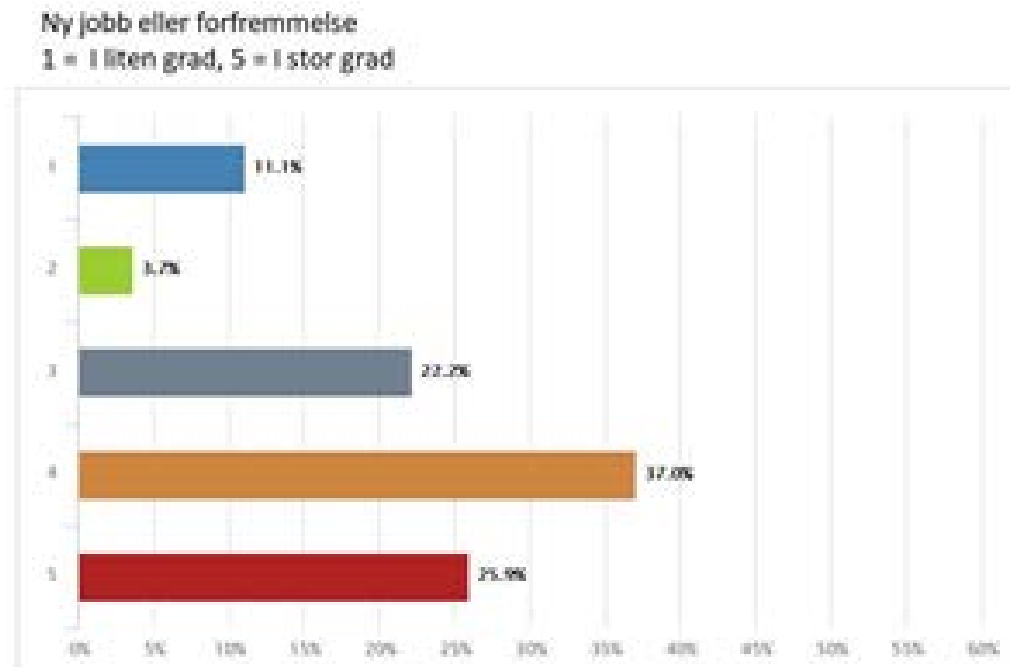
# Hvor kommer studentene fra?



# Søknadsprosessen

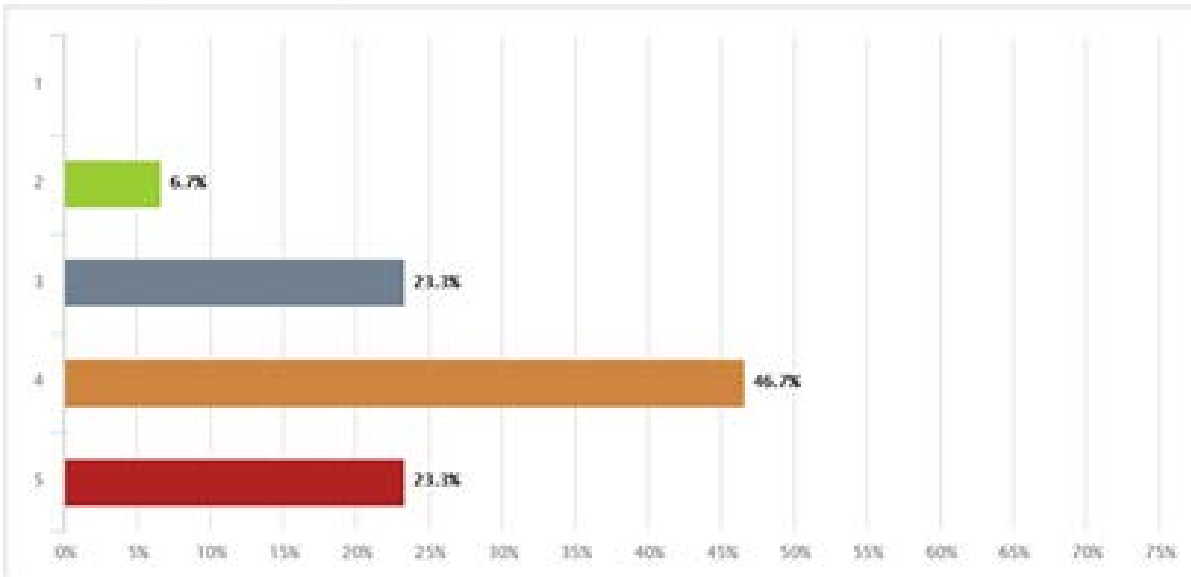
- Hvor ble de oppmerksom på studiet?
  - 46.2% = Venner, familie, kollegaer
  - 30,8% = Gjennom søk på internett
  - 7,7% hver = Facebook, annonse i avis, informasjon fra Kunnskapsparken Helgeland

- Søkte for å få mulighet til å søke ny jobb eller forfremmelse



# Hvor fornøyde er studentene med studiet (alt i alt)?

Forventinger til studiet  
1 = i liten grad, 5 = i stor grad



- NOKUT:

Jeg går på det studieprogrammet  
jeg helst ville gå på: 4,6

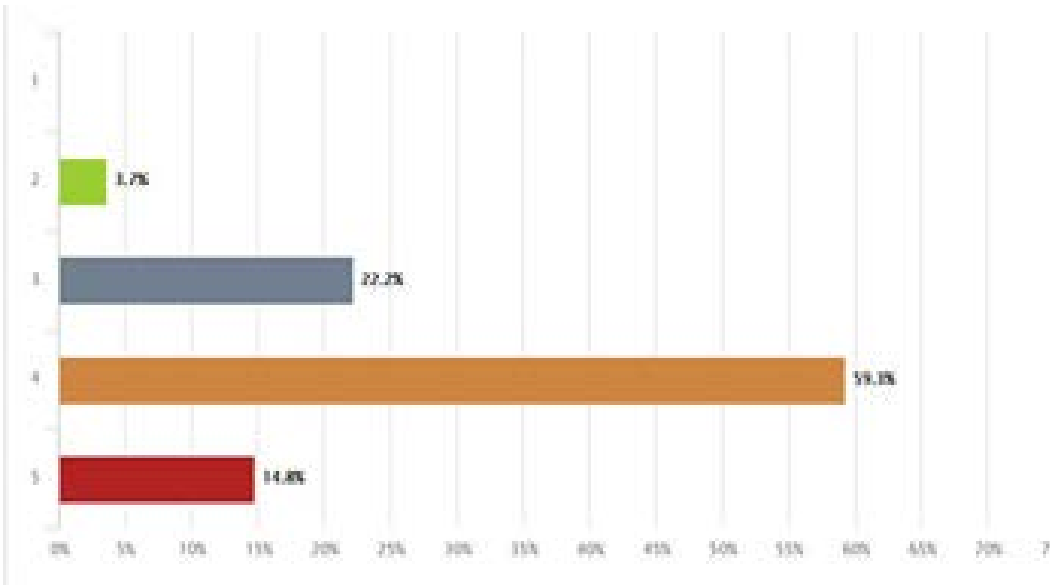


# Innhold i studiet

- Hvor fornøyde er studentene med det faglige programmet?

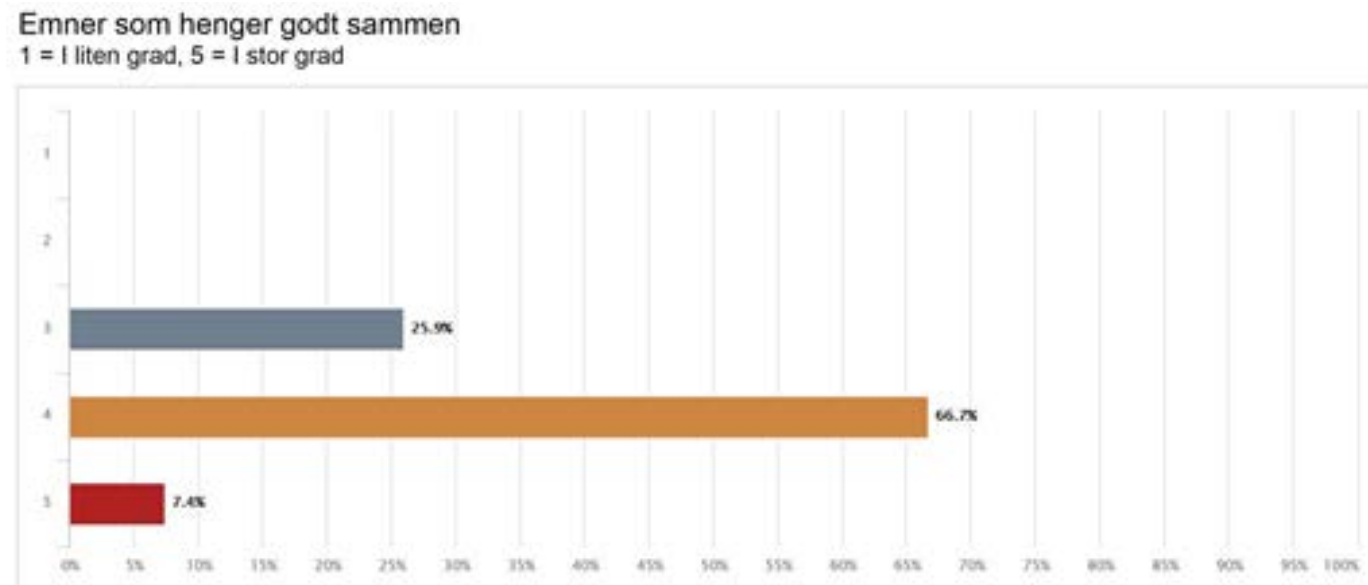
## Tilfredshet med det faglige programmet

1 = I liten grad, 5 = I stor grad



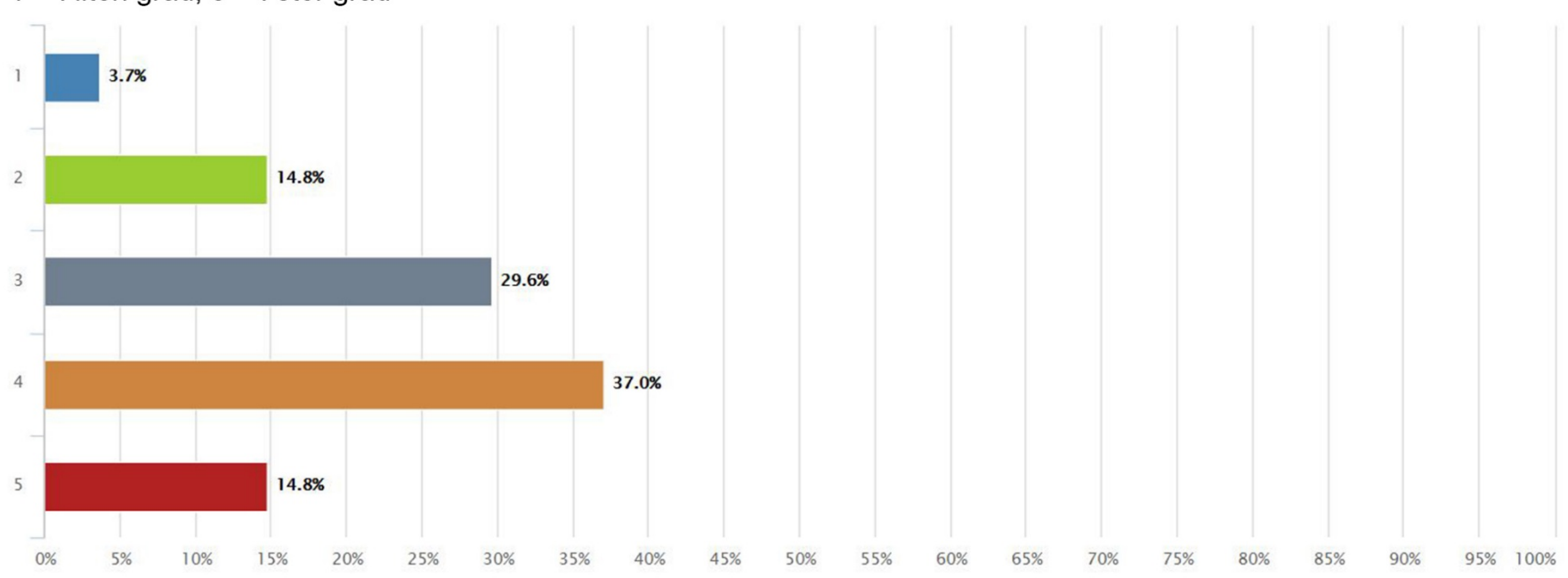
	MBA i teknologiledelse Master, Nord universitet	MBA i ledelse Master, Nord universitet	MBA, Bodø Master, Nord universitet	Gjennomsnitt Av alle Økonomisk- administrative fag
Læringsutbytte	3,6	4,0	3,7	3,8
Indeksen er sammensatt av spørsmålene: "Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder..." NB! Pga en feil i databehandlingen i 2015, kan ikke data på 4 spørsmål vises for studier hvor svar fra 2016 er slått sammen med svar fra 2016. I tidsserievisning vises ikke tall på disse fire spørsmålene for 2015. Indeksverdien, basert på alle de 10 spørsmålene, kan likevel beregnes for alle år. (1 = ikke tilfreds 5 = svært tilfreds)				
Teoretisk kunnskap	3,6	4,1	4,1	4,0
Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning	3,2	4,1	3,5	3,7
Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid	3,0	3,7	3,2	3,4
Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter	3,4	3,7	3,7	3,3
Evne til refleksjon og kritisk tenkning	3,7	4,2	3,8	4,0
Samarbeidsevne	3,7	4,1	3,5	4,0
Muntlig kommunikasjonsevne	3,7	3,9	3,6	3,6
Skriftlig kommunikasjonsevne	3,8	3,9	3,8	4,1
Evne til å tenke nytt	3,8	4,1	3,4	3,7
Evne til å jobbe selvstendig	4,0	4,2	3,9	4,2

# Hvor godt henger emnene sammen?



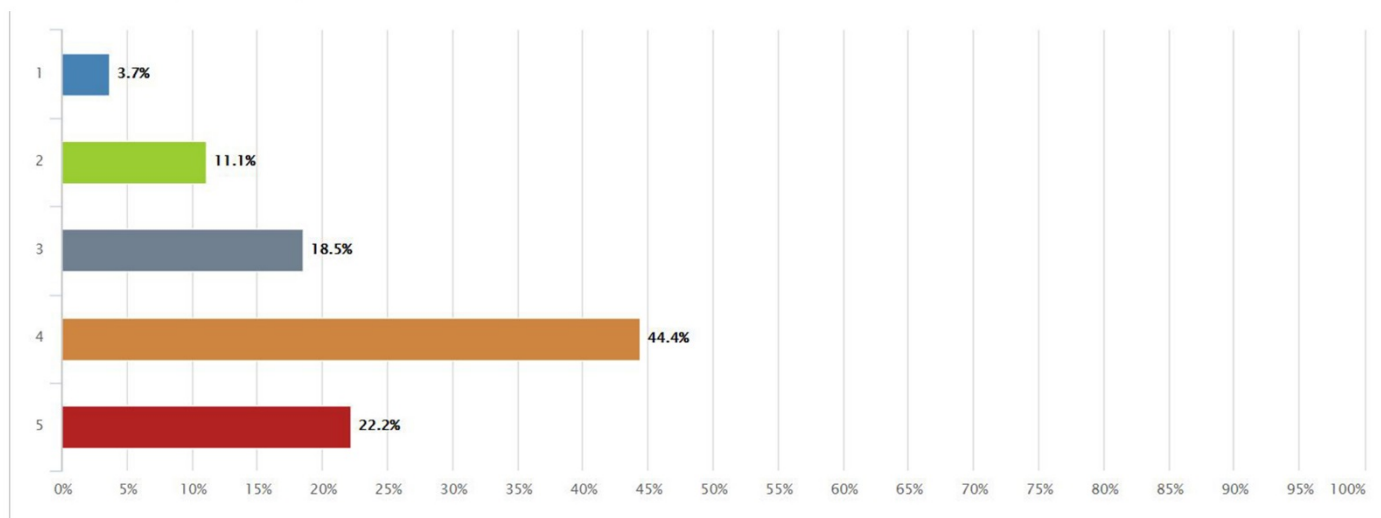
# Info i forkant av samlingene

Faglig informasjon i forkant  
1 = I liten grad, 5 = I stor grad



# Studieadministrasjon

Tilfredshet med studieadministrasjonen  
1 = I liten grad, 5 = I stor grad



- Vår erfaring: viktig at det er noen som er dedikert til dette fra administrasjonen.
- Helst noen på Mo som også har et ansvar!

**MBA i teknologiledelse**  
Master, Nord universitet

**MBA i ledelse**  
Master, Nord universitet

**MBA, Bodø**  
Master, Nord universitet

**Gjennomsnitt**  
Av alle  
Økonomisk-  
administrative  
fag

Studieadministrasjon og informasjon

2,5

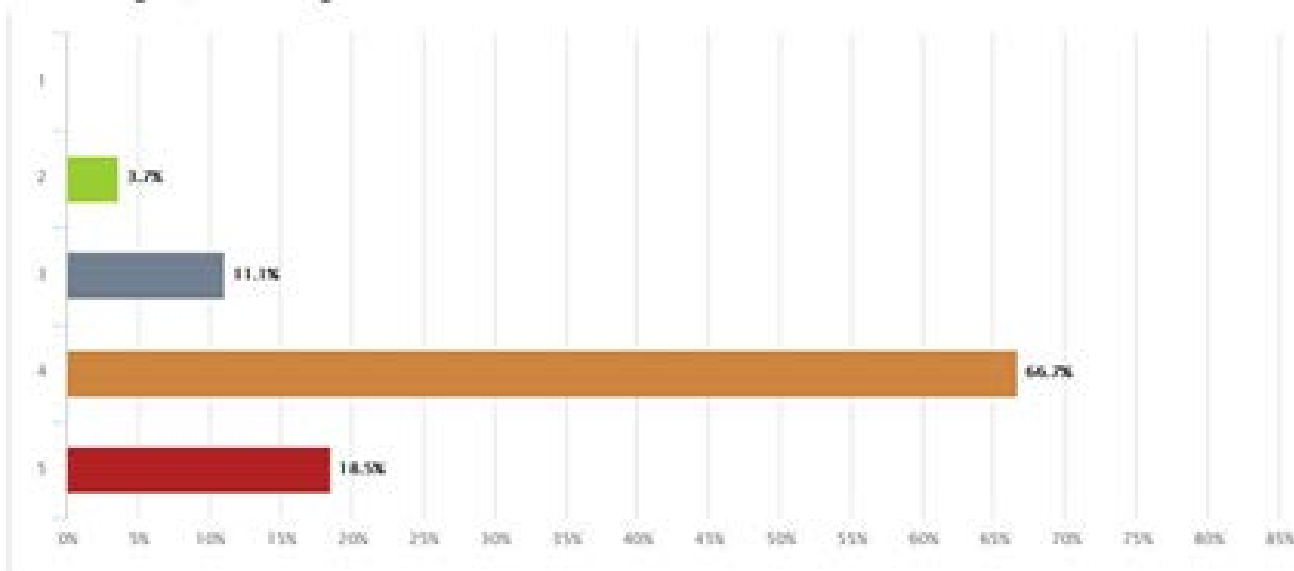
4,2

3,5

3,7

# Hvor fornøyde er studentene med det faglige innholdet i samlingene?

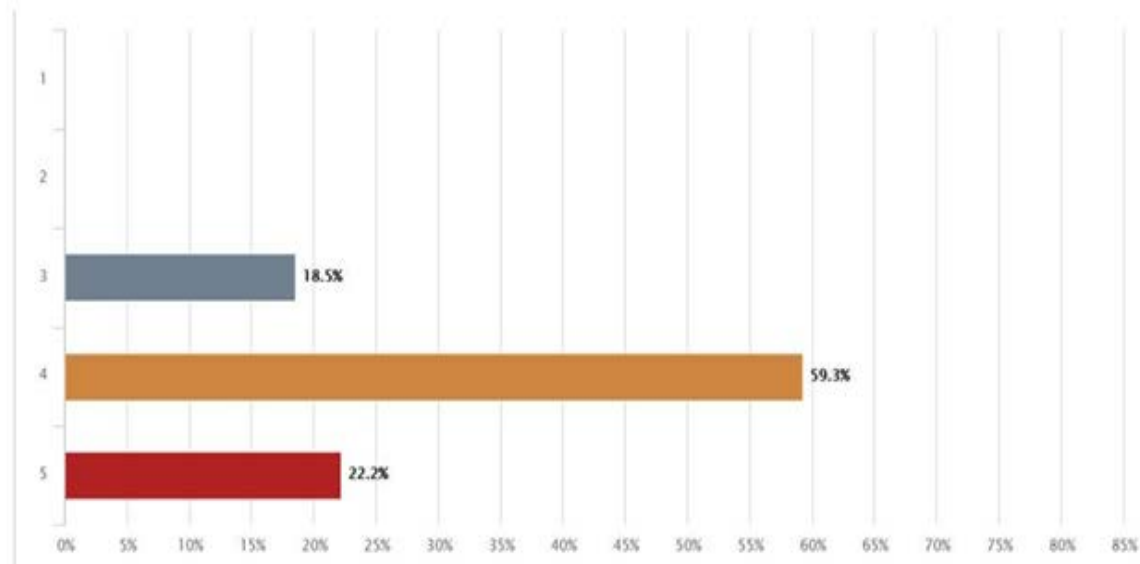
Innhold i samlingene  
1 = I liten grad, 5 = I stor grad



		MBA i teknologiledelse Master, Nord universitet	MBA i ledelse Master, Nord universitet	MBA, Bodø Master, Nord universitet	Gjennomsnitt Av alle Økonomisk- administrative fag
Læringsutbytte	+	3,6	4,0	3,7	3,8
Inspirasjon	-	3,9	4,1	4,2	4,1
I hvilken grad mener du at...					
(1 = i liten grad 5 = i stor grad)					
Studieprogrammet er engasjerende		4,2	4,1	4,3	4,1
Studieprogrammet er faglig utfordrende		3,7	4,2	4,4	4,3
Studieprogrammet bidrar til min motivasjon for studieinnsats		3,8	4,2	4,0	3,9

# Hvor fornøyde er studentene med presentasjonene til foreleserne?

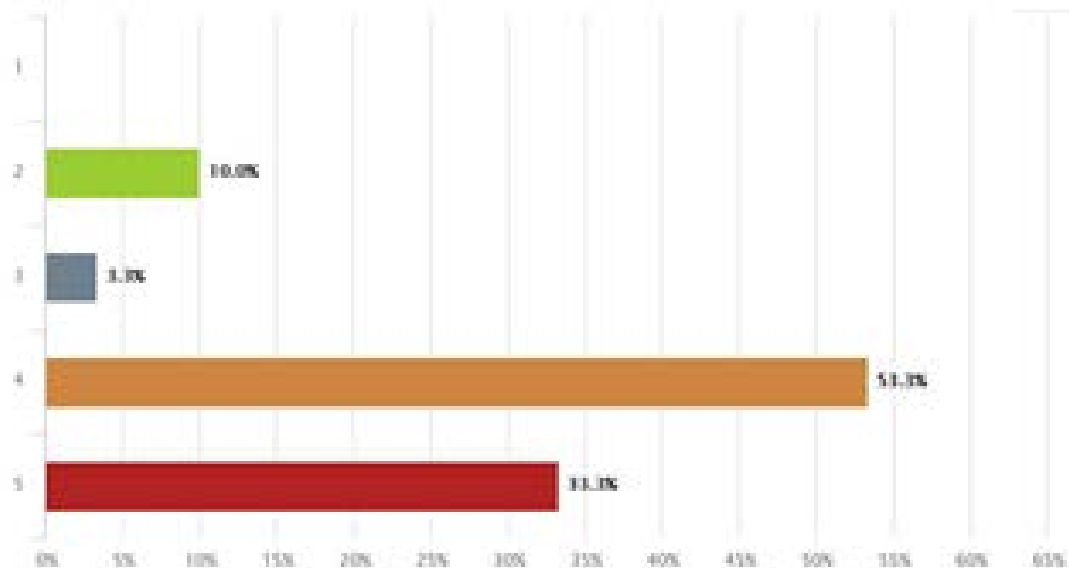
Vurdering av foreleserne  
1 = I liten grad, 5 = I stor grad



		MBA i teknologiledelse Master, Nord universitet	MBA i ledelse Master, Nord universitet	MBA, Bodø Master, Nord universitet	Gjennomsnitt Av alle Økonomisk- administrative fag
Læringsutbytte	+	3,6	4,0	3,7	3,8
Inspirasjon	+	3,9	4,1	4,2	4,1
Undervisning	-	3,6	3,5	3,5	3,6
Hvor tilfreds er du, alt i alt, med... (1 = ikke tilfreds 5 = svært tilfreds) I 2016 ble det lagt til ett nytt spørsmål i denne indeksen. Indeksverdier for tidligere år er følgelig beregnet uten dette spørsmålet. Det ble også gjort språklige endringer i to av spørsmålene i 2015.					
Faglig ansattes evne til å gjøre undervisningen engasjerende		3,8	3,6	3,9	3,7
Faglig ansattes evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig		3,8	3,7	3,7	3,7
Hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum)		3,4	3,3	3,9	3,9
Faglig ansattes tilbakemeldinger på ditt arbeid (om de er konstruktive)		3,5	3,4	3,2	3,4
Den faglige oppfølgingen		3,5	3,6	3,5	3,5
Antall tilbakemeldinger du har fått fra faglig ansatte på ditt arbeid		3,2	3,4	2,6	3,2

# Utbytte av studiet

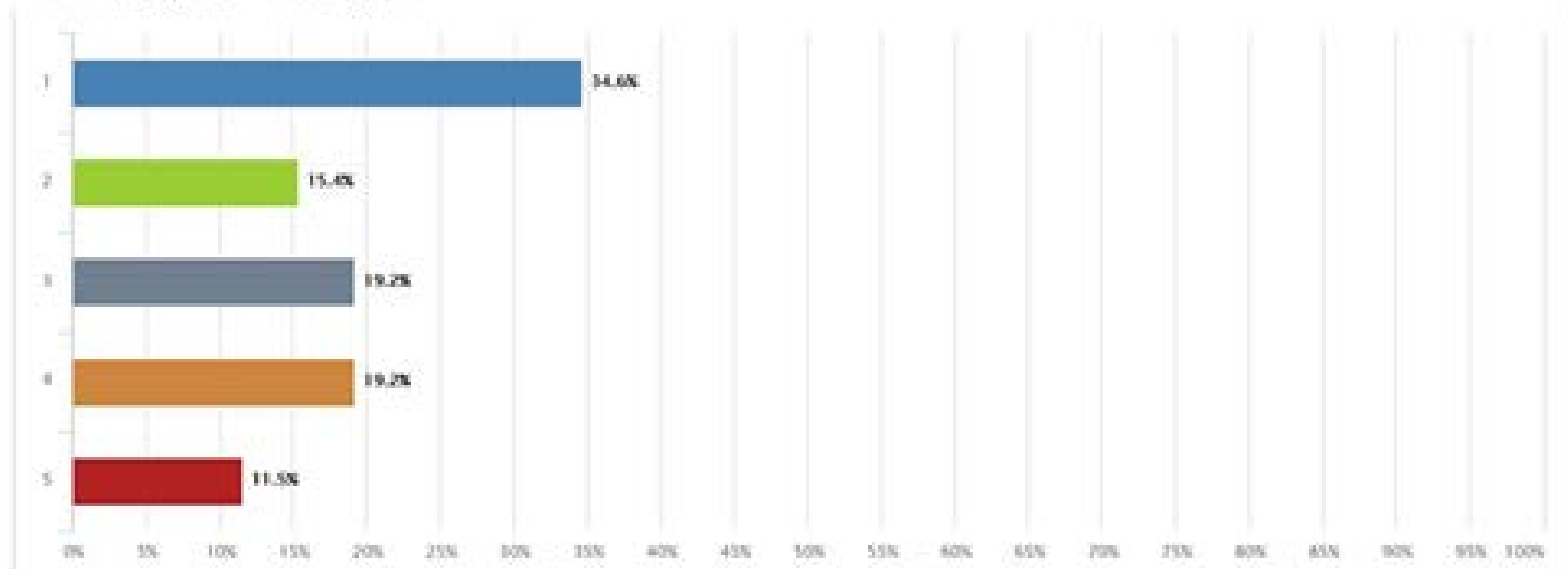
Utvikling av kompetanse  
1 = I liten grad, 5 = I stor grad



	MBA i teknologiledelse Master, Nord universitet	MBA i ledelse Master, Nord universitet	MBA, Bodø Master, Nord universitet	Gjennomsnitt Av alle Økonomisk- administrative fag
<b>Yrkesrelevans</b>	3,9	4,2	4,4	4,1
I hvilken grad tror du at studiet du går på... (1 = i liten grad 5 = i stor grad) I 2016 ble to nye spørsmål lagt til og to andre spørsmål tatt ut. Indeksverdien 2016 er derfor ikke direkte sammenliknbar med indeksverdiene for tidligere år.				
Er relevant for aktuelle yrkesområder	4,3	4,6	4,6	4,3
Gir gode jobbmuligheter	4,0	4,3	4,2	4,2
Gir kompetanse som er viktig i arbeidslivet	4,0	4,5	4,6	4,3
Har godt samarbeid med arbeidslivet	2,9	3,4	3,9	3,6

# Hadde studiet påvirkning på endringer i jobbsituasjonen?

MBA påvirkning på endring i jobbsituasjon  
1 = I liten grad, 5 = I stor grad

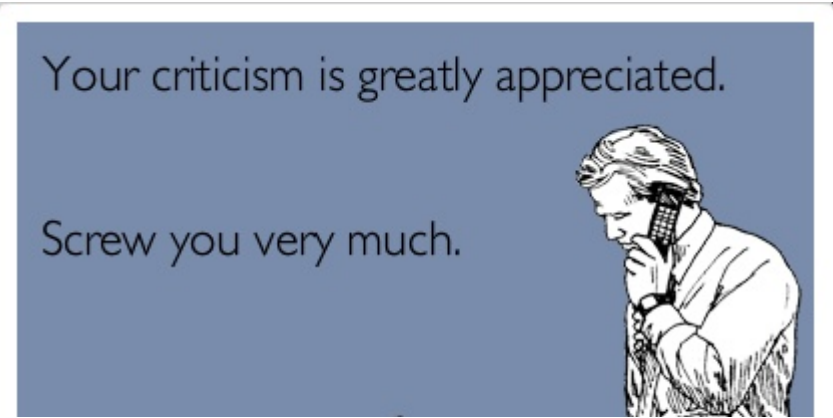




# Læringsmiljø

Læringsmiljø	—	3,5	3,8	3,6	3,8
Hvor tilfreds er du med... (1 = ikke tilfreds 5 = svært tilfreds)					
Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet		4,3	3,1	2,9	3,9
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet		3,9	3,6	3,3	3,9
Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid		4,1	3,8	4,2	3,6
Utstyr og hjelpemidler i undervisningen		3,4	3,7	3,8	3,6
Bibliotek og bibliotekstjenester		3,8	4,5	4,4	4,1
IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og pc-tilgang)		2,9	4,1	3,5	3,8
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet		3,5	3,5	3,5	3,7

# Medvirkning



<b>Medvirkning</b>	—	2,3	2,9	3,5	3,3
--------------------	---	-----	-----	-----	-----

Hvor tilfreds er du med...  
(1 = ikke tilfreds 5 = svært tilfreds)

Studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet	2,3	2,8	3,6	3,1
Hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp	2,1	2,8	3,3	3,2
Det lokale studentdemokratiet (f.eks. tillitsvalgte og studentorganisasjon)	2,8	3,5	3,2	3,5

# Punkter til diskusjon (basert på undersøkelsene)

- Hvordan øke læringsutbytte?
- Faglig info i forkant av samlingene: kan vi sette det i et system og levere likt på dette (eks. Reading guide, slides i forkant etc.)
- Hvordan gjøre studiet mer faglig utfordrende?

# Før kreativiteten tar av...

**Fremtidens industri; hvor fremtidsrettet er vi?**



## Intro til emner

- Teknologibasert innovasjon og entreprenørskap (Krister)
- Industriell markedsføring (Siri introduserer)
- Bærekraftig innovasjon (Siri og Marianne)
- Ledelse, team og endring i teknologidrevne bedrifter (Frode)
- Teknologiledelse (Thomas)
- Finansiering av forretningsutvikling (Roger)
- Anvendt metode (Siri)
- Masteroppgave

# MBA i Teknologiledelse 2019-2021

# Dagens studieprogram

1. Studieår		2. Studieår		3. studieår
Høst	Vår	Høst	Vår	Høst/vår
Teknologibasert innovasjon og entreprenørskap, 7,5 sp	Bærekraftig innovasjon, 7,5 sp	Teknologiledelse, 15 sp	Finansiering av forretningsutvikling, 7,5 sp	Masteroppgave, 30 sp
Industriell markedsføring, 7,5 sp	Ledelse, team og endring i teknologidrevne bedrifter, 7,5 sp		Anvendt metode, 7,5 sp	

# Forslag til ny struktur

1. Studieår		2. Studieår		3. Studieår
Høst 2019	Vår 2020	Høst 2020	Vår 2021	Høst/vår
Forretningsutvikling i teknologibedrifter, 7,5 sp (Marianne Steinmo og Siri Jakobsen)	Finansiering av forretningsutvikling (Roger Sørheim)	Industriell markedsføring, 7,5 sp (Tina Bjørnevik Aune)	Kontraktsforhandlinger – grunnleggende prinsipper, 7,5 sp (Jan Ole Similä)	Masteroppgave, 30 sp
Innovasjonsledelse, 7,5 sp (Thomas Lauvås og Tommy Clausen)	Ledelse, team og endring i teknologidrevne bedrifter, 7,5 sp (Frode Heldal)	Strategisk ledelse av teknologibedrifter i dynamiske omgivelser, 7,5 sp (Lars Molden og Tommy Clausen)	Anvendt metode, 7,5 sp (Siri Jakobsen og Thomas Lauvås)	

# Overlapp fra gammel til ny modell

- Emner i gammel og ny modell:
  - Ledelse, team og endring i teknologidrevne bedrifter, 7,5 sp
  - Finansiering av forretningsutvikling, 7,5 sp
  - Industriell markedsføring, 7,5 sp
  - Anvendt metode, 7,5 sp
- Nye emner som vil være noe overlappende med eksisterende emner:
  - Forretningsutvikling i teknologibedrifter, 7,5 sp (overlappende med Teknologibasert innovasjon og entreprenørskap)
  - Innovasjonsledelse, 7,5 sp (overlappende med Teknologiledelse)
- Helt nye emner:
  - Strategisk ledelse av teknologibedrifter i dynamiske omgivelser, 7,5 sp
  - Kontraktsforhandlinger – grunnleggende prinsipper, 7,5 sp



## Sluttrapport prosjekt Grønt Skifte

Den opprinnelige målsettingen for Nord universitets engasjement i prosjektet Grønt Skifte var å utvikle en ny master ved Campus Helgeland. Da dette viste seg å bli umulig i fusjonstiden, ble målsettingen endret til å «styrke og utvikle tilbudet MBA i Teknologiledelse ved Campus Helgeland».

Prosjektet har vært svært viktig for videreutviklingen av MBA i Teknologiledelse som hadde hele 100 søkere fra hele landet i 2017. Gjennom dette prosjektet fikk vi midler til drive utvikling ved Campus Helgeland, noe som førte til at vi fikk besluttet at MBA i Teknologiledelse kun skal tilbys ved Campus Helgeland siden det er der hovedressursene vil ligge. Hovedaktiviteten i prosjektet har vært videreutvikling av to av kursene; Bærekraftig Innovasjon (7,5 studiepoeng) og Teknologiledelse (15 studiepoeng). Disse kursene er styrket på flere områder:

- Emneansvaret for Teknologiledelse er flyttet fra Campus Bodø til Mo i Rana og førsteamanuensis Thomas Lauvås.
- Emneansvarlige (Thomas Lauvås (Teknologiledelse), Siri Jakobsen og Marianne Steinmo (Bærekraftig innovasjon)) har jobbet mye med emneutvikling for å få oppdaterte og relevante kurs innen områder som utvikler seg fort, både praktisk og teoretisk. Det ville vært veldig vanskelig å finne tid til dette arbeidet uten prosjekt Grønt Skifte.
- Fagstaben er styrket med flere interne forelesere fra Nord, samt et tettere gjensidig samarbeid med NTNU hvor vi underviser på deres Master in Technology Management (MTM: <https://www.ntnu.no/studier/mts>) og de bidrar på MBA i Teknologiledelse. Dette er et veldig relevant samarbeid med det som anses som det beste masterstudiet på dette feltet i Norge.
- Samarbeid med næringsliv, hvor blant annet Mo Industripark AS og Celsa Nordic har bidratt inn i undervisningen og studentene har fått omvisning på Mo Industripark.
- Utviklingen av emnene gjøres i samarbeid med ENgage, Senter for fremragende utdanning (SFU) (<https://www.ntnu.edu/engage>). Målet med dette samarbeidet er å utvikle mer «action-based learning» og økt studentengasjement i utdanningen. Dette arbeidet har foregått våren 2018 og vil bli iverksatt fra høsten 2018.

Ut over denne hovedaktiviteten har prosjektet lagt til rette for flere viktige aktiviteter for utviklingen av MBA i Teknologiledelse:

- Deltakelse på Price-Babson Symposium for Entrepreneurship Educators ved Babson College (Boston, US). Dette kurset ga tre av oss som underviser på MBA i Teknologiledelse ny kunnskap og inspirasjon omkring action-based learning. Babson College er rangert som den beste entreprenørskapsutdanningen i USA (<http://www.babson.edu/Pages/default.aspx>). I tillegg til det faglige utbyttet, knyttet vi flere gode kontakter med andre forskere og utdannere fra hele verden.
- I 2017 gjennomførte vi en spørreundersøkelse blant våre nåværende og tidligere studenter for å få innspill til hva vi kan forbedre og endre på. I etterkant av spørreundersøkelsen hadde vi en to-dagers workshop med studieprogramansvarlig for MBA, emneansvarlige og forelesere hvor vi diskuterte resultatene og veien videre. En del av de tiltakene under emneutviklingene er basert på resultatene fra undersøkelsen.
- De fleste av studentene er tilreisende fra hele landet, og vi er derfor i en nasjonal konkurranse om studentene. Vi anser det derfor som viktig at studentene kan oppleve noe utenfor kun det faglige programmet. Vinteren 2018 arrangerte vi derfor en grottetur for studentene, men middag i en koie utenfor grotta. Dette ble tatt meget godt imot av studentene som var veldig fornøyde. Vi håper at et slikt arrangement kan bidra til at de

## Vedlegg I30

nåværende studentene rekrutterer nye studenter gjennom gode historier om både det faglige og sosiale programmet på Mo.

- En utfordring ved studiet har vært at det har vært for høyt antall innleide forelesere fra andre universitet. Vi har styrket dette gjennom hovedaktiviteten i prosjektet, men da vi fortsatt er avhengig av eksterne forelesere har vi redusert sårbarheten vår ved å ansette Frode Heldal ved NTNU i en førsteamanuensis-II stilling (20%) tilknyttet MBA i Teknologiledelse. Denne ansettelsen belastes ikke prosjektet, men prosjektet har vært viktig for å få dette på plass.

## 46/2018 Vedtakssak: MBA-program – studieplan H19/V20

### Studiemodell (emnekombinasjon)

Studiemodell for MBA i Bodø, Trøndelag og MBA i ledelse videreføres for kull 2018 identisk med studieplanen for kull 2018, slik den nå foreligger. For MBA i teknologiledelse, kull 2019, er det utarbeidet ny studiemodell.

Studiemodellen for MBA som tilbys i Bodø og Trøndelag, kull 2018, endres ved at følgende emner legges inn som valgemner:

### HØSTEN 2019:

Stjørdal (MBATR-H18, 3. semester):

- XXXXXX Praktisk innovasjonsledelse (7,5 sp) (dersom emnet godkjennes i UU)
- EK339E Styrearbeid og styrets rolle

Bodø (MBAE-H18, 3 semester):

- OR328E – Prosjektlederskap og samarbeid (7,5 sp) (nytt emnenavn forutsatt godkjenning i UU)
- OR0007 Digital innovasjon (7,5 sp) (dersom emnet godkjennes i UU)

### VÅREN 2020:

Stjørdal (MBATR-H18, 4. semester):

- OR328E – Prosjektlederskap og samarbeid (7,5 sp) (nytt emnenavn forutsatt godkjenning i UU)
- OR323E - Positivt lederskap (7,5 sp)
- OR0007 Digital innovasjon (7,5 sp) (dersom emnet godkjennes i UU)

Bodø (MBAE-H18, 4. semester):

- XXXXXX Praktisk innovasjonsledelse (7,5 sp) (dersom emnet godkjennes i UU)
- EK339E - Styrearbeid og styrets rolle (7,5 sp)

Studieplanen for MBA i teknologiledelse endres. Noen av emnene er nye mens noen er justering av eksisterende emner. For eksempel deles et 15-poengsemne opp i to 7,5-poengsemner. Det er valgt å opprette nye emnekoder på alle emnene, for å kunne ha en ryddig oversikt med ny kodelstruktur.

Bakgrunnen for endring av studieplanen er til dels tilbakemeldinger fra studentgruppen og til dels behov for noe oppdatering av tematikk. For eksempel legges digitalisering inn i emnet Strategisk ledelse av teknologibedrifter i dynamiske omgivelser. I tillegg er det lagt vekt på å forankre studieplanen i eksisterende fagmiljø ved Nord.

Figur: Studiemodell, MBA i Teknologiledelse, kull 2019

1. Studieår		2. Studieår		3. Studieår
Høst 2019	Vår 2020	Høst 2020	Vår 2021	Høst/vår
Forretningsutvikling i teknologibedrifter, 7,5 sp (Marianne Steinmo og Siri Jakobsen)	Finansiering av forretningsutvikling 7,5 sp (Roger Sørheim)	Industriell markedsføring, 7,5 sp (Tina Bjørnevik Aune)	Kontraktforhandlinger – grunnleggende prinsipper, 7,5 sp (Jan Ole Similä)	Masteroppgave, 30 sp
Teknologiledelse, 7,5 sp (Thomas Lauvås og Tommy Clausen)	Ledelse, team og endring i teknologidrevne bedrifter, 7,5 sp (Frode Heldal)	Strategisk ledelse av teknologibedrifter i dynamiske omgivelser, 7,5 sp (Lars Molden og Tommy Clausen)	Anvendt metode, 7,5 sp (Siri Jakobsen og Thomas Lauvås)	

Endringer eksisterende emner MBA Bodø, MBA Stjørdal MBA ledelse

Emnekode og navn	Nytt navn	Vurd. komb.	LUBB
OR328E Prosjektledelse	Prosjektlederskap og samarbeid		
OR310E Organisasjon og ledelse		Lengde HJ endres fra 14 til 10 dager	

Det er ingen endringer i vektingsreduksjon, formelle forkunnskaper eller anbefalte forkunnskaper.

Nye emner MBA Bodø, MBA Stjørdal

Emnekode og navn	Vurd. komb.	LUBB
ENT5BBB Praktisk innovasjon	X – emnerapport vedlagt	X – emnerapport vedlagt
ENT5xxx Digital innovasjon	X – emnerapport vedlagt	X – emnerapport vedlagt

Det er ingen endringer i navn, vektingsreduksjon, formelle forkunnskaper eller anbefalte forkunnskaper.

Nye emner MBA teknologiledelse

Emnekode og navn	Vektingsreg.	Vurd. komb.	LUBB	Emne som utgår
ORG5BBB Forretningsutvikling i teknologibedrifter	7,5 sp EK360E	X – emnerapport vedlagt	X – emnerapport vedlagt	EK360E
ENT5AAA Innovasjonsledelse	7,5 sp EK363E	X – emnerapport vedlagt	X – emnerapport vedlagt	EK363E
ECO5XXX Finansiering av forretningsutvikling	7,5 sp EK372E	X – emnerapport vedlagt	X – emnerapport vedlagt	EK372E

## Vedlegg I31

LED5AAA Ledelse, team og endring i teknologidrevne bedrifter	7,5 sp OR340E	X – emnerapport vedlagt	X – emnerapport vedlagt	OR340E
MAF5XXX Industriell markedsføring	7,5 sp MF320E	X – emnerapport vedlagt	X – emnerapport vedlagt	MF320E
LED5CCC Strategisk ledelse av teknologibedrifter i dynamiske omgivelser		X – emnerapport vedlagt	X – emnerapport vedlagt	
ORG5AAA Kontraktsforhandlinger – grunnleggende prinsipper		X – emnerapport vedlagt	X – emnerapport vedlagt	

### **Innstilling til vedtak**

UU-HHN innstiller til dekan å godkjenne endringer i eksisterende studieplaner og opprettelse av nye studieplaner for MBA-programmene, som beskrevet i saksframlegg. Emnebeskrivelsene for de nye emnene godkjennes.



## **Dekanvedtak HHN**

Arkivreferanse: 18/01586-4  
Saksbehandler Ellen Sirnes  
Dato 10.12.2018  
Dekanvedtaknr. 67/18

## **Sak: Studieplan 2019/20 - erfaringsbaserte masterprogram**

### **Vedtak:**

Dekan godkjenner endringer i eksisterende studieplaner for kull 2018 og opprettelse av ny studieplan for kull 2019 for følgende program:

- Master i beredskap og kriseledelse
- MBA (Bodø og Stjørdal)
- MBA i ledelse
- MBA i teknologiledelse

Erlend Bullvåg  
Dekan

## Vedlegg I32

### SAKSUTREDNING

#### Master i beredskap og kriseledelse (MASIK)

Studieplanen ble behandlet i lokalt utdanningsutvalg ved HHN, sak 45/2018.

#### Bakgrunn

Studieplanen for Master i beredskap og kriseledelse er nylig blitt kraftig revidert, og ny studieplan ble gjeldende fra høsten 2018. Det er derfor planlagt få endringer på programmet.

BE323E Masteroppgave benyttes for alle MBA-studentene. Siden ny studieplan for Master i beredskap og kriseledelse inneholder samme metodeemner som tilbys MBA-studentene, er det også naturlig at de følger samme kode for masteroppgave. I metodeemnet gis det veiledning hvordan masteroppgaven skal skrives. Endringen gjøres gjeldende allerede fra og med 2018-kullet, og blir dermed også gjeldende for 2019-kullet. Emnebeskrivelsen for emnet er redigert, og finnes vedlagt saken.

#### Studiemodell (emnekombinasjon MASIK-H18 og MASIK H19)

- Det opprettes ny emnekombinasjonen for Master i beredskap og kriseledelse kull 2019 identisk med emnekombinasjonen for kull 2018.
- Emnet KL360E Masteroppgave byttes ut med BE323E Masteroppgave for kull 2018 og kull 2019.

Utover dette er det ingen endringer, og studieplanen for kull 2019 vil være dermed være lik den for kull 2018.

#### Nye emner

Det opprettes ingen nye emner på programmet.

#### Eksisterende emner

Tabell: Endringer i emner på Master i beredskap og kriseledelse (oversikt over endringer registrert via EpN som ikke overføres direkte til FS, dvs de krever manuell registrering).

Emnekode og navn	Nytt navn	Vektingsred.	Vurd. komb.
ORG5001 Beredskapsorganisasjoner og krisehåndtering			Obligatorisk arbeid legges til. Ny vurderingsform er skriftlig skoleeksamen + obligatorisk arbeid
ORG5002 Strategisk mediehåndtering		7,5 sp overlapp med KL301E Strategisk mediehåndtering	
LED5000 Innføring i endrings- og kriseledelse	Endrings- og kriseledelse		

Utvalget behandlet også emner med endring i læringsutbytte. Disse er flyttet fra tabellen og lagt til i listen under, da godkjente endringer overføres direkte fra EpN.

Emner som videreføres uten større endringer:

- ✓ LED5001 Beredskap og kriseledelse
- ✓ ORG5005 Digital beredskap
- ✓ ORG5003 Mobilitet og digital teknologi
- ✓ ORG5004 Human Factor

## MBA-program (MBAE, MBATR, MBALED)

Studieplanen ble behandlet i lokalt utdanningsutvalg ved HHN, sak 46/2018.

### Studiemodell (emnekombinasjon)

Det gjøres ingen endringer for kull 2017. Emnekombinasjon for MBA i Bodø (MBAE), Stjørdal (MBATR) og MBA i ledelse (MBALED) opprettes for kull 2019 identisk med den som i dag foreligger for kull 2018 (dvs endringen beskrevet under gjelder kun for kull 2018).

MBA som tilbys i Bodø kull 2018 (MBAE-H18), endres ved at følgende emner legges inn som valgemenner:

#### 3. semester (Bodø)

- OR328E Prosjektlederskap og samarbeid (7,5 sp)
- ENT5XXX Digital innovasjon (7,5 sp) – nytt emne, emnerapport vedlagt

#### 4. semester (Bodø)

- ENT5BBB Praktisk innovasjonsledelse (7,5 sp) – nytt emne, emnerapport vedlagt
- EK339E Styrearbeid og styrets rolle (7,5 sp)

MBA som tilbys på Stjørdal kull 2018 (MBATR-H18), endres ved at følgende emner legges inn som valgemenner:

#### 3. semester (Stjørdal)

- ENT5BBB Praktisk innovasjonsledelse (7,5 sp) (dersom emnet godkjennes i UU)
- EK339E Styrearbeid og styrets rolle

#### 4. semester (Stjørdal):

- OR328E Prosjektlederskap og samarbeid (7,5 sp)
- OR323E Positivt lederskap (7,5 sp)
- ENT5XXX Digital innovasjon (7,5 sp)

### Endringer eksisterende emner MBA Bodø, MBA Stjørdal MBA ledelse

Tabell: Endringer i eksisterende emner (oversikt over endringer registrert via EpN som ikke overføres direkte til FS, dvs de krever manuell registrering).

<i>Emnekode og navn</i>	<i>Nytt navn</i>	<i>Vurd. komb.</i>
OR328E Prosjektledelse	Prosjektlederskap og samarbeid	
OR310E Organisasjon og ledelse		Lengde HJ endres fra 14 til 10 dager
BE323E Masteroppgave MBA	Masteroppgave	

Sistnevnte endring er foreslått etter behandling i UU-HHN, og er heller ikke inkludert i EpN-rapport. Endringen gjøres da emnet framover også skal inngå i Master i beredskap og kriseledelse, og gammelt navn da blir misvisende.

### Nye emner MBA i Bodø og på Stjørdal

- ENT5XXX Digital innovasjon – emnerapport vedlagt
- ENT5BBB Praktisk innovasjon – emnerapport vedlagt



## MBA i teknologiledelse

Studieplanen ble behandlet i lokalt utdanningsutvalg ved HHN, sak 46/2018.

Studieplanen for MBA i teknologiledelse endres. Noen av emnene er nye mens noen er justering av eksisterende emner. For eksempel deles et 15-poengsemne opp i to 7,5-poengsemner. Det er valgt å opprette nye emnekoder på alle emnene, for å kunne ha en ryddig oversikt med ny kodestruktur.

Bakgrunnen for endring av studieplanen er til dels tilbakemeldinger fra studentgruppen og til dels behov for noe oppdatering av tematikk. For eksempel legges digitalisering inn i emnet Strategisk ledelse av teknologibedrifter i dynamiske omgivelser. I tillegg er det lagt vekt på å forankre studieplanen i eksisterende fagmiljø ved Nord.

### Studiemodell (emnekombinasjon)

Det gjøres ingen endringer for kull 2017. Det var ikke opptak i 2018. For MBA i teknologiledelse kull 2019 er det utarbeidet ny studiemodell.

Figur: Studiemodell, MBA i Teknologiledelse, kull 2019

1. semester	2. semester	3. semester	4. semester	5. og 6. semester
ORG5BBB Forretningsutvikling i teknologibedrifter (Marianne Steinmo)	ECO5XXX Finansiering av forretningsutvikling (Roger Sørheim)	MAF5XXX Industriell markedsføring (Tina Bjørnevik Aune)	ORG5AAA Kontraktsforhandlinger – grunnleggende prinsipper (Jan Ole Similä)	BE323E Masteroppgave
ENT5AAA Innovasjonsledelse (Thomas Lauvås)	LED5AAA Ledelse, team og endring i teknologidrevne bedrifter (Frode Heldal)	LED5CCC Strategisk ledelse av teknologibedrifter i dynamiske omgivelser (Lars Molden)	ME303E Anvendt metode	

### Nye emner MBA teknologiledelse

Emnekode og navn	Vektingsreg.	Vurd. komb.	Emne som utgår
ORG5BBB Forretningsutvikling i teknologibedrifter	7,5 sp EK360E	emnerapport vedlagt	EK360E
ENT5AAA Innovasjonsledelse	7,5 sp EK363E	emnerapport vedlagt	EK363E
ECO5XXX Finansiering av forretningsutvikling	7,5 sp EK372E	emnerapport vedlagt	EK372E
LED5AAA Ledelse, team og endring i teknologidrevne bedrifter	7,5 sp OR340E	emnerapport vedlagt	OR340E
MAF5XXX Industriell markedsføring	7,5 sp MF320E	emnerapport vedlagt	MF320E
LED5CCC Strategisk ledelse av teknologibedrifter i dynamiske omgivelser		emnerapport vedlagt	
ORG5AAA Kontraktsforhandlinger – grunnleggende prinsipper		emnerapport vedlagt	

# Vedlegg I32

## **Innstilling:**

Dekan godkjenner endringer i eksisterende studieplaner for kull 2018 og opprettelse av ny studieplan for kull 2019 for følgende program:

- Master i beredskap og kriseledelse
- MBA (Bodø og Stjørdal)
- MBA i ledelse
- MBA i teknologiledelse

Vedlegg: MBAE og MBATR - emnerapport EpN nye emner, MBATEK - emnerapport EpN nye emner

# Vedlegg 133

## Utvalg: Lokalt utdanningsutvalg ved Handelshøgskolen

Møte nr: 1/2019

Møtested: HHN BODCA208

Dato: 17.1.2019

### Til stede:

Navn	Funksjon
Levi Gårseth-Nesbakk	Leder UU-HHN, prodekan utdanning
Wenche Kristin Aarseth	Leder MBA, SPA erfaringsbaserte masterstudier
Rikke Mo Veie	Leder trafikkutdanning
Elena Dybtsyna	SPA MSc in Energy Management: International Governance and Business
Thomas Leirvik	SPA Bachelor i økonomi og ledelse
Anneke S. Leenheer	Stuedestedskoordinator Mo i Rana
Øyvind Hansen	SPA Bachelor i informasjonssystemer/ Bachelor i digital økonomi og organisasjon
Torstein Gustavsen	Stuedestedskoordinator Steinkjer
Ellen Sirnes (adm.)	Sekretær

### Forfall:

Navn	Funksjon
Synne Selstad	Student
Kristian Krohn-Hansen	Student
Nina Kramer Fromreide	SPA Økonomi, markedsføring og ledelse, deltid
June Borge Doornich	SPA MSc in Business

## Innhold

1/2019 Vedtakssak: Konstituering av utvalget.....	2
2/2019 Vedtakssak: Godkjenning av innkalling og referat .....	2
3/2019 Vedtakssak: Møteplan og årshjul 2019 UU-HHN .....	2
4/2019 Vedtakssak: Eksternt panel ved HHN .....	3
5/2019 Vedtakssak: Rollen som studiestedskoordinator ved HHN .....	3
6/ 2019 Orienteringssak: Oppfølging av studieplaner innen trafikk .....	4
7/ 2019 Orienteringssak: UHR-Minimumskrav for Bachelor i økonomi og administrasjon. 4	
8/2019 Orienteringssak: Forskrift om godskrivning og fritak av høyere utdanning.....	4
9/2019 Orienteringssak: Internrevisjon høsten 2018 .....	4
10/2019 Orienteringssak: Dekanvedtak vedrørende utdanning .....	5
11/2019 Eventuelt: Handelshøgskolen på www.nord.no .....	5

## 1/2019 Vedtakssak: Konstituering av utvalget

Anneke S. Leenheer fortsetter som nestleder for utvalget. Leder MBA representerer alle erfaringsbaserte masterprogram. Leder trafikkutdanning representerer alle trafikkutdanningene. Dekan har gitt fullmakt til å utvide studentrepresentasjonen, slik at alle studentforeningene med studenter fra HHN er representert i utvalget. Dersom flere studentforeninger oppnevner representanter, disse er blitt forespurt, inkluderes de i utvalget.

### Vedtak

Med bakgrunn i mandatet konstituerer utdanningsutvalget ved HHN seg selv som følgende:

Navn	Funksjon
Levi Gårseth-Nesbakk	Prodekan utdanning (leder UU-HHN) og studieprogramansvarlig Bachelor i regnskap og Master i regnskap og revisjon
Wenche Kristin Aarseth	Leder MBA
Rikke Mo Veie	Leder trafikkutdanning
Øyvind Hansen	Studieprogramansvarlig IKT-studier
June Borge Doornich	Studieprogramansvarlig MSc in Business
Thomas Leirvik	Studieprogramansvarlig Bachelor i økonomi og ledelse
Nina K. Fromreide	Studieprogramansvarlig Årsstudium deltid
Elena Dybtsyna	Studieprogramansvarlig MSc in Energy Management
Anneke S. Leenheer	Stuedestedskoordinator Mo i Rana (nestleder UU-HHN)
Torstein Gustavsén	Stuedestedskoordinator Steinkjer
Synne Selstad	Student (HHS)
Kristian Krohn-Hansen	Student (HHS, vara)

## 2/2019 Vedtakssak: Godkjenning av innkalling og referat

Det ble bemerket at det var feil dato for utvalgets møte 8-18 i saksframlegget. Korrekt dato var 29. november 2018.

### Vedtak

Referat fra møtet 29. november 2018 og innkallingen til møtet 17. januar 2019 godkjennes.

## 3/2019 Vedtakssak: Møteplan og årshjul 2019 UU-HHN

Følgende møteplan var foreslått for utvalget våren 2019:

- Torsdag 17. januar kl 09.00 - 11.30
- Torsdag 14. mars kl 12.30 - 14.30
- Fredag 3. mai kl 12.00 - 14.00

Leder MBA har ikke mulighet til å delta på siste møte, dersom dato beholdes. Årshjul justeres slik at det er tre (og ikke fire) møter på vårsemesteret. Korrigert årshjul er vedlagt referatet.

### Vedtak

Møteplan for våren 2019 godkjennes, med tre møter. Årshjul 2019 for UU-HHN godkjennes med justeringer framkommet i møtet, vedlagt referatet.

### 4/2019 Vedtakssak: Eksternt panel ved HHN

Utvalgte påpekte at det bør tas stilling til hvilket formål det eksterne panelet skal ha, og hvilken tematikk det skal fokuseres på. Tradisjonelt sett har eksterne panel bestått av representanter fra næringsliv og blitt benyttet til å sjekke relevansen av studieprogram opp mot arbeidslivet. Utvalget påpekte muligheten for også å sjekke relevansen av program mot videre utdanning, for eksempel fra master til PhD. Det vil da være naturlig at andre utdanningsinstitusjoner er representert blant paneldeltagerne. Fordelen med dette er at disse paneldeltagerne har god kjennskap til academia, da inkludert læringsutbyttebeskrivelser, relevant regelverk og andre rammer som finnes for programmet. Dersom både academia og næringsliv inviteres til panelet, bør ikke næringslivsrelevans være eneste fokusområde.

HHN har Alumni advisory board kan også benyttes til rådgivning, men medlemmene her er i stor grad utdannede siviløkonomer, som ikke nødvendigvis kan ivareta den brede porteføljen til Handelshøgskolen.

Med bakgrunn i kravet om høy internasjonal kvalitet, bør det etterstrebes at en eller flere av deltagerne i panelet kan bidra til å ivareta dette, ved at de selv har tilhørighet til en utenlandsk utdanningsinstitusjon.

SPA bør være involvert i å foreslå paneldeltagere.

#### **Vedtak**

Det skal gjennomføres eksternt panel hver gang et studieprogram reakkrediteres og dersom det er behov for en ekstern vurdering av programmet. Panelet skal bestå av representanter fra yrkesliv og fra academia, og da helst med minst en representant fra en utenlandsk akademisk institusjon. Mandatet for panelet behandles i UU-HHN, og utformes spesifikt for programmene det gjelder.

### 5/2019 Vedtakssak: Rollen som studiestedskoordinator ved HHN

Rollen som studiestedskoordinator (SKO) er svært viktig for Handelshøgskolen. Det bør legges til en kort forklarende tekst som innledning, det det også framgår at ikke SKO-ene er ansvarlig for alle punktene, og at listen ikke nødvendigvis er utfyllende. Forslag til innledende tekst utarbeides av SKO-ene og sendes prodekan utdanning.

#### **Vedtak**

Utvalget delegerer til prodekan utdanning å godkjenne en kort forklarende tekst til punktlisten. Følgende rollebeskrivelse for Studiestedskoordinator ved Handelshøgskolen godkjennes:

Studiestedskoordinator (SKO)

- Bindeledd mellom studiested og fakultetsledelse og administrasjon
- Stedlig kontakt for ansatte på studiestedet
- Bistå i bemanning på ulike program/emner, inkl. innleie og ev. offentlige anbud
- Tilrettelegging for og oppfølging av time-/gjesteforelesere
- Medvirkning til studentmotiverende arbeid, ansvar lokal studiestart og kullkontaktmøter, dersom dette ikke ivaretas av stedlig administrasjon
- Arrangere og tilrettelegge møter i kollegiet rundt utdanning, forskning, arbeidsmiljø osv.
- Bidra til å utvikle studiestedet mht utdanningstilbud, forskning, fagmiljø og samarbeid med relevante eksterne parter
- Profilering av og representant for HHN i nærområdet og regionen

## Vedlegg I33

- Medlem av utdanningsutvalget ved HHN

### **6/ 2019 Orienteringssak: Oppfølging av studieplaner innen trafikk**

Leder trafikk ga en kort orientering og status for studieplanene innen trafikk. Innspillene som kom i etterkant av forrige møte i UU-HHN ble fulgt opp og inkludert i dekanvedtaket om studieplaner.

#### **Vedtak**

Saken tas til orientering

### **7/ 2019 Orienteringssak: UHR-Minimumskrav for Bachelor i økonomi og administrasjon**

Det ble orientert om de nye minimumskravene fra UHR til en bachelor i økonomi og administrasjon. Endring i kravene vil innvirke på opptakskravene for MSc in Business/siviløkonom (2 år). I en overgangsperiode vil det være aktuelt med krav som ivaretar nye og gamle krav, slik at opptakskravene slik de foreligger nå justeres. Dette må følges opp av SPA MSc in Business.

Det må gjøres en gjennomgang av både bachelor i digital økonomi og organisasjon, bachelor i eiendomsmegling og bachelor i regnskap for å sikre at de følger de nye rammene, for slik å fortsatt kvalifiserte til MSc in Business/siviløkonom. Prodekan utdanning følger opp at en slik gjennomgang blir utført.

#### **Vedtak**

Saken tas til orientering

### **8/2019 Orienteringssak: Forskrift om godskriving og fritak av høyere utdanning**

#### Behandling

Forskriften følges opp for å sikre at alle praktiske aspekter ved klargjøringen følges opp. Det må sjekkes om det er noen rutiner som må endres som konsekvens av klargjøringen.

#### **Vedtak**

Saken tas til orientering

### **9/2019 Orienteringssak: Internrevisjon høsten 2018**

Hovedfunnene i internrevisjonen ble gjennomgått. Utvalget påpekte at det bør utarbeides en rutine for kvalitetssikring av eksamensoppgaver. Utvalget ber om at det utarbeides en slik rutinebeskrivelse som behandles av utvalget. Å utføre en gjennomgang av ledelsen for alle studieprogram vil bli svært krevende, og anbefales ikke at implementeres.

#### **Vedtak**

Saken tas til orientering

## **10/2019 Orienteringssak: Dekanvedtak vedrørende utdanning**

### **Vedtak**

Saken tas til orientering

## **11/2019 Eventuelt: Handelshøgskolen på [www.nord.no](http://www.nord.no)**

Innholdet i Handelshøgskolen sine nettsider på [www.nord.no](http://www.nord.no) må oppdateres. Informasjonen er utdatert og må korrigeres, i tillegg må de ulike studiestedene profileres bedre. Slik siden er nå, fungerer den ikke spesielt godt til rekruttering av studenter.

### **Vedtak**

Utvalget ber om at det gjøres en oppdatering av informasjonen på Handelshøgskolens nettside.

## 15/2018 Orienteringssak: Oppfølging av Studiebarometeret

Utvalget behandlet resultatene fra Studiebarometeret i forrige møte, sak 6/2018. Vedtaket i saken lød som følgende:

*Resultatet fra Studiebarometeret tas til etterretning. De programansvarlige bes komme med tilbakemelding på deres program, med eventuelle forslag til forbedringstiltak, innen neste møte i UU-HHN.*

Følgende tilbakemeldinger er gitt:

### *Bachelor i informasjonssystemer*

Det var for få respondenter i 2017 og at det kun var 17 respondenter (34%) når man slår sammen 2016 og 2017. er lite. Det gjør at resultatet sannsynligvis ikke er representativt.

En fusjonsprosess med usikkerhet og hvor vi har gått fra å være 5 stedlige faste ansatte til 2 samt at studiet er under avvikling, kan ha bidratt til noe svakere resultat enn gjennomsnitt på medvirkning, undervisning og helhetsvurdering.

Det er lite vi kan gjøre med et studium som er avviklet. Vi må gjøre så godt vi kan med det nye studiet digital økonomi og organisasjon. Det må bygges opp et tilstrekkelig fagmiljø i Mo i Rana som kan ivareta dette studiet på en god måte og det må sikres medvirkning og at studiet er faglig relevant.

### *Bachelor i økonomi og administrasjon / Bachelor i økonomi og ledelse / Bachelor i regnskap (Steinkjer) / Bachelor i regnskap og revisjon*

Tilbakemeldingene gjelder utgått studiemodell, og egner seg derfor ikke for vurdering av ny studiemodell.

### *Bachelor i eiendomsmegling*

Ingen studieprogramansvarlig oppnevnt for gjennomgang av undersøkelsen.

### *Master i samfunnsikkerhet og kriseledelse*

Evalueringen omfatter forrige modell, og er slik lite relevant for arbeid med ny modell for Master i beredskap og kriseledelse.

### *Master of Science in Energy Management*

Svarprosenten var for lav til at noen resultater kunne publiseres.

Master of Science in Business (3+2 år) og Master of Science in Business (2 år)

Tilbakemelding mangler, men tilbakemeldingen vi gjelde for utgått modell for begge program.

### *MBA, MBA i ledelse, MBA i økologisk økonomi, MBA i teknologiledelse, MBA i luftfartsledelse*

Tilbakemelding mangler.

### *Årsenhet i trafikkpedagogikk (del av Bachelor i trafikkpedagogikk)*

Tilbakemeldingen finnes vedlagt saken. Årsenheten er registrert som en bachelorgrad, da den utgjør siste del av en treårige utdanning sammen med høgskolekandidatstudiet Trafikklærer.

## **Innstilling til vedtak**

Saken tas til orientering







### Studiebarometeret

Studiebarometeret is a project consisting of a survey and a website, studiebarometeret.no, where the results from the survey are presented. NOKUT conducts the national survey on students' perception of quality in their education, and is commissioned by the Ministry of Education.

### About the report

The report is designed to help institutions in their quality improvement, and the institutions are additionally provided with anonymized raw data. There are no reports or data provided for programs with fewer than 6 respondents. A few questions are not included in this report, for example the questions on upper secondary education, the transition to higher education and the beginning of studies. Questions about experiences with supervised professional training / internships are only included in the program reports. Data on all the questions will be provided in the raw data. The numbers in the report might in some cases differ from the numbers in the web portal. This is because the numbers in the report are only based on 2018-data, while we add data from 2017 for small programs in the web portal. Additionally, NOKUT and Rambøll use different methods when calculating index values, which may lead to small discrepancies.

### Who is included?

The survey was conducted in October-November 2018, and was sent to 65 000 students. All students in the second year of their bachelor or master programs, as well as students in their second and fifth year of study on integrated master's program and long professional educations, were invited to respond to the survey.

### The response rate

The response rate shown in this report is based on all the respondents who started the survey. Among those who started, about 7 % (nationally) did not answer the question on overall satisfaction. Most of the respondents answer all or almost all the questions.

### Survey themes

The survey looks at various aspects of quality in education, in addition to issues of commitment, motivation and how much time students spend on their studies. The questionnaire is aimed at the level of study programs and we ask the same questions to all students, regardless of the type of study. However, some questions only go to a subset of students. The questions on supervised professional training, for example, are only shown for people who have reported to have had this kind of experience during their study programme. In this year's survey, there are several questions on upper secondary education, the transition to higher education and the beginning of studies. Some of these questions are only given to students who have recently graduated from upper secondary education (within the last 10 years), or who have received guidance regarding their choice of study programme. The development of the survey is based on experience from Norwegian and international questionnaires, and is the result of a partnership between NOKUT and the sector. We use primarily a 5-part Likert scale, where 5 represents most satisfied / fully agree.

### Studiebarometeret.no

In the web portal it is possible to compare study programs across institutions. The portal is a tool for colleges, universities and others who want to find information about students' perceptions of quality. The results from the 2018 survey will be published on the web portal in February 2019. The portal includes time-series and other detailed data (standard deviations, response distributions, etc.) for each question for each individual study programme (click the "> detailed information" tab on the right hand side of the page, beneath the index figures.

More information: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

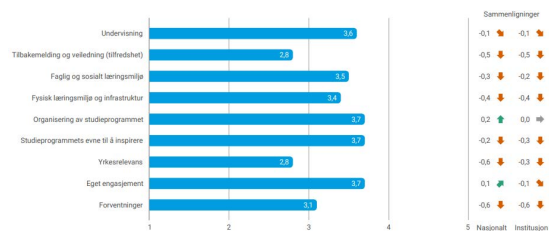


This report presents the results of Studiebarometeret 2018. On the top left, the names of study and institution this report applies. The results are presented thematically, as noted in the heading at the top of each page. Information on the number of respondents and response rates are on the cover of the report.

### RESULTS ON THEMES

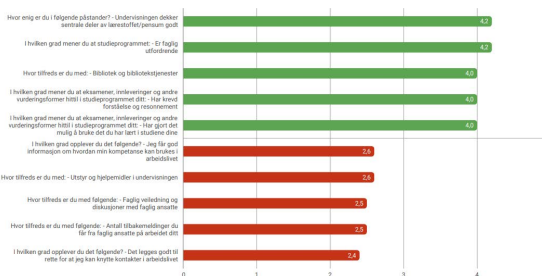
The report summarizes the results of the survey's main areas. The indicators are calculated by adding together the assessment of all individual questions within each theme and are averages of the programme.

To the right of the figure is a comparison between this year's results and the results for the last two years, and average value for the institution. Green indicates positive deviations, while red indicates negative deviations.



### STRENGTHS AND WEAKNESSES

Page 4 shows the five questions that scores the highest and lowest in the survey. Green indicates the most positive results, while red the most negative. Page 5 shows the five questions that differs most from the national average.

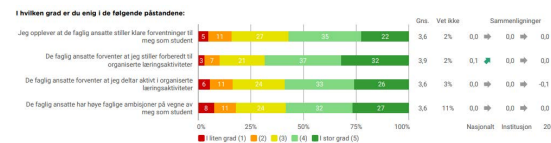


### RESULTS

The main part of the report consists of results for individual questions. The top of each page shows which section the questions belong to. The results are presented graphically as frequencies (i.e. response distribution).

Positive answers are marked with green color, while the responses in lower categories are marked with yellow/orange/red colors. The answer option "Do not know" is not included in the distribution of responses. Instead, it appears to the right of the figure. To the right of the figure is also the average for the question.

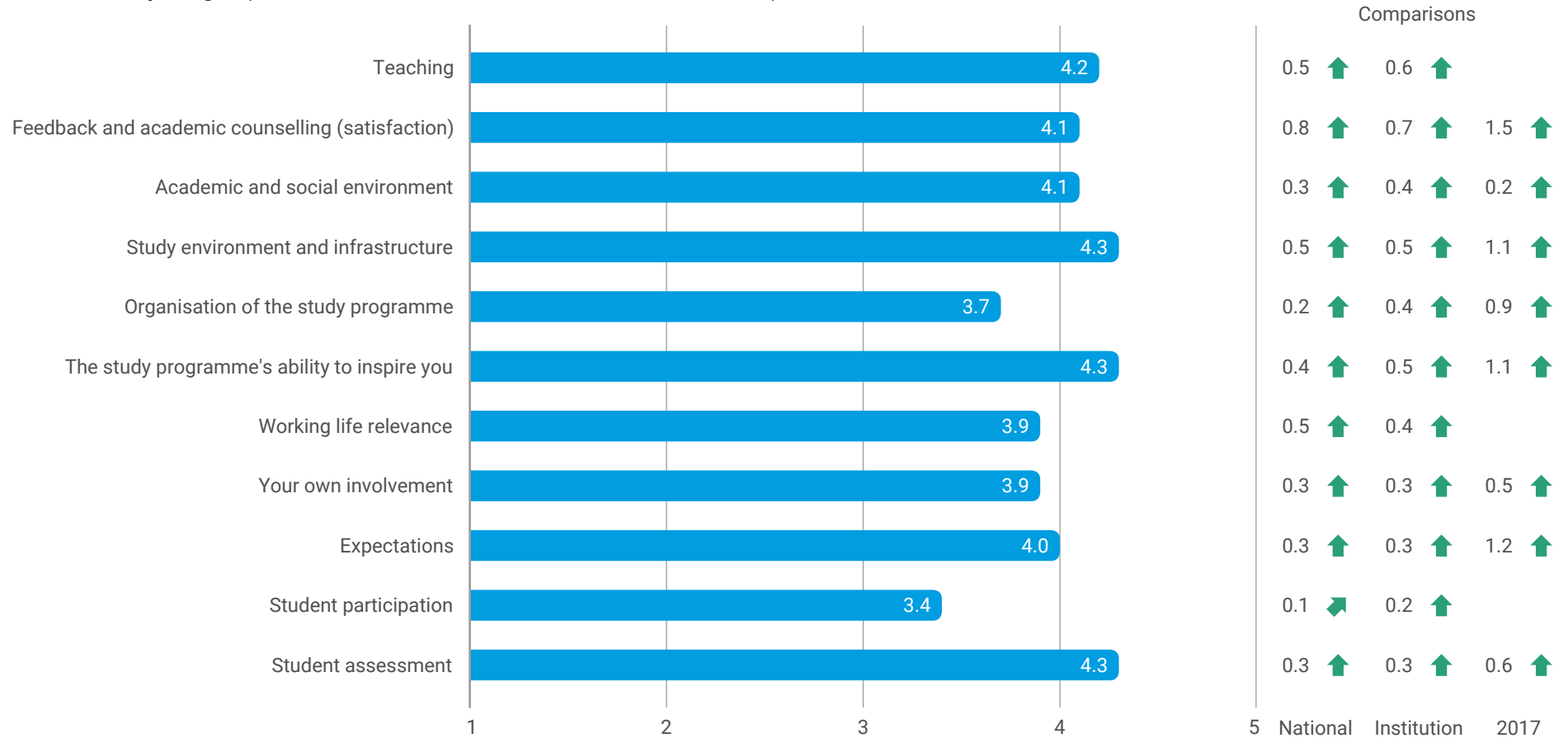
To the far right of the figure the program is compared to the results from 2017, the institution and the national average.





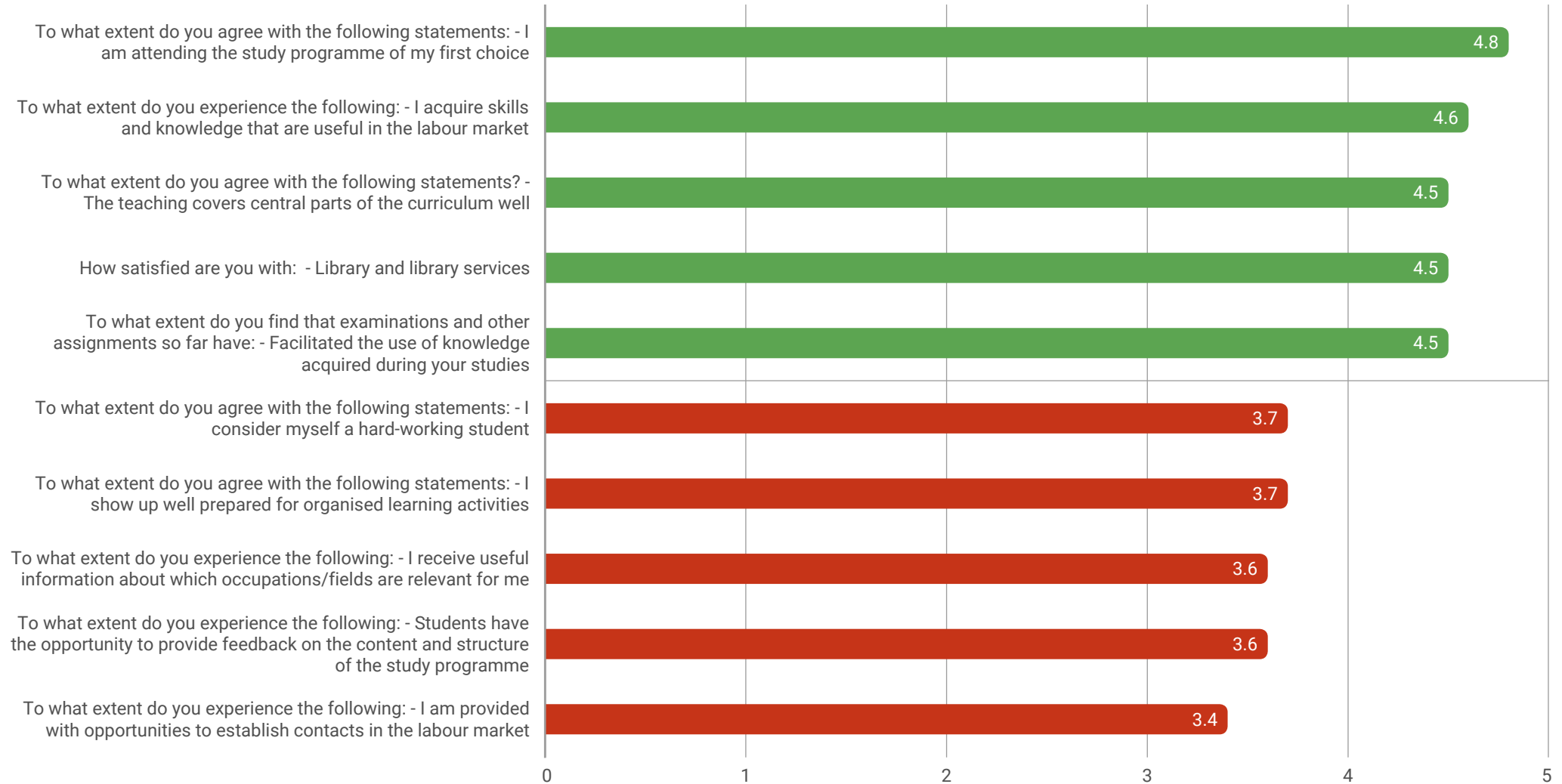
## RESULTS ON THEMES

The questions in the survey are grouped into main areas. Each theme consists of several questions within a theme.



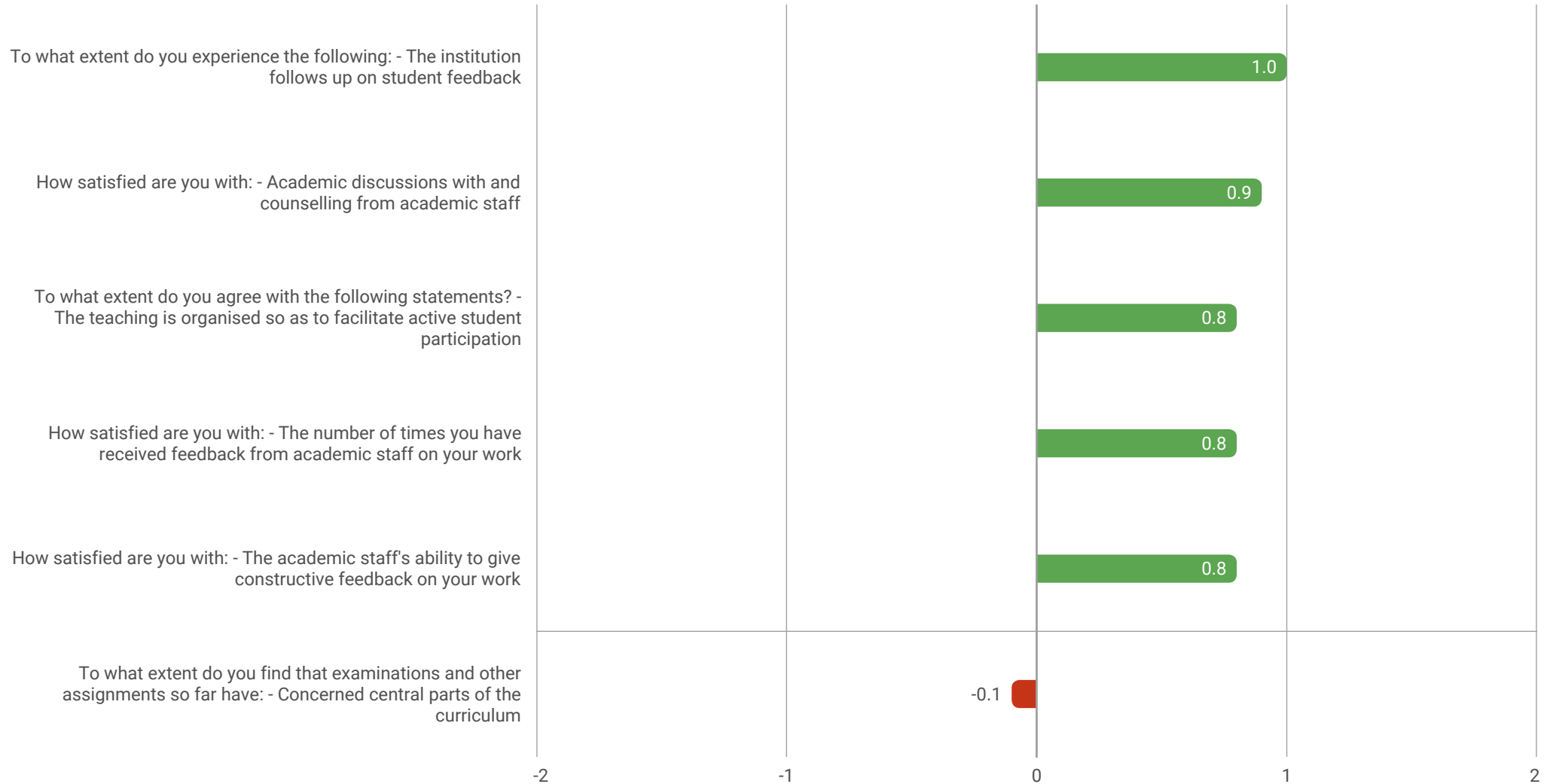


Below are the five questions that are rated the highest and lowest by the students. The questions may be an indication of strengths and challenges.



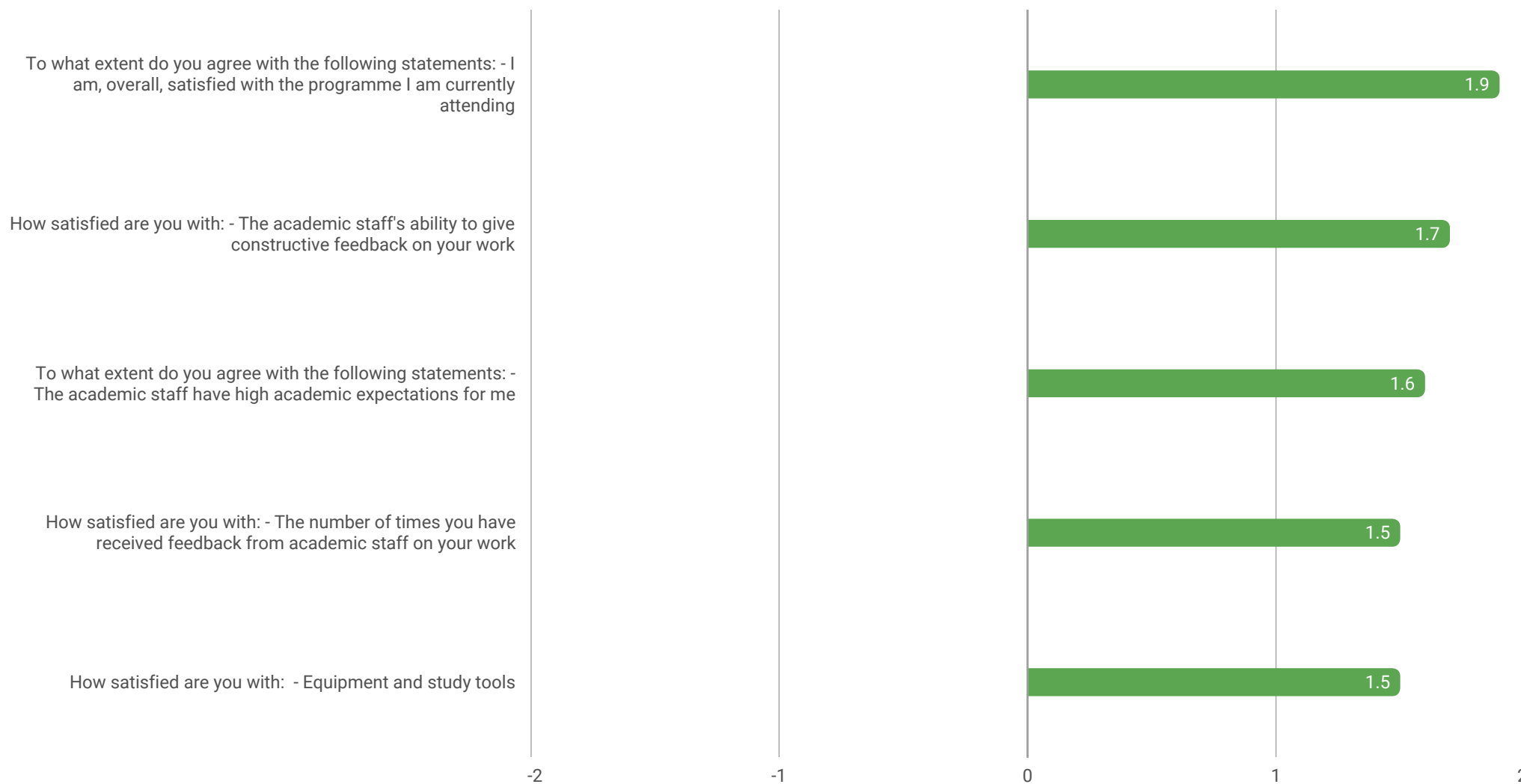


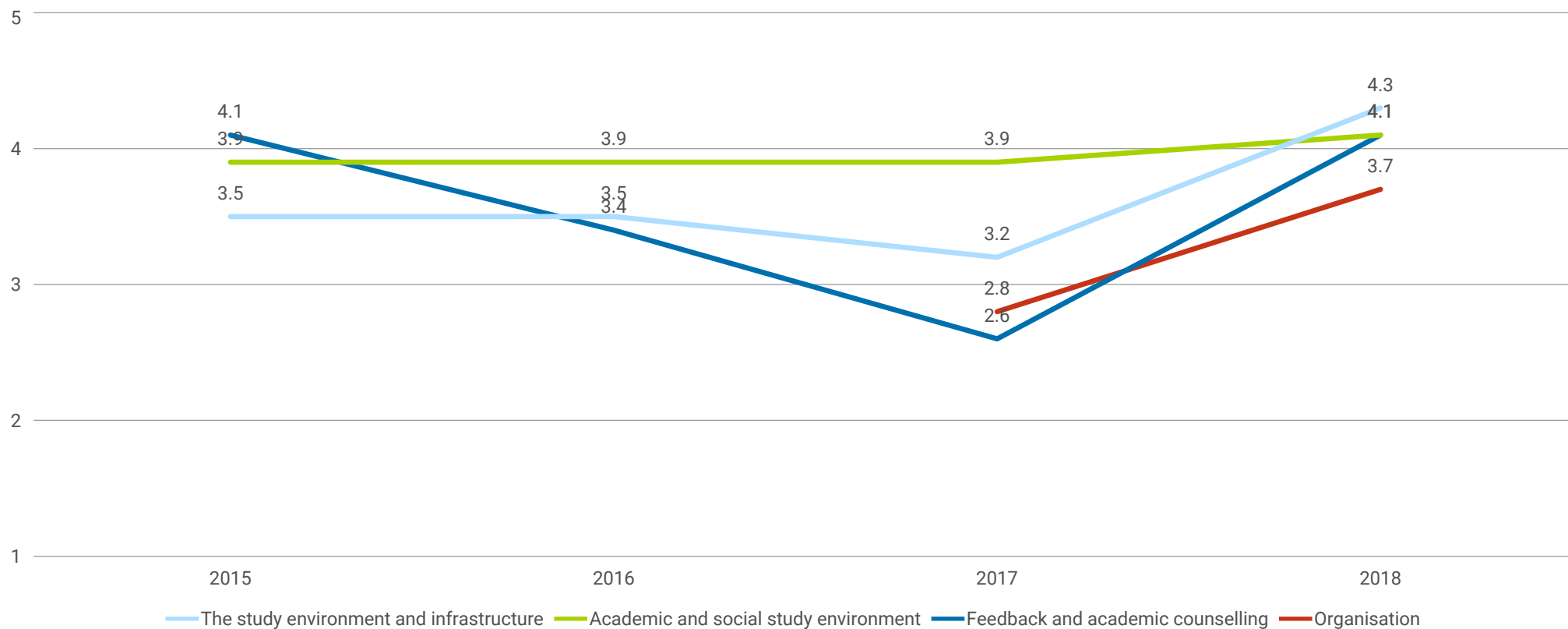
Below are the five questions with the largest positive and largest negative deviations from the national average.



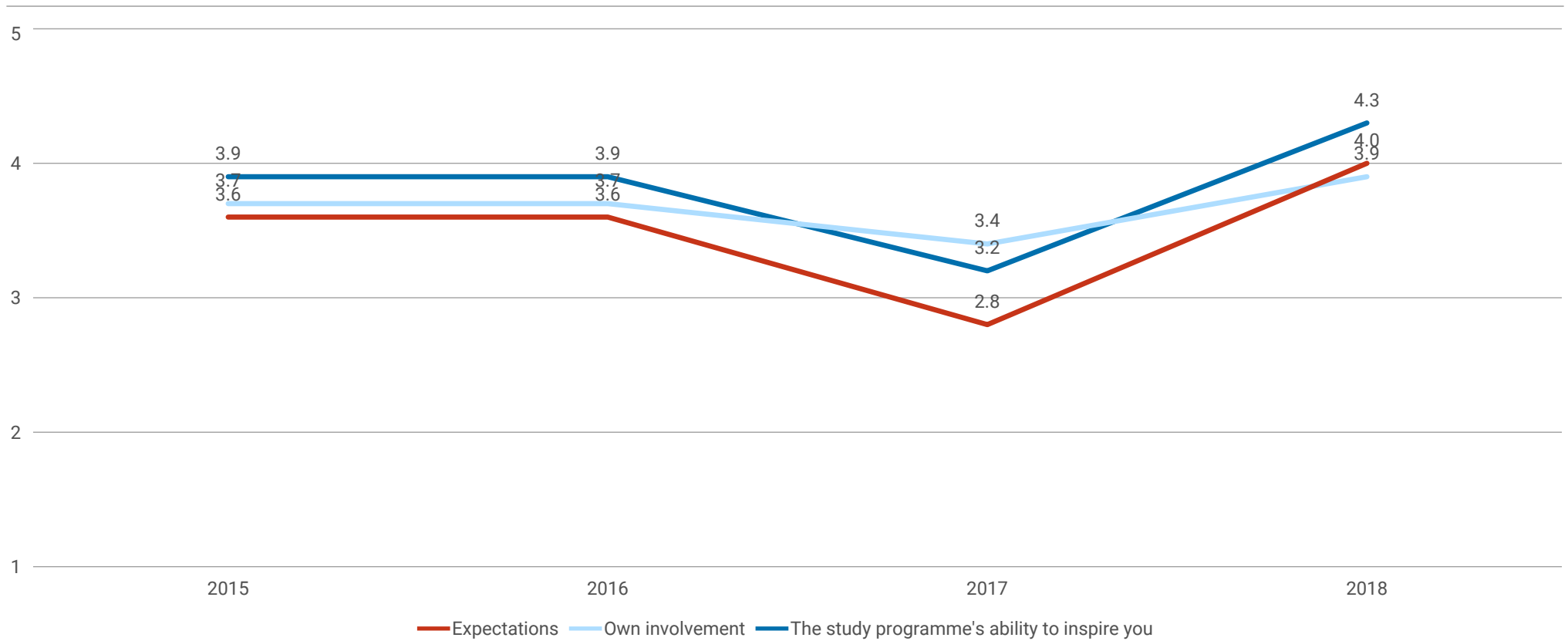


Below are the five questions with the largest positive and largest negative deviations from the results in 2017.



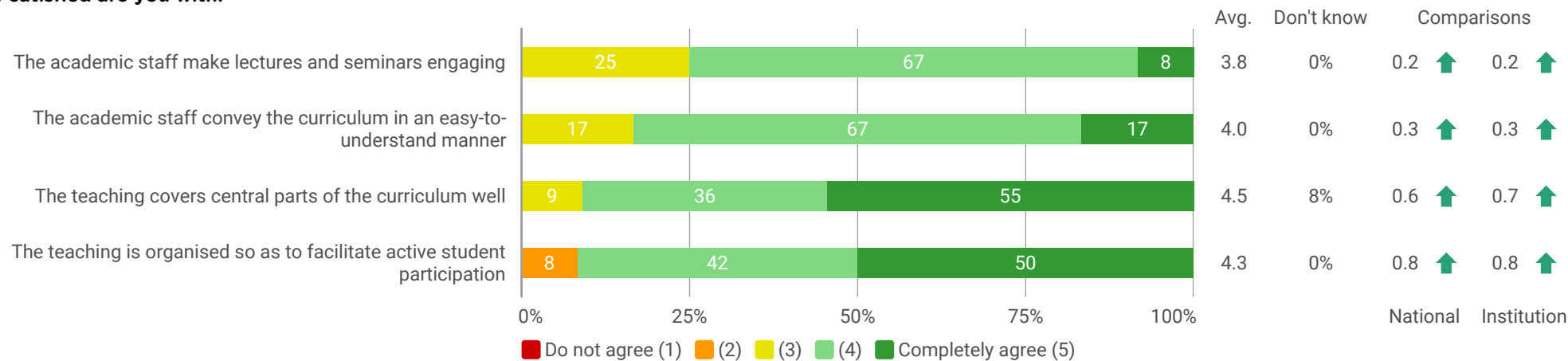








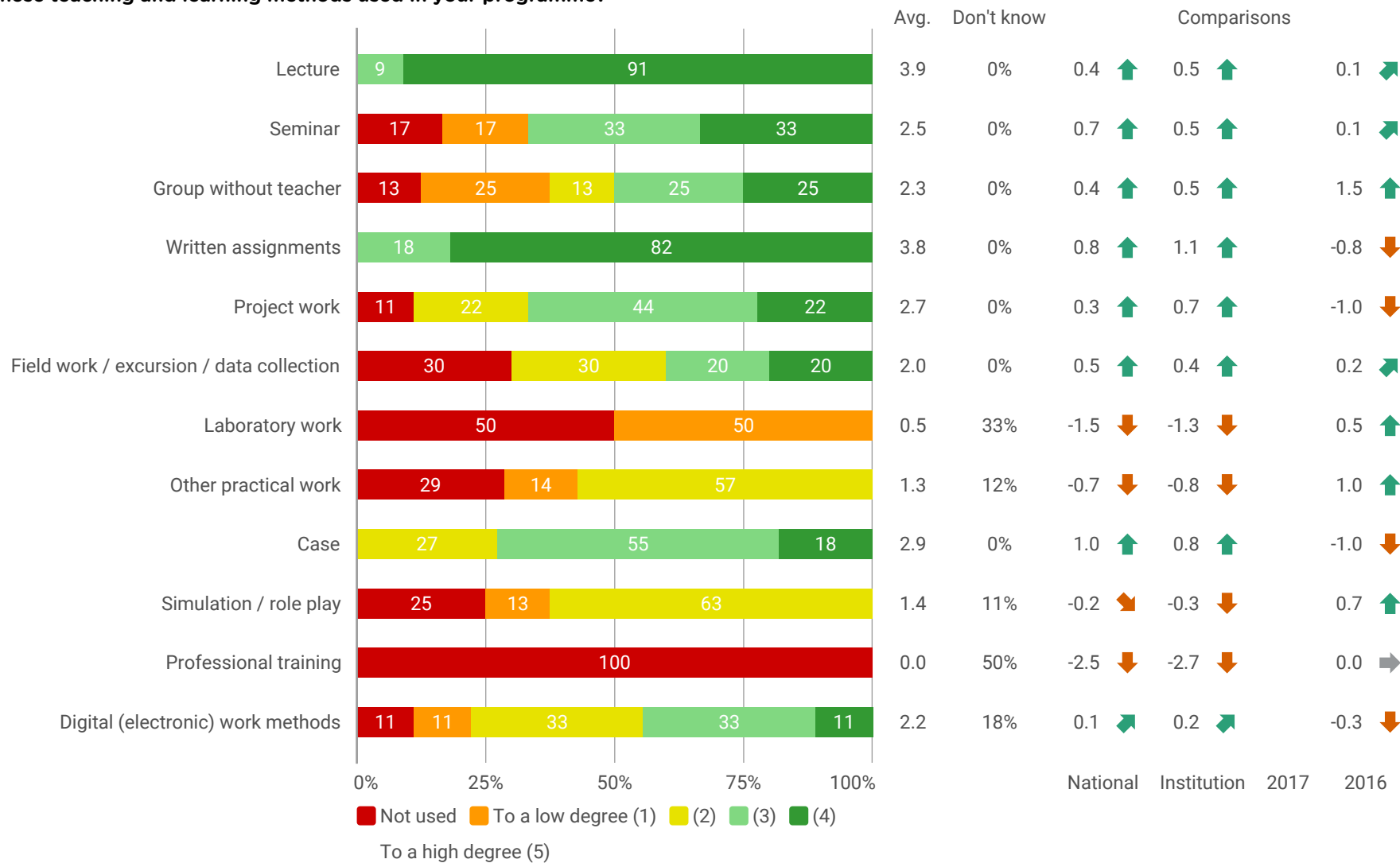
How satisfied are you with:



By academic staff we mean teachers, student assistants, laboratory assistants, or other academic employees who contributes to teaching.



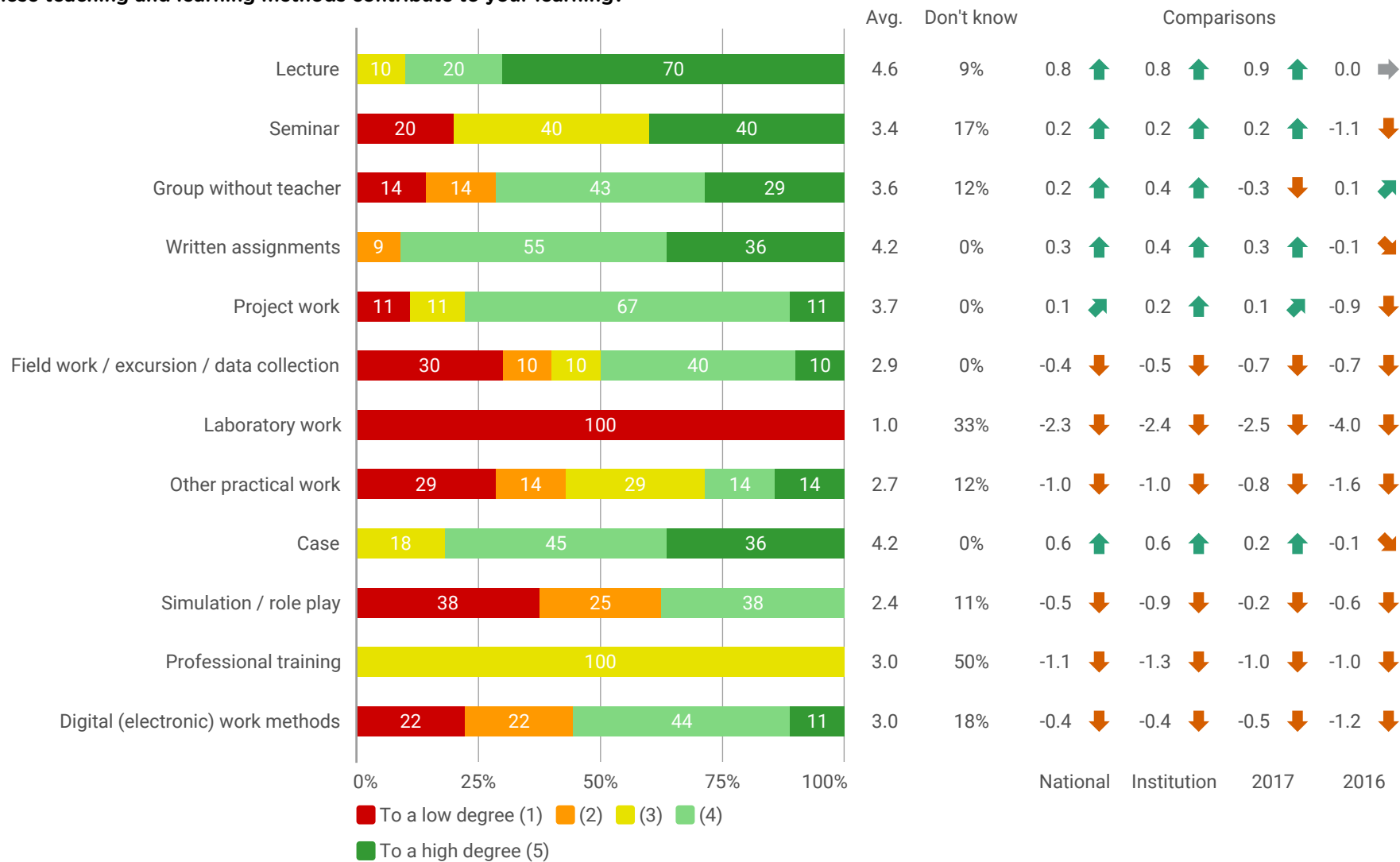
**To what degree are these teaching and learning methods used in your programme?**





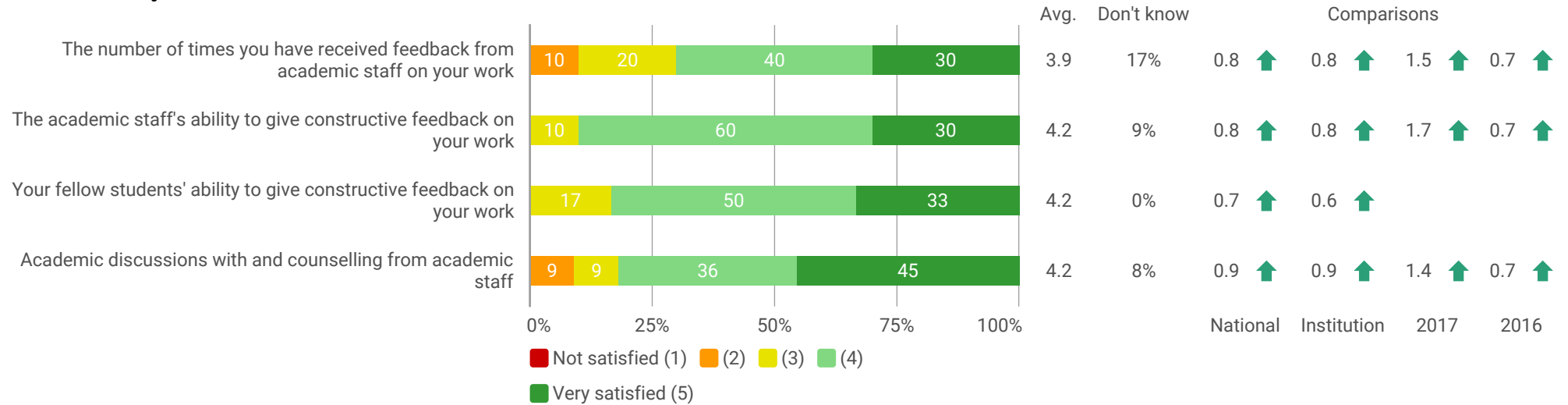
# TEACHING AND LEARNING METHODS - CONTRIBUTION

To what degree do these teaching and learning methods contribute to your learning?





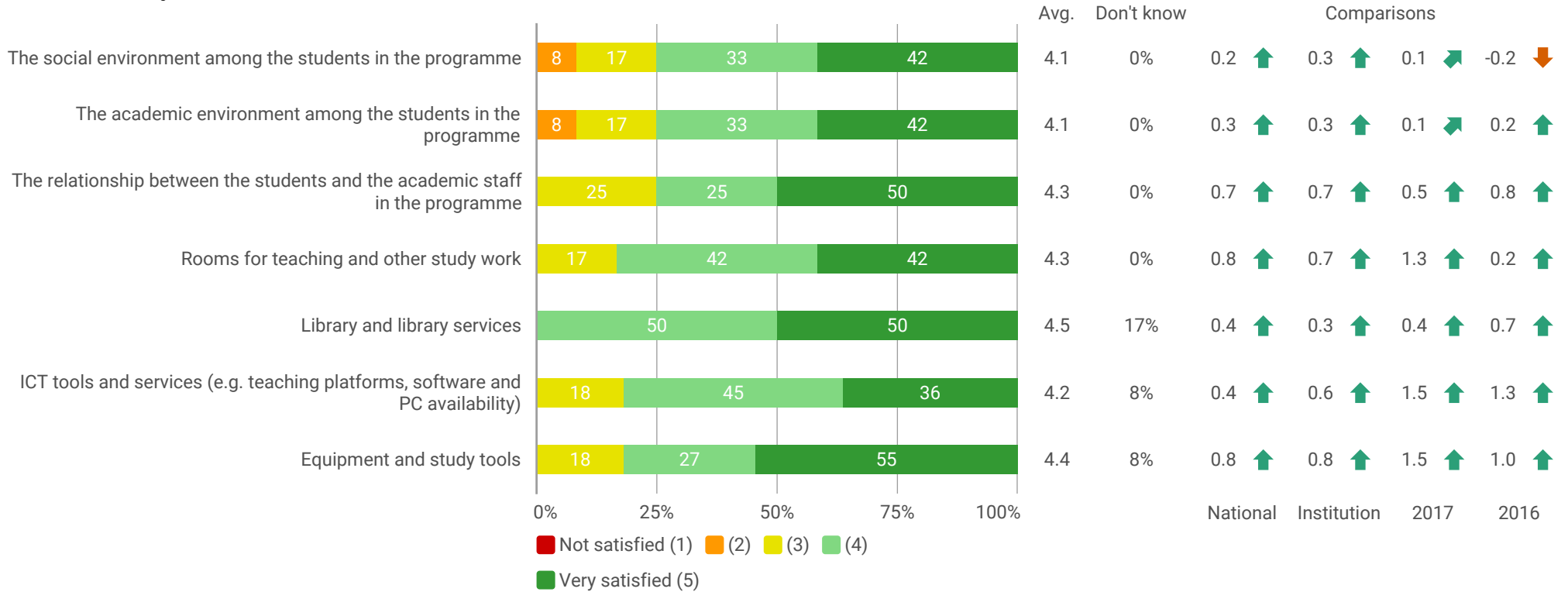
How satisfied are you with:



By "constructive feedback" we refer to feedback which helps you improve your work before final submission, helps you better prepare for your exams, improve your learning outcomes, etc.

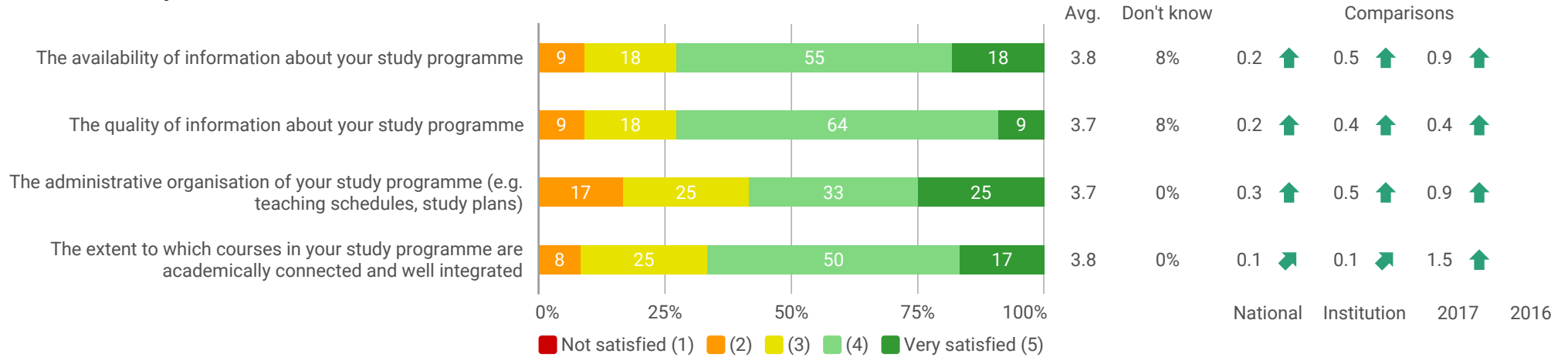


**How satisfied are you with:**





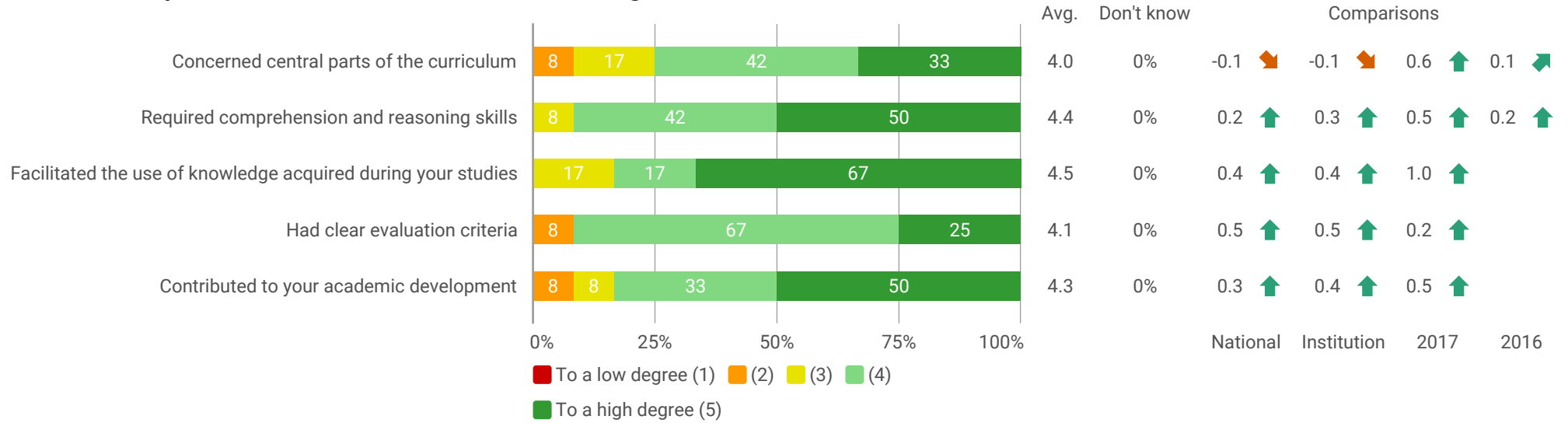
How satisfied are you with:



By academically connected we are referring to whether courses complement/supplement each other well and facilitate academic progression.



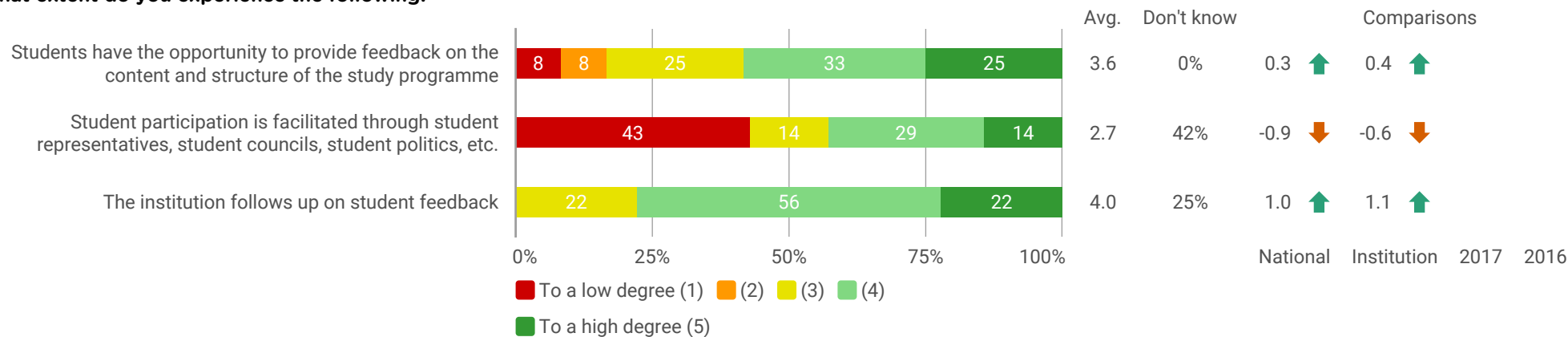
**To what extent do you find that examinations and other written assignments so far have:**







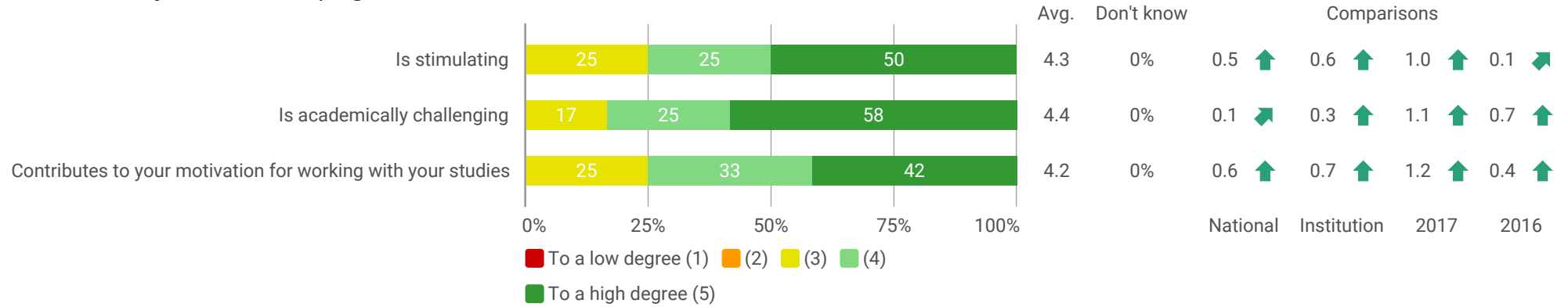
To what extent do you experience the following:





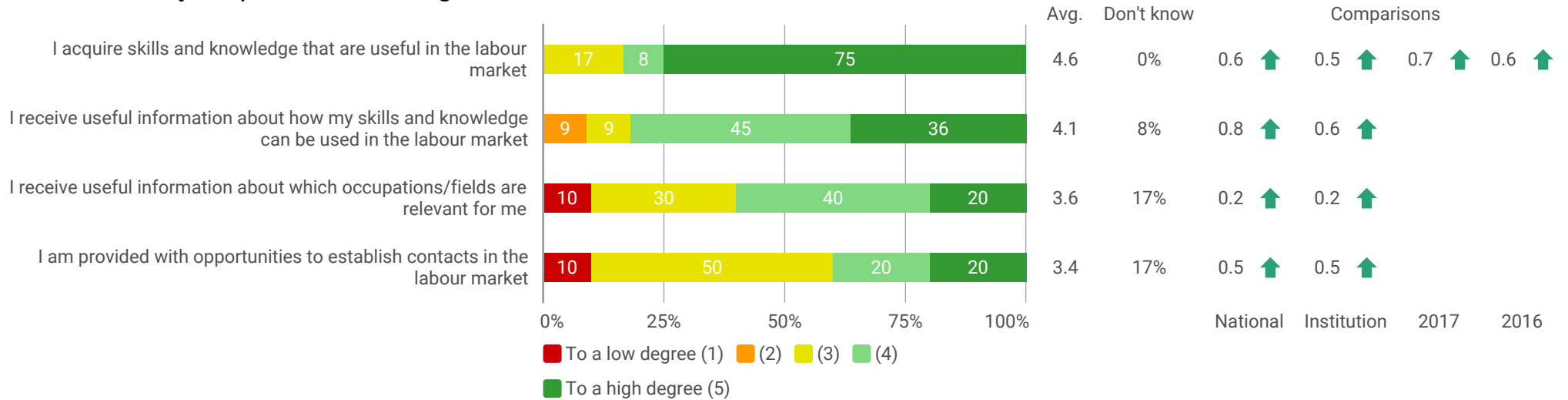
# THE STUDY PROGRAMME'S ABILITY TO INSPIRE YOU

To what extent do you find that the programme:



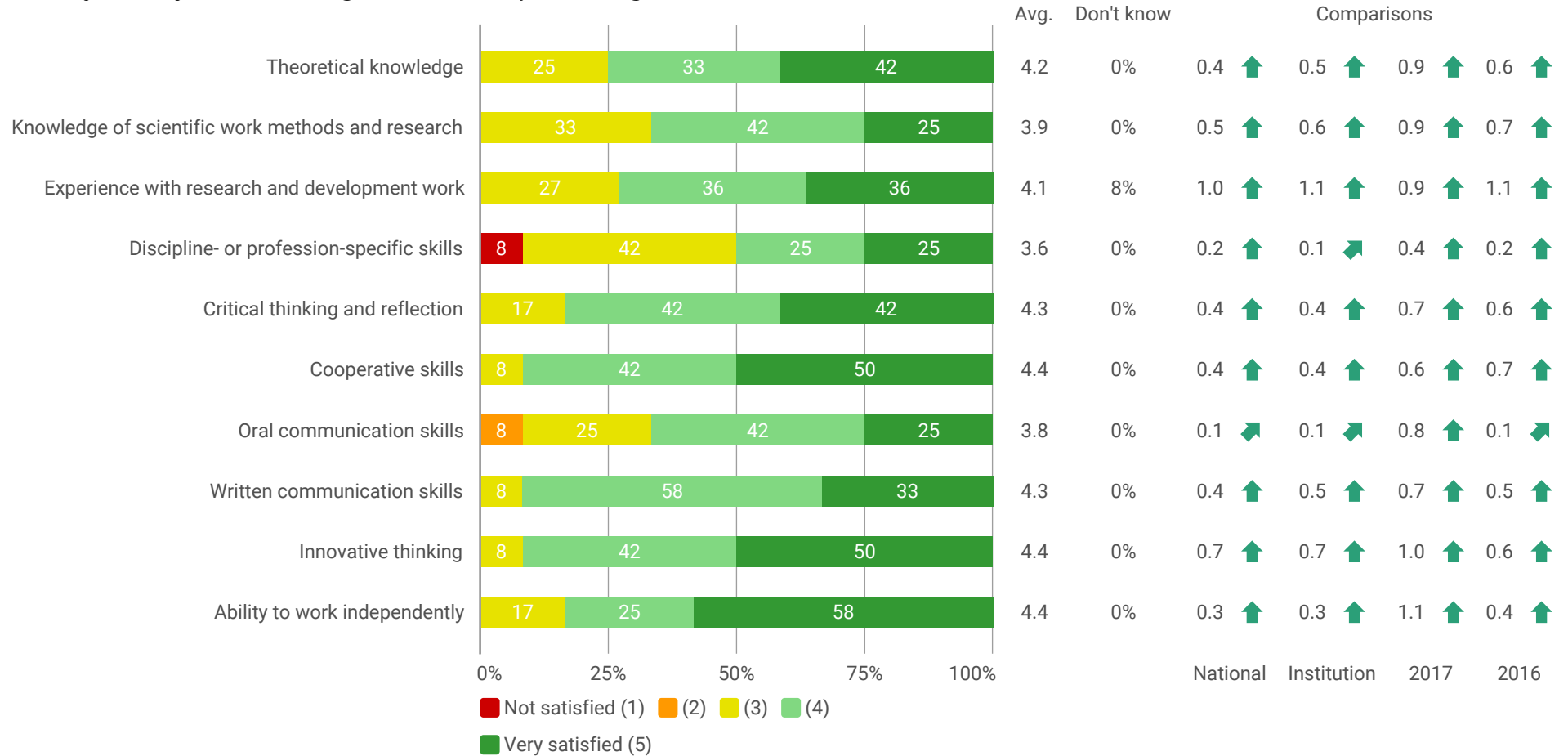


**To what extent do you experience the following:**



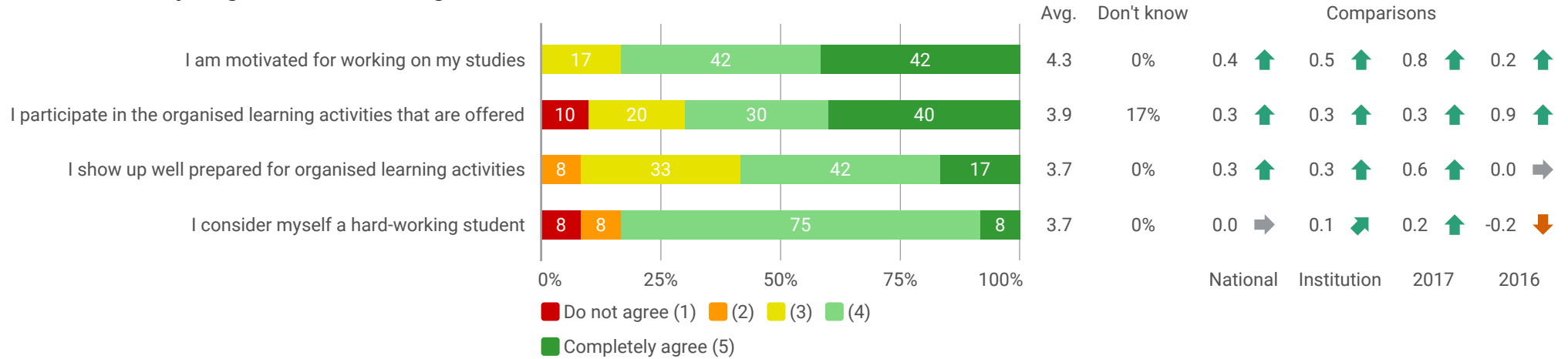


**How satisfied are you with your own learning outcomes so far, concerning: -**



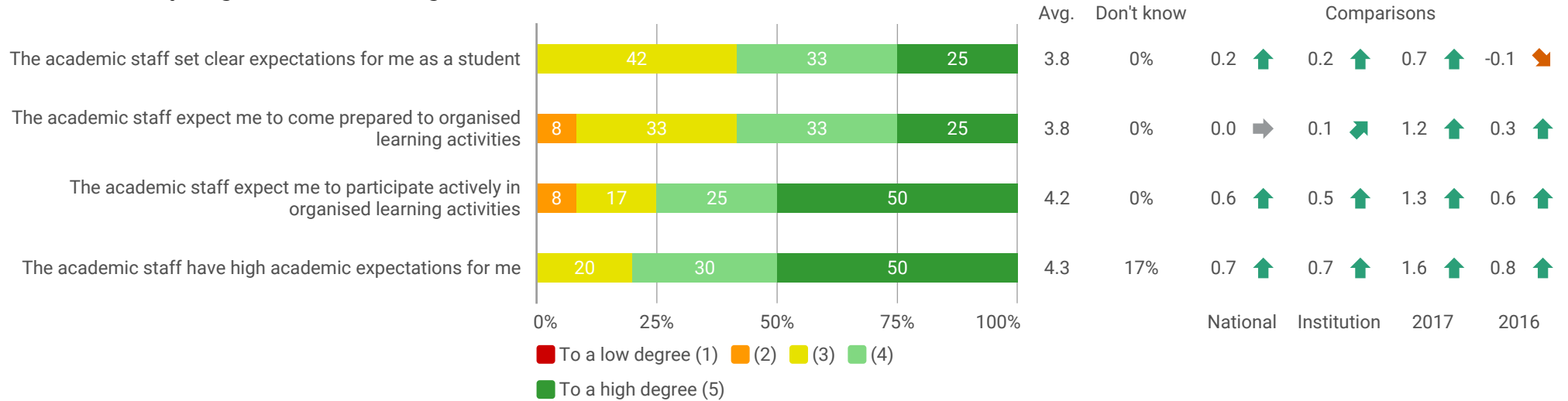


**To what extent do you agree with the following statements:**





**To what extent do you agree with the following statements:**



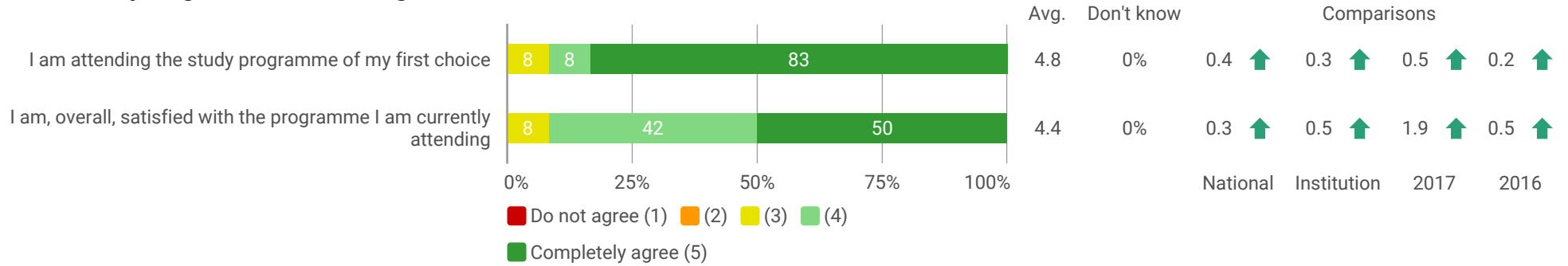


## OVERALL SATISFACTION

22



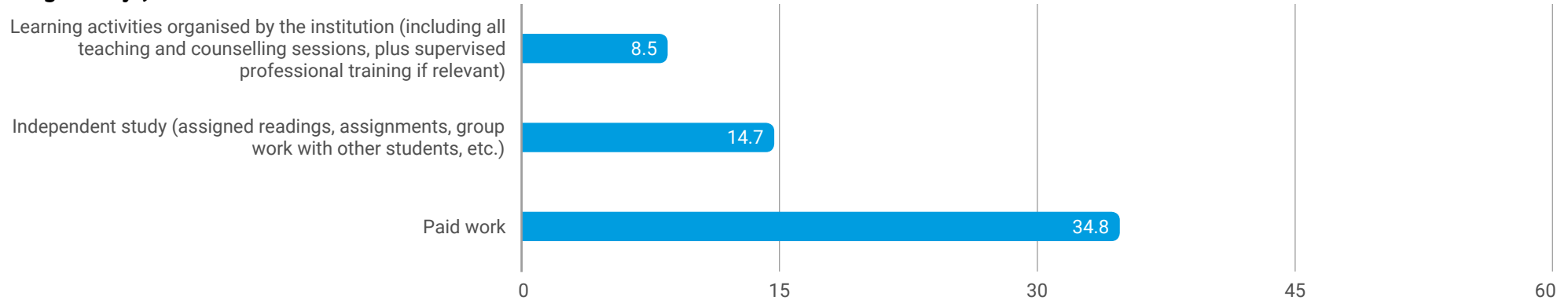
To what extent do you agree with the following statements:



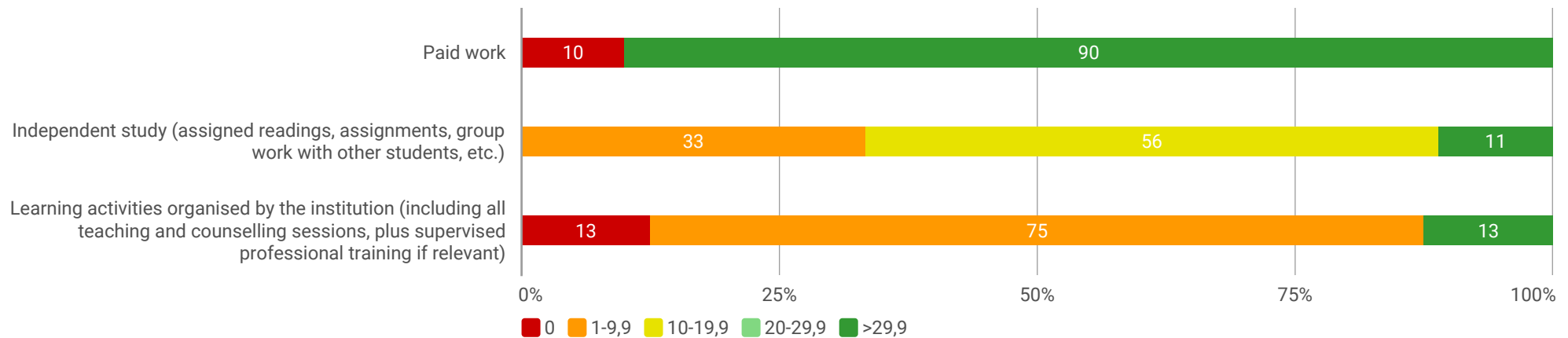


# TIME SPENT ON ACADEMIC ACTIVITY AND PAID WORK

Here we asked the students to allocate their overall study effort. They were asked to estimate how many hours per week, on average, they used on their studies (not including holidays):



The average values are indicated above. The numbers are grouped in the figure below. The questionnaire did not allow students to enter values greater than 80 for learning activities organised by the institution or values greater than 50 for paid work.







**To what extent do you experience the following:**

