



NORD
universitet

FBA

Fakultet for biovitenskap
og akvakultur

Master i biovitenskap

Stuedsted Bodø og Steinkjer

Innholdsfortegnelse

1. Studietilsynsforskriften, § 4-1 (2)	4
1.1. Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon	4
1.2. Dokumentasjonen	5
2. Studietilsynsforskriften, § 4-1 (3)	6
2.1. Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon	6
2.2. Dokumentasjonen	6
3. Studietilsynsforskriften, § 4-1 (4)	7
3.1. Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon	7
3.2. Dokumentasjonen	8
4. Studietilsynsforskriften, § 4-1 (5)	9
4.1. Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon	9
4.2. Dokumentasjonen	10

Oversikt over dokumentasjonen

For å oppfylle NOKUTs ønske om at dokumentasjon skal framkomme kun én gang, er deler av dokumentasjon for Master i biovitenskap å finne sammen med dokumentasjon for institusjonsnivået.

- G1: Organisasjonskart FBA
- G2: UU-FBA sak 34-17 «Hva vil vi bruke utdanningsutvalget til?»
- G3: Årshjul UU-FBA 2017, 2018 og 2019
- G4: Årshjul studieadministrasjonen, 2018 og 2019
- G5: UU-FBA sak 1-17 m.fl. Lesesirkel
- G6: Nugla-FBA Samarbeidsavtale
- G7: Referat fra møte mellom studentforeninga Nugla og fakultetsledelsen okt 2018
- G8: Seminar for emneansvarlige ved FBA 2017, 2018, 2019. Innkalling og program.
- G9: Sjekkliste og frister for SPA ved FBA
- G10: Sjekkliste og frister for emneansvarlige ved FBA
- G11: Hva vil det si å være emneansvarlig?
- G12: FBA strategiske arbeid for økt internasjonalisering
- G13: Masterreglement for Master i biovitenskap «Supplementary Rules and Contract»
- G14: UU-FBA sak 50-18 Langtidsplan for reakkreditering
- G15: Dokumentasjon på igangsetting av arbeidet med reakkreditering 2018.
- G16: Søknad om reakkreditering av Master i biovitenskap
- G17: UU-Nord Sak 3-19 Referat fra behandling av reakkreditering av Master i biovitenskap
- G18: UU-FBA sak 51-18 Langtidsplan for eksternt panel
- G19: Studiekvalitetsrapport FBA 2017/18 med programrapporter
- G20: Evaluering midtveis (mal)
- G21: Eksempler på midtveisevalueringer av emner som inngår i Master i biovitenskap
- G22: Evaluering semester, mal (questbackspørsmål)
- G23: UU-FBA sak 21-18 Semesterevaluering vår 2018
- G24: Innkalling fra dialogmøte Master i biovitenskap, studiested Bodø (eksempel)
- G25: Innkalling og referat fra dialogmøte Master i biovitenskap, studiested Steinkjer (eksempel)
- G26: UU-FBA sak 14-17, 48-17, 15-18 Semesterrapport master
- G27: Innkallinger til studieprogramråd Master i biovitenskap 2018
- G28: UU-FBA 2-18 og 10-18 Oppfølging av studiebarometeret 2017
- G29: UU-FBA sak 15-18 og 38-18 Klage på sensur
- G30: Ekstern sensur - Langtidsplan H2016 - V2019
- G31: Studiebarometeret 2017 for Master i biovitenskap
- G32: UU-FBA sak 3-19 Økt mobilitet i studieprogrammene
- G33: UU-FBA sak 7-17, 8-17, 1-18, 2-18, 6-18, 1-19 Endring av prosess for evalueringer
- G34: Prosessbeskrivelser midtveis- og semesterevaluering

1. Studietilsynsforskriften, § 4-1 (2)

1.1. Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

Master i biovitenskap tilbys ved Fakultet for biovitenskap og akvakultur (FBA). Kvalitetsarbeidet for et studieprogram er forankret i institusjonen og fakultetet det tilhører. To av fakultetets andre studieprogram, Bachelor i naturforvaltning og PhD i akvatisk biovitenskap, er også plukket ut i dette tilsynet. For å oppfylle NOKUTs ønske om at dokumentasjon skal framkomme kun én gang, er deler av dokumentasjon til dette studieprogrammet å finne på institusjonsnivået.

Vedlagte **organisasjonskart** viser hvordan fakultetet er organisert (G1). **Dekan** har hovedansvaret for studiekvalitetsarbeidet ved fakultet. Fakultetets **prodekan for utdanning** og **fakultetets utdanningsutvalg (UU-FBA)** har delegert ansvar for utdanningsområdet. UU-FBA v/ prodekan for utdanning rapporterer til ledergruppen ved FBA v/ dekan, samt Utdanningsutvalget ved Nord (UU-Nord) v/ prorektor for utdanning. Mandatet for UU-FBA er utarbeidet av UU-Nord, og er felles for alle fakultet (A46). Roller og ansvar for lokalt UU-FBA, prodekan for utdanning, SPA, **emneansvarlige, studenter** og andre viktige aktører i kvalitetsarbeidet, er vedtatt av rektor (A43) og beskrevet på www.nord.no.

Studieprogrammøter/programråd arrangeres jevnlig for å styrke kvalitetskulturen og kvalitetsarbeidet ved FBA (G2). SPA for det enkelte studieprogram kaller inn sentrale personer som bidrar med utdanning minimum en gang per semester for å diskutere og ta opp saker med formål å utvikle og forbedre det enkelte studieprogram.

Handlingsplan Strategi 2020 for FBA (A34 pkt. 4.4 s 8) viser at utdanningskvalitet står sentralt, og innehar konkrete mål for utdanningsviden av vår virksomhet.

Årshjulet for UU-FBA (G3) og fakultetets studieadministrasjonen (G4) skal sikre at kvalitetsarbeidet følges opp systematisk. Årshjulet forbedres kontinuerlig gjennom en årlig revisjon.

Sjekkliste for SPA (G9) og **emneansvarlige** (G10) samt veiledning for emneansvarlige ved FBA (G11) er utarbeidet av og vedtatt i UU-FBA.

Kontaktmøter med studentforeningen. Fakultetet har jevnlig møter med FBA- studentene i Bodø sin **studentforening**, Nugla. Møtene har resultert i en samarbeidsavtale mellom fakultetet og Nugla (G6). Vedlagt ligger referat fra siste møte som ble gjennomført med Nugla der ulike utfordringer spesielt knyttet til undervisning ble diskutert (G7). Pro-dekan undervisning har ansvar for oppfølgingen.

Kvalitetskultur. Arbeidet med en kultur for studiekvalitet foregår på mange plan i organisasjonen og er et kontinuerlig og systematisk arbeid. Vi gir her noen eksempler på ordninger som vi mener bidrar til å fremme kvalitetskultur i organisasjonen:

- Nords årlige **SPA-seminar**, som ledes av prorektor for utdanning (A49, A50).
- FBAs årlige **emneansvarligseminar** som ledes av fakultetets prodekan for utdanning (G8).
- Vitenskapelig ansatte hever og formaliserer sin utdanningsfaglige kompetanse gjennom emne i **Universitetspedagogikk**, 10 stp (A11).
- **En lesesirkel** (G5) ble gjennomført i UU-FBA i 2017 der boka *“Teaching for Quality Learning at University: What the Student Does”* av John Biggs, Catherine Tanq (2011) var tema.

Internasjonalisering. For å styrke det systematiske kvalitetsarbeidet innenfor internasjonalisering, har fakultetet en internasjonal koordinator i 20% stilling, som også inngår i ledergruppen (G12).

Et eget **reglement** (G13) for masterprogrammet er vedtatt i lokalt UU, og skal bidra til systematisk kvalitetsarbeid i masterstudiet.

1.2. Dokumentasjonen

Dokumentasjon som inngår på institusjonsnivå:

A11 Pedagogisk basiskompetanse ved Nord universitet

A34 FBA Handlingsplan Strategi 2020

A43 Rektorvedtak - Roller i det systematiske kvalitetsarbeidet, samt beskrivelse av kvalitetssystem for utdanning ved Nord universitet

A46 UU Sak 54 -18 Justert forslag til felles mandat og retningslinjer for de lokale utdanningsutvalg ved fakultetene

A49 Program Utdanningsseminar 2017

A50 Program Utdanningsseminar 2018

Dokumentasjon som er vedlagt denne leseveiledningen:

G1: Organisasjonskart FBA

G2: UU-FBA sak 34-17 «Hva vil vi bruke utdanningsutvalget til?»

G3: Årshjul UU-FBA 2017, 2018 og 2019

G4: Årshjul studieadministrasjonen, 2018 og 2019

G5: UU-FBA sak 1-17 m.fl. Lesesirkel

G6: Nugla-FBA Samarbeidsavtale

G7: Referat fra møte mellom studentforeninga Nugla og fakultetsledelsen okt 2018

G8: Seminar for emneansvarlige ved FBA 2017, 2018, 2019. Innkalling og program.

G9: Sjekkliste og frister for SPA ved FBA

G10: Sjekkliste og frister for emneansvarlige ved FBA

G11: Hva vil det si å være emneansvarlig?

G12: FBA strategiske arbeid for økt internasjonalisering

G13: Masterreglement for Master i biovitenskap «Supplementary Rules and Contract»

2. Studietilsynsforskriften, § 4-1 (3)

2.1. Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

Re-akkreditering. Nord universitet har selvakkrediteringsrett. Universitetet kontrollerer systematisk at studietilbudene tilfredsstiller kravene i forskriftene (A57, A58, A59). FBA følger en **7 årsplan for re-akkreditering** av fakultetets studieprogram på 60 sp eller mer utarbeidet av UU-FBA (G3, G14), og inngår i Nord's planer for reakkreditering (A60, A61, A62).

G15 gir et innblikk i prosessen med re-akkreditering av Master i biovitenskap. Høsten 2018 ble søknaden vurdert av en intern komité. G16 er søknaden om re-akkreditering av Master i biovitenskap, slik den ble presentert for og behandlet i Utdanningsutvalget på institusjonsnivå (UU-Nord), 25. januar 2019 sak 3/19. Utvalgets innstilling var å anbefale rektor å godkjenne studiet (G17).

Eksternt panel. Som del av det systematiske kvalitetsarbeidet ved fakultetet, evalueres jevnlig studieprogrammene av eksterne aktører. G18 viser fakultetets langtidsplan for eksternt panelvurdering.

Studieplanarbeidet gjennomfører fakultetet i henhold til UU-FBA's årshjul (G3) og retningslinjer ved Nord (A54).

2.2. Dokumentasjonen

Dokumentasjon som inngår på institusjonsnivå:

A54: KSS prosessbeskrivelse - årlig studieplanarbeid versjon 04.05.2018

A57: Rektorvedtak 29122016 - Internt tilsyn med kvaliteten på Nord universitet sine studieprogrammer - retningslinjer for reakkreditering av eksisterende studieprogrammer

A58: Rektorvedtak 29122017-Justering av retningslinjer for reakkreditering av eksisterende studieprogram ved Nord universitet

A59: UU Sak 26-18 KSS prosessbeskrivelse - Reakkreditering av eksisterende studieprogram

A60: Plan for reakkreditering av eksisterende studieprogrammer ved Nord universitet 2017

A61: Plan for reakkreditering av eksisterende studieprogrammer ved Nord universitet 2018

A62: Plan for reakkreditering av eksisterende studieprogrammer ved Nord universitet 2019

Dokumentasjon som er vedlagt denne leseveiledningen:

G3: Årshjul UU-FBA

G14: UU-FBA sak 50-18 Langtidsplan for reakkreditering

G15: Dokumentasjon på igangsetting av arbeidet med reakkreditering 2018.

G16: Søknad om reakkreditering av Master i biovitenskap

G17: UU-Nord Sak 3-19 Referat fra behandling av reakkreditering av Master i biovitenskap

G18: UU-FBA sak 51-18 Langtidsplan for eksternt panel

3. Studietilsynsforskriften, § 4-1 (4)

3.1. Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

Fakultetet henter inn informasjon fra ulike kilder i arbeidet med å vurdere kvaliteten i studietilbudet. I leseveiledningen til § 4-1 (4) peker vi på de kildene fakultetet vurderer som mest relevante, og som supplerer hverandre.

Fakultetets studiekvalitetsrapport skrives årlig, og programrapport for alle studier inngår i denne. G19 s. 79-84 viser programrapporten for Master i biovitenskap 2017-18, og hvordan programmet systematisk kontrollerer kvalitet i studietilbudet, jobber med å fremme mer utreise, samt fokus på 5 utvalgte kvalitetsindikatorer.

Emneevalueringer gjennomføres kollektivt og skriftlig for hvert emne underveis (midtveisevaluering), og elektronisk i Questback for hvert studieprogramkull ved semesterslutt (semesterevaluering). G20 viser malen som fakultetet benytter til midtveisevaluering. G21 er eksempler på tre gjennomførte midtveiseevalueringer fra høst 2018. G22 viser semesterevalueringen, G23 er eksempel på behandling i UU-FBA.

Dialogmøter. Hvert halvår innkaller SPA og studieveileder studentene på masterprogrammet til dialogmøte på hvert studiested. Møtene er uformelle og muntlige. De fungerer som en arena for studentenes medvirkning, der SPA bruker studentenes tilbakemeldinger for å gjøre kontinuerlige forbedringer. G24 viser eksempel på innkalling til dialogmøte i Bodø, og G25 er et eksempel på innkalling og referat fra dialogmøte med studentene på Steinkjer.

Semesterrapporter (G13, s. 8) gir fakultetet informasjon om studentenes progresjon. Systematisk oppfølging ivaretas av UU-FBAs gjennom årshjulet (G3), og utvalget iverksetter tiltak ved behov. G26 viser eksempel på hvordan semesterrapportene for master systematisk er behandlet i UU-FBA.

Studieprogramrådsmøter gjennomføres en eller flere ganger per semester. G27 viser innkallingene til studieprogramrådsmøter i 2018.

Studiebarometerets resultater for Master i biovitenskap¹ 2017 ses i G31. Studiebarometeret følges systematisk opp av SPA og prodekan utdanning gjennom UU-FBAs årshjul (G3). G28 viser at studiebarometeret 2017 er fulgt opp i UU-FBA.

SHoT, Studentenes Helse- og Trivselsundersøkelse, benyttes som informasjonsgrunnlag i utviklingen av studieprogrammene. A28 viser resultatene for Nord. Selv om resultatene ikke kan spores direkte til studentene på Master i biovitenskap, benyttes resultatene forebyggende, og som en del av kvalitetskulturen ved fakultetet. Se iverksatte tiltak beskrevet i leseveiledning til § 4-1 (5).

Klagestatistikk. Som en del av vår kvalitetssikring lages en oversikt over klage på sensur etter hver eksamensperiode. G29 viser behandlingen i UU-FBA. Formålet er å følge med utviklingen på sensurklager, om det er emner som går igjen, og om det er betydelige avvik mellom ordinær sensur og klagesensur.

Ekstern sensur. FBA gjennomfører ekstern sensur av alle emner minst hvert 3.år (G30). For masteremner gjennomføres ekstern sensur ved hver gjennomføring.

¹ Studiet endret navn fra Master i biologi og akvakultur til Master i biovitenskap fra kull H18.

3.2. Dokumentasjonen

Dokumentasjon som inngår på institusjonsnivå:

A28 LMU Sak 22/18 Resultatene fra SHoT undersøkelsen 2018

Dokumentasjon som er vedlagt denne leseveiledningen (Master i biovitenskap):

G3: Årshjul UU-FBA

G13: Masterreglement for Master i biovitenskap «Supplementary Rules and Contract»

G18: UU-FBA sak 51-18 Langtidsplan for eksternt panel

G19: Studiekvalitetsrapport FBA 2017/18 med programrapporter

G20: Evaluering midtveis (mal)

G21: Eksempler på midtveisevalueringer av emner som inngår i Master i biovitenskap

G22: Evaluering semester, mal (questbackspørsmål)

G23: UU-FBA sak 21-18 Semesterevaluering vår 2018

G24: Innkalling fra dialogmøte Master i biovitenskap, studiested Bodø (eksempel)

G25: Innkalling og referat fra dialogmøte Master i biovitenskap, studiested Steinkjer (eksempel)

G26: UU-FBA sak 14-17, 48-17, 15-18 Semesterrapport master

G27: Innkallinger til studieprogramråd Master i biovitenskap 2018

G28: UU-FBA 2-18 og 10-18 Oppfølging av studiebarometeret 2017

G29: UU-FBA sak 15-18 og 38-18 Klage på sensur

G30: Ekstern sensur - Langtidsplan H2016 - V2019

G31: Studiebarometeret 2017 for Master i biovitenskap

4. Studietilsynsforskriften, § 4-1 (5)

4.1. Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

Lokalt utdanningsutvalg, UU-FBA, er det viktigste organet ved FBA for å utvikle kvalitet i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Gjennom Årshjulet (G3) gjennomføres og evalueres systematisk emneevalueringer, dialogmøter, studiebarometer, masterkontrakter, reakkreditering som nevnt under § 4-1 (4). Gjennom UU-FBA, pålegges SPA og tilhørende studieprogramråd å jobbe med kvalitetsutfordringer som er avdekket på studieprogrammet. Konsekvensen av sviktende kvalitet, kan føre til nedlegging av emner og studieprogram.

Eksempler på hvordan kvalitetsarbeid brukes systematisk for å utvikle kvaliteten i utdanningen:

-Studiekvalitetsrapporten (G19, s. 79-84) viser lav andel søkere fra fakultetets egne bachelorstudier til masterprogrammet. Fakultetet gjennomførte tiltak i 2018 gjennom rekrutteringsarrangementet "Marin master camp", som var rettet mot 2. og 3. årsstudenter på fakultetets studier i Bodø og Steinkjer. Dette gav effekt. Studiekvalitets-rapporten avdekker også lav gjennomstrømning på programmet. Planlagt tiltak i 2019 er økt fokus på dette i studieprogrammøter fremover, spesielt overfor veiledere av masteroppgaver. Rapporten viser også lav studentmobilitet. Her har FBA startet et prosjekt med fokus på økt mobilitet (A34, G12, G32).

-Endring i prosedyrer for emneevalueringer. UU-FBA har i perioden 2017-2019 en pågående prosess for å forbedre metodene, med den hensikt å øke svarprosenten, få bedre representativitet og gjennomføringsgrad på studentenes slutt- og midtevalueringer. G33 dokumenterer hvordan UU-FBA har jobbet. Arbeidet har ført til at spørsmålene både på midtveis- og sluttevalueringen har blitt revidert, og at antall sluttevalueringer er redusert fra 3-4 emnevise tilbakemeldinger til én helhetlig evaluering av semesteret. UU har også vedtatt ny prosedyre for emneevaluering. G33, s 6-7 viser vedtaket, G34 viser de vedtatte prosessbeskrivelsene for emne- og semesterevalueringer ved FBA.

-Dialogmøter og emneevalueringer. Kunnskap fra studentens tilbakemeldinger har blitt brukt til å iverksette ulike kvalitetsfremmende tiltak. Ett eksempel er BI321F akvakulturøkologi, som er erstattet av AK303F Akvakultur på bakgrunn av studentenes tilbakemeldinger. Et annet eksempel er AK322F Fiskekvalitet og mattrygghet, som er planlagt endret fra og med vår 2020. Dokumentasjon av slike tilbakemeldinger er eksemplifisert i G21 som emneevalueringer midtveis.

I dialogmøtene avdekket vi at masterstudentene opplevde arbeidsrommet i Bodø som utilfredsstillende. Det fysiske læringsmiljøet er nå forbedret ved at masterstudentene i 2018 fikk et nytt og større arbeidsrom med vinduer og mulighet for lufting.

-Gjennomgang av semestervise masterkontrakter brukes for å avdekke avvik i forhold til progresjon. G26 viser eksempel på behandling. Avvik følges deretter opp av studieveileder og veileder på masteroppgaven.

-SHoT undersøkelsen fra 2018, «Helt Ærlig», viste at mange studenter føler seg ensomme (A28). Som et ledd i arbeidet med å forebygge ensomhet, samles alle studentene på Master i biovitenskap de to første ukene av studiet til et felles metodekurs i Bodø. Hensikten er å etablere et klassemiljø, både faglig og sosialt, på tvers av studiestedene Bodø og Steinkjer.

4.2. Dokumentasjonen

Dokumentasjon som inngår på institusjonsnivå:

A28: LMU Sak 22/18 Resultatene fra SHoT undersøkelsen 2018

A34 FBA Handlingsplan Strategi 2020

Dokumentasjon som er vedlagt denne leseveiledningen (Master i biovitenskap):

G3: Årshjul UU-FBA 2017, 2018 og 2019

G12: FBA strategiske arbeid for økt internasjonalisering

G19: Studiekvalitetsrapport FBA 2017/18 med programrapporter

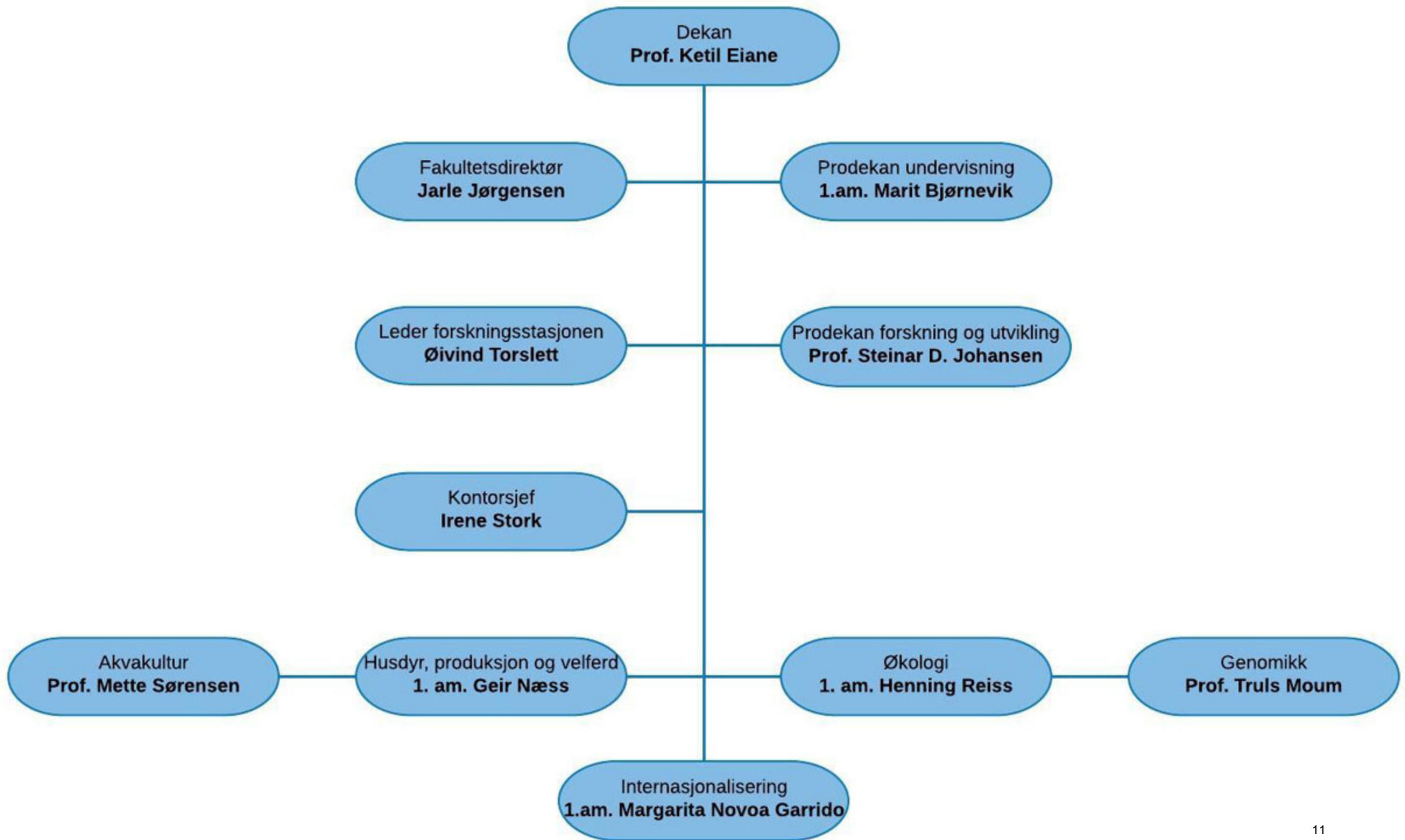
G21: Eksempler på midtveisevalueringer av emner som inngår i Master i biovitenskap

G26: UU-FBA sak 14-17, 48-17, 15-18 Semesterrapport master

G32: UU-FBA sak 3-19 Økt mobilitet i studieprogrammene

G33: UU-FBA sak 7-17, 8-17, 1-18, 2-18, 6-18, 1-19 Endring av prosess for evalueringer

G34: Prosessbeskrivelser midtveis- og semesterevaluering



Dokumentasjon på prosess for etablering av studieprogrammøte/ programråd.

Innkalling og referat fra UU-FBA møte 5-17

Sak 34 – 17 Hva vil vi bruke utdanningsutvalget til?

Det lokale undervisningsutvalget (UU) ved FBA er vårt viktigste organ for å diskutere og ivareta god kvalitet i hele utdanningsporteføljen.

UU har eget mandat som handler hva vi skal ivareta. Vi har også laget et årshjul som sjekker at vi kvalitetssikrer alle emner (innhold, læringsutbyttebeskrivelser, vurderingsformer etc), alle emner har emneansvarlige, sjekke emneevalueringer, opptakstall, gjennomgang av studiebarometeret, kvalitetsrapport etc. Mange av sakene tas opp for å sikre god informasjon ut til de programansvarlige. UU er også et viktig forum for diskusjoner hva angår våre studier og studiekvalitet. I 2016 kom Kunnskapsdepartementet med Stortingsmelding nr.16, «Kultur for kvalitet i høyere utdanning». Denne meldingen beskriver områder departementet forventer at vi skal jobbe mer med. De ønsker at universiteter skal ha større fokus på helhet i studieprogram, gode læringsutbyttebeskrivelser, sikre at gradsstudier også gir generiske ferdigheter, økt gjennomføringsgrad, mer kontakt med næringslivet, og økt internasjonalisering. Dekan ved FBA ha vedtatt en strategi om «0 frafall» fra våre gradsstudier skal være vårt nye mål, etter at det forrige målet om 1000 studenter ved FBA ble oppnådd høst 2017. I tillegg har det sentrale utdanningsutvalg ved Nord Universitet bestemt at alle studieprogram skal reakkrediteres i løpet av en 7 års periode.

Det er altså store forventninger til hva de enkelte fakultet skal få gjort. Det er lettere å jobbe med studierelaterte saker, når flere fagpersoner er engasjert. Slik jeg ser det er det en bekymring at de samme personer sitter som programansvarlige for samme program i mange år. Jeg observerer at flere av FBAs fagpersoner ikke involverer seg i det studieprogram de er en del av. Vil det være hensiktsmessig at programansvar går mer på omgang, slik at flere av FBA sine fagpersoner blir mer involvert, og får større forståelse for de enkelte studieprogram og hvordan de er bygd opp. Kan man tenke seg at man er programansvarlig for 3 år i gangen.

Både dekan, prodekan undervisning, de enkelte programledere og studieadministrasjonen er helt sentral for å få gjennomført mange av de saker som nå kommer fra universitetet sentralt og departementet. Mitt spørsmål er da hvordan vi ønsker å bruke lokalt UU. Skal det hovedsakelig være et organ for å gjennomgå informasjonssaker som kommer opp via årshjulet, eller ønsker vi at det skal være et organ for å diskutere de utfordringer vi har. Og hvordan kan dere som programledere bruke de obligatoriske studieprogrammøtene (på NTNU heter det programrådsmøter) som ble innført fra juni 2017.

På møtet ønsker jeg at vi diskuterer:

- Hvilke saker (for eksempel fra årshjulet) kan behandles som ren informasjon, som utvalgets medlemmer kan lese gjennom på egen hånd, og kun bruker 5 minutter av vår tid til kjapp oppsummering? Det forutsetter at medlemmene faktisk leser innkallingen til møtet.
- Hvilke saker er viktige at vi diskuterer og bruker tid på i UU?

- Bør vi sette oss noen konkrete mål for hva vil endre på, utvikle i denne dekanperioden. Her vil de konkrete forventninger fra departementet sette agenda, og jevnlig studieprogrammøter vil være viktig for å nå eventuelle mål.
- Vi har vedtatt regelmessige studieprogrammøter hvor alle de emneansvarlige kan involveres. Er det mer hensiktsmessig at studieprogrammøtene består av et mindre antall emneansvarlige, «et programråd», som tar ansvaret for å følge opp studieprogrammet. Vil dette gi en bedre arbeidsform?
- Bør vi diskutere om studieprogramsvaret skal være tidsbegrenset, for på den måten sikre at flere fagpersoner må ta større engasjement?

Det skal ikke gjøres noe vedtak i saken. Denne er kun til diskusjon nå i første omgang.

Referat

I møtet ble saken tatt opp først. Saken ble diskutert med bakgrunn i vedlegg 34-17. Vedtak ikke nødvendig. Følgende ble diskutert:

- Utdrøining: Hvordan få engasjement av emneansvarlige. Marit har foreslått studieprogramråd med et utvalg av emneansvarlige.
- Det er kulturforskjeller mellom Bodø og Steinkjer. Sistnevnte har tradisjon for å møtes for å diskutere studieprogrammenes innhold, mens i Bodø er fokuset på forskning.
- Studenttillitsvalgt kan gjerne inviteres til studieprogramråd.

ÅRSHJUL UU-FBA 2019

Møte 1 (jan/feb)

Semesterevaluering foregående semester
Oversikt over klager og begrunnelser (OS)
Studiebarometeret – resultater (hvis klar)
Karakterstatistikk foregående høstsemester
Plan for ekstern sensur (hele året)

Møte 2 (mars/april)

Semesterrapport master
Undervisning høsten - status
Forsinket sensur – oversikt og årsaker ved FBA.
Oppfølging av Studiebarometeret

Møte 3 (mai)

Resultater fra emneundersøkelse midtveis
Studieportefølje - foreløpig
Evaluering av studentenes semester- og emneevalueringer

Møte 4 (juni)

Semesterstart
Sjekkliste studiums- og emneansvarlige
Møteplan høst
Resultater fra semesterevaluering vårsemester

Møte 5 (september)

Studiekvalitetsrapport med programrapporter
Endelig studieportefølje
Evaluering semesterstart (OS)
Oversikt over klager og begrunnelser (OS)
Informasjon om årets studiebarometer
Studieplanarbeidsprosessen (OS)

Møte 6 (oktober)

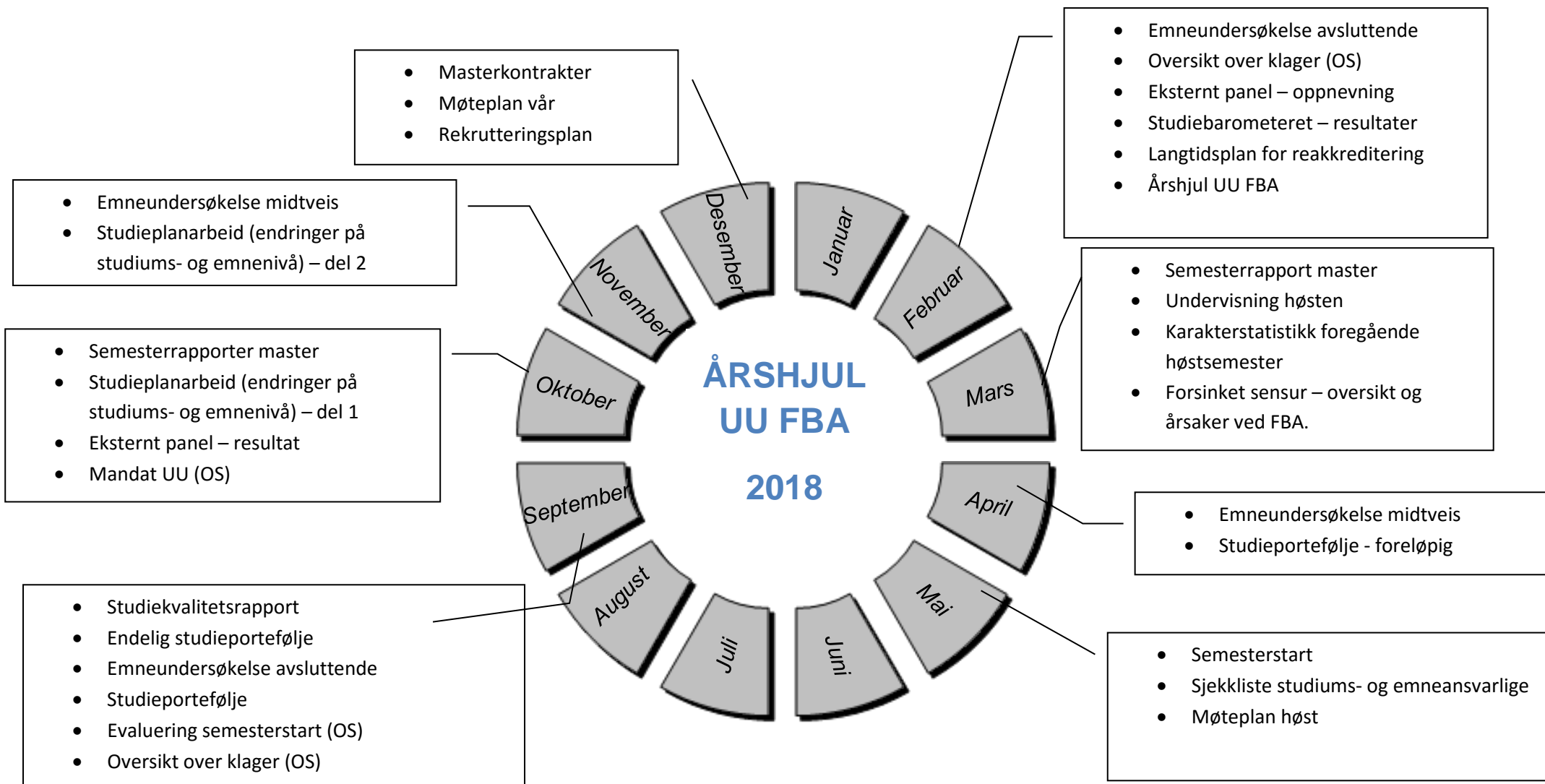
Semesterrapporter master
Studieplanarbeid (endringer på studiums- og emnenivå) – del 1
Eksternt panel – resultat
Mandat UU (OS)

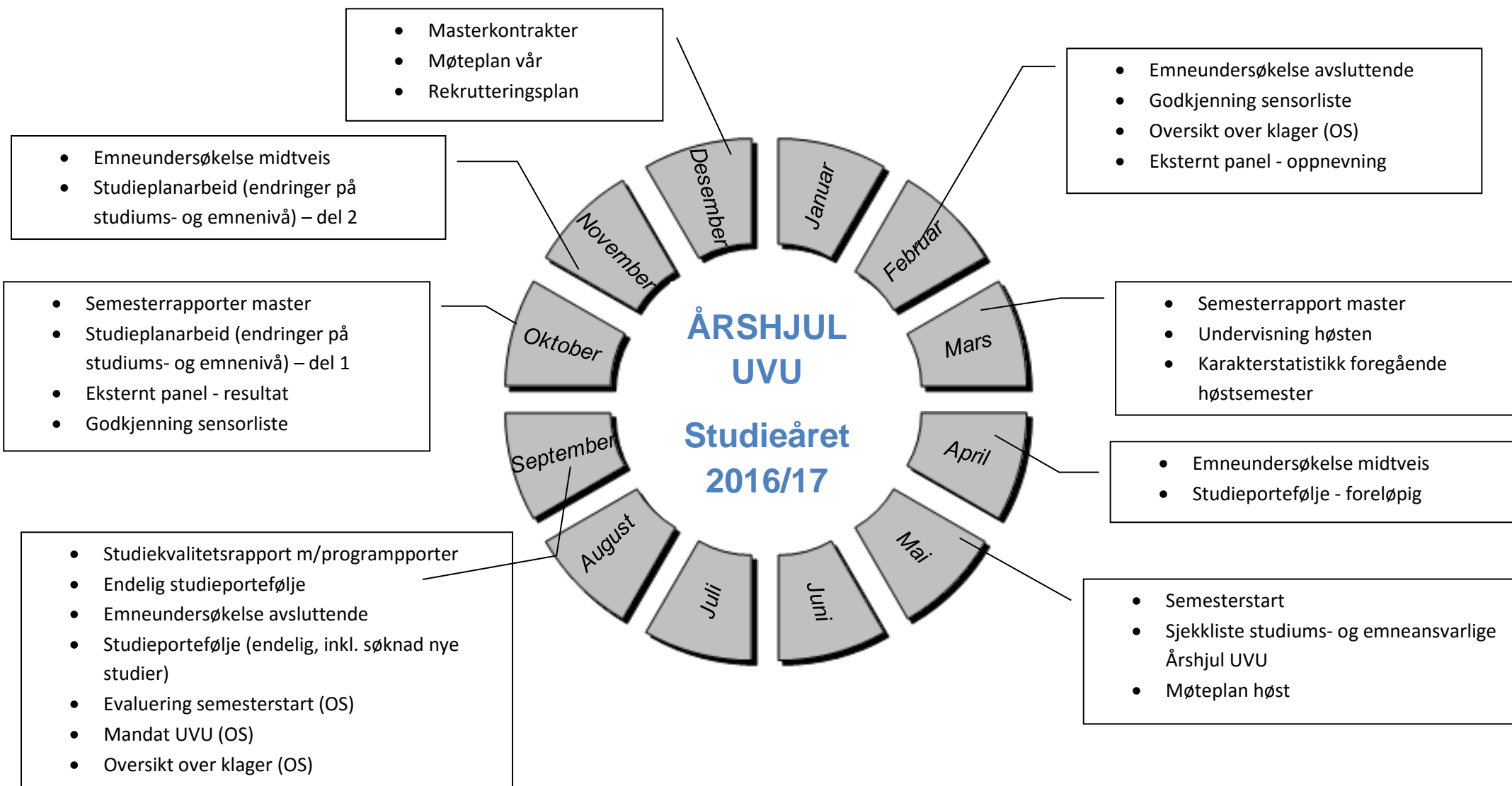
Møte 7 (november)

Resultater fra emneundersøkelse midtveis
Studieplanarbeid (endringer på studiums- og emnenivå) – del 2
Langtidsplan for reakkreditering

Møte 8 (desember)

Masterkontrakter
Møteplan vår
Rekrutteringsplan
Årshjul UU FBA og selvevaluering
Eksternt panel – oppnevning





Desember:

- Internasjonalt opptak
- Revisjon Årshjul
-

November:

15.11: Studieplanarbeid – dekanens frist

15.11: Levere eksamensplan vår.

?: Timeplan. Frist?

- 1.10: Akkrediteringssøknad MARBIO.
- 1.10: Studieportefølje (dekanens frist)
- 1.10: EpN emneansvarliges frist.
- 15.10: Leganto – frist for reg. av pensum (Trine)
- 16.-17.10: SPA- seminar Mosjøen.
- 18.-19.10: Studieveilederseminar Nord, Stjørdal. (Alle).

- 1.9: Søknad om etablering av MARBIO
- 15.9: Frist for fakultetets studiekvalitetsrapport (Trine)
- 20.9: Informasjon om tap av studierett til alle. (Dialogmøte).
- Forskningsdagene
- 28.9: Forskerbattle (Kristine)
- 19.-20.9: Nasjonalt studieveilederseminar (NTNU-TRD).
- 29.9: Frist handlingsplan internasjonalisering
- 30.9: Åpen Bukk

- Informasjon til nye studenter.
- Opptak. Se egen kalender.
- Studiestart 2018/19: Bodø tirs. 14.8.
- Studiestart 2018/19: Steinkjer ons. 15.8.
- Sjekk om alle som skulle ha vitnemål vår har fått.

- Opptak. Se egen kalender.
- Canvas: Legg til kull i rom, oppdater om nødvendig.

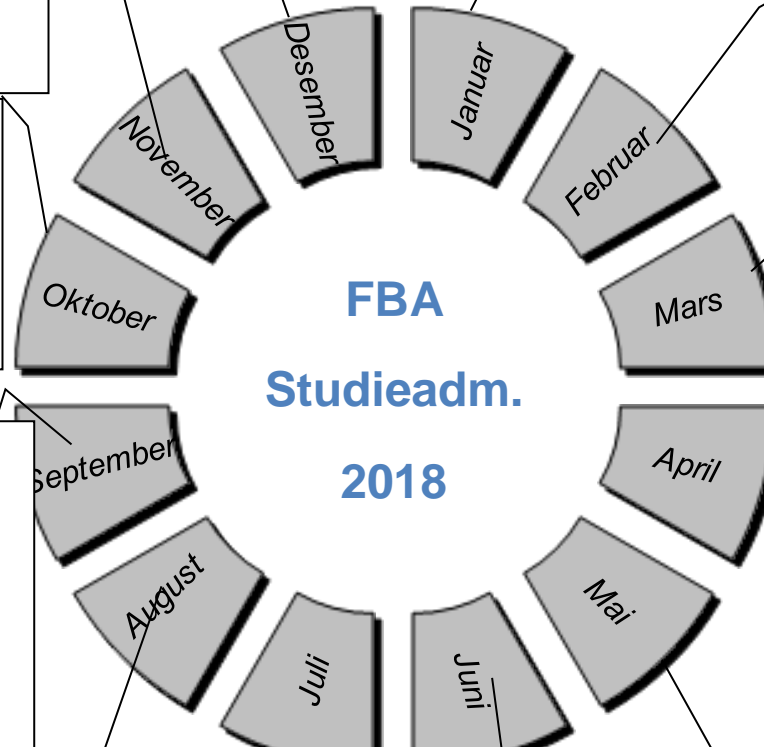
- 8.1: Mottak av nye utvekslingsstudenter (Jeanett).
- Avslutning reakkreditering IMF (Trine)
- Årsmelding: levere innhold (Alle)
- 30.-31/: Besøk fra vgs. i Salten. (Trine)

- 29.1-9.2: Dialogmøter, uke 5-6 (Bodø).
- 1.2: Frist publisering av emner og studier (Alle).
- 1.2: Frist semesteravgift, semesterregistrering, oppmelding, tilrettelegging. (Info)
- 5.2: Offentliggjøring av studiebarometer (Info)
- 7.2: Fagvalgdag Bodin vgs. (Trine)
- 8.2: UU-FBA 1-18 (Trine)
- 5.2-16.2: Midtveisevaluering, uke 6-7 (Trine).
- 13.2: Darwin Day (Trine)
- 22.2: Havets Døgn (Nuglas karrieredag)
- 19.-23. feb: Vinterferie uke 8. (Trine, Anita)

- 6.3: «Smak av studium», Levanger (Anita, Trine)
- 5.-8.3: «Studentene skal lykkes» - seminar (Eirin)
- Disputas Kanchana. (Jeanett)
- 13.3: Masterseminar Steinkjer (Trine, Anita, Mats)
- 15.3: Marin Master Camp (Trine, Mats, Anita).
- 13.-15.3: Internasj.konf. i Bodø (Jeanett)
- Start NOKUT- akkreditering (Trine/ Mats/ Eirin)
- 23.3: UU-FBA 2-18 (Trine).
- Kvalitetssikring av vitnemålstekster (Alle) 15.6:
- Brev til de som ligger an til å miste studieretten.

- 29.3-2.4: Påske (Info)
- 15.4: Søknadsfrist, SO og LOK (Info)
- ? Disputas Deepti (Jeanett)
- 17.-18.4: Studieadministrativt realfagsseminar (Alle?)
- Rydding i studieplaner for vitnemål, frist 1.5 (Alle)
- Innføre EpN – slik at emneansvarlige kan starte å gjøre endringer for 2019.
- Oppsamling dekanvedtak – studieplanarbeid.
- Sluttevaluering

- Konferanse i Bodø? «Bærekraftig matproduksjon».
- 31.5: Studentavslutning Steinkjer (Anita)
- 15.5: Innlevering masteroppgave. (Info)
- Studieprogramrapporter til kvalitetsrapport (Trine/ alle).
- 25.5: UU-FBA 3-18 (Trine)



- 1.-15.6 (ca): Legge inn Leganto-URL i FS emnetagg.
- 1.6: Innlevering bacheloroppgave (info).
- 1.6: Studentavslutning Bodø (Alle).
- 15.6: Følg opp progresjon og send ut varsel om tap av studierett.
- 19.6: UU-FBA 4-18 (Trine)
- Følg opp progresjon og avslutt studierett til de uten nok progresjon.
- 30.6: Frist for å ha internasjonale avtaler på plass (Husdyr, Steinkjer – Anita).
- Kvalitetssikring av vitnemålstekster (Alle)
- Møte for å planlegge høstsemesteret (Alle).

Dokumentasjon arbeidet med lesesirkelen «Teaching for Quality Learning at University» i UU-FBA

Merk:

- *Dokumentasjonen er sortert i stigende kronologisk rekkefølge (gamleste først).*
- *Før 2017 het Utdanningsutvalget FBA (UU-FBA) Undervisningsutvalget FBA (UVU-FBA).*
- *De originale filene er lagret i Public 360. 17/04589 og 15/01602.*

Møte UVU-FBA 4-16

Sak 35 – 16 Lesesirkel «Teaching for Quality Learning at University»

Kapittel 1 – 6 i Biggs & Tang (2011). Ketil innleder og deretter får hver enkelt 3 min til å belyse ett punkt de synes er viktig. Påfølgende diskusjon.

Forslag til vedtak:

- Vedtak utformes i møtet.

Referat

Ketil innledet med å presentere resultater fra NOKUTS arbeid med læringsutbyttebeskrivelser, med spesiell fokus på Bachelor i biologi. Deretter diskuterte utvalget de seks første kapitlene i Biggs & Tang (2011).

Videre skal utvalget lese del to til neste møte i september, og del tre til seminaret som skal være i oktober. På seminaret skal undervisningspolicyen for FBA diskuteres, og utvalgsmedlemmene skal jobbe med å utarbeide nye læringsutbyttebeskrivelser.

Vedtak:

- Utvalget leser del to i Biggs & Tang (2011) som diskuteres i neste møte (september). Del tre leses til seminaret som skal være i oktober.

Møte UVU-FBA 5-16

Sak 45 – 16 Lesesirkel «Teaching for Quality Learning at University»

Utvalget har startet lesesirkel i Biggs & Tang (2011) «Teaching for Quality Learning at University».

Vedtak fra forrige møte:

- *Utvalget leser del to i Biggs & Tang (2011) som diskuteres i neste møte (september). Del tre leses til seminaret som skal være i oktober.*

Forslag til vedtak:

- Utvalget fortsetter lesesirkelen, og forbereder seg til seminar i oktober.
- Utvalget ber administrasjonen i samråd med utvalgsmedlemmene finne tidspunkt og booke seminaret.

Referat

Utvalget ble enige om å fortsette lesesirkel i Biggs & Tang (2011) «Teaching for Quality Learning at University». Framdrift til neste gang: Lese kapittel 7, 8, og 9 i tillegg til det man eventuelt ikke har lest fra kap 1-6.

Datoene for seminar ble foreslått til tirsdag-onsdag 15.-16.11 eller onsdag-torsdag 16.11-17.11. De som ikke var tilstede bes gi tilbakemelding hvordan disse datoene passer.

Vedtak:

- Utvalget fortsetter lesesirkelen, og forbereder seg til seminar i november.

Møte UVU-FBA 8-16

Sak 77 – 16 Lesesirkel «Teaching for Quality Learning at University»

Utvalget fortsetter lesesirkelen, og diskuterer kapittel 8 og 9 i Biggs & Tang (2011) «Teaching for Quality Learning at University».

Forslag til vedtak:

- Vedtak utformes i møtet.

Referat

Saken ble utsatt til neste møte.

Vedtak:

- Utvalget fortsetter lesesirkelen, og diskuterer kapittel 8 og 9 i Biggs & Tang (2011) «Teaching for Quality Learning at University» i neste møte.

Møte UU-FBA 1-17

Sak 6 – 17 Lesesirkel «Teaching for Quality Learning at University»

Utvalget fortsetter lesesirkelen, og diskuterer kapittel 8 og 9 i Biggs & Tang (2011) «Teaching for Quality Learning at University».

Forslag til vedtak:

- Vedtak utformes i møtet.

Referat

Utvalget fortsatte lesesirkelen, og medlemmene i Bodø diskuterte kapittel 8 og 9 i Biggs & Tang (2011) «Teaching for Quality Learning at University».

Virker som undervisningen beskrevet i disse kapitlene er mer rettet mot lavere utdanning og/eller mer praktiske studier.

PBL er problematisk når det kommer til å gi studentene ansvaret for selvlære. Passer kanskje best for emner sent i studieløpet.

Magnus prøvde PBL på en semesteroppgave i merkevarebygging. Syntes det gikk veldig bra underveis i semesteret. Men gikk ikke så bra på eksamen, så da begynner man å lure.

Burde tilpasse undervisningen slik at studentene blir godt forberedt til eksamen. Ikke tilpasse eksamen til nivået på studentene.

Studenter i dag er for lite motivert. Mange starter å studere bare fordi det er det som forventes av dem. Bryr man seg ikke særlig om studiet, så blir resultatet deretter.

Hvordan kan man få studentene til å ta studiene sine seriøst. Ser en betydelig trend at flere og flere studenter jobber mer og mer ved siden av studiene.

Vedtak:

- Studiesirkelen fortsetter og visedekan for undervisning sender ut hjemmelektse før neste møte

Møte UU-FBA 2-17

Sak 16 – 17 Lesesirkel «Teaching for Quality Learning at University»

Bodø- medlemmene fortsetter lesesirkelen, og diskuterer kapittel 10 i Biggs & Tang (2011) «Teaching for Quality Learning at University». Medlemmene i Steinkjer kan gjerne delta, men oppfordres til å opprette sin egen lesesirkel med dette «pensumet».

Forslag til vedtak:

- Vedtak utformes i møtet.

Referat

Bodø- medlemmene fortsetter lesesirkelen, og diskuterer kapittel 10 i Biggs & Tang (2011) «Teaching for Quality Learning at University». Medlemmene i Steinkjer kan gjerne delta, men oppfordres til å opprette sin egen lesesirkel med dette «pensumet».

Vedtak:

- Saken utsettes til neste møte.

Møte UU-FBA 3-17

Sak 23 – 17 Lesesirkel «Teaching for Quality Learning at University»

Oppfølging fra sak 16-17 I forrige møte:

«Bodø- medlemmene fortsetter lesesirkelen, kapittel 10 i Biggs & Tang (2011) «Teaching for Quality Learning at University».»

Forslag til vedtak:

- Vedtak utformes i møtet.

Referat

Vedtak:

- Lesesirkelen avsluttes. Boken er fortsatt like aktuell, og de studiumsansvarlige anbefales å lese på egenhånd.

SAMARBEIDSAVTALE

mellom

Fakultet for biovitenskap og akvakultur (FBA)
Nord universitet

og

Studentforeningen Nugla (Nugla)
Nord universitet

2016 -2017



- (1) **Fakultetet for biovitenskap og akvakultur, Nord universitet, org.nr. 970 940 243, Mørkvedtråkket 30, 8049 Bodø (heretter «FBA»)**

og

- (2) **Studentforeninga Nugla, Nord universitetet, org.nr. 913 130 650 Mørkvedtråkket 30, 8049 Bodø (heretter "NUGLA")**

Heretter også enkeltvis kalt "Part" eller i fellesskap "Partene" har inngått slik avtale ("Avtalen"):

1. OM PARTENE OG FORMÅLET MED AVTALEN

1.1 Generelt

FBA er en anerkjent leverandør av forskning, undervisning og formidling innenfor biovitenskap og akvakultur. FBA har de siste årene hatt en sterk utvikling av fagstab og infrastruktur, og framstår i dag som et internasjonalt fagmiljø der blant annet prosjekt finansiert gjennom FRIPRO og ERC Consolidator Grants inngår i porteføljen. Fakultetet har ca. 110 ansatte fordelt på faglige stillinger og teknisk/administrative støttefunksjoner, og ca 450 studenter fordelt på Bachelor i biologi, dyrepleie, Animal Science, internasjonal markedsføring og havbruksdrift og ledelse, samt Master i biologi og akvakultur og Ph.d. i akvatisk biovitenskap. Videre tilbys etter- og videreutdanningskurs for sjømatnæringen. Fakultetet arbeider kontinuerlig med å styrke relasjonene mellom studenter, FoU og næringsliv.

NUGLA er interesseorganisasjonen for drøye 450 studenter ved FBA, Nord universitet. NUGLA har til formål å ivareta studentenes interesser faglig, sosialt og studentpolitisk. Gjennom uteksaminerte kandidater er NUGLA være et bindeledd mellom FBA og næringslivet. Gjennom året arrangerer NUGLA mange viktige aktiviteter for studentene, ikke minst Havets døgn som er det mest tradisjonsrike studentarrangementet ved Nord universitet.

1.2 Partenes formål med avtalen

FBA's formål med Avtalen er å bidra til å sikre og videreutvikle studentforeningen, dets arrangementer og studentengasjementet- og demokratiet ved FBA, Nord universitet. Avtalen skal bidra til å legge til rette for at FBA/NORD fremstår som en spennende og attraktiv utdanningsinstitusjon. Videre ønsker FBA å skape verdier av kunnskap for NUGLA, dets engasjerte og medlemmer, samt bidra til å utvikle NUGLA som studentforening.

NUGLA's formål med Avtalen er å nå, og videreutvikle, studentforeningens mål og satsingsområder knyttet til:

- Øke engasjementet hos studentene
- Videreutvikle og skape nye faglige arrangementer
- Sikre en attraktiv og profesjonell studentforening
- Økt fokus på koblingen mellom studenter og næringsliv

Gjennom dette skal NUGLA bidra til at FBA fremstår som en spennende og attraktiv utdanningsinstitusjon, og bidra til å styrke kvaliteten på utdanningsinstitusjonen. Avslutningsvis har NUGLA til formål å skape en dynamisk samarbeidsavtale hvor ideer og prosjekter utvikles underveis - til det beste for begge parter.

2. FBAs TILSKUDD til NUGLA

FBA bevilger et følgende årlige driftstilskudd til NUGLA, gjeldende for 2016 og 2017:

- **Havets døgn:** tilsvarende 20 % av budsjettet for Havets døgn, men maksimalt 80.000
- **Generell drift/studentaktiviteter:** støtte til studentarrangement (f.eks. mat, leie av lokaler) med inntil kr. 25.000

Støtten til Havets døgn utbetales på følgende måte:

- 50 % innen 10. november året før arrangementet, på basis av innsendt søknad med budsjett
- 50 % etter arrangement er gjennomført og rapport med regnskap er mottatt.
- Støtten utbetales til egen konto for Havets døgn, kontonr.:

Støtten til NUGLA for studentaktiviteter utbetales på følgende måte:

- 100 % utbetales en gang årlig basert på vedlagt regnskap
- Støtten utbetales til til NUGLAS konto, kontonr: 1503 47 14158.....

3. NUGLAS ANSVAR OG PLIKTER

Gjennom avtalen forplikter NUGLA seg til å bistå fakultetet i rekruttering og mottak av nye studenter, samt bidra til at tillitsvalgt-ordningen fungerer. NUGLA har ansvaret for å:

- sende fakultetsledelsen *handlingsplan* for kommende studieår, samt *årsrapport* med oversikt over gjennomførte aktiviteter innen 1. oktober hver år
- finne nye tillitsvalgte for alle kull i alle studier innen 31. august hvert år
- gjennomføre opplæringsdag av tillitsvalgte i samarbeid med fakultetet innen medio september hvert år
- Melde inn oversikt over NUGLAS styre og tillitsverv, samt representanter til UVU og evt. andre utvalg innen 10. mai hvert år
- Bidra ved åpning av nytt studieår
- Delta på utvalgte studentarrangementer i fakultets regi (etter avtale med Trine Åsheim Bernhardsen)
- FBAs og NUGLAS ledelse forplikter seg til å gjennomføre kontaktmøter min. tre ganger per semester for å diskutere aktuelle saker og sammen bidra til kontinuerlig forbedring av student- og læringsmiljøet ved fakultetet

4. FBAS ANSVAR OG PLIKTER

Gjennom avtalen forplikter fakultetet seg til å:

- følge opp tillitsvalgtordningen. Dersom Nugla innen avtalt dato ikke har meldt inn nye tillitsvalgte, skal fakultetet følge opp saken overfor Nugla
- gjennomføre av opplæringsdag av tillitsvalgte i samarbeid med fakultetet innen medio september hvert år
- FBAs og NUGLAs ledelse forplikter seg til å gjennomføre kontaktmøter min. tre ganger per semester for å diskutere aktuelle saker og sammen bidra til kontinuerlig forbedring av student- og læringsmiljøet ved fakultetet

5. OPPSIGELSE OG OPPHØR

5.1. Oppsigelse

FBA kan si opp Avtalen med tre (3) måneders skriftlig varsel dersom:

- FBA kan heve Avtalen dersom NUGLA opptrer urimelig
- NUGLA inntar standpunkter i offentligheten eller uttaler seg om samfunnsmessige, verdimessige eller politiske spørsmål på en måte som etter FBAs rimelige vurderinger er egnet til vesentlig å svekke NUGLA' omdømme, er uforenlig med FBAs/NORDs verdigrunnlag eller som for øvrig kan skade FBAs/NORDs interesser vesentlig.
- NUGLA avslutter den virksomhet som ligger til grunn for inngåelsen av Avtalen.

5.2. Opphør

Ved Avtalens opphør bortfaller alle rettigheter og plikter, med mindre annet er særskilt fastsatt.

6. VARIGHET

Avtalen gjelder fra den er undertegnet av Partene og til 31.12.2017.

Det legges opp til årlig reforhandling av Avtalen med bakgrunn i den til enhver tid gjeldende økonomiske situasjonen og aktivtetsnivået i NUGLA. NUGLA tar initiativ til reforhandling i god tid for avtalens utløp.

7. ENDRING AV AVTALEN

Endring av Avtalen i avtalens periode kan kun skje skriftlig. Enten ved påført korrigerende på dette dokument, eller ved tilleggskontrakt. I begge tilfeller skal Partene signere på endringen for at den skal være gyldig.

8. OVERFØRING AV RETTIGHETER OG PLIKTER

Partenes rettigheter og plikter i Avtalen kan ikke overføres til andre uten forutgående skriftlig samtykke fra den annen part.

9. KONTAKTPERSONER

For Fakultetet for biovitenskap og akvakultur, Nord universitet

Navn: Nina Ellingsen Høiskar Stilling: Fakultetsdirektør

Tlf: 928 11930

E-post: nina.e.hoiskar@nord.no

For Studentforeninga Nugla ved Nord universitet (NUGLA)

Navn: Assad Munir

Stilling: Leder

Tlf:

E-post: assadmunir@outlook.com

Denne Avtalen er undertegnet i to eksemplarer, hvorav hver av Partene beholder ett eksemplar.

Bodø, den 9.6.2016

For Fakultetet for biovitenskap og
akvakultur, Nord universitet



Nina Ellingsen Høiskar
fakultetsdirektør

For Studentforeninga Nugla,
Nord universitet



Assas Munir
Leder Nugla

Referat møte mellom Nugla og fakultetsledelsen v/FBA 26.oktober 2018.

Til stede: Dekan Ketil Eiane, direktør Jarle Jørgensen, representanter fra NUGLA Karl Kristian Kroken og Sverre Knudsen.

Følgende saker ble diskutert (under hver sak er det gitt en oppsummering av hva vi kom fram til i møtet):

Sak 1 Fakultetsavtalen og eventuelle endringer

Etter ønske fra Nugla endres antall møter med FBA-ledelsen fra tre til to møter pr. år, ett møte i begynnelsen av oktober og ett møte i begynnelsen av mars. Ut over dette avvikles møter etter behov.

Sak 2 Vannkjemi/Foreleser - vedlegg fra Havbruksdrift og ledelse

På grunnlag av tilbakemelding om at mange studenter har dårlig forkunnskap i kjemi, skal fakultetet vurdere forkurs i kjemi for senere kull, og bruk av studentassistenter i undervisning.

Sak 3 Biofysikk – vedlegg fra Animal Science

Studentene ved Animal Science opplever at forelesningene i biofysikkdelen i «Kjemi og biofysikk» er for lite omfattende og skjer i et for begrenset tidsrom. Det er ønskelig at disse utvides og at det strekkes over et lengre tidsrom slik at studentene får bedre tid til å forberede seg til eksamen.

Sak 4 Generelt faglig om FBA – hva studentene mener

Nugla opplever at studentene stort sett er fornøyde, men ber om at fakultetet i størst mulig grad unngår endringer i timeplan/opsatt undervisning.

Sak 5 Samarbeidet mellom Fakultetet og Nugla

Jfr. sak 1 avholdes det heretter to faste møter mellom Nugla og fakultetsledelsen. I tillegg avtales møter etter behov.

Det er ønskelig fra studentenes side å få benytte grupperom/klasserom til kollokviegrupper på ettermiddagstid. Fakultetet vil bistå med dette etter innmelding av behov.

Nugla trenger kontakinfo til studenter i praksis, slik at det er mulig å ta kontakt også under praksisstudier. Fakultetet følger opp dette.

Sak 6 Innspill til studiestedsstruktur

Dekan viste til utsendte notater der studentene ble invitert til å gi innspill til studiestedsstruktursaken, og orienterte om fakultetets innspill i saken.

Sak 7 Studiebarometer 2019

Fakultetsledelsen ber Nugla om å bidra til at så mange studenter som mulig svarer på Studiebarometer 2019. Fakultetet har satt opp en «premie» til klasse/kull som har høyest svarprosent. Svarfrist er 3. november

Sak 8 Valg av tillitsvalgte

Nugla ber om at det ved oppstart av studieåret settes av tid i en av forelesningene til valg av tillitsvalgt. Fakultetsledelsen ønsker et eget fellesmøte med tillitsvalgte for alle kull så snart disse er på plass. Nugla sender en oppdatert oversikt til fakultetet så snart som mulig.

Referent Jarle Jørgensen
Fakultetsdirektør

Trine Åsheim Bernhardsen

Emne:	Seminar for emneansvarlige // Seminar for course coordinators
Plassering:	B123
Start:	tir. 12.12.2017 08.30
Slutt:	tir. 12.12.2017 14.30
Regelmessighet:	(ingen)
Møtestatus:	Møtearrangør
Arrangør:	Trine Åsheim Bernhardsen
Obligatoriske deltakere:	Trine Åsheim Bernhardsen; Anita Sundet; Jan Eivind Østnes; Bjørn-Roar Hagen; Ingvild Buran Kroglund; Geir Næss; Hege Overrein; Håkon Holien; Rolf Terje Kroglund; Astrid Helland; Marit Bjørnevik; Pål Fosslund Moa; Ole Jakob Sørensen
Valgfrie deltakere:	Håvard Okkenhaug

Hei!

Du er meldt på seminaret for emneansvarlige i Steinkjer tirsdag 12/12 kl. 0830-1430.

Sender dere 2 videoer som alle må se i forkant av emneseminaret på tirsdag.

Disse to foredrag må dere se før tirsdagens emneseminar:

- Foredrag (streamet) om studieprogramledelse ved Øystein Lund, NOKUT : <https://www.youtube.com/watch?v=-81bYVxfYmg> (15 min)
- Studieprogramledelse - tidligere prorektor ved NTNU Berit Kjelstad: <https://vimeo.com/234472761> (38 min)

Disse to videosnittene er også fine, men ikke obligatorisk:

- Bruker studenten nok tid på sine studier. NOKUT sitt frokostmøte (3.5 min): <https://vimeo.com/89505199>
- Hva er NOKUT og hva gjør de: <http://www.nokut.no/no/Om-NOKUT/Kva-gjer-NOKUT/NOKUT-pa-000246/>

Under ser dere foreløpig program. Tar gjerne imot innspill, hvis det er noe annet dere mener vi bør ta opp. Kan også sendes videre.

Foreløpig program

Tid	Tema		
8.30	Velkommen		Marit
8.45	Diskusjon om studiekvalitet og hva NOKUT legger i dette.		
9.15	Vurderingsordninger – video Diskusjon/spørsmål		Grete L
10.00	Pause m/ kaffe og frukt		

10.15	Sammenheng mellom vurderingsformer og læringsutbytte		Marit
10.30	Vi jobber i gruppe med vurderingsformer på egne emner og studieprogram		
11.30	Lunch		
12.15	Oppsummering/presentasjon vurderingsformer		
12.45	Studentaktive læringsformer kontra lærerstyrte aktiviteter: Hva skjer med studentenes læring?		Marit
13.30	Oppsummering studentaktive læringsformer		
14.00	Slutt		Marit

Hilsen

Marit Bjørnevik

Prodekan for undervisning
 Fakultet for biovitenskap og akvakultur
 Nord universitet / 8049 Bodø
marit.bjornevik@nord.no
 Tlf: 75517376/48048680

www.nord.no



Trine Åsheim Bernhardsen

Emne:	Seminar for emneansvarlige // Seminar for course coordinators
Plassering:	2442
Start:	fre. 05.01.2018 09.00
Slutt:	fre. 05.01.2018 15.00
Regelmessighet:	(ingen)
Møtestatus:	Møtearrangør
Arrangør:	Trine Åsheim Bernhardsen
Obligatoriske deltakere:	Ioannis Vatsos; Chris André Johnsen; Vigdis Tverberg; Sylvie Louise Bolla; Terje Domaas Josefsen; Harald Aaker; Martin Haugmo Iversen; Marit Bjørnevik; Grete Lysfjord; Einar Skarstad Egeland; Mette Sørensen; Pål Asgeir Olsvik; Monica Fengsrud Brinchmann; Ove Nicolaisen; Eirin Åsheim; Mats Pedersen
Valgfrie deltakere:	Ørjan Hagen

Hei!

Utdanningsutvalget ved FBA arrangerer seminar for alle emneansvarlige som bidrar i studiene ved FBA. Du er meldt på seminaret i Bodø 5. januar kl. 0900-1500. Seminaret inkluderer felles lunsj. Velkommen!

Tid	Tema	
9.00	Velkommen	Marit
9.10	Handlingsplan for utdanning FBA. Roller og linjeansvar studiekvalitet.	Marit
9.30	Studiekvalitet og hva NOKUT legger i dette.	Video v/Øystein Lund
10.00	Studieprogramledelse	Video v/ tidligere pro
10.35	Pause med kaffe og frukt	
10.50	Studieprogramledelse – hva betyr det for meg som emneansvarlig	Diskusjon
11.20	Vurderingsordninger ved Nord	Grete Lysfjord
11.40	Vi jobber med vurderingsformer på egne emner og studieprogram	Gruppearbeid
12.00	Lunch serveres i arbeidsrommet	
12.30	Fortsettelse vurderingsformer egne emner	Gruppearbeid
13.00	Salgstekster emner på nett	Gjesteforelesning og g

14.00	Studentaktive læringsformer kontra lærerstyrte aktiviteter: Hva skjer med studentenes læring? Erfaringsutveksling	Diskusjon/erfaringsut
14.30	Oppsummering studentaktive læringsformer	
15.00	Slutt	

Hilsen
Marit Bjørnevik

Prodekan for undervisning
Fakultet for biovitenskap og akvakultur
Nord universitet / 8049 Bodø
marit.bjornevik@nord.no
Tlf: 75517376/48048680

Trine Åsheim Bernhardsen

Til: Marit Bjørnevik; Jarle Tryti Nordeide; Joost Andre M Raeymaekers; Kjetil Korsnes; Leslie Robert Noble; Margarita Novoa-Garrido; Martin Haugmo Iversen; Mette Sørensen; Monica Fengsrud Brinchmann; Ove Nicolaisen; Prabhat Khanal; Pål Asgeir Olsvik; Steinar Daae Johansen; Sylvie Louise Bolla; Terje Domaas Josefsen; Torstein Kristensen; Truls Borg Moum; Vigdis Tverberg; Kiron Viswanath; Ørjan Hagen; Åge Eirik Mohus; Ketil Eiane; Mats Pedersen; Kristine Vevik; Isabel Wagner; Mattheus Peter Bal; Chris André Johnsen

Emne: SV: Emneansvarlig seminar 28.1

Fra: Marit Bjørnevik

Sendt: torsdag 3. januar 2019 15.39

Til: Marit Bjørnevik; Jarle Tryti Nordeide; Joost Andre M Raeymaekers; Kjetil Korsnes; Leslie Robert Noble; Margarita Novoa-Garrido; Martin Haugmo Iversen; Mette Sørensen; Monica Fengsrud Brinchmann; Ove Nicolaisen; Prabhat Khanal; Pål Asgeir Olsvik; Steinar Daae Johansen; Sylvie Louise Bolla; Terje Domaas Josefsen; Torstein Kristensen; Truls Borg Moum; Vigdis Tverberg; Kiron Viswanath; Ørjan Hagen; Åge Eirik Mohus; Ketil Eiane; Trine Åsheim Bernhardsen; Mats Pedersen; Kristine Vevik; Isabel Wagner; Mattheus Peter Bal; Chris André Johnsen

Emne: Emneansvarlig seminar 28.1

Når: mandag 28. januar 2019 08.30-15.45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Oslo, Roma, Wien.

Hvor: BODadm124

Hei

Da blir det emneansvarlig seminar for fagansatte i Bodø mandag 28 januar. Den dagen passet for flest.

Tema blir trolig som følger:

- **Vi forbereder NOKUT besøk. Kan du som emneansvarlig nok om Nord sitt kvalitetssystem og hva NOKUT forventer av oss.**
- **Beregning av arbeidsmengde i emner – hvordan legge til rette slik at studentene har passelig med arbeid**
- **Salgstekster studieprogram på nett – viktig når vi reklamerer for våre studier**
- **Hvordan kan studentaktive læringsformer kan være med å forebygge for ensomhet i 1. semester (Shot undersøkelse viser at studentene er ensomme)**

Første tema er veldig viktig i og med NOKUT sitt besøk i mai. Her kommer Asbjørn Røiseland og holder foredrag for oss.

Ellers blir det en miks av foredrag og workshop. Målet er at du som fagansatt sitter igjen med konkrete resultat som du og FBA kan bruke videre.

Det er fint om dere bekrefter deltakelse, slik at jeg vet hvor mange som kan delta

Hi

There will be a course responsible seminar for "Fagansatte" (course responsible persons) in Bodø Monday 28th of January from 8.30 to 15.45. The day was best suited.

Topics are likely to be as follows:

- We prepare NOKUT visits. Can you as the course responsible enough about Nord's quality system and what NOKUT expects from us.
- Calculation of workload in topics - how to facilitate enough work for the students

- Sales texts for study programs online - important when advertising our studies
- How can student-active learning forms help prevent loneliness in the 1st semester (Shot examination shows that the students are lonely)

The first theme is very important with NOKUT's visit in May. Asbjørn Røiseland are invited to give a lecture (in Norwegian)

Otherwise there will be a mix of lectures and workshops. The goal is that you as a course responsible can find helpful. (Mix of English and Norwegian)

Could you please accept the invitation, so I know how many people will join the seminar.

Marit

Forventninger til studieprogramansvarlig ved FBA

Aktivitet	Frist/tid
Delta på fakultetsåpning og studieåpning. Studieåpning innebærer å gi informasjon om studiet og møte studentene	Studiestart
Lede dialogmøte en gang i semesteret for studentene.	Februar (vår) September (høst)
Alle studieprogramansvarlige er medlem av fakultetets utdanningsutvalg (UU-FBA). Normalt fire møter i semesteret, á to timer.	Møter 4 ganger i semesteret, á 2 timer.
Delta i Nord's kvalitetssikringsarbeid.	Fortløpende
Ansvar for ekstern evaluering og re-akkreditering at studieprogram etter oppsatt plan.	
Fornye praksisavtaler og revidere praksishåndbok i studier der dette er aktuelt	Ihht praksishåndbok
Besvare studenthenvendelser av faglig art.	Fortløpende
Kalle inn emneansvarlige til studieprogrammøter for å overordnet fokus på studieprogrammet som en helhet.	2 ganger i semesteret
Delta på studentavslutningen hvert år.	I slutten av mai/tidlig juni

Den studieprogramansvarlige har ansvar for, i dialog med emneansvarlige, å lede arbeidet for å ivareta god studiekvalitet. Dette omhandler:

1. Sikre at studieprogrammene har tydelige læringsmål og god helhet og sammenheng.
2. Sikre at læringsutbyttebeskrivelser i enkeltemner til sammen oppfyller læringsutbyttebeskrivelsen på programnivå.
3. Økt Internasjonalisering i studieprogrammet.
4. Generiske ferdigheter gjennom hele programmet.
5. Varierte læringsformer i programmene.
6. Sikre at lærings og vurderingsformene som benyttes understøtter dybdelæring og er egnet for at studentene skal oppnå det fastsatte læringsutbyttet.
7. At studieprogrammene utvikles i samarbeid med næringslivet.
8. Av-privatisere undervisningen. Sikre at de emneansvarlige føler ansvar for hele studieprogrammet, ved å involvere seg i hverandres emner, undervisningsmetoder, bytte på å være emneansvarlige der det er mulig. Bryte opp eierskapet slik det foreligger i dag på mange emner.
9. Mer fokus på forskningsbasert undervisning. Øke studentenes kjennskap til forskning ved FBA. Øke andel studenter som deltar i forskningsbaserte aktiviteter ved FBA. Kjenner studentene til den forskning som vi gjør? Hvordan få studentene mer aktive i egen forskning (f.eks. gjennom bacheloroppgaver)?

Forventinger til emneansvarlig ved FBA

Henges på veggen

Den emneansvarlige er ansvarlig for det faglige innholdet og gjennomføring av eget emne.

Aktivitet	Frist
Sikre gode emnebeskrivelser på norsk og engelsk. Mhp. Navn, innhold, læringsutbyttebeskrivelse, vurderingsformer, pensum. Nord sin mal benyttes. Endringene diskuteres med studieprogramansvarlig og sendes til sekretær for UU-FBA.	15. oktober
Kvalitetssikre emnebeskrivelsene som publisert på web på norsk og engelsk. Feil meldes til sekretær for UU-FBA.	1.februar
Delta på studieprogrammøter for sikre god studiekvalitet i hele studieprogrammet, der dine emner inngår.	min. 2 ganger i semesteret
Melde eventuelle endringer i pensum.	1. mai (høst) 1. oktober (vår)
Legge forelesningsplan ut på LMS ¹ . Sjekke at LMS-rommet er ryddet.	Senest 1 uke før første forelesning høst og vår
Meldte inn ønsker for timeplan og eksamensplan	April (høst) August (vår)
Behov for bruk av laboratorium meldes til studiestedets koordinator. Ønsker om ekskursjoner og innleie av gjesteforelesere meldes til prodekan for utdanning.	1. mai (høst) 1. oktober (vår)
Gjennomføre midtveisevaluering ihht. gjeldende rutine.	vår høst
Sette av tid i siste forelesning til gjennomføring av sluttevaluering ihht. langtidsplan.	April (vår) November (høst)
Foreslå navn på sensor og klagekommisjon, med korrekt post- og e-postadresse.	25. februar (vår) 25. september (høst)
Levere eksamensoppgave, inkludert forside. Husk å gi fakultets eksamenskoordinator beskjed om hvordan du kan nå dersom du ikke er på kontoret på eksamensdagen.	14 dager før eksamensdato
Sensurfrist	Alltid innen 3 kalenderuker etter eksamensdato

¹ LMS står for Learning Management System. Nord benytter Fronter og etterhvert Canvas.

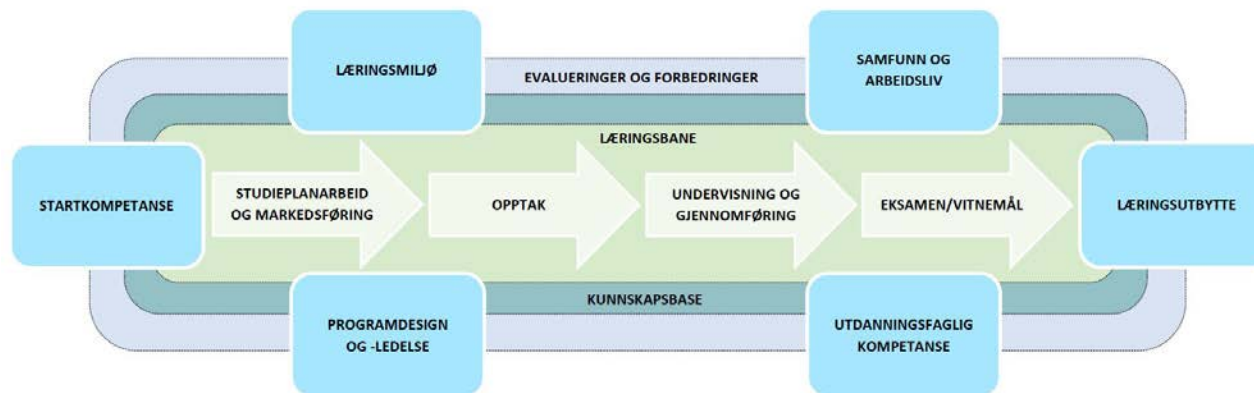
Hva innebærer det å ha emneansvar

/ What does it mean to be course responsible (In English below – page 5)

Dette notatet gir en oversikt over hva det innebærer å ha emneansvar og hvordan du kan jobbe med å kvalitetssikre emner. Husk at det er ikke du som eier emnet selv om du har fått ansvar for det. Et emne inngår alltid i et studieprogram og er derfor ikke en selvstendig enhet som lever sitt eget liv. Når du planlegger nye emner eller endringer i et eksisterende emne må du ha dialog med den som er studieprogramansvarlig i de studieprogram der emnet inngår.

Under finner du en oversikt over hvordan du best mulig ivaretar emneansvaret. Når du overtar et emne bør du starte med å lese godt gjennom emnebeskrivelsen. Som emneansvarlig er det ditt ansvar at emnebeskrivelsen er oppdatert, og at det gjøres endringer ved behov. Men det er viktig å huske på at utvikling av et nytt emne eller større endringer i et eksisterende emne må ferdigstilles som deler av det ordinære studieplanarbeidet på høsten, for neste studieår. Mindre endringer i innhold og læringsutbyttebeskrivelse kan gjøres med kortere tidsfrist.

Godkjenning av nye emner gjøres av lokalt utdanningsutvalg ved FBA (UU-FBA). Endringer av vurderingsform, navn og størrelse på eksisterende emner må også godkjennes av UU. Dette utvalget ledes av prodekan for utdanning. Søknad om eventuelle endringer av emner sendes til sekretær i utdanningsutvalget ved FBA, som så melder det inn som sak til utdanningsutvalget.



Figur. 1. Viser studentens læringsbane gjennom et studium. Fra studenten tas opp til han kommer ut med et vitnemål og et læringsutbytte.



Figur 2. Ansvarlige for kvalitet i studieprogram og emner. (SPA=studieprogramansvarlige)

Dekan er ansvarlig for kvalitetssikring av undervisning ved FBA. Dekan har delegert dette videre til prodekan for undervisning. De studieprogramansvarlige har ansvar for å se helheten i det enkelte studieprogram.

Oversikt hva som inngår i emneansvar, regelverk og frister for endringer

	Beskrivelse	Regelverk	Frister
Navn	Navnet på emnet bør være beskrivende for emnets innhold.		
Kode	I tillegg til navn får alle emner tildelt et kode som består av tre bokstaver og tilhørende tallkode. For FBA klassifiseres de ut i fra fagområde.		
Lærings-utbytte beskrivelser	Alle emner skal ha en læringsutbyttebeskrivelse, forkortet LUB. Det er nasjonale retningslinjer for LUBer. LUBer er forskjellig ut i fra hvilket nivå emnet undervises på, dvs. bachelor, master eller PhD nivå. LUB skal beskrive hva du forventer at studenten skal ha lært når han/hun har fullført emnet. LUB skal beskrives både på norsk og engelsk.	Finnes på ansatte-siden under: Verktøy – studieplan-arbeid-veileder og mal læringsutbyttebeskrivelse	
Emne-beskrivelser på web	Emneansvarlig har ansvaret for å beskrive emnets innhold ved å bruke mal for "Emnebeskrivelser". Studieadministrasjon har ansvaret for at denne informasjonen kommer på web innen gitt frist.		1.feb

	Emneansvarlig har ansvaret for å kvalitetssikre emnebeskrivelsen på universitetets webside. Feil meldes til studierådgiver. Denne prosedyren og frister kan bli endret som følge av at systemet EmnerPåWeb som innføres tentativt i 2018.		15. feb
Canvas	Canvas er læringsplattformen ved Nord Universitet. Hvert kurs vil automatisk bli gitt et eget rom i Canvas. Hvis du ikke har tilgang, spør studieadministrasjonen om hjelp. Dette rommet brukes til å kommunisere med studentene. Før oppstart av kurset må du legge ut informasjon om kursets innhold, timeplan, og spesielt om det inngår obligatoriske aktiviteter i kurset og dato for disse. Gjennom semesteret kan faglærere publisere Power Point presentasjoner, oppgaver og andre aktiviteter på Canvas. Spesielle dokumenter som bare finnes i Canvas, slik som f.eks. «Commons».	Finnes på ansatte-siden under: Verktøy – studieplan-arbeid-godkjente vurderingsformer	
Vurderingsformer	Alle emner må ha godkjente vurderingsformer fra Nord universitet. Sett deg inn i de ulike vurderingsformer som er tillatt. Her er det mange muligheter, og det kan være lurt å diskutere dette med dine kollegaer		
Valg av pensum	Pensum kan være en fagbok, selvskrevet kompendium eller en artikkelsamling. Pensumlista skal være tydelig beskrevet i emnebeskrivelsen. Dette fordi studentene skal vite hva som er pensum ved semesterstart, men også for at bokhandelen og biblioteket skal få tid å bestille inn aktuelle fagbøker til semester start. Biblioteket sikrer at eventuelle artikler er tilgjengelig i ORIA.	Emneansvarlig registrerer pensum for hvert emne i Canvas.	15. 5 (høst), 15.10 (vår)
Pensumets størrelse	1 studiepoeng skal tilsvare mellom 25-30 timer med arbeid for studentene, 250-300 timer ved 10 sp. Hvis egenstudium tilsvarer ca. 240 timer, tilsvarer dette 400-500 sider i en lærebok, og noe mindre i fra en artikkelsamling.		
Pensum i Leganto	Emneansvarlig legger inn pensum i Canvas. Fra Canvas overføres pensuminformasjonen automatisk til Leganto. Biblioteket gjør en sjekk, og har dialog med bokhandelen.	https://norduniversitet.sharepoint.com/Verktoy/studieadministrasjon/Sider/Pensumlister-Leganto.aspx	15.5 (høst), 15.10 (vår)
Planlegging av undervisning	I god tid før undervisningen starter må du lage en plan for undervisning. Undervisning kan bestå av forelesninger, seminarer, gruppearbeid og laboratorie-øvelser. Større ekskursjoner / feltkurs og mye laboratorieøvelser øker normalt omfanget av undervisningen. Du bør gi timeplanlegger ved FBA beskjed i god tid om du ønsker å gjennomføre undervisningen på faste tidspunkt hver uke, eller om du har andre behov. Behov for PC lab og andre spesialrom må nevnes spesielt.	Meld inn behov til time	

Timer undervisning per emne	<p>Som en tommelfingerregel bør det maksimum tilbys følgende antall forelesningstimer på bacheloremner; 5 sp:30 timer; 10 sp:60 timer; 15 sp: 80 timer; 20 sp: 10 timer</p> <p>På master og PhD emner reduseres dette til: 5 sp: 20 timer og 10 sp: 40 timer.</p> <p>Hvis emnet i tillegg til forelesninger inneholder labøvelser, regneøvelser og eller ekskursions/feltkurs bør antall forelesningstimer reduseres. Som en norm kan man tenke seg at 8 timer felt tilsvarer 2 timer reduksjon i forelesningstimer, og 4 timer lab tilsvarer 2 timer reduksjon.</p>		
Laboratorieøvelser	Har du planlagt laboratorieøvelser inn i emnet, må du gi beskjed til timeplanlegger ved FBA om antall øvelser, behov for teknikker og hvilket rom du ønsker å bruke.	Meld inn behov til timeplanlegger	
Feltkurs og ekskursions	Feltkurs og ekskursions må planlegges i god tid. Ved store kull bør du ikke dra alene på tur med studentene, og du må melde inn behov for ekstra hjelp. Denne type aktivitet må også risikovurderes sammen med FBA sin HMS ansvarlige. Ved behov for transport og overnatting må det også søkes midler. Det er ikke lov å ta betaling av studentene for å gjennomføre obligatoriske feltkurs og ekskursions.	<p>Sjekk regelverk for egen-betaling</p> <p>Fyll ut skjema for risikovurdering</p>	
Praksis emner	Husk at også praksis skal ha læringsutbyttebeskrivelse. Hvis studenten kan stryke i praksis må rutiner for oppfølging av studenten beskrives nøye. Praksisavtale må foreligge. Praksishåndbok må beskrives.	Praksishåndbok foreligger for noen program Kontrakt med arbeidsgiver må foreligge	
Studentaktive læringsformer	Når du planlegger din undervisning bør du benytte ulike undervisningsformer som aktiviserer studentene i større grad. Universitetet vil tilby kurs i universitets pedagogikk for alle ansatte ved Nord Universitet. I tillegg bør du diskutere med dine kolleger ulike studentaktive læringsmåter. Forskning viser at rene forelesninger gir lite dybdekunnskap for mange studenter, og det er behov for andre måter å tilegne seg kunnskap.		

Sensor	<p>Det er ditt ansvar å skaffe ekstern eller intern sensor til å bidra i sensurarbeidet i eget emne. Sensor skal bidra i å kvalitetssikre Alle muntlige vurderinger og alle masterkurs skal ha ekstern sensor. Alle emner skal ha ekstern sensor hvert tredje år.</p> <p>Hvert emne skal ha også ha klagesensor, som vil bedømme besvarelsene dersom studenten skulle klage på karakter. Du har ansvar for å finne en intern og en ekstern klagesensor.</p> <p>Navn, adresse, e-mailadresse og telefonnummer til sensorer skal meldes til administrasjonen (I Bodø: Ann-Merete).</p>	Regelverk for eksamen	15 februar og 15 september
Eksamen	<p>Eksamensperioden ved Nord varer fra omtrent 1 mai til 20 juni, og fra omtrent 15 november til 20 desember. I god tid vil du få mail fra studierådgiver om eksamensdato for ditt emne.</p> <p>Eksamensoppgaver skal være ferdig senest 2 uker før eksamensdato. Disse skal også ha sensorveiledning.</p> <p>Eksamensoppgaver sendes på mail til administrasjonen eller opprettes i Inspira.</p>	Skjema for skriftlig eksamen finnes på ansatte-siden under: verktøy – studie-administrasjon-maler og skjema	2 uker i forkant
Sensur og begrunnelse på karakter	<p>Eksamens-besvarelsene skal være ferdig sensurert 3 uker etter eksamen.</p> <p>Sensorveiledning skal gjøres tilgjengelig for studentene. Studentene har rett til å få begrunnelse på karakter ikke senere enn 3 uker etter at karakter er gitt. Dette kan gjøres muntlig eller skriftlig. Nord har et eget system for elektroniske tilbakemeldinger til studentene. Et par uker etter sensur skal eksamens-besvarelsene leveres tilbake til eksamenskontoret.</p>	Retningslinjer for eksamen	Senest 3 uker etter eksamen

What does it mean to be course responsible

This note provides an overview of what it means to be course responsible and how to work with the quality of the courses. Remember, you are not the owner of the course even if you have the course responsibility. A course is always part of a study program. It is not an independent unit that lives its own life. When planning new courses or changes in an existing topic, be in dialogue with the study program manager in the study programs in which the course is included.

Below you will find an overview of how best to take care of the course responsibility. When you take over a course, start reading carefully through the course description. It is your responsibility that the subject description is updated and that changes are made every year if necessary. However, it is important to keep in mind that the development of a new course or major changes in existing courses, must be completed as a part of the study program work in the autumn before next study year. Smaller changes in existing courses such as changes in content of learning outcomes can be done with shorter deadlines. Changes in content of learning outcomes can be done with shorter deadlines.

Approval of new courses and approval of changes of existing courses is done by the local education board at FBA. The Pro-dean of Education heads this board. Applications for changes are sent to the secretary of the education board at FBA. Applications for changes are sent to the secretary of the education board at FBA.

Description		Regulations	Dead-line
Name	The course name should reflect the course's content.		
Code	In addition to name, all topics are assigned a code consisting of three letters and corresponding number.		
Learning outcomes	All courses must have a Learning Outcome, shortened LUB. There are national guidelines for LUBs. LUBs are specific for the level the course is taught, i.e. bachelor, master or PhD level. It is important that the description of your course is at the correct level. LUB will describe what you expect the student to have learned after completing the course.	National description on Nord web	

Course description	The course coordinator are responsible to fill in the course description template. The study administration will make the information visible on the course website. Course coordinator double-checks the content on the course website. This procedure will be changed as part of the implementation of a new system, scheduled in 2018.	Template	1.Feb 15.Feb
Canvas	Canvas is the learning platform used at Nord University. Every course will automatically be given a specific room on Canvas. Ask the study advisor if you do not have access to this. This room is used to communicate with the students. Before the start of the course you must give information "on Canvas" about the content of the course, the time schedule and especially specific dates for compulsory activities. During the course, teachers can post their power point presentation, questions, tasks and different activities on Canvas. Special documents only made in Canvas, for example, multiple choice should be uploaded to "Commons" at the end of the semester.		
Assess-ment	All courses must have an approved assessment form from Nord University. Here are many possibilities, and you may want to discuss this with your colleagues.	Nord University rules	
Curriculum	All courses must have a defined syllabus. An academic book, self-written compendium or article collection can be relevant. The syllabus must be clearly described in the course description. This gives the university bookshops as well as the library time to order the relevant books for the semester start. If the curriculum consists of articles or a collection of articles in a compendium, this should also be described.		
The size of the curriculum	1 ECTS equals 25-30 hours of work for a student, 250-300 hours in a 10 ECTS course. Approximately 240 hours with self-studies corresponds to 400-500 pages in a textbook, and somewhat less in an article collection		
Curriculum in Leganto and Canvas	Course coordinator updates the reading list in Canvas for each course. The reading list is automatically sent to the library and bookshop through the integration with Leganto.	https://norduniversity.sharepoint.com/Verktoy/studieadministrasjon/Sider/Pensumlister-Leganto.aspx	15 May (Autumn), 15 Oct (spring)
Planning of teaching	Before the course start, you must create a teaching plan. Teaching can include lectures, seminars, laboratory exercises, field trips etc. Larger excursions / field trips		

	<p>and courses heavy in laboratory exercises can increase the hours of organized activities.</p> <p>You must communicate your needs to the administrative person in charge of time schedule planning at FBA in good time if you have special needs. Normally a course will be planned with 2-3 double lecturing hours per week. Any need of PC lab or other special rooms must be mentioned in particular</p>		
Hours of teaching per course	<p>As a thumb rule, a maximum of lecturing should be given to the bachelor students: 5 ECTS: 30 hours; 10 ECTS: 60h; 15 ECTS: 80h; 20 ECTS: 100h.</p> <p>Master courses should be reduced to 5 ECTS: 20 hours and 10 ECTS: 40 hours</p> <p>If the courses in addition to lecturing includes laboratory work, exercises, field trips or excursions the number of lecturing hours should be reduced. There are no strict rules here, but recommendation is that 8 hours of field trip/excursion leads to 2 hours reduction in lecturing, and 4 hours lab equals 2 hours reduction in lecturing.</p>		
Laboratory exercises	<p>If you have planned laboratory exercises in your course, you must inform the administrative person in charge of time schedule planning at FBA about the number of exercises, the need for technicians and the room you want to use.</p>		
Fieldwork and excursions	<p>Fieldwork and excursions must be scheduled in good time. If large classes you should not go alone with the students, and you must report the need for extra resources. This type of activity must also be risk assessed together with FBA's HSE responsible person. If there is a need for transportation and accommodation, you must apply for funding through pro-dean for education. It is not allowed to take fee from the students to complete compulsory field courses and excursions. However, students are supposed to buy their own food.</p>		
Work replacement	<p>Remember that also courses with work replacement must have a learning outcome description. If the student can fail in "work replacement", procedures for follow-up of the student must be described carefully. Agreement with employer regarding work replacement must be available. Practical guide must be described</p>	contract with working place	
Student active learning methods	<p>When planning your teaching, you should use different teaching methods that activate the students. The university will offer courses in university pedagogic training for all scientific employees at the Nord University. We recommend you to discuss different student-active learning methods with your colleagues. Research shows that pure</p>		

	lectures provide little depth knowledge for many students, and other ways of acquiring knowledge are needed.		
Sensor	<p>It is your responsibility to obtain one external and/or internal sensor to help with correcting exams. All oral assessments and all master courses must have an external sensor. Other exams can have internal sensor. In addition, all bachelor courses must have an external sensor every three years.</p> <p>Each course must also have a complaint sensor, who will judge the exam if the student should complain about the grade. Here you must obtain one internal and one external sensor.</p> <p>Name, address, e-mail address and telephone number of sensors must be sent to the administration</p>	Rules and regulations at Nord	
Exam	<p>The exam period lasts from approximately May 1st to June 15th and from November 15th to December 20th. Prior to the exam period, you will receive email from the study adviser about the exam date for your course.</p> <p>Exam questions for written exams must be completed no later than 2 weeks before the exam date. Following the question there must be a sensor guidance. Template for sensor guidance at Nord is under construction. The exam questions and guiding must be delivered to the administration on mail or in "Inspira".</p>	<p>Scheme for exam</p> <p>Rules and regulations at Nord</p>	2 weeks before exam
Sensoring and rules for grading of the exam	<p>The exam must be corrected and grade set at the latest 3 weeks after the exam.</p> <p>Students will be given access to the sensor guidance.</p> <p>Students who ask are entitled to receive a reason for their grade no later than 3 weeks after the grade is given. The university has a system for giving feedback to students regarding this matter.</p> <p>A few weeks after censorship, the exam papers must will be returned to the exam office.</p>	National regulations	3 weeks after exam

Prodekan undervisning Marit Bjørnevik

Mai 2018

FBA's strategiske arbeid for økt internasjonalisering

Dagens status for studentutveksling ved FBA

Tabell 1 viser at antall studenter som velger å reise til utlandet for å ta emner/gjennomføre praksis er veldig lavt, langt unna målet som er 20 %.

Tabell 1: Antall studenter på utveksling 2008-våren 2018. Utreisende studenter er jevnt fordelt mellom studieprogrammene Biologi og Internasjonal markedsføring

Utteksling	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Innreisende	-	3	16	12	14	18	8	28	30	33	14
Utreisende	-	-	5	5	2	1	8	6	13	8	7

FBA's handlingsplan for internasjonalisering i 2018/2019

Tabell 2 viser tiltakene som er foreslått av FBA og godkjent sentralt for å oppnå målene om internasjonalisering beskrevet i FBA's handlingsplan. Ansvarsfordeling og deltakelse i dette arbeidet går fram av tabellen.

Tabell 2: Plan for arbeid med økt internasjonalisering ved FBA mot 2020

	Tiltak	Målgruppe og effekt	Ansv	Deltakere	Tidsfrist
1	Etablere mobilitetsvindu i alle bachelor- og masterprogrammer	Bachelor- og masterstudenter, mål om å øke andelen utreisende studenter	SPA	SPA, VDU, IK	Høst 18
2	Rekruttere prosjektmedarbeider; 100% stilling i 3 mnd, evt. 50% stilling i 6 mnd.	Sikre administrativ kapasitet i internasjonaliseringsarbeidet	FD	IK, SPA, PM, EA	Høst 18
3	Identifisere 2-3 utenlandske aktuelle universiteter for etablering av mobilitetsavtaler. Identifisere aktuelle institusjoner for samarbeid om mobilitet på mastergradsnivå. Forberede og gjennomføre institusjonsbesøk, og tilsvarende gjenbesøk fra aktuelle samarbeidsinstitusjoner. Utveksling for ansatte som støtter internasjonaliseringsarbeidet på bachelor- master- og PhD-nivå.	Aktuelle samarbeidsinstitusjoner, fortrinnsvis eksisterende strategiske samarbeidsinstitusjoner og forskningsnettverk, men også nye partnere er aktuelle. Målet er å få etablert flere mobilitetsavtaler med faglig sterke samarbeidsinstitusjoner. Avtalene skal ha et visst omfang, skal gi studentene forutsigbarhet når det gjelder studieopplegg, botilbud og andre praktiske forhold.	IK	IK, SPA, PM, EA	Sept. 2018

4	Utarbeide semesterpakker for utvalgte partnere for hvert studieprogram	Tilrettelegge for utreisende studenter.	SPA	SPA, IK	Høst 18
5	Informasjonskampanje for studieåret 18/19 og 19/20. Internseminar for internasjonalisering ved FBA	Studenter og ansatte ved FBA, øke andelen utreisende studenter	IK	IK, SPA, EA, PM	Høst 18
	Øvrige tiltak/kostnader				
6	Frikjøp faglige deltakere (200 timer), diverse kostnader som oversettelsestjenester juridisk bistand, etc	Bidra til å oppnå målene i pkt. 1-5.	VDU	FD	Høst 18

D=Dekan, VDU=Visedekan utdanning, IK=Internasjonal koordinator, SPA=Studieprogramansvarlig, EA=Emneansvarlig, PM=Prosjektmedarbeider, FD=Fakultetsdirektør

Oppstart av strategisk arbeid for økt internasjonalisering

De fleste aktivitetene er planlagt i løpet av høsten 2018, så fristene vil nødvendigvis være korte.

I første omgang vil målet være å identifisere gode samarbeidspartnere. Dette kan være institusjoner både i og utenfor Europa som vi ønsker å videreutvikle et tettere og mer aktivt samarbeid med. Det vil være et viktig poeng å identifisere universiteter som muliggjør samarbeid både på undervisnings- og forskningssiden. Dette innebærer en tett dialog mellom studieprogramansvarlig og de faglig ansatte som allerede har etablert forskningsaktivitet og kontakter/nettverk. Det er også nødvendig at alle studieprogrammene etablerer et mobilitetsvindu som gjør det mulig for studentene å reise på utveksling. Dette kan gjøres for eksempel i forbindelse med obligatorisk praksisperiode under studiene eller ett/to semester med valgemner i studieplanen.

Vi starter arbeidet med å fokusere på tiltakene 1 og 3:

1. Etablere mobilitetsvindu for utveksling i alle bachelor- og masterprogrammene
 Frist: 28.09.2018
 Ansvar: SPA
 Gangen i arbeidet: Opp til SPA å organisere dette.
3. Identifisere tre aktuelle institusjoner for hvert bachelorprogram for etablering av mobilitetsavtaler + identifisere aktuelle institusjoner for samarbeid om mobilitet på mastergradsnivå.
 Frist: 28.09.2018
 Ansvar: Internasjonal koordinator
 Gangen i arbeidet: SPA starter med å kartlegge status og oppretter dialog med relevante fagansatte. Tar utgangspunkt i vedlegg 1 og 2. Det vil jevnlig bli innkalt til møter i august og september.

Gjeldende samarbeidsavtaler

Land	Institusjon	Avtale	Gjeldende studieprogram per i dag
Australia	Charles Darwin University	MoA (∞)	BIOLOGI INTERNASJONAL MARKEDSFØRING
	Deakin University	Bilateral agreement (∞)	
China	Beijing Normal University	Letter of intent (22/12/2016)	BIOLOGI INTERNASJONAL MARKEDSFØRING
	Zhejiang Ocean University, Zhoushan	MoU (∞)	INTERNASJONAL MARKEDSFØRING BIOLOGI
India	Department of Aquaculture, Karnataka Veterinary, Animal and Fisheries Sciences University, College of Fisheries, Mangalore	MoU (∞)	BIOLOGI
Japan	Seinan Gakuin University, Fukuoka	Student exchange agreement (15/11/2021)	INTERNASJONAL MARKEDSFØRING
	Tokyo University of Marine Science and Technology	Bilateral agreement (18/05/2021)	BIOLOGI, praksis?
South Korea	Pukyong National University	Bilateral agreement –high north- (23/12/2021)	BIOLOGI, INTERNASJONAL MARKEDSFØRING
Canada	Vancouver Island University	MoU -N2N (∞)- (30.9.2017)	BIOLOGI
	Memorial University of Newfoundland	MoU (∞)	BIOLOGI
	University of Northern British Columbia	Bilateral agreement -N2N- (27/06/2021)	BIOLOGI EMMP
	St. Francis Xavier University	Letter of intent –high north-	BIOLOGI
USA	Humboldt State University	Bilateral Agreement (13/6/2021)	BIOLOGI
England	Newcastle University	Undergraduate study abroad programme agreement (18/11/2017)	BIOLOGI INTERNASJONAL MARKEDSFØRING
France	Université Jean Monnet Saint-Étienne, IUT St.-Étienne	ERASMUS (30/09/2022)	BIOLOGI INTERNASJONAL MARKEDSFØRING
	Université de Bourgogne, IUT Dijon	ERASMUS (30/09/2021)	BIOLOGI INTERNASJONAL MARKEDSFØRING

	Université Francois-Rabelais, TOURS	ERASMUS (30/09/2021)	BIOLOGI INTERNASJONAL MARKEDSFØRING
	Université Paris Descartes	ERASMUS (30/09/2021)	BIOLOGI
Germany	Leuphana University Lüneburg	ERASMUS (30/08/2021)	BIOLOGI
	Hochschule Bremen, University of Applied Sciences	ERASMUS (30/09/2021)	BIOLOGI
	University of Bremen	ERASMUS (30/09/2021)	BIOLOGI
	University of Hamburg	ERASMUS (30/09/2021)	BIOLOGI
Hungary	Szent Istvan University	ERASMUS (30/10/2021)	BIOLOGI
Netherlands	University of Groningen	ERASMUS (30/09/2021)	BIOLOGI
	Wageningen University	ERASMUS (30/09/2021)	BIOLOGI
Scotland	University of Stirling	ERASMUS (2020/21)	BIOLOGI
Slovakia	University of Veterinary Medicine and Pharmacy, Kosice	ERASMUS	ANIMAL SCIENCE
Spain	University of Alicante	ERASMUS (31/12/2021)	BIOLOGI
Russia	Murmansk State Technical University (MSTU)	Bilateral agreement (06/03/2018)	BIOLOGI
	Northern (Arctic) Federal University, Arkangelsk (NARFU)	Bilateral agreement (05/07/2017)	BIOLOGI

Nye «friere»

Institusjon	Foreløpig identifiserte fagfelt	Foreløpig intern kontaktperson	Foreløpig ekstern kontaktperson
Swedish University of Agricultural Sciences, Sverige	Akvakultur Husdyrfag	Geir Næss	?
VIVES University College, Belgium	Dyrepleie	Jeanett Stegen/Kristine Vevik	Kristof Dewaele (kristof.dewaele@vives.be)
School of Biological Sciences University of Aberdeen, UK	?	Jarle Tryti Nordeide	CathDennis (c.dennisabdn.ac.uk)
Hasselt University	PhD (joint supervision), Bsc Biologi	Kristine Vevik	Lieve Tulleneers

Supplementary Rules for Master's Degree Programmes - Faculty of Biosciences and Aquaculture (FBA)

These rules are supplementary to *Regulations relating to studies and examinations at Nord University*. Originally sanctioned by the Rector 7 October 2010 (case 53/10, ref. 2010/922). Updated version sanctioned by Education Board in meeting #7 2016.

§ 1 Responsibilities within the MSc Programme

a) Education Board – cases for approval:

- Master's degree contracts, including project description
- Semester reports

b) Programme coordinators:

- Academic development of the study programme
- Planning and coordinating courses that are included in the study programme
- Participate in the course-quality assurance activities, along with the administration

c) Supervisory committee:

The supervisory committee is normally comprised by two members both holding a PhD degree. The main supervisor shall be an academic staff member permanently employed by FBA. A third member holding minimum an MSc degree may also be appointed if considered necessary.

The committee is responsible for:

- Ensuring academic supervision
- Approving each student's individual study plan as described in the Master's degree contract

d) Students:

- Have an updated understanding of rules concerning their rights and obligations as students
- Keep deadlines concerning submission of reports, forms, etc. as described in the rules
- Keep in regular touch with their supervisor(s).
- Bring to the notice of the administration without delay issues that prevent the timely completion of the study programme.

§ 2 Admission

The main admission is in the autumn semester. In exceptional cases admission may be granted in the spring semester.

Applicants must have a Bachelor degree within a biological field with an average grade of C or better. Students must have basic knowledge of mathematics and statistics, and need a minimum of 60 ECTS in Bioscience courses.

Admission to the programme is handled by the student advisor and the programme coordinator for the master programme. These will evaluate all applicants individually and grant admission based on background and average grades.

In accordance with university regulation, the minimum workload for all students is 50 per cent of full-time studies. Students planning to take less than the full amount of courses per year need to plan their studies with the student advisor for the master programme.

§ 3 Programme Courses

Of the courses included in the MSc programme, 2/3 or more has to be from the Master's level (300-level courses). Elective courses may be chosen from the 200-level, but not from the 100-level.

§ 4 Recognition of External Courses

Students may apply for academic recognition of studies external to Nord University. Exchange abroad require prior recognition before the student leave. The applications are sent to the Faculty Administration.

Upon application, mandatory courses can be replaced with suitable external courses on master level.

§ 5 Size of Master's Thesis

The Master's thesis is an independent academic work prepared by the student under supervision. Normally, the Master's thesis is credited with 60 ECTS. However, students specializing in Aquaculture may also choose a 30 ECTS thesis, and in this case the theoretical curriculum will be expanded from 60 to 90 ECTS. The size of the thesis must be stated in the Master's degree contract.

§ 6 Data and Publication Rights

Each student is responsible for submission of his/her data to the main supervisor within one month after his/her graduation. This also applies if the student quits prior to graduation.

As a general rule, Master's theses should be made available / published electronically through the Nord library system. Open access to the thesis via the library is strictly conditional to the consent given by the student and their supervisor.

In cases where parts of the data are being supplied from an external partner/institution, an agreement regulating the use of these data should be negotiated prior to the start-up of the thesis.

The supervisor has the right to publish results from the student's thesis together with the student. Those contributing to the article will be included according to the Vancouver rules for authorship.

§ 7 Master's Degree Contract and Project Description

All Master's students shall sign a Master's degree contract with the Faculty. The contract comprises

information about the rights and obligations of the student, the supervisor/supervisory committee, and the Faculty. Study progression is also determined in the contract. If there are any changes in progression during the period of studies, the contract must be changed accordingly.

By signing the contract, the student confirms that he/she has read and will comply with the *Supplementary Rules for Master's Degree Programmes – Faculty of Biosciences and Aquaculture (FBA)*.

The contract, including a project description, must be submitted to the Faculty Administration within **1 December** for students admitted in the autumn semester (**15 April** for admission in the spring), and will be forwarded to the Education Board for approval. The contract and project description are approved in the following Education Board meeting.

The project description is prepared by the student and the supervisor in agreement with the supervisory committee. This document outlines the background and aim of the project, a budget and information concerning financing. If there are any IP issues, this must be clearly stated in the contract. The Master's degree contract must be approved and signed by the student, main and co-supervisors.

The Master's project must undergo a risk assessment prior to starting laboratory activities. This must be carried out to the student and supervisor/technical staff.

In the end of the first semester, the students will make an oral presentation of their projects. The presentation is open to all FBA employees and students.

§ 8 Semester Report

From the second semester onwards students have to submit a written report on their progression to their supervisors. Any delays in the student's progression must be included in the report.

Subsequently, the student shall submit a signed copy of his/her semester report to the Faculty Administration. The deadlines for submitting the report to the Faculty Administration are **1 March** in the spring semester and **1 October** in the autumn semester. The report will be forwarded to the Education Board for approval.

§ 9 Leave of Absence

Leave of absent may be granted according to Nord regulations relating to studies and examinations. Applications for leave of absence is sent to the Faculty Administration.

The student has to update his/her master degree contract after the leave has ended.

In case of leave of absence the Education Board may, in agreement with the main supervisor, consider whether a new thesis should be given.

§ 10 Submission of Thesis

Work that has previously been approved as a Master's thesis/part of a Master's thesis at another university/college may neither be submitted for assessment in its original form, nor in a revised version.

The Master's thesis shall be written in English or Norwegian, and must include an English and a Norwegian (for Norwegian-speakers) abstract. The submission deadlines are **15 May** in the spring semester and **15 November** in the autumn semester. When the deadline falls on a holiday or weekend, the students must submit their theses on the following working day.

§ 11 Examination Committee

The Master's thesis will be assessed by an examination committee comprising of at least one external examiner and one internal/external examiner. The examination committee members will normally be professors or associate professors, and must hold a PhD degree or equivalent. The supervisors of the master thesis cannot be a part of the examination committee. The external examiner is the leader of the examination committee and shall not be employed (full-time or part-time) by Nord. In cases of disagreement in the committee, the leader has decision-making authority.

§ 12 Deferred Submission

In case of sickness the deadline for submission can be prolonged accordingly to the time of sickness.

§ 13 Submission and printing the Thesis

All students have to register for the exam of the Master thesis as a regular course via StudentWeb. The thesis have to be submitted within deadline on the digital learning platform.

FBA finances the printing of 4 copies of the Master's thesis. The student can keep 2 copies, and 2 copies are to be submitted to the Faculty Administration. Every semester the Faculty Administration will inform the printing shop which of the students who are expected to deliver and print their theses.

§ 14 Trial Lecture and Final Oral Examination

a) All courses specified in the Master's degree contract, including the Master's thesis, must be *completed and passed* before the student is allowed to take the final oral examination.

b) The Master's thesis will be marked on a scale ranging from A-F. This scale is used in accordance with definitions and guidelines developed by National Academic Councils.

c) After the thesis has been submitted, the student will give a 30-minute public lecture presenting his/her thesis. This presentation is a coursework requirement, and is assessed by approved/not approved. Abstracts of the theses are sent out electronically by the Administration together with the invitations to the trial lecture.

d) The oral examination consists of two parts: First, the student gives a presentation of his/her thesis to the examination committee. Secondly, the student must defend his/her thesis before the committee.

e) Prior to the presentation, the examination committee should meet with the supervisor(s) to gain information about the student's completion of research project, degree of independence, understanding and maturity. After the supervisor(s) leave, the examination committee should internally agree on a preliminary mark for the Master's thesis. Based on the presentation and the subsequent examination, the committee may adjust the final mark of the thesis, but the emphasis lies on the written work. The committee should use the attached "Evaluation of MSc thesis and final

examination” form, and provide both the student and the administration with a copy after the examination. Only the final mark will be registered on the student’s transcripts of record.

f) The final oral Master’s degree examination is normally held within 6 weeks after delivering the thesis.

§ 15 Failure of Thesis

a) A thesis which has been submitted may be given the mark F if it does not fulfil the minimum requirements for a Master’s thesis. Such a thesis may be resubmitted in a revised or supplemented version (if the revised version is marked F, this implies *final failure*).

b) If a thesis is not submitted within the given deadline twice and no application for a prolonged deadline has been submitted, the result will be *final failure*.

c) *Final failure* implies that the thesis may not be resubmitted in a revised or supplemented version. If the student wishes to complete his/her Master’s studies, he/she will have to be granted a new thesis. A new thesis may be given only once.

§ 16 Diploma

The Master’s degree diploma is issued by Nord University. The diploma comprises the title and mark of the Master’s thesis, and the marks of each course included in the Master’s programme.

In the diploma, the title conferred upon the candidate is “Master of Science in <English name of study programme>” (in English) and “Master i <Norwegian name of study programme>” (in Norwegian), i.e.:

- Master of Science in Biology and Aquaculture / Master i biologi og akvakultur

A Diploma Supplement attached to the diploma provides a more elaborate description of the candidate’s degree and of the higher educational system in Norway.

Evaluation of MSc thesis and final examination			Date:	
Student:	Thesis title:			
Supervisor (sign.)	Internal sensor (sign.)	External sensor (sign.)		
	Comments	Score 0–10	Weight	Points
Evaluation of thesis				
1. Structure and language			10	
2. Title and abstract			5	
3. Introduction and objectives			10	
4. Material and methods			10	
5. Results			10	
6. Use of tables, figures etc.			5	
7. Discussion and conclusion			15	
8. Use of references			10	
Sum: 1-8. Total evaluation of the thesis (out of 750)				
Evaluation of oral presentation and examination				
9. Ability to communicate independent scientific work			15	
10. Degree of overview and understanding and ability to critical and analytical reasoning in line with established standards in the field of study.			10	
Grand sum:				
Grade:				
Comments (must be filled in. Use additional sheets if needed):				

The supervisor contributes with information on the candidate's independence, maturity and other matters of interest to the sensors. The supervisor shall not take any further part in the evaluation of the candidate. The first part of the form (#1-8) is to be filled in by the sensors prior to the examination. Only one form is to be filled in by computer. Remember to add comments. The signed form is to be returned together with the examination protocol after the exam. The Faculty recommends that the total sums are used in the following manner:

A: 1000 – 900, B: 890 – 800, C: 600 – 790, D: 590 – 500, E: 490 – 400, F (fail): 390 – 0

however, both the evaluation of the thesis and the oral presentation/examination must be deemed satisfactory for a student to pass the examination. This roughly translates into a summed score > 300 for the evaluation of the thesis (# 1-8) and a summed score > 100 for the oral presentation and examination (# 9-10).

Semester report form

From the 2nd semester onwards, all Master's students are to report on their progress in the Master's programme. The report must be given to the main supervisor with copies to the co-supervisors. As a follow-up, the main supervisor shall organise a meeting between the supervisory committee and the student. Subsequently, the student shall submit a **signed copy** of his/her semester report to the Faculty Administration. **Deadlines for submission to the Faculty Administration: 1st March** in the spring term/ **1st October** in the autumn term. The report is finally approved by the Education Board.

1. STUDENT

Name:	Admitted (semester/year)

2. PROGRESS REPORT - COURSES

A: List all <i>passed</i> courses in your Master's programme:
B: List all <i>remaining</i> courses in your Master's programme:

2. PROGRESS REPORT – MASTER'S THESIS

Title of your Master's thesis:
Give a progress report on your Master's thesis:

3. CHANGES TO THE ORIGINAL PLAN (THE MASTER'S DEGREE CONTRACT)

--

4. EXPECTED TIME OF FINAL EXAMINATION (SEMESTER/ YEAR):

--

The semester report has been discussed with the supervisor committee, /.... 20....

Date:

Student (signature)

Main supervisor (signature)

Presented to the Education Board,/.....- 20...

Master's Degree Contract

This is an agreement between the student, his/her supervisor(s) and the faculty concerning the progress of the Master's programme.

The form is to be filled in by the student in cooperation with the supervisor/supervisor committee. It is the responsibility of the student to hand in the form to the administration (Mats Pedersen) for approval. The project proposal for the master's thesis must be submitted as an attachment to this agreement.

Deadline for handing in agreement: 1st December for full-time students admitted in the autumn semester.

1. PERSONAL DATA OF THE STUDENT

First name, family name:	E-mail address:
Semester address:	Mobile phone:

2. ADMISSION AND COMPLETION

Admitted (semester/year):	Planned completion (semester/year):
---------------------------	-------------------------------------

3. WORK SCHEDULE

Please list courses that will be a part of your MSc programme as well as the Master's thesis, in total 120 ECTS including a 60 (30) ECTS Master's thesis.

In cases where a specific course has to be completed as part of admission requirements, this must also be listed.

List the planned workload for each semester. Please fill in all columns.

30 ECTS/credits per semester = 100 % full-time studies.

Semester/year <i>(chronologically):</i>	Course code:	Course name (remember to list also the thesis):	O = Obligatory course E = Elective course	Credits:

4. MASTER'S THESIS

Provisional title:

The project proposal shall be attached to this agreement. The project proposal shall contain:

- Working title
- Main objectives
- Methods and materials
- Work schedule
- Budget over expected cost and financing

5. SUPERVISOR/SUPERVISOR COMMITTEE

Name of supervisor(s):	E-mail address, phone number, institution/place of employment	Supervisor's role (<i>state letter</i>):	
		M = Main supervisor C = Co-supervisor	I = Internal E = External

For supervisors not employed by Nord, please give a short presentation to describe his/her qualifications as a supervisor for this master's thesis.

This agreement is valid until

- a) The student has completed his/her programme, or until***
- b) The student changes his/her supervisor, or until***
- c) The student quits the programme, or until***
- d) The student loses his/her admission to the programme.***

According to *Supplementary Rules for Master's Degree Programmes – Faculty of Biosciences and Aquaculture (FBA)*, the student must submit a semester report every semester, and have a meeting with his/her supervisors about his/her progress on the programme.

Signature

All of the points of the agreement have to be filled in. The undersigned is aware of the conditions of the agreement. The student is obligated to be familiar with the study plan of the programme as well as the *Supplementary Rules for Master's Degree Programmes – Faculty of Biosciences and Aquaculture (FBA)*.

----- (place), ----- (date)

Student

Main Supervisor

Co-supervisor

Co-supervisor

A copy of the signed agreement is given to the student and the supervisor committee.

Innkalling og referat fra UU-FBA møte 7-18

Sak 50 – 18 Langtidsplan for reakkreditering 2017-2023

Rutiner for reakkreditering av eksisterende studieprogrammer inngår i universitetets kvalitetssikringssystem. Samtlige studieprogram over 30 studiepoeng reakkrediteres, og dekan ved det enkelte fakultet har ansvar for å utarbeide en syvårsplan for reakkreditering av fakultetets studieprogram. Fakultetsplanene godkjennes av rektor etter behandling i det sentrale Utdanningsutvalget.

Tabellen under gir en oversikt over gjennomførte reakkrediteringer ved FBA fra 2017, samt forslag til langtidsplan for reakkreditering framover.

År	Studiested Bodø	Studiested Steinkjer
2017	<i>Bachelor Internasjonal markedsføring</i>	<i>Bachelor i Husdyrfag, velferd og produksjon + årsstudium</i>
2018	<ul style="list-style-type: none">• <i>Bachelor havbruksdrift og ledelse</i>• <i>Master i biovitenskap</i>• <i>Akkreditering av nytt studium, MARBIO</i>	<ul style="list-style-type: none">• <i>Master i biovitenskap</i>
2019	-	-
2020	Bachelor dyrepleie EVU- studier i havbruk (eksternfinansiert)	Natur og kulturminneoppsyn (årsstudium)
2021	Bachelor in Animal Science	Bachelor naturforvaltning + årsstudium
2022	Bachelor i biologi	
2023	PhD i akvatisk biovitenskap	

Som det framgår av foreslåtte plan, er det ingen reakkreditering ved FBA i 2019. FBA er godt i rute for å nå målet om å reakkreditere alle studier i en syklus på sju år. Master i biovitenskap ble forskjøvet fram til 2018, og at flere studier har gått ut av porteføljen. NKO er satt opp med planlagt eksternt panel i 2019, og bør derfor ikke ha reakkreditering samtidig.

Planene for reakkreditering kan endres av dekan og rektor etter behov, etter ny behandling i Utdanningsutvalget. Studieprogram kan prioriteres for reakkreditering uavhengig av vedtatt plan, hvis det framkommer indikasjoner på at en reakkreditering er nødvendig. Dette besluttes av rektor i samråd med dekan ved fakultetet som er ansvarlig for det aktuelle studieprogrammet, etter behandling i Utdanningsutvalget.

Reakkreditering gis med utgangspunkt i de samme kriteriene som akkreditering av nye studieprogram. Dersom et eksisterende studieprogram ikke oppfyller kriteriene for akkreditering, skal rektor gi det ansvarlige fakultet ved dekan inntil ett års frist til å rette opp manglene knyttet til studieprogrammet. Unntaksvis kan rektor i særskilte tilfeller gi lenger frist. Dersom et studieprogram etter fristen ikke kan oppfylle kriteriene for akkreditering, skal rektor, enten

- a) stanse opptak til studieprogrammet til kriteriene er oppfylt, eller
- b) legge fram sak for universitetsstyret om nedlegging av studieprogrammet.

Forslag til vedtak:

- UU-FBA anbefaler langtidsplanen for dekan.

Referat

Forslag til langtidsplan for reakkreditering i perioden 2019-2023 ble tatt opp i møtet. Det var konsensus i utvalget om planen.

Vedtak:

- UU-FBA anbefaler langtidsplanen for dekan.

Trine Åsheim Bernhardsen

Emne:	Kick off for reakkreditering av studieprogram 2018
Plassering:	Skype-møte
Start:	ons. 28.02.2018 08.00
Slutt:	ons. 28.02.2018 11.00
Regelmessighet:	(ingen)
Møtestatus:	Godtatt
Arrangør:	Hanne Solheim Hansen
Obligatoriske deltakere:	Hanne Solheim Hansen; Egil Solli; Hugo Nordseth; Marit Bjørnevik; Levi Gårseth-Nesbakk; Tove Sagnes; Ørjan Hagen; Grete Lysfjord; Jan Arne Pettersen; Nils Ole Nilsen; Eivind Karlsen; Bengt Morten Engan; Astrid Helland; Astrid Kjærefjord Gaustad; Siri Gro Steinnes; Siri Grøvnnes Solheim; Anne-Lovise Reiche; Thorbjørn Aakre; Alf Magne Jacobsen; Kirsten Synnøve Gustad Fossan; Jan-Atle Toska; Runi Hagen; Nina Andreassen; Trine Åsheim Bernhardsen; Charlotta Maria Langejan; Margrethe Mørkved Solli; Margit Konstanse Jensen; Stian Hiis Bergh; Isabell Kibsgaard
Valgfrie deltakere:	Fredrik Nesland Boksasp; Oddbjørn Johansen; Siv Grav; Linda Amundstuen Reppe; Bjørn Ove Faldaas; Ingjerd Gåre Kymre; Eva Robertson; Ann Karin Orset; Ole Christian Tidemann; Ellen Sirnes; Elena Dybtsyna; Ståle Lødemel; Rikke Mo Veie

→ [Bli med i Skype-møte](#)

Har du problemer med å bli med? [Prøv Skype Web App](#)

Bli med over telefon

[+47 750 57 999](#) (Norge) Norsk, bokmål (Norge)

[Finn et lokalt nummer](#)

Konferanse-ID: 1731349

[Glemt innringings-PIN-koden?](#) [Hjelp](#)

Hei allesammen.

Det er vedtatt hvilke studieprogram som skal reakkrediteres i 2018. Det gjelder; bach i havbruksdrift og ledelse, master i biovitenskap, PPU (allmen), PPU yrkesfag, master i tilpassa opplæring, bac i journalistikk, bach og årsstudie i nordområdestudier.

Erfaringene fra 2017 viste at vi alle ville ha stor nytte av et felles seminar for oppstart av arbeidet. Dere som er studieprogramansvarlige, prodekaner, akkrediteringsteamet og jobber med akkreditering av studier i fakultetene er derfor invitert til oppstartseminar på skype.

Det blir et tre timers intensivt opplegg som gir innsyn i hva som kreves i reakkrediteringsarbeidet og byr på erfaringer fra arbeidet som er gjort i 2017. Jeg håper derfor at alle har mulighet for å være med på det meste.

Kjenner du noen som bør være med eller som har lyst til å være med så inviter dem med i møtet.

08.00-08.10	Hensikt med reakkreditering/akkreditering, universitets selvakkrediterende status v Hanne/Jan-Atle
08.10-08.20	Hvordan lede en reakkrediteringsprosess på fakultet og hva er tidsperspektivet på en slik prosess? v Marit Bjørnevik
08.20-09.20	Gjennomgang av studietilsynsforskriften og malen for reakkreditering v Anne-Lovise Reiche og Jan-Atle Toska
09.20-09.35	Pause
09.35- 09.50	Erfaring med reakkreditering. Hvordan organisere arbeidet som studieprogramansvarlig (SPA) og involvere alle emneansvarlige, v Astrid Helland
09.50-10.05	Hvordan organisere arbeidet som prodekan, samarbeid med SPA, administrasjon, faggrupeleder, dekan og fakultets UU v Hugo Nordseth
10.05-10.15	Eksternt panel. Hvem, hvordan og hvilken nytte. V Levi Gårseth-Nesbakk
10.15-10.25	Pause
10.25-10.30	Oppsummering fra reakkrediteringer gjennomført i 2017. Hva er viktigst i forhold til organisering av prosessen og innhold i søknaden? V. Egil Solli
10.30-10.50	Diskusjon og spørsmål til de som har erfaring fra reakkreditering i 2017
10.50-11.00	Tidsplan for reakkrediteringer i 2018. Tidsfrister. Hvordan skal vi klare å overholde tidsfristene når vi vil at alle søknader skal være i orden før de sendes studieavd? V Anne-Lovise Reiche og Jan-Atle Toska

Hilsen

Hanne Solheim Hansen, PhD

Prorektor utdanning

T: +47 74 11 21 15 // M: +47 415 73 206

www.nord.no



Trine Åsheim Bernhardsen

Emne:	Reakkreditering
Plassering:	BODCA3093
Start:	man. 05.03.2018 13.30
Slutt:	man. 05.03.2018 15.00
Regelmessighet:	(ingen)
Møtestatus:	Godtatt
Arrangør:	Marit Bjørnevik
Obligatoriske deltakere:	Grete Lysfjord; Mats Pedersen; Trine Åsheim Bernhardsen

Hei

Da innkaller jeg til FBA sin kick off reakkreditering av master i biovitenskap og bachelor i havbruksdrift og ledelse. Eirin er på reise, men jeg skjønner det slik at hun er aktuell å ha med som ressurs.

Agenda:

- Finne/velge en mal som passer for oss. Anbefaler at vi kikker på HHN sine sine reakkrediteringssøknader. De er korte og presise
- Hvem bør involveres i tillegg til SPA og studierådgiver?
- Fordele arbeidsoppgaver . Hvem gjør hva?
- Lage tidsplan
- Annet

Vedlagt finner dere mine notater om reakkrediteringsprosessen. Samt eksempler på to søknader. En fra HHN og vår egen Bch i husdyr, veldferd produksjon.



Utdanningsutvalget
Utdanningsutvalget
Utdanningsutvalget

Lenke til sakspapirer sentral UU:

https://norduniversitet.sharepoint.com/sites/16_037_Utdanningsutvalget/SitePages/Hjemmeside.aspx

Mvh Marit

NORD UNIVERSITET
FAKULTET FOR BIOVITENSKAP OG AKVAKULTUR

Søknad om reakkreditering

Master i biovitenskap
MABIO

05.02.2019

Innhold

Vedlegg.....	5
Om søknaden	6
1 Generelt om studiet	6
Overordnet om studietilbudet	7
2 § 2-1 Forutsetninger for akkreditering.....	8
2.1 § 2.1.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.....	8
2.2 § 2.1.2 Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.	10
3 § 2-2 Krav til studietilbudet.....	15
3.1 § 2.2.1 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.....	15
3.1.1 Studiets navn	16
3.2 § 2.2.2 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.....	17
3.2.1 Slik holder FBA studietilbudet faglig oppdatert	17
3.2.2 Relevans for arbeids- og samfunnsliv og eksempler på mulige yrker/ videre studier. .	17
3.2.3 Rekrutteringsgrunnlaget	18
3.3 § 2.2.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.....	19
3.4 § 2.2.4 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet	20
3.4.1 Beskrivelse av studiets innhold og oppbygging.....	20
3.4.2 Begrunnelse for hvordan studiets innhold og oppbygging gir grunnlag for at studentene oppnår læringsutnyttet.....	24
3.4.3 Studietilbudets infrastruktur: Bibliotek og IT.....	27
3.4.4 Laboratorier og feltarbeid	28
3.5 § 2.2.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. .	28
3.5.1 Beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.....	30
3.6 § 2.2.6 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid	31
3.7 § 2.2.7 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.	33

3.8	§ 2.2.8 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.	34
3.9	§ 2.2.9 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.....	35
4	§ 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier	37
4.1	§ 3.2.1 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde 37	
4.1.1	Beskrivelse av de fag, disipliner og kunnskapsområder som studietilbudet omfatter: 37	
4.1.2	Begrunnelse for at studiet er tilstrekkelig bredt og forankret i et bredt nok fagmiljø . 38	
4.2	§ 3.2.2 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.	39
4.3	§ 3.2.3 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.....	41
5	§2-3 Krav til fagmiljøet	42
5.1	§ 2.3.1 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.	42
5.1.1	Fagmiljøets størrelse, sammensetning, kompetanse samt ansvarsområder i studiet..	42
5.1.2	Begrunnelse for at fagmiljøets størrelse er tilstrekkelig	45
5.1.3	Kompetansemessig stabilt.....	45
5.2	§ 2.3.2 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse	45
5.3	§ 2.3.3 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.	46
5.3.1	Studieprogramansvarlig	47
5.4	§ 2.3.4 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet.	47
a.	For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.....	48
b.	For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.....	48
5.5	§ 2.3.5 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.....	48

5.6	§ 2.3.6 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.	49
5.7	§ 2.3.7 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.....	51

Vedlegg

Vedlegg som i malen fra NOKUT sin liste over «Vedlegg til forutsetninger for akkreditering» merket med «nye institusjoner» er ikke tatt med. Fakultet for biovitenskap og akvakultur ved Nord universitet (forfatter av søknaden), forutsetter at de overordnede bestemmelsene som Styringsordning, Styringsvedtekter, Bestemmelser for Læringsmiljøutvalg etc. lar seg dokumentere fra sentralt hold ved Nord universitet.

Oversikt over vedlegg:

1. Studieprogrambeskrivelse på web Master i biovitenskap (norsk)
2. Studieprogrambeskrivelse på web Master i biovitenskap (engelsk)
 - a. Webside for spesialiseringa Aquaculture
 - b. Webside for spesialiseringa Genomics
 - c. Webside for spesialiseringa Marine Ecology
 - d. Webside for spesialiseringa Terrestrial Ecology and Nature Management
3. Emnebeskrivelser
4. NKR LUB og LUB MABIO
5. Rapportmaler MABIO
6. Publikasjonsliste 2014-2018
7. Avtaler for internasjonalisering Nord universitet pr. 1. mars2018
8. Beskrivelse av forskningsgruppene
 - a. Forskningsgruppe Akvakultur
 - b. Forskningsgruppe Genomikk
 - c. Forskningsgruppe Marin økologi
 - d. Forskningsgruppe Husdyr, produksjon og velferd
9. Fagmiljøets sammensetning (detaljert oversikt).
10. CV-er til fagmiljøet som er tilknyttet programmet

Om søknaden

Reakkreditering av eksisterende studieprogram er en del av Nord universitet sitt kvalitetssikringssystem. (Re)akkreditering av et studieprogram innebærer at fakultetet dokumenterer at det aktuelle programmet oppfyller Studietilsynsforordningen. Rektor vedtok i desember 2016 retningslinjer for reakkreditering, og disse ble justert desember 2017 (rektorvedtak 17/01202-6). Rektor vedtar i tillegg egen plan for reakkreditering for hvert år (første runde igangsatt 2017). I plan for reakkreditering 2018 inngår studieprogrammet Master i biovitenskap (MABIO). Søknaden skrives etter malen utformet av NOKUT.

1 Generelt om studiet

Type studium (kryss av)	
	Bachelorgradsstudium
	Høyskolekandidatstudium
	Kortere studium på lavere grad (nivå 6 i NKR) som ikke fører til en grad
	Videreutdanning
x	Mastergradsstudium

Hvorvidt studiet skal tilbys som (kryss av)	
x	campus-/stedbasert studium
	samlingsbasert studium
	desentralisert studium ved annet studiested, oppgi studiested:
	nettstudium
	nettstudium med samlinger

Hvorvidt studiet skal tilbys som (kryss av)	
x	heltidsstudium
	deltidsstudium

Overordnet om studietilbudet

Master i biovitenskap fokuserer på fagområdet gitt i navnet og spesialiseringene, med supplement fra metodefag og andre støtteemner. Studiet er et engelskspråklig studium på heltid der tre av spesialiseringene er organisert ved studiestedet i Bodø, mens den fjerde spesialiseringen er lagt til Nords studiested på Steinkjer.

Målet med programmet er å utvikle faglig sterke kandidater innen biovitenskap som er spesialisert innen ulike deler av biologien, avhengig av spesialisering (akvakultur, genomikk, marin økologi og terrestrisk økologi), og innehar gode analytiske ferdigheter og kritisk tankesett. Utdanningen skal gi fullførte kandidater mulighet til å gå inn i et stort mangfold av yrker fra privat næringsliv, forvaltning, forskning eller videre med en PhD utdanning.

Fakultetets masterprogram hadde inntil opptaket 2017 tre spesialiseringer; akvakultur, marin økologi og genomikk. Navnet på studiet var Master i biovitenskap og akvakultur. På bakgrunn av at vi fra ønsker å tilby en egen spesialisering på masternivå innen terrestrisk økologi, ble det våren 2017 nedsatt en arbeidsgruppe av dekan med et mandat om å utarbeide denne. Gruppen, som besto av prodekan Marit Bjørnevik, dosent Ole Jakob Sørensen, førsteamanuensis Henning Reiss og professor Truls Moum, ble gitt et mandat.

Resultatet ble å utvide eksisterende masterprogram med en spesialisering. I og med at vi nå også ønsket å tilby en spesialisering som rettet seg mot landjorda, var det nødvendig å se på en navneendring, utarbeide innholdet i en fjerde spesialisering, samt sjekke om studiet oppfyller Studietilsynsforordningen. Ny studieplan for Master i biovitenskap med en fjerde spesialisering ble behandlet i lokalt utdanningsutvalg (UU-FBA) høsten 2017.

Det toårige studiet består av:

- Obligatoriske emner,
- Valgemner og
- Masteroppgave.

I Nord universitet sin overordnede strategi (vedtatt 12.9.17) står følgende: Nord universitet skal bidra til å løse globale og regionale utfordringer gjennom sterke fagmiljøer med en tverrfaglig tilnærming til forskning og undervisning. Blå og grønn vekst, Velferd, helse og oppvekst og Innovasjon og entreprenørskap skal videreutvikles.

Fakultet for biovitenskap og akvakultur (FBA) er et fakultet som har som mål å drive kunnskaps- og talentutvikling av høy kvalitet innenfor det marine og terrestrisk-biologiske fagområdet, som ligger innenfor universitetets strategi med blå og grønn vekst. Fakultetet har stor faglig tyngde innenfor biovitenskap, herunder akvakultur, genomikk, marin økologi, terrestrisk økologi, naturforvaltning og husdyrproduksjon. En master i biovitenskap er dermed svært relevant for FBA og Nord universitet sin strategi, og bygger opp under satsingsområdene forankret i institusjonen.

2 § 2-1 Forutsetninger for akkreditering

(Studietilsynsforskriften § 2-1)

2.1 § 2.1.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Lovgrunnlaget for studieakkreditering er:

- Lov om universiteter og høyskoler av 1. april 2005 (Universitets- og høyskoleloven), sist endret 15. juni 2016.
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010, sist endret 6. mars 2017.
- Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (Studietilsynsforskriften), fastsatt 9. februar 2017, sist endret 13. februar 2017.

Nord universitet har selvstendig etableringsrett til studier, jamfør Lov om universiteter og høyskoler. I NOKUTs veiledning til deres kriterier for akkreditering, framgår det at kriteriene gjelder for alle som tilbyr høyere utdanning, også institusjoner med egne faglige fullmakter (selvakkrediteringsrett). Nord universitet har derfor valgt å utføre en reakkreditering av eksisterende program.

I tillegg til nevnte forskrifter over, kommer *Forskrift om krav til mastergrad* av 2005. Opptakskravene reguleres i § 3. *Krav til mastergrad av 120 studiepoengs omfang*:

§ 3. Krav til mastergrad av 120 studiepoengs omfang

Graden master oppnås på grunnlag av mastergradseksamen av 120 studiepoengs (2 års) omfang, inkludert selvstendig arbeid i henhold til § 6. Graden bygger på ett av følgende fullførte utdanningsløp:

-bachelorgrad

-cand.mag.-grad

-annen grad eller yrkesutdanning av minimum 3 års omfang

-utdanning som i henhold til § 3-5 i lov om universiteter og høyskoler er godkjent som jevngrad med ovennevnte grader eller utdanningsløp.

Innenfor ett av de nevnte utdanningsløp må det inngå:

- fordypning i fag, emne eller emnegruppe av minimum 80 studiepoengs omfang innenfor fagområdet for mastergraden eller

- integrert yrkesrettet utdanning av minimum 120 studiepoengs omfang innenfor fagområdet for mastergraden.

Institusjonene kan i spesielle tilfeller godkjenne andre dokumenterte kvalifikasjoner som helt eller delvis likeverdig med utdanningsløpene nevnt ovenfor.

Opptakskravet til Master i biovitenskap, slik det er beskrevet på websiden til studiet er:

«Opptak skjer på bakgrunn av en bachelor innenfor et biologisk fagområde, med gjennomsnittskarakter C eller bedre. Kvalifiserte søkere har grunnleggende kunnskaper i matematikk og statistikk, i tillegg til minst 60 studiepoeng innen biovitenskap.»

Fakultetet setter krav til bachelor innenfor et biologisk fagområde, fordi det er dette fagområdet bygger på. Biovitenskap er et stort fagområde, og vi mener en bred bakgrunn innen biovitenskap fra bachelorgrad er nødvendig for å kunne fordype seg innenfor feltet på masternivå. Masteren er vid med hensyn på biologisk bakgrunn, da de ulike masteroppgavene kan ha variert tilnærming til ulike biovitenskapelige tema. Spesialiseringsretningene representerer hver for seg ulike tema innenfor det biologiske fagfeltet, og vi mener derfor at opptakskravet ikke kan eller bør avgrenses ytterligere. Det brede opptakskravet ønsker vi også å beholde for at ikke internasjonale studenter med bakgrunn fra et annet utdanningssystem enn det norsk skal forstå fra å søke/ ikke bli regnet som kvalifisert.

Begrunnelsen for krav til matematikk og statistikk er at slik kunnskap er en forutsetning for å kunne gjøre en masteroppgave innenfor realfag. Behandling av tall er ofte det som danner grunnlaget for resultatene som skal beskrives.

Stiller søkerne ellers likt, rangeres søkerne etter karaktersnitt på sin bachelorgrad. Dette fordi karakterer er en relativt kvantifiserbar, rettferdig og gjengs måte å rangere kandidater på i Norge – både til studier og jobber.

Fra høst 2019 blir det separate opptak for hver av de fire spesialiseringene. Opptakskravet vil være likt for spesialiseringene.

Opptaket er lokalt, det vil si at søkerne søker direkte til Nord universitet. Studiet starter da i august samme år. Søknadsfristene er:

- Norske søkere: 15. april.
- EU- søkere 1. april
- Søkere utenfor EU: 1. desember.

Et annet punkt i forskriftene som legger føringer til programmet er § 6. *Krav til selvstendig arbeid.* Dette kravet er ivaretatt ved en masteroppgave av 30 eller 60 studiepoeng, i samsvar med føringene gitt i forskriftene, om et selvstendig arbeid av minimum 30 studiepoeng i mastergrader etter §3.

Studiet er ikke underlagt rammeplan eller beskyttet tittel.

Studiet følger studiekalenderen ved Nord universitet med tanke på opptak, utsending av tilbud, svar på studieplass og oppstart. Kalenderen blir fulgt fordi det er mest effektivt å organisere studiet omkring universitetets vedtatte kalender og støttefunksjoner. Studiet har oppstart i august hvert år. Vanligvis vil studentene ta de fleste emner i løpet av første og andre semester. Høstsemesteret varer

vanligvis fra 15.8 til 15.12, og vårsemesteret fra 7.1 til 15.6. Masteroppgaven kan ha oppstart i slutten av 2.semester eller starten på 3.semester. Det er mulig å flytte ett eller to emner til 3.semester dersom studenten starter på sin masteroppgave allerede tidlig i 2.semester. Det er forventet at studenten leverer masteroppgaven 15 mai i 4.semester med påfølgende eksamen i løpet av juni. Fakultetet har innført 4 tidsfrister for innlevering av masteroppgaver gjennom året, og hvis en tar hensyn til studieprogresjonskravet, er siste frist for innlevering 15 februar i 6.semester etter oppstart.

2.2 § 2.1.2 Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

I vedlegg 1 og 2 finnes studieprogrambeskrivelser på norsk og engelsk for Master i biovitenskap, samt emnebeskrivelser (vedlegg 3). I prosessen med denne reakkrediteringen har fakultetet gjort endringer i læringsutbyttet for studiet. Dette er pr. i dag ikke oppdatert på websiden (vedlegg 1 og 3). Websiden vil bli oppdatert fortløpende og innen søknadsfristen 15. april.

Studiet består av fire ulike spesialiseringer; Akvakultur; Genomikk; Marin økologi; Terrestrisk økologi og naturforvaltning. Hver spesialisering har også en egen webside. Disse er presentert på engelsk i vedleggene 2a-d. Oppbygging av programmet vises i Figur 1, og progresjon er gitt under «Beskrivelse av studiet» på studiesiden på web. Her står det:

«Naturressurser er viktig for menneskeheten, og de må tas vare på for kommende generasjoner. Masterstudenter i biovitenskap vil tilegne seg kunnskap om levende organismer i marine og terrestriske miljø. Studiet har som mål å gi studentene avansert kunnskap i biovitenskap med spesialiseringer fra en av følgende områder: akvakultur, genomikk, marin økologi eller terrestrisk økologi og naturforvaltning. En vitenskapelig master i biovitenskap gir deg en konkurransefordel i jobbmarkedet, og fleksibilitet til å gå ulike veier».

Studieprogrambeskrivelsene viser studiets innhold med en kort introtekst og punkter som «Beskrivelse av studiet» og «Læringsutbytte».

Se også <https://www.nord.no/no/studier/biologi-akvakultur-master> for beskrivelse på Nord sine hjemmesider.

Figur 1. Studiemodell Master i biovitenskap med 4 spesialiseringer

Master in Biosciences				
	Specialization in Aquaculture	Specialization in Genomics	Specialization in Marine Ecology	Specialization in Terrestrial Ecology and Nature Management
Compulsory autumn (20 ECTS)	Scientific communication and research methods BI300F, 10 ECTS			
	Aquaculture Practices and Principles AK303F	Evolutionary Genetics BI317F		Landscape ecology and nature management BIO5020
Compulsory Spring (10 ECTS)	Aquaculture nutrition AK320F	Aquatic Genomics and Bioinformatics BI311F	Biophysical Interactions BI312F	Cryptogams ØKO5020 5 ECTS spring 2019, 5 ECTS autumn 2019
Elective autumn (30 ECTS in total)	<u>Studiested Bodø</u> <ul style="list-style-type: none"> Aquaculture Practices and Principles AK303F (10 ECTS) Evolutionary Genetics BI317F (10 ECTS) Environmental pollution and ecotoxicology (5ECTS) Fish Physiology BIO5001 (10 ECTS) Work placement in the aquaculture industry PRA2005 (5ECTS) Special Curriculum BI307F (5 ECTS) og BI308F (10 ECTS) 			<u>Studiested Steinkjer</u> <ul style="list-style-type: none"> Remote Analysis in Nature Management Landscape ecology and nature management Geographical information processing Cryptogams Part II (5 ECTS) Special Curriculum BI307F (5 ECTS) og BI308F (10 ECTS)
Elective spring (30 ECTS in total)	<u>Studiested Bodø</u> <ul style="list-style-type: none"> Aquaculture nutrition AK320F (10 ECTS) Aquatic Genomics and Bioinformatics BI311F (10 ECTS) Aquatic animal health AK310F (10 ECTS) Biophysical Interactions AK312F (10 ECTS) Fish quality and food safety AK322F (10 ECTS) Principles in Animal Experimentation (5ECTS) RNA Biology BI322F (5ECTS) Ecosystem Resilience BI3131F (5 ECTS) Special Curriculum BI307F (5 ECTS) og BI308F (10 ECTS) 			<u>Studiested Steinkjer</u> <ul style="list-style-type: none"> Special Curriculum BI307F (5 ECTS) og BI308F (10 ECTS) Cryptogams Part I (5 ECTS)

3rd and 4th semester	Master Thesis in Aquaculture	Master Thesis in Genomics	Master Thesis in Marine Ecology	Master Thesis in Terrestrial Ecology and Nature Management
Master Thesis	(30 or 60 ECTS)			

I utgangspunktet er alle masteremner ved FBA, både de obligatoriske og de valgbare sentrale deler av programmet. De obligatoriske emner og metodeemnet vil være mest sentral.

Felles for alle 4 spesialiseringene er emnet «Scientific Communications and Research Methods» på 10 sp. I tillegg har hver spesialisering 20 sp obligatoriske emner. Da gjenstår 30 sp som er valgemner. Utveksling passer best i 2. og 3. semester.

Valgemnene kan velges fritt fra FBA sine masteremner, eller masteremner ved andre universiteter etter veiledning fra FBA. Masteroppgaven er på 60 sp, og tas siste studieår. Spesialiseringen i akvakultur kan velge mellom 30 og 60 sp masteroppgave. Fakultetet åpner også for at studentene i spesielle tilfeller og i samråd med veileder, kan inkludere avanserte bacheloremner. Praksisen med valgemner fra bachelornivå i mastergraden er i samsvar med praksis ved andre norske universiteter innen matematiske- naturvitenskapelige fagområdet. I europeisk sammenheng godtar man at det fins tilfeller der ikke alle deler av læringsutbyttet ligg på samme nivå. Vi mener at nivået på det overordende læringsutbyttet for studiet ikke senkes, men at læringsutbyttet en oppnår avgjør at kvalifikasjonen er plassert inn på masternivå.

Vi er klar over at det er mange valg, og at studieplanen derfor kan virke uoversiktlig. På websiden har vi derfor satt sammen to alternativer til studieplaner med valgemner for hver retning. Skjermklipp fra websiden er vist i Figur 2.

Figur 2 Studieplaner med anbefalte valgemner

Aquaculture	Alternative 1	Alternative 2
1. semester	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific communication and research methods BI300 ,10 ECTS • Aquaculture Practices and Principles, 10 ECTS • Fish Physiology BIO5001, 10 ECTS 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific communication and research methods BI300 ,10 ECTS • Aquaculture Practices and Principles, 10 ECTS • Environmental pollution and ecotoxicology ØKO5021, 5 ECTS • Work placement in the aquaculture industry PRA2005, 5 ECTS
2. semester	<ul style="list-style-type: none"> • Aquaculture nutrition AK320F, 10ECTS • Aquatic animal health AK310 10ECTS • Principles in Animal experimentation DR443F, 5 ECTS • Individual Curriculum BI308F, 5 ECTS 	<ul style="list-style-type: none"> • Aquaculture nutrition AK320F, 10ECTS • Fish quality and food safety AK322F, 10 ECTS • Individual Curriculum BI307F, 10 ECTS
3-4. semester	Master's thesis, 60ECTS	
Genomics	Alternative 1	Alternative 2
1. semester	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific communication and research methods BI300 10ECTS • Evolutionary Genetics BI317F, 10 ECTS • Aquaculture Practices and Principles AK303, 10ECTS 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific communication and research methods BI300 10ECTS • Evolutionary Genetics BI317F 10ECTS Either: <ul style="list-style-type: none"> • Environmental pollution and ecotoxicology ØKO5021, 5ECTS <u>and</u> • Individual Curriculum BI308F, 5ECTS Or: <ul style="list-style-type: none"> • Molecular cell biology BI210F, 10ECTS
2. semester	<ul style="list-style-type: none"> • Aquatic Genomics and Bioinformatics BI311F 10 ECTS • Principles in Animal experimentation DR443F, 5ECTS • RNA Biology BI322F, 5ECTS • Individual Curriculum BI307F, 10ECTS 	<ul style="list-style-type: none"> • Aquatic Genomics and Bioinformatics BI311F 10 ECTS • Individual Curriculum BI307F, 10ECTS • Courses from advanced bachelor level, 10 ECTS
3 og 4. semester	Master's thesis, 60 ECTS	

Marine Ecology	Alternative 1		Alternative 2	
	1. semester	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific communication and research methods BI300 10 ECTS • Evolutionary Genetics BI317F, 10 ECTS • Environmental pollution and ecotoxicology ØKO5021 5 ECTS • Individual Curriculum BI308F, 5 ECTS 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific communication and research methods BI300 10 ECTS • Evolutionary Genetics BI317F, 10 ECTS <p>Either</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aquaculture Practices and Principles AK303, 10 ECTS <u>or</u> • Courses from advanced bachelor level, 10 ECTS 	
	2. semester	<ul style="list-style-type: none"> • Biophysical Interactions BI312F 10 ECTS • RNA Biology BI322F, 5 ECTS • Ecosystem Resilience BI313F 5 ECTS • Individual Curriculum BI307F 10 ECTS 	<ul style="list-style-type: none"> • Biophysical Interactions BI312F 10 ECTS • Courses from advanced bachelor level, 10 ECTS • Individual Curriculum BI307F, 10 ECTS 	
	3-4. semester	Master's thesis, 60 ECTS		
Terrestrial Ecology and Nature Management	Alternative 1		Alternative 2	
	1. semester	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific communication and research methods BI300 10ECTS • Landscape ecology and nature management 10ECTS • Environmental pollution and ecotoxicology ØKO5021, 5ECTS • Individual Curriculum BI308F 5ECTS 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific communication and research methods BI300 10ECTS • Landscape ecology and nature management 10ECTS • Geografisk informasjonsbehandling GEO220 (1/2), 20ECTS 	
	2. semester	<ul style="list-style-type: none"> • Cryptogams (1/2) 10ECTS • Remote Analysis in Nature Management Geo5020, 10 ECTS • Ecosystem Resilience BI313F, 5ECTS • Individual Curriculum BI307F, 10ECTS 	<ul style="list-style-type: none"> • Cryptogams (1/2) 10ECTS • Geografisk informasjonsbehandling GEO220 (2/2), 20 ECTS • Remote Analysis in Nature Management Geo5020, 10 ECTS 	
	3. semester	<ul style="list-style-type: none"> • Cryptogams (2/2) 10ECTS • Master's thesis 	<ul style="list-style-type: none"> • Cryptogams (2/2) 10ECTS • Master's thesis 	
	4. semester	Master's thesis, 60 ECTS		

Vi mener at programbeskrivelsen med tilhørende emnebeskrivelser tilfredsstiller kravet til informasjon om studietilbudet.

3 § 2-2 Krav til studietilbudet

3.1 § 2.2.1 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Tabell 1 under viser læringsutbyttet (LUB) for master i biovitenskap, samt hvordan den treffer kvalifikasjonsrammeverket (NKR) sine deskriptorer på programnivå. I vedlegg 4 er læringsutbyttet for hver spesialisering (*akvakultur, genomikk, marin økologi og terrestrisk økologi og naturforvaltning*), stilt opp mot NKRs deskriptorer.

Navnene på spesialiseringene er valgt på bakgrunn av de områder hvor FBA har sine faglige styrker, noe som også er forankret i forskningsgruppene ved FBA (Forskningsgruppe akvakultur, forskningsgruppe genomikk og forskningsgruppe økologi).

Tabell 1 Læringsutbyttet for master i biovitenskap

Kunnskap (nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk)	Kunnskap (master i biovitenskap)
<ul style="list-style-type: none"> • Har avansert kunnskap innenfor fagområdet og spesialisert innsikt i et avgrenset område • Har inngående kunnskap om fagområdets vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder • Kan anvende kunnskap på nye områder innenfor fagområdet • Kan analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet 	<ul style="list-style-type: none"> • Har avansert kunnskap innenfor fagområdet biovitenskap i henhold til valgt spesialisering. • Har inngående kunnskap om relevante vitenskapelige metoder som benyttes innen biologisk forskning
Ferdigheter (nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk)	Ferdigheter (master i biovitenskap)
<ul style="list-style-type: none"> • Kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer • Kan analysere eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor fagområdet og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning • Kan bruke relevante metoder for forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid på en selvstendig måte • Kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere problemstillinger innen biovitenskap. • Kan analysere eksisterende teorier, metoder og forskningsstrategier innenfor valgt spesialisering. • Kan bruke relevante metoder på en selvstendig måte til å samle inn, analysere, tolke og forstå biologiske data • Kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer
Generell kompetanse (nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk)	Generell kompetanse (master i biovitenskap)

<ul style="list-style-type: none"> • Kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger • Kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter • Kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer • Kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor fagområdet, både med spesialister og til allmennheten • Kan bidra til nytenking og i innovasjonsprosesser 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan analysere relevante biologiske og forskningsetiske problemstillinger • Kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å delta i vitenskapelige forskning og profesjonelle forskningsmiljø relatert til masterens spesialisering • Kan gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter innenfor valgte spesialisering. • Kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker uttrykksformer relevante for biovitenskap. • Kan kommunisere om faglige biologiske problemstillinger til vitenskapelig miljø og allmennheten • Kan bidra til nytenking og i innovasjonsprosesser
---	---

3.1.1 Studiets navn

Navnet på masterprogrammer er *Master i biovitenskap*, på engelsk *Master in Biosciences*. Biovitenskap er et stort fagområde, men i og med at den har fire spesialiseringer som favner bredt, mener vi at navnet er dekkende. På engelsk får navnet også flertalls 's, som indikerer at det er et bredt vitenskapsområde. Spesialiseringene tatt i betraktning, kan heller ikke navnet være mer spesialisert. Navnet korresponderer med fakultetets navn.

Biovitenskap er i seg selv en innarbeidet term som forteller våre omgivelser at vi tilbyr biologiske studier i vid forstand. Navnet forteller oss fagområdets tilhørighet, mens spesialiseringen og masteroppgaven forklarer i hvilken retning studenten har valgt å gå. Ettersom studiet er innenfor feltet biovitenskap, har studentene felles emner også, og de kan ta valgemner på kryss av spesialiseringene. Det viser at navnet både er dekkende og avgrensende for spesialiseringene.

Ordet «vitenskap» / «science», indikerer at det er en vitenskapelig master. Vi har valgt å ikke kalle den «Master of Science», da ordet science da ville kommet to ganger, dvs. «Master of Science in Biosciences». Vi mener det er nok at ordet «vitenskap» / «science» dukker opp én gang i navnet for å fortelle at det er en vitenskapelig master.

Ordet «Master» viser at det er et studium på nivå 7. For de som ikke kjenner kvalifikasjonsrammeverket, gir ordet «master» en forventning om at kandidaten har en lengre universitetsutdannelse, hvilket jo er riktig.

Også universitetet i Oslo har en master i Biovitenskap, men denne har andre spesialiseringer enn vårt program. Det at vi har samme navn på vår mastergrad som andre universitet ser vi på som en fordel, da vi er lettere å finne for våre fremtidige studenter.

3.2 § 2.2.2 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

3.2.1 Slik holder FBA studietilbudet faglig oppdatert

FBA avholder jevnlig eksterne panelvurderinger av sine studieprogram. Det er ikke gjennomført egen ekstern vurdering av dette programmet i forbindelse med reakkreditering, men dette vil bli gjennomført senere som en del av FBA sin faste runde med eksterne panelvurderinger. Slike eksterne panel består vanligvis av 3-4 personer som representerer lignende utdannelse ved andre universiteter og representanter fra aktuelle fremtidige arbeidsgivere for våre studenter. Målet er å få innspill på at studiet er tilpasset aktuelle jobber for studentene. Til opplysning har bachelor i dyrepleie ved FBA hatt eksternt panel i 2018.¹

Flere av våre fagfolk har forskningssamarbeid med industrien, det kan være oljenæring, fiskerinæring og oppdrettsnæring. FBA har også en stor etter og videreutdannings aktivitet mot oppdrettsnæringen, hvor 7-8 av våre faglig ansatte fast gir undervisning. Både forskningssamarbeid og EVU er svært lærerikt for våre fagansatte som gjennom dialog med oppdrettsnæringen holder seg oppdatert om de utfordringer næringen står overfor. Nye tanker og ideer som fanges opp av våre fagansatte gjennom nettverk og forskning bidrar kontinuerlig til nytenkning rundt de emner som tilbys på masternivå, men også de forskningsoppgaver som gis våre studenter i sine masteroppgaver. Dette fører til kontinuerlig kvalitetsutvikling av studiets faglige innhold.

Gjesteforelesere med spesialkunnskap innenfor sine felt innhentes i programmet. Studentene med spesialisering i akvakultur er på besøk til oppdrettsbedrifter. Masterstudenter er også inviterte til å delta på FBA sine forskningsseminar sammen med faglige ansatte og PhD studenter.

3.2.2 Relevans for arbeids- og samfunnsliv og eksempler på mulige yrker/ videre studier.

Nord Universitet har et viktig samfunnsoppdrag i å bidra med utdanning og forskning innen biovitenskap for Nordland/Trøndelag. Nordland er det fylke i landet som har høyest produksjon av oppdrettslaks. Oppdrettsnæring og tilhørende forvaltning trenger fagfolk som er spesialisert innen akvatisk produksjon, men også fagpersoner som har en mer økologisk tilnærming til feltet. Både Nordland og Trøndelag har store utmarksområder, nasjonalparker, Nordland har Norges lengste kyststripe, og alle kommuner er pålagt å lage arealplaner. Det er derfor behov for kompetanse innen naturforvaltning og arealplanlegging. Genomikk er en nytt fagområde, men fremtidens forskning innenfor sykdomsdiagnostikk, utvikling av vaksiner, artsbestemmelse og avl på oppdrettsfisk vil forandre denne type kunnskap. Nordland og Trøndelag har i dag flere avlsstasjoner for laks, forskningsstasjoner, vaksinefirma og avanserte analyselaboratorier som trenger denne type kompetanse.

Våre ferdige kandidater kan fylle ulike roller i samfunnet. Avhengig av spesialisering vil kandidatene være godt kvalifisert for stillinger som biologisk controller, fiskebiolog, fôr-koordinator eller kvalitetsleder i oppdrettsnæringen. Marinbiolog, fiskebiolog, økolog og naturforvalter hos statlig forvaltning og konsulentfirma. Overingeniør ved avanserte laboratorier i privat næring og på

¹ Til opplysning har bachelor i dyrepleie ved FBA hatt eksternt panel i 2018.

universiteter. Ved å ta pedagogiske tilleggsutdanning vil de være kvalifisert også til lektorstilling i videregående skole.

Ferdige studenter får seg mange ulike type jobber, og relevante jobber. Fra kullet som er ferdig vår 2018 har mange kandidater allerede fått tilbud om jobb innen følgende områder. Miljøet er lite, så informasjonen er basert på at vi har kontakt med flere av masterkandidatene. Eksempler er PhD stilling ved FBA; lektor i videregående skole; ingeniør ved forskningsstasjon; fiskehelsebiolog ved analyselaboratorium; fôr-koordinator; settefisk koordinator; forvaltning av villaks; sertifiseringskoordinator. Dette viser at det er behov for våre kandidater i samfunnet.

I tillegg til å være relevant for arbeidslivet, vil kandidatene etter en fullført Master biovitenskap kunne kvalifisere til en PhD i akvatisk biovitenskap ved Nord universitet. Kandidater vil også kunne kvalifisere for doktorgradsløp innen biovitenskap ved andre institusjoner i Norge eller utlandet, for eksempel University of Münster, Faculty of Biology. I Norge er våre kandidater kvalifisert til å søke PhD stillinger ved alle våre universitet som tilbyr biologisk utdanning, slik som Universitetene i Bergen, Oslo, Tromsø, NTNU, NMBU. Også forskningsinstitusjoner som Norsk institutt for naturforskning, havforskningsinstituttet og matforskningsinstituttet NOFIMA med flere, er aktuelle steder å gå videre på en PhD for våre kandidater.

3.2.3 Rekrutteringsgrunnlaget

Master i biovitenskap og lignende biologiske masterretninger tilbys ved flere av våre norske universitet. UiO har en master i biovitenskap med 7 ulike spesialiseringer. Ingen av spesialiseringene er overlapper med våre, men har områder som ligner slik som økologi og evolusjon, marinbiologi og limnologi og molekylærbiologi. Ved UiB tilbys master i biologi med flere spesialiseringer, deriblant havbruksbiologi og marinbiologi. Ved NMBU har de master i biologi med 4 spesialiseringer som alle er forskjellig fra våre spesialiseringer, og de har i tillegg en egen master i akvakultur. NTNU har også en egne master i naturforvaltning, men denne har en mer internasjonal profil enn våre spesialisering i dette fagområdet. Universitetet i Tromsø tilbyr en master i fiskeri og havbruksvitenskap med 2 spesialiseringer, der den ene spesialiseringen er havbruk. Dette viser at det er flere steder man kan ta en master innenfor biovitenskap/biologi. Men ingen av spesialiseringene ved andre universitet er likt oppbygd med våre. Nord universitet inngår som en del av mangfoldet som tilbyr master innen biologiske fag i Norge. Denne type mastergrader er ikke noe man kan masseprodusere, da det er krevende både med hensyn på infrastruktur og veiledning.

De fleste bachelorprogram ved Fakultet for biovitenskap og akvakultur er direkte kvalifisert til å gå videre på master i biovitenskap. Noen bachelorstudier krever at studentene kvalifiserer seg ved ta ett eller flere emner. De senere år har det vært en stor økning med studenter som er tatt opp på våre bachelorprogram. Vi ser nå en stor effekt på dette, ved at vi har mye større rekruttering inn på masteren i fra egne rekke enn vi har hatt tidligere.

For opptaket til høsten 2018 var det 247 søkere til studiet, inkludert søkere fra EU og utenfor EU. Av disse fant vi at 66 var kvalifiserte, og 37 studenter ble tatt opp til programmet høsten 2018. Det har blitt tatt opp mellom 15 og 20 studenter på programmet i de senere år, og vi tror at dette vil øke fremover fordi det er økende interesse for havbruk, miljø og marin økologi generelt i samfunnet. Den nye spesialiseringen i terrestrisk økologi og naturforvaltning har bidratt til økt interesse for masteren, og dette venter å fortsette. 10 studenter fikk opptak til den nye retningen høsten 2018. Det kunne

vært flere, men det er viktig for fakultetet å ikke ta opp flere enn vi kan gi god veiledning og oppfølging til.

Fra om med opptaket til høsten 2019 har vi valgt å legge om opptaket, slik at søkerne velger spesialisering i det de søker. På denne måten ønsker vi å sikre at hver spesialisering får nok studenter til å ivareta et godt studiemiljø og både faglig og sosialt.

3.3 § 2.2.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

I UHL §3-8, punkt 1, står det at *et fullt studieår er normert til 60 studiepoeng*. Dette skal da tilsvare 1500-1800 timer pr år i arbeidsinnsats fra studenten, som igjen tilsvarer i omtrent 40 timer per uke i løpet av semesteret. Dette omfatter forelesninger, lab øvelser, ekskursjoner, gruppearbeid, skriftlige innleveringer, selvstudium og eksamenslesing (Tabell 2). I tillegg kommer selvstendig arbeid med egen masteroppgave. Her inngår innsamling av materiale, analysearbeid ved våre laboratorier, statistisk bearbeiding av data og skriving av masteroppgaven.

Tabell 2. Oversikt arbeidsomfang i timer gjennom 2 årig master i biovitenskap

	1.semester	2.semester	3.semester	4.semester
Forelesninger	120	120		
Muntlige presentasjoner	2	2		2
Laboratorieøvelser, felt og ekskursjoner i undervisning	30	30		
Sjølstudium	450	450	200	
Feltarbeid / labarbeid egen master			450	700
Statistikk			150	
Rapportskriving				
Eksamensforberedelse	200	200		100
Sum	802	802	800	802

Normalt beregnes ca. 40-50 timer organisert undervisning på ett 10 studiepoengs emne på masternivå. Også emnene på Master i biovitenskap legger opp til dette som norm i timetallet for organisert undervisning. Dette gir at studentene vil ha ca. 120-150 timer, tilsvarende fire fulle uker, med organisert undervisning per semester. Resten er satt av til egenarbeid. Det er vanskelig å fastsette en nøyaktig fordeling av egenarbeidet mellom selvstudium og eksamensforberedelser, da dette naturlig nok vil gå noe inn i hverandre.

I 3. og 4. semester gjennomfører studentene masteroppgave, slik at det i dette semesteret går mer tid til innsamling av materiale, analysearbeid, bearbeiding av tallmateriale og selvstendig kunnskapsinnhenting om masteroppgavens tema. Dette er i sammenheng med LUB. Arbeidsfordeling er vanskelig å beregne, men vanligvis bruker studentene 3. semester på å gjennomføre forsøk eller samle inn data fra felt, og utføre analytisk arbeid ved våre laboratorier. Siste semester brukes til å statistisk bearbeide innsamlet materiale og skrive rapport (masteroppgaven).

Totalt gir dette et arbeidsomfang på ca. 800 timer per semester. Trolig bruker mange av studentene våre mye mer enn 800 timer per semester gjennom masterstudiet. Vi vet av studentundersøkelser at det er stor variasjon i arbeidsmengden legges i studiehverdagen, men jevnt over er masterstudentene en engasjert gruppe med betydelig lavere strykprosent enn studenter på lavere gradsstudier.

3.4 § 2.2.4 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet

3.4.1 Beskrivelse av studiets innhold og oppbygging

Komplett studieprogrambeskrivelse inkludert beskrivelse av alle emner, samt LUB for de enkelte spesialiseringer innenfor masteren er beskrevet i Vedlegg 1, 2 og 3.

Som beskrevet innledningsvis, er Master biovitenskap er bygd opp med at alle tar et felles metodekurs på 10 sp første semester. I tillegg har hver spesialisering totalt 20 sp obligatorisk fordypning fordelt på 1. og 2. semester. De resterende 30 sp kan velges mellom alle masteremner ved FBA (eller fra andre universitet i nasjonalt eller internasjonalt der det er naturlig). Studenter kan også velge inntil 20 stp. avanserte bacheloremner på FBA eller andre fakultet ved Nord. Minst 2/3 av studiepoengene må være på masternivå. For å hjelpe studentene, er det laget ulike alternative forslag til emnesammensetning for de 4 spesialiseringene. Disse er lagt på hjemmesiden der programmet er presentert.

For spesialisering akvakultur, er det mulig å velge en 30 sp oppgave, men da må studentene ta 90 sp emner for å oppfylle 120 studiepoeng totalt. Det gjør det mulig å søke mer tverrfaglighet, og er spesielt tilrettelagt for studenter som ønsker å tilegne seg mer teoretisk kunnskap om økonomiske eller administrative fagområder som er etterspurt i oppdrettsindustrien. Studenter kan da velge bacheloremner fra FSV eller HHN.

Tabell 3 viser hvordan læringsutbytte innenfor hver av de fire spesialiseringene oppfyller overordnet LUB for studieprogrammet. Vedlegget har tatt for seg de 3 obligatoriske emnene i hver spesialisering, samt tilhørende masteroppgave, og viser hvordan disse samlet sett oppfyller det overordnede LUB for studieprogrammet. Vedlegget viser at læringsutbyttene korresponderer med NKR, men er svakest innenfor nytenkning og innovasjonsprosesser.

Tabell 3: Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og LUB i studieprogrammet.

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)	NKR NIVÅ 7 (MASTER 2. syklus) <i>Kandidaten ...</i>	LUB Master i biovitenskap og akvakultur – felles for alle retningene	LUB Spesialisering Akvakultur	LUB Spesialisering Genomikk	LUB Spesialisering Marin økologi	LUB Spesialisering Terrestrisk økologi og naturforvaltning
KUNNSKAP	<ul style="list-style-type: none"> • <i>har avansert kunnskap innenfor fagområdet og spesialisert innsikt i et avgrenset område</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>har avansert kunnskap innenfor fagområdet biologi (akvakultur, økologi eller marin genomikk) avhengig av masterens spesialisering</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Har avansert kunnskap og oversikt over oppdrettsarter og ulike praksiser innen havbruk verden over.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Avansert kunnskap om de funksjonelle komponentene av genomet, og de funksjonelle begrensingene.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Har avansert kunnskap om marine økosystem og deres funksjon.</i> • <i>Har avansert forståelse av dynamikken og prosessene i marine økosystem, og interaksjon med miljømessige faktorer og antropogenes innvirkning.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Har avansert kunnskap og oversikt over terrestriske økosystemer og deres funksjon, med hovedfokus på økosystemer i de nordlige regioner.</i> • <i>Har avansert forståelse av norske/ skandinaviske økosystemer og prosesser, samt antropogen innvirkning.</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>har inngående kunnskap om fagområdets vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>har inngående kunnskap om relevante vitenskapelige metoder som benyttes innen biologisk forskning</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Har inngående forståelse av de etiske utfordringene til bærekraft i kommersiell oppdrett.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Har inngående kunnskap om fagområdets teoretiske og praktiske utvikling som følge av teknologiske nyvinninger.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Har inngående kunnskap om relevante vitenskapelige metoder i marin forskning.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Har inngående praktisk kunnskap om relevant vitenskapelig forskning og metoder innen terrestriske økosystemer, metapopulasjoners funksjon i fragmenterte landskap, arts kunnskap inkludert indentifisering av områder med sårbare biodiversitet.</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>kan anvende kunnskap på nye områder innenfor fagområdet</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kan anvende sin kunnskap på nye områder innen akvakultur, økologi eller marin genomikk avhengig av masterens spesialisering</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kan anvende praktisk kunnskap om relevante vitenskapelige metoder og vitenskapelig kommunikasjon.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kan anvende sin kunnskap på nye områder innen genomikk.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kan anvende sin kunnskap på nye områder innen marin økologi.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kan anvende sin kunnskap på nye områder innen terrestrisk økologi og naturforvaltning.</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i fagområdet historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet 	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere biovitenskapelige problemstillinger med utgangspunkt i fagfeltets historie, egenart og plass i samfunnet. 	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere akvakulturfaglige problemstillinger med utgangspunkt i fagets historie, egenart og plass i samfunnet. 	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere genomikkfaglige problemstillinger med utgangspunkt i fagets historie, egenart og plass i samfunnet. 	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere marinøkologiske problemstillinger med utgangspunkt i fagets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet. 	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere problemstillinger innen terrestrisk økologi og naturforvaltning med utgangspunkt i fagfeltets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet.
FERDIGHETER	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer 	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere problemstillinger innen biovitenskap. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan hente, analysere og kritisk vurdere vitenskapelige informasjon innen akvakultur. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan tilegne seg oppdatert kunnskap om genomikk. • Kan vurdere og diskutere forskning innen genomikk. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan hente, analysere og kritisk vurdere vitenskapelige informasjon innen fagområdet marin økologi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har de nødvendige ferdigheter for å kritisk vurdere og implementere akademisk informasjon innen forvaltning av terrestriske økosystem.
	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor fagområdet og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning 	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere eksisterende teorier, metoder og forskningsstrategier innenfor fagfeltet 	<ul style="list-style-type: none"> • Har de nødvendige ferdigheter for å effektivt kunne hente ut og kritisk vurdere og håndtere akademisk informasjon om akvakultur. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan anvende praktiske og analytiske metoder, inkludert laboratorieteknikker og bioinformatikk på spesifikke problemstillinger. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan bruke vitenskapelig informasjon og teorier på en selvstendig måte i arbeidet med vitenskapelige problemstillinger. 	<ul style="list-style-type: none"> • Er i stand til å bruke relevante referanseverktøy og eksisterende kunnskap til skriftlig og muntlig kunnskapsformidling.
	<ul style="list-style-type: none"> • kan bruke relevante metoder for forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid på en selvstendig måte 	<ul style="list-style-type: none"> • kan bruke relevante metoder på en selvstendig måte til å samle inn, analysere, tolke og forstå biologiske data 	<ul style="list-style-type: none"> • Er i stand til å bruke relevante referanseverktøy, presentere teknikker og vise skriftlige ferdigheter. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan bruke relevante forskningsmetoder i genomikk til å designe og utføre et avgrenset og veiledet forskningsprosjekt innen genomikk. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan bruke relevante forskningsmetoder i marin økologi til å designe og utføre et avgrenset og veiledet forskningsprosjekt innen marin økologi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har ferdigheter i ulike aspekter ved terrestriske økosystemforskning, og på en selvstendig måte være i stand til å designe og utføre vitenskapelige studier eller verktøy i forvaltningsøyemed.
	<ul style="list-style-type: none"> • kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer 	<ul style="list-style-type: none"> • kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer 	<ul style="list-style-type: none"> • Har akademiske ferdigheter i ulike aspekter ved akvakultur, og er i stand til å designe et eksperiment. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan anvende relevante forskningsmetoder i genomikk til å designe og utføre et avgrenset og veiledet forskningsprosjekt innen genomikk. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan bruke relevante forskningsmetoder i marin økologi til å designe og utføre et avgrenset og veiledet forskningsprosjekt innen marin økologi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har ferdigheter i ulike aspekter ved terrestriske økosystemforskning, og på en selvstendig måte være i stand til å designe og utføre vitenskapelige studier eller verktøy i forvaltningsøyemed.

<p>GENERELL KOMPETANSE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger 	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere relevante biologiske og forskningsetiske problemstillinger 	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere relevante og forskningsetiske problemstillinger i akvakultur. 	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere relevante og forskningsetiske problemstillinger i genomikk. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan utføre avanserte oppdrag og prosjekter ved å bruke kunnskaper og ferdigheter i marin økologi. 	<ul style="list-style-type: none"> • kan analysere relevante og forskningsetiske problemstillinger innen terrestrisk økologi og naturforvaltning.
	<ul style="list-style-type: none"> • kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter 	<ul style="list-style-type: none"> • kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å delta i vitenskapelige forskning og profesjonelle forskningsmiljø relatert til masterens spesialisering • kan gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter innen sitt fagområde 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan anvende grunnleggende forskningsmetoder og akademisk formidling innen fagområdet for masteroppgaven. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å identifisere problemstillinger som kan løses effektivt ved hjelp av genomikk. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å videreutvikle fagfeltet og i debatter som omhandler marin økologi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan anvende grunnleggende forskningsmetodikk i terrestrisk økologi og naturforvaltning.
	<ul style="list-style-type: none"> • kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttryksformer 	<ul style="list-style-type: none"> • kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttryksformer 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan formidle synspunkter og erfaringer med andre forskere innen akvakultur. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan formidle synspunkter og erfaringer med andre forskere innen genomikk. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan formidle arbeidet utført i masterprosjektet, samt mestre språk og terminologi innen marin økologi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan formidle arbeidet utført i masterprosjektet, • Kan utveksle synspunkter og erfaringer med andre innenfor terrestrisk økosystemforskning og anvendt naturforvaltning.
	<ul style="list-style-type: none"> • kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor fagområdet, både med spesialister og til allmennheten 	<ul style="list-style-type: none"> • kan kommunisere om faglige biologiske problemstillinger til vitenskapelig miljø og allmennheten 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan kommunisere viktige problemstillinger, utfordringer og løsninger innen akvakultur, både med industrien, blant vitenskapelige og med allmennheten. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan kommunisere viktige tema, utveksle erfaringer og holde seg oppdatert innenfor fagfeltet genomikk. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan kommunisere viktige vitenskapelige tema og utfordringer innen marin økologisk forskning både med spesialister og allmennheten. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan kommunisere hovedtema, utfordringer og løsninger Innen terrestrisk økologisk forskning, naturforvaltning, og biodiversitet.
	<ul style="list-style-type: none"> • kan bidra til nytenking og i innovasjonsprosesser 	<ul style="list-style-type: none"> • kan bidra til nytenking og i innovasjonsprosesser 	<ul style="list-style-type: none"> • Bidra til kontinuerlig forbedring av god forskningspraksis innen akvakultur. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bidra til kontinuerlig forbedring av god forskningspraksis innen genomikk. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bidra til kontinuerlig forbedring av god forskningspraksis innen marin økologi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bidra til kontinuerlig forbedring av god forskningspraksis innen terrestrisk økologi og naturforvaltning.

Tabell 4 gir en mer overordnet oversikt der emnene er plassert i tre hovedkategorier; Metodeemne, biologiske fordypningsemner og selve masteroppgaven. Læringsutbyttet på programnivå er kategorisert for å vise tilknytningen til denne inndelingen.

Tabell 4: Oversikt over hvordan LUB er ivaretatt i emneområdene i studieprogrammet

Emnegruppe	Kunnskap (kandidaten...)	Ferdigheter (kandidaten...)	Generell kompetanse (kandidaten...)
Metodeemne	-har inngående kunnskap om relevante vitenskapelige metoder som benyttes innen biologisk forskning	-kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere problemstillinger innen biovitenskap. -kan analysere eksisterende teorier, metoder og forskningsstrategier innenfor fagfeltet -kan bruke relevante metoder på en selvstendig måte til å samle inn, analysere, tolke og forstå biologiske data	-kan analysere relevante biologiske og forskningsetiske problemstillinger -kan gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter innen sitt fagområde
Biovitenskapelige emner	-har avansert kunnskap innenfor fagområdet biologi (akvakultur, genomikk, marin økologi eller terrestrisk økologi og naturforvaltning) avhengig av masterens spesialisering	- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere problemstillinger innen biovitenskap.	- kan kommunisere om faglige biologiske problemstillinger til vitenskapelig miljø og allmennheten - kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer
Masteroppgaven	-har avansert kunnskap innenfor fagområdet biologi (akvakultur, genomikk, marin økologi eller terrestrisk økologi og naturforvaltning) avhengig av masterens spesialisering	- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer - kan bruke relevante metoder på en selvstendig måte til å samle inn, analysere, tolke og forstå biologiske data	- kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å delta i vitenskapelige forskning og profesjonelle forskningsmiljø relatert til masterens spesialisering - kan bidra til nytenking og i innovasjonsprosesser - kan kommunisere om faglige biologiske problemstillinger til vitenskapelig miljø og allmennheten

3.4.2 Begrunnelse for hvordan studiets innhold og oppbygging gir grunnlag for at studentene oppnår læringsutnyttet

Grunnlaget for at studentene oppnår læringsutbyttet, er ivaretatt gjennom både obligatoriske emner og valgemner, og ikke minst gjennom selve masteroppgaven. I første semester introduseres studentene til vitenskapelig kommunikasjon og forskningsmetode. Dette er felles emner som skal forberede studentene på deres videre arbeid i masteren. I første semester inngår også laboratoriesikkerhet, for at studentene skal arbeidet trygt på lab i de påfølgende emner. Gjennom det felles metodeemnet sikrer vi at alle studentene bringes sammen første semester. Dette øker både det fagsosiale og det sosiale fellesskapet som helhet.

Studentene velger spesialiseringen i første semester. Uavhengig av valgt spesialisering, introduseres studenten til sin spesialisering gjennom obligatoriske emner første og andre semester. Tabell 5 viser hvilke emner som er obligatoriske for hver spesialisering. Disse emnene regnes som introduksjonsemner, og skal bidra til å introdusere og gi studentene fordypning i valgt spesialisering.

Tabell 5: Obligatoriske emner for hver spesialisering i 1. og 2. semester.

Obligatorisk emne / spesialisering	Høst 1. semester	Vår 2. semester
Akvakultur	Akvakultur	Akvakulturernæring
Marin økologi	Evolusjonær genetikk	Biofysiske interaksjoner
Genomikk	Evolusjonær genetikk	Akvagenomikk og bioinformatikk
Terrestrisk økologi og naturforvaltning	Landskapsøkologi i naturforvaltningen	Kryptogamkunnskap

I tillegg til de beskrevne obligatoriske emner (både de som er felles og de som gjelder hver spesialisering), velger studentene valgemenner første og andre semester. Valgemnene er ment å gi enten bredde, tverrfaglighet eller en retning innen biovitenskapen ved å velge emner fra de andre spesialiseringene, eller mer dybde innenfor valgt spesialisering ved å ta valgemenner som knyttes mer direkte til spesialiseringen. Studiet tilbyr noen frittstående valgemenner, men i tillegg kan studentene velge emner som er definert som obligatoriske i de andre spesialiseringene. Tabell 6 under viser alle frittstående valgemenner utover de som er listet opp i Tabell 5.

Tabell 6: Valgemner i Master i biovitenskap

Obligatorisk emne / spesialisering	Høst 1. semester	Vår 2. semester
Valgemner felles for retningene	Miljøgifter og økotoksikologi	Akvagenomikk og bioinformatikk
	Fiskefysiologi	Helse hos akvatiske oppdrettsorganismer
		RNA- biologi
	Praksis i havbruksnæringen	Prinsipper ved bruk av dyreforsøk
		Fiskekvalitet og mattrygghet
	Individuelt spesialpensum, 5 eller 10 stp.	Funksjon og stabilitet i økosystemer
Geografisk informasjonsbehandling	Fjernanalyse i naturforvaltningen	

Den avsluttende masteroppgaven i 3. og 4. semester bygger på det studenten har tilegnet seg av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse fra 1. og 2. semester. Studentene blir sterkt oppfordret til å finne veileder til masteroppgaven i løpet av første semester, slik at studieprogresjonen sikres. Tematikken i oppgaven kan være selvvalgt, men ofte blir studenten en del av et finansiert forskningsprosjekt ved FBA, eller i samarbeid med relevant industri eller

forvaltning. Studenten kan også gjøre en helt eget selvstendig studie innafor programmets fagområde. På slutten av studiet må alle holde en offentlig presentasjon av egen masteroppgave, slik at alle får innsikt i hverandres arbeid.

Ettersom masteroppgaven utgjør halvparten av studieprogrammet, og har vi valgt å trekke fram noen av punktene i studiets LUB for å vise hvordan masteroppgaven bidrar til å oppfylle dette:

- Analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere problemstillinger innen biovitenskap.
- Har inngående kunnskap om relevante vitenskapelige metoder som benyttes innen biologisk forskning
- Bruke relevante metoder på en selvstendig måte til å samle inn, analysere, tolke og forstå biologiske data
- Gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer
- Anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å delta i vitenskapelige forskning og profesjonelle forskningsmiljø relatert til masterens spesialisering
- Kan gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter innen sitt fagområde
- Kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer
- Kan kommunisere om faglige biologiske problemstillinger til vitenskapelig miljø og allmennheten

(Utdrag av LUB for studieprogrammet).

Under følger eksempel på hvordan studietilbudets innhold er tilpasset LUB

Studieprogrammet har både en teoretisk og praktisk tilnærming til faget. Teori er viktig for å tilegne seg kunnskap, og gjennom praktiske øvelser tilegner studentene seg praktisk kunnskap som er aktuelle for arbeidslivet. Som for eksempel, hvordan planlegge et oppdrettsanlegg, hvordan observere at oppdrettsfisk er syk, hvordan måle kvalitet på fisk, hvordan artsbestemme dyr og planter i det marine eller terrestriske miljø, bruk av GIS i praktisk arealplanlegging, og andre spesifikke metoder som er aktuelle både i samfunnslivet og for videre studier. Metode og vitenskapelig tenking er også viktig for studentene i deres fremtidige jobber. Næringsliv og offentlig virksomhet driver i dag mye egen forskning, som krever at de ansatte innehar denne type kompetanse.

Som LUB viser, tilbyr programmet avansert innsikt innenfor fagområdet biovitenskap i henhold til spesialisering. Valg av spesialisering er bestemmende for obligatoriske emner. Sammen med selve masteroppgavens innhold og valgemner, gir dette dyp innsikt i utvalgte deler av biovitenskapen. Dyp innsikt er et av de viktige læringsmålene i en mastergrad ifølge «Forskrift om krav til mastergrad».

Neste LUB er som følger: *«Har inngående kunnskap om relevante vitenskapelige metoder som benyttes innen biologisk forskning. Det obligatoriske metodekurset og masteroppgaven gir kunnskap om vitenskapelige metoder innenfor biovitenskapelig forskning. Studentene må sette seg inn i forsøksdesign, de lærer å analysere biologiske data, sette seg inn i ny forskning, samt at de blir øvet i å være kritisk til det de leser».* Slik kunnskap er en forutsetning hvis en ønsker å gå videre innen forskning. Men også i andre yrker vil kjennskap til vitenskapelige metodikk øke bevisstheten når en skal sette seg inn i nye fagområder. Flere av ferdighetene i LUB dekkes også av dette.

Under generell kompetanse er to av læringsutbyttene: *«Kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer»* og *«Kan kommunisere om faglige biologiske problemstillinger til vitenskapelig miljø og allmennheten. Gjennom studiet får de trening i muntlige presentasjon og kommunikasjon i flere av emnene, og gir en offentlig presentasjon av*

masteroppgaven ved avslutning av studiet». Kommunikasjon og muntlig formidling er en viktig del av masterstudenters læring. Deltakelse i faglige debatter, samfunnsdebatter og ytringer er en viktig for det norske samfunn. Men også det å kunne videreformidle eget fagfelt til fagfeller og andre i samfunnet. Slik sett mener vi at LUB er oppfylt gjennom studiet.

Sammensetning av obligatoriske emner for hver spesialisering gir alle studentene dyp faglig innsikt innenfor sin spesialisering. For eksempel gir emnet BI317F Evolusjonær genetikk studentene som har valgt spesialiseringen genomikk innføring i prinsippene for evolusjonær biologi. I tillegg vil et bredt spekter av valgemner støtte opp om den enkeltes masteroppgave. Studentene får innsikt i hvordan de designer og gjennomfører et mindre forskningsprosjekt, kritisk tenking og hvordan man finner ny kunnskap gjennom internasjonal litteratur ved søk i databaser. Også skriftlig og muntlig kommunikasjon innenfor fagområdet biovitenskap er en sentral del av læringsutbyttet (LUB).

Vi så det som nødvendig å lage LUB for de enkelte spesialiseringene. Selv om vi er innenfor området biovitenskap, har de enkelte retninger sin særegenskaper på bruk av metodikk, analysekunnskaper og faglig forståelse av fagområdet. Spesialiseringene har også egne masteroppgaver, der navnet til valgt spesialisering korresponderer med emnenavnet for masteroppgaven (f.eks. BI309F Masteroppgave i marin økologi).

3.4.3 Studietilbudets infrastruktur: Bibliotek og IT

Når det gjelder infrastruktur og nødvendige støttefunksjoner for at studentene skal oppnå læringsutbyttet, så er det godt ivaretatt. Studentene har tilgang til universitetets bibliotekstjenester både i Bodø og Steinkjer, som begge har betydelig litteratur innenfor det biovitenskapelige, inkludert pensumlitteratur. Biblioteket har også aktuelle tidsskrifter. Alle studentene kan låne fra biblioteket, som også gir tilgang til ulike databaser.

Biblioteket tilbyr jevnlig omvisning og opplæring av ulik art. De tilbyr kurs i databasesøk og referansehåndteringsverktøyet Endnote. Kursene er gratis og åpen for alle studentene, og er spesielt nyttig for MABIO-studentene i arbeidet med oppgaver, og ikke minst masteroppgaven.

I biblioteket finner studentene arbeidsplasser hvor de kan jobbe alene, eller i grupper, både med og uten PC-er. Det finnes grupperom som studentene selv kan bestille. Private PC-er kan brukes opp mot universitetets trådløse nettverk.

IT-avdelingen ved Nord har ansvar for brukerstøtte til ansatte og studenter, nettverksdrift, systemdrift og utvikling og tilpassing. Både studenter og ansatte kan ta kontakt med IT-hjelp ved behov. Det er også full dekning av trådløst nett på universitetets lokaler. Alle emnene kommer til å ha egne elektroniske læringsplattformer på internett (Canvas). Her blir det lagt ut fagstoff, framdriftsplan, forelesningsinformasjon ol. til studentene slik at alle til enhver tid kan holde seg oppdatert.

Studentenes studentkort kan benyttes ved kopiering/utskrift. På hvert studiested, også Bodø og Steinkjer, finnes multifunksjonsmaskiner for utskrift, kopiering og skanning.

Universitetets nettside, www.nord.no, er en viktig informasjonsportal for studentene. Her er blant annet veiledninger til StudentWeb, Canvas, innlogging til systeminn ganger, studieplaner med pensumlitteratur, lover, reglement og forskrifter, og informasjon om timeplaner. I tillegg har studentene StudentWeb, der de finner informasjon om eksamensdatoer, hvilke emner som ligger i utdanningsplanen og ikke minst muligheten til å melde seg opp i emner.

3.4.4 Laboratorier og feltarbeid

Master i biovitenskap er et studieprogram som består av forelesninger, feltarbeid, lab øvelser, ekskursjoner og egenarbeid, men utløser også spesielle behov for laboratorielokaler, forskningsfasiliteter for fisk og andre arter i vann, og annen mer krevende infrastruktur. Kyst- og naturområdene i Norge er i seg selv et eget laboratorium. Fakultet for biovitenskap har avanserte forskerlaboratorier hvor masterstudentene får opplæring i avanserte metoder tilpasset de ulike masteroppgavenes art og innhold. Forskningsstasjonen i Mørkvedbukta ved studiested Bodø er utbygd med fiskekar og har en egen sebrafisklab hvor det kan gjennomføres forsøk. Det er også mulighet for å forske på makro og mikroalger.

Både spesialiseringen i marin økologi og den nye innen terrestrisk økologi og naturforvaltning, krever muligheten for feltarbeid. Veiledere innenfor dette feltet har lang erfaring med feltarbeid i henholdsvis marint og terrestrisk miljø og i skog og fjell. I Bodø brukes forskningsfartøyet «Tanteyen» som eies av FBA flittig til feltarbeid og prøvetaking innenfor marin økologi.

Forskningen innen terrestrisk økologi og naturforvaltning bruker mye naturen som sitt forskningslaboratorium. Her er det snakk om utmark som er gratis og tilgjengelig for alle, dvs. ingen adgangsbegrensning. I tillegg har våre fagansatte nære kontakter med andre forskningsmiljø der studentene har muligheter for å gjennomføre sine oppgaver knyttet til pågående og planlagte forskningsprosjekter.

Vi mener derfor at tilgjengelig infrastruktur er tilfredsstillende for at studentene kan gjennomføre sitt studieløp. Vi mener også at infrastrukturen er dimensjonert for studentgruppen, som har en grense på 30-40 studenter.

3.5 § 2.2.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Studieprogrammet Master i biovitenskap tilbyr varierte undervisnings- og læringsformer som forelesninger, seminarer, gruppearbeid, laboratorieøvelser, ekskursjoner, feltkurs og obligatoriske innleveringer. I flere av disse har studenten en aktiv rolle i læringsprosessen. Tabell 7 gir *Tabell 7 Oversikt over undervisnings og -læringsformer Master i biovitenskap* oversikt over de lærings og undervisningsformer som benyttes i Master i biovitenskap.

Tabell 7 Oversikt over undervisnings og -læringsformer Master i biovitenskap

Emne	Lærings og undervisningsformer
Vitenskapelig kommunikasjon og forskningsmetode	Forelesninger, datalab, presentasjoner
Akvakultur	Forelesninger, muntlig presentasjon, ekskursjon
Akvakulturnærings	Forelesninger, 1 stk laboratorieøvelser
Helse hos akvatiske oppdretsorganismer	Forelesninger, 1 stk laboratorieøvelser
Prinsipper ved bruk av dyreforsøk	Forelesninger, praktisk trening
Evolusjonær genetik	Forelesninger, datalab
Akvagenomikk og bioinformatikk	Forelesninger, datalab
Fiskefysiologi	Forelesninger, 4 stk laboratorieøvelser
Kryptogamkunnskap	Forelesninger, lab øvelser, feltkurs
Biofysiske interaksjoner	Forelesninger, seminarer og prosjektarbeid
Funksjon og stabilitet i økosystemer	Forelesninger
RNA-biologi	Forelesninger
Fjernanalyse i naturforvaltningen	Forelesninger, feltkurs, GIS laboratorium
Fiskekvalitet og mattrygghet	Forelesninger, 4 stk laboratorieøvelser
Praksis i havbruksnæringen	Praksis
Landskapsøkologi i naturforvaltningen	Forelesninger
Miljøgifter og økotoksikologi	Forelesninger
Masteroppgave	Planlegging og innsamling av materiale, analyse av biologisk materiale, statistisk analyse, rapportskrivning

Som tabellen over viser, er læringsformene varierte. Her er en begrunnelse for hvorfor undervisnings- og læringsformene gir grunnlag for at studentene oppnår læringsutbyttet, og hvorfor de er valgt.

- Forelesninger presenterer stoffet og gir avansert kunnskap innenfor fagområdet biovitenskap (LUB kunnskap).
- Statistisk analyse av egne data gjennom masteroppgaven og bruk av datalab i metodekurs gir studentene trening i statistisk bearbeiding av biologiske data og er en forutsetning for å kan bruke relevante metoder på en selvstendig måte til å samle inn, analysere, tolke og forstå biologiske data (LUB ferdighet).
- Labrapporter gir øvelse i å skrive rapporter på en vitenskapelig måte, samt tolke egne data og øver studentene i å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter innen sitt fagområde (LUB generell kompetanse)
- Muntlige presentasjoner fremmer studentens evne til å formidle omfattende selvstendig arbeid og beherske fagområdets uttrykksformer (LUB generell kompetanse).
- Planlegging og innsamling av egne data gir kandidaten kompetanse i å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter innen sitt fagområde (LUB generell kompetanse)

Tabell 8 under er det gitt en oversikt over alle vurderingsformene i programmet. Generelt har studentene en aktive rolle i læringsprosessen. Alle emner som inngår på master, har som regel

sammensatt vurderingsform med flere evalueringer. Læringsformene, unntatt forelesninger» er for det meste obligatoriske og sikrer at studenten bidrar aktivt i egen læring.

Tabell 8 Oversikt over vurderingsformer på Master i biovitenskap

Emne	Vurderingsform
Vitenskapelig kommunikasjon og forskningsmetode	Skriftlig Hjemmeeksamen (70%), mappe (30%) presentasjon
Akvakultur	Skriftlig Hjemmeeksamen (60%), Mappe (40%, 2 oppgaver)
Akvakulturnærings	Skriftlig skoleeksamen (70%), oppgave (30%)
Helse hos akvatiske oppdrettsorganismer	Skriftlig hjemmeeksamen (70%), oppgave (30%)
Prinsipper ved bruk av dyreforsøk	Multiple Choice (100%)
Evolusjonær genetik	Skriftlig skoleeksamen (80%), presentasjon (20%)
Akvagenomikk og bioinformatikk	Skriftlig skoleeksamen (50%), laboratoriearbeid (30%), presentasjon (20%)
Fiskefysiologi	Skriftlig skoleeksamen (100%), mappe (0%)
Kryptogamkunnskap	Praktisk eksamen (100%), mappe (0%)
Biofysiske interaksjoner	Muntlig eksamen (60%), mappe (40%)
Funksjon og stabilitet i økosystemer	Muntlig eksamen (70%), hjemmeeksamen (30%)
RNA-biologi	Muntlig eksamen (50%), mappe (50%)
Fjernanalyse i naturforvaltningen	Hjemmeeksamen (60%), muntlig eksamen (40%), oblig. deltakelse (0%)
Fiskekvalitet og mattrygghet	Skriftlig skoleeksamen (70%), multiple choice (30%), mappe (0%)
Praksis i havbruksnærings	Mappe (100%)
Landskapsøkologi i naturforvaltningen	Muntlig eksamen, oppgave, obligatorisk deltakelse
Miljøgifter og økotoksikologi	Muntlig eksamen (100%)
Masteroppgave	Skriftlig oppgave med muntlig justering (100%)

Her er en begrunnelse for hvorfor undervisnings- og læringsformene gir grunnlag for at studentene oppnår læringsutbyttet, og hvorfor de er valgt.

- En blanding av skriftlige og muntlige eksamener bidrar til at studenten får trening i å kommunisere om faglige biologiske problemstillinger til vitenskapelig miljø og allmennheten (LUB generell kompetanse), samt gir avansert kunnskap innenfor fagområdet (LUB kunnskap)
- Praktisk arbeid på lab og i felt bidrar til at studenten kan gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter innen sitt fagområde (LUB generell kompetanse)
- Skriftlige labrapporter og mappe som ofte inneholder skriftlige labrapporter bidrar til inngående kunnskap om relevante vitenskapelige metoder som benyttes innen biologisk forskning (LUB ferdighet)
- Multiple choice er med å gi avansert kunnskap innenfor fagområdet biologi (LUB kunnskap)

3.5.1 Beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Med «aktiv rolle», forstår vi det som at studentene aktiviseres gjennom ulike undervisnings- og læringsformer. Begrepet inneholder for oss også evnen til å jobbe selvstendig. Motsetningen er studentene som «statiske/ passive» mottakere av kunnskap. Med denne forståelsen av «aktiv rolle»,

finner vi flere måter der fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Det mest åpenbare måten studentene tar en aktiv rolle i læringsprosessen, er når fagmiljøet legger undervisningen til laboratorier og felt. Studentene bruker da flere sanser i læringen, som får et mer praktisk preg. Her får studentene praktisk erfaring med teknikker og prosedyrer.

Flere valgemner (f.eks. BI307/BI308F Individuelt spesialpensum og Praksis i havbruksnæringen) krever at studentene involverer seg ved sammen med emneansvarlig henholdsvis i valget av tema, pensum og praksisbedrift. For praksis har studenten også et ansvar å være i dialog med bedriften i forkant av praksisoppholdet, som gir studenten en aktiv rolle.

Gjennom arbeidet med masteroppgaven kreves høy grad av selvstendighet. Studenten tilegner seg ulike praktiske verktøy og analysemetoder og får trening i disse, må på selvstendig grunnlag bearbeide eget tallmateriale ved bruk av ulike statistiske analyser og sammenstille disse i tabeller og figurer. Fordypning innen eget fagområde fordrer at studenten aktivt bruker bibliotekets databaser og leser seg opp på forskningsfronten i nyere fagfelleurderte publikasjoner. Studentene trenes i å sette egen forskning inn i en kontekst sett i lys av andres forskningsarbeid. Masteroppgaven er derfor sentral for å oppnå mange av LUBene.

Studentene legger til rette for egen læringsprosess ved at de i flere ganger underveis av studiet skal levere statusrapport om progresjon. Valgene studentene må gjøre underveis i studiet er eksempler på at opplæringen er tilpasset den enkelte student. Valgene opptrer som valgemner, valg av tema og veileder for masteroppgaven, valg av pensum/tema i spesialpensum- emnene.

Første semester leverer studentene kontrakt som blant annet definerer utdanningsplan, masterprosjekt og veiledning. I 2., 3. og 4. semester skal leverer studentene ha studentene ha møte med veilederkomiteen, med påfølgende progresjonsrapport. Se vedlegg 5.

Utover dette, er tilrettelegging regulert i Forskrift om studier og eksamen ved Nord universitet § 3-6. Tilrettelegging av studiesituasjonen. Frister for søknad om tilrettelegging framgår av universitetets studiekalender publisert på www.nord.no.

3.6 § 2.2.6 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid

Studietilbudet kobles til forskning og faglig utviklingsarbeid på ulike arenaer i studietilbudet. Den mest åpenbare koblingen er gjennom pensumlitteraturen. En stor del av pensumlitteraturen som inngår i Master i biovitenskap, er nyere forskning og review-artikler. Artikkelsamlingene oppdateres jevnlig for å sikre at det er relevant og nyere forskning studentene får undervisning i.

Hele fagmiljøet, herunder veilederne tilknyttet studieprogrammet, bruker en del av arbeidstiden sin på forskning- og utviklingsarbeid. Dette kommer studentene til gode gjennom forskningsbasert undervisning i flere emner, der foreleser er oppdatert på nyeste kunnskap innen forskningsfeltet. Forelesere vil for eksempel kunne dra inn relevante eksempler fra nyeste forskning. Studentene inviteres også til medstudenters, master og PhD- studenters presentasjon av sine forskningsprosjekter.

Flere av våre undervisere har fått inn større og mindre forskningsprosjekter fra EU, Norges Forskningsråd, Regionalt forskningsråd og fra industri. Dette kommer studentene til gode gjennom at den enkelte trekkes inn i et av prosjektene, der vedkommende nærmest blir «ansatt» i forskningsprosjektet gjennom sin masteroppgaven. Mange av våre masterstudenter tar sin masteroppgaven i tilknytning til pågående forskningsprosjekter. Gjennom dette blir det studentene involvert i ny forskning. Resultater av dette blir presentert til masterstudentene gjennom et felles forskningsseminar kort tid etter at masteroppgaven er levert. Vi har flere eksempler på at studenter bidrar som forfattere i vitenskapelige publikasjoner. Eksempler på forskningsprosjekter der det er naturlig for masterstudenter å delta er beskrevet i Tabell 9.

Tabell 9: Eksempler på forskningsprosjekter relevant i MABIO.

<ul style="list-style-type: none"> • Det største og mest prestisjetunge prosjektet ved FBA er pr. nå EPIFISH-prosjektet fra 2016–2020, som er på vel 20 millioner kroner, og som finansieres av ERC Consolidator Grant. EU-prosjektet er ledet av professor Jorge Fernandes, Fakultet for biovitenskap og akvakultur (FBA), og dreier seg om finne genetiske markører hos fisk (<i>Tilapia nilensis</i>) som er påvirket av miljøet den lever i.
<ul style="list-style-type: none"> • «Steril laks»- prosjektet er finansiert gjennom det prestisjetunge BIOTEK2021-programmet til Norges forskningsråd. Hele prosjektet har et budsjett på 10 millioner kroner, går over tre år, og ledes av professor Igor Babiak (FBA/Nord universitet). Samarbeidspartner i prosjektet for eventuell kommersialisering er Bergen teknologioverføring (BTO). Sterilisering eller redusert kjønnsmodning av oppdrettslaksen, kan gi økt inntjening for oppdretterne, og redusere faren for at oppdrettsfisken blander seg med villaks.
<ul style="list-style-type: none"> • Vi har også et spennende forskningsprosjekt på mikroalger og mikroorganismer i før til laks. Mikroalgeforskning ved FBA. Prosjektet ledes av professor Kiron Viswanath. Prosjektets størrelse er på nær 6 millioner finansiert av Nordland Fylkeskommune. Hensikten med prosjektet er å teste ut nye helsefremmende råvarer til fiskefôr. Prosjektet har stor relevans for akvakulturindustrien, og kombinerer grunnforskning og anvendt forskning, og spenner fra avansert genomikk verktøy til teknisk, industriell utnyttelse av mikrolager i stor skala. Industrielle partner i prosjektet er Lallemand (Frankrike), norske Calanus AS og AlgæPARC fra Nederland. <p>Mikroalgeforskningen fortsetter ved at post.doc. Chris Hulatt har fått et stipend fra Marie Curie-Sklodowska (MSCA).</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Prosjektet Epigenetisk variasjon i sjøgresskloner ledes av professor Galice Hoarau. Prosjektet er finansiert av Norges forskningsråd over en periode på tre år. Prosjektet er nå i en avslutningsfase, og kan skilte med en artikkel i tidsskriftet Nature (jan/2016).
<ul style="list-style-type: none"> • Et annet prosjekt ved fakultetet er «Ecological effects of Aquaculture», som er planlagt i perioden 2015-2018. Prosjektet er knyttet til doktorgradsarbeidet til Michael Streicher, veiledet av Henning Reiss ved FBA. Prosjektet er et samarbeid med Akvaplan Niva.

Studentene som tar spesialisering innen akvakultur vil besøke relevante bedrifter gjennom studiet. Noen av disse vil også ta sin masteroppgave i samarbeid med oppdrettsnæringen, gjerne i forbindelse med bedrifter som har fått forskningskonsesjoner, eller på forskningsstasjoner (LetSea, GIFAS).

Vedlegg 6 viser en oversikt over publikasjonene til de vitenskapelig ansatte tilknyttet som er programmet. Denne listen viser at studietilbudet er knyttet til forskningen som i høy grad er relevant

for temaer innen akvakultur, genomikk, marin økologi og terrestrisk økologi og naturforvaltning. Forskingen er ytterligere beskrevet i avsnitt 5 under Krav til fagmiljøet, der også relevansen er utdypet.

Ut fra gitte beskrivelser er det en tydelig kobling og sammenheng mellom studietilbudet og forskning og faglig utviklingsarbeid.

3.7 § 2.2.7 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Alle emner som inngår i Master i biovitenskap undervises på engelsk, også all litteratur er engelskspråklig. Studentene er en god blanding av norske og utenlandske studenter, omtrent 50/50 i senere år. Utenlandske studenter kan være en ressurs inn i programmet, i og med at de kommer med kunnskap om andre arter og forhold. Alle de utenlandske studentene er innreisende studenter som tar hele masterstudiet ved FBA. Utreisende studenter er derimot ikke så vanlig i masterprogrammet. Ordningen er relevant fordi vi ser at det bidrar til at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst, der studentene blir eksponert for et mangfold av perspektiver.

Masterstudenter kan reise på workshop og konferanser i utlandet. I realiteten skjer dette i mindre grad, da det fordrer økonomisk støtte.

Studietilbudet settes også i en internasjonal kontekst og gir studentene et mangfold av perspektiver ved at flere av de emneansvarlige og andre som underviser i programmet er av utenlandsk opprinnelse. Denne ordningen er relevant fordi forelesere med slik erfaring bidrar til å holde et større perspektiv på en del av problemstillingene som diskuteres, og sette dem i ulike internasjonale kontekster forskjellig fra det norske. Studentene får også trening i å uttrykke seg på et fremmedspråk, f.eks. engelsk. Studentene kan også dra nytte av et internasjonalt nettverk, f.eks. til utveksling eller bi-veiledning av masteroppgave.

Eksempler på at emneansvarlige med utenlandsk bakgrunn bidrar inn i programmet, og begrunnelse for hvorfor det er relevant for studietilbudet:

- Ioannis Vatsos – utdannet i Hellas og Skottland. Gjennom sin under undervisning på dyrevelferdskurs bidrar med hvordan andre deler av verden ser på dyrevelferd i oppdrett.
- Galice Guillaume Hoarau – utdannet i Frankrike. Gjennom sin undervisning i Evolusjonær genetik bidrar til et annet syn på faget, enn kun det som kommer via norske læresteder. Har sin forskning på sjøgress, som har en større forankring i utlandet enn her i Norge.
- Jorge Manuel de Oliveira Fernandes - utdannet i Portugal og Skottland. Forsker på avanserte genomikk og molekylærbiologi. Har dratt inne et stor EU prosjekt. Flere masterstudenter har fått innsikt i epigenetik på høyt nivå gjennom hans veiledning. Er emneansvarlig for akvagenomikk og bioinformatikk, og har løftet undervisningen på dette feltet på FBA.
- Kiron Viswanath – utdannet i India og Japan. Har dratt inn flere forskningsprosjekter på mikroalger og tarmhelse hos fisk. Har løftet forskning og undervisning på dette feltet ved FBA. Flere masterstudenter har fått innsikt i mikroalger og tarmhelse på fisk under hans veiledning. Har emneansvar for akvakulturernæring og bidrar med kunnskap og erfaring fra andre arter enn de norske.

Tabell 10 gir en oversikt over den del av fagmiljøet har utenlandsk opprinnelse og/ eller utdannelse utenfor Norge.

Tabell 10. Oversikt fagmiljø med utenlandsk opprinnelse/ eller lengre utenlandsopphold

Navn	Hjemland	Utdannelse utenfor Norge
Galice Hoarau	Frankrike	Frankrike
Ioannis Vatsos	Hellas	Hellas og UK
Jorge Fernandes	Portugal	Skottland
Marvin Choquet	Frankrike	Frankrike
Joost Raeymaekers	Belgia	Belgia
Henning Reiss	Tyskland	Tyskland
Leslie Noble	Storbritannia	Storbritannia
Ørjan Hagen	Norge	Skottland

3.8 § 2.2.8 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Førsteamanuensis Margarita Novoa Garrido har 20% av stillingen sin øremerket til å jobbe med internasjonalisering ved FBA. Målet med hennes arbeid er å få flere utreisende studenter. Dette skal oppnås gjennom å kartlegge og inngå avtaler med aktuelle universitet som har aktuelle emner for våre masterstudenter, og deretter tilrettelegge bedre for utreise.

Master biovitenskap har mobilitetsvindu i 2. og 3. semester. I utgangspunktet ligger det obligatoriske emner på 2.semester, men det gis fritak dersom studenten finner relevante emner på utenlandske universitet. For å oppnå LUB er det ikke nødvendig å ta nøyaktig samme kurs. Det viktigste er at studenten tilegner seg dybdekunnskap innen utvalgte biovitenskapelige emner, og at dette støtter opp under egen masteroppgave. Studentene kan benytte seg av universitetets avtaler, og avtaler som FBA har med relevante partnere innen det biovitenskapelige området. Avtalene er ikke på studienivå, og regulerer heller ikke hvilke emner våre studenter tilbys. Studietilsynsforordningen og veilederen stiller heller ikke krav til det. Utveksling kan innpasses i det ordinære studieløpet ved at studenter i samråd med veileder kommer fram til aktuelle emner ved partneruniversitetet. I forkant av utvekslingen skal fakultetet forhånds- godkjenne at emnekombinasjonen som tas hos partner kan innpasses i studietilbudet innenfor ordinær studietid.

En oversikt over avtalene Nord universitet har er beskrevet i vedlegg 7.

Studentene kan også velge å ta praksis i utlandet som del av studiet (PRA2005 Praksis i havbruksnæringen). Våren 2019 skal en av masterstudentene våre ta praksis hos Marine Harvest i Skottland. Det sier seg selv at praksis i ett av verdens ledende oppdrettsfirma med oppgaver knyttet til havbruk er relevant for studietilbudet.

Enhet for Internasjonalisering er en administrativ enhet under studieavdelingen. Enhetens ansatte jobber med praktisk veiledning og tilrettelegging av innkommende og utreisende studentmobilitet. Enheten veileder ut fra fakultetenes tilrettelegging av internasjonalisering i studieprogrammene, og Nord universitets overordnede internasjonaliseringsstrategi

Nord universitet har en Erasmus-avtale om utveksling med følgende europeiske land:

- **Nederland:** University of Groningen ; University of Wageningen
- **Storbritannia:** University of Newcastle; University of Stirling
- **Tyskland:** University of Bremen; Leuphana University Lüneburg

Utover Europa har vi i tillegg utvekslingsavtale med:

- **Australia:** James Cook University
- **Rusland:** Saint Petersburg State University

Alle disse lærestedene tilbyr utdanning på masternivå innen biologi/biovitenskap. FBA er et lite fakultet og tilbyr begrenset med masteremner. Vi har ofte henvendelser fra studenter som ikke finner nok interessante emner hos oss på masternivå. I slike tilfeller vil utveksling være av interesse. Som nevnt i forrige avsnitt må ikke studenten finne erstatning for våre emner i sitt utenlandsopphold, men heller finne nye og alternative emner som likevel støtter opp om egen mastergrad og spesialisering.

Flere av studentene benytter seg også av tilbudet om å ta emner ved Universitetssenteret på Svalbard (UNIS), som har gode tilbud innen arktisk biovitenskap. Flere av våre studenter har tatt ett eller flere semestre ved UNIS. Utveksling til Svalbard telles formelt ikke som utveksling, da Svalbard ifølge Svalbardtraktaten regnes som norsk territorium. UNIS er likevel en relevant utvekslingspartner fordi det bidrar til at våre studenter møte studenter og forskningsmiljø utenfor FBA, og bygger gode internasjonale nettverk. I praksis er miljøet og kulturen internasjonal, som gjør at studentene der får en internasjonal dimensjon til læringsutbyttet.

I forbindelse med oppretting av en ny nordisk master ved FBA, er det også inngått ERASMUS avtaler med Universitetet i Gøteborg Sverige, universitetet i Akureyri Island og Høgskolen på Holar Island. Disse avtalene er relevante også for MABIO, da emnene som partnerne tilbyr omfatter biovitenskap.

3.9 § 2.2.9 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Det er ikke obligatorisk praksis i programmet. Studenter som har valgt spesialiseringen i akvakultur kan velge PRA2005 Praksis i havbruksnæringen, 5 stp.

Praksis i havbruksnæringen skiller seg fra praksis i tradisjonelle profesjonsstudier som lærer- og sykepleieryrket. Det stilles ikke krav til autorisasjon for yrkesutøvelsen eller skikkethetsvurdering av veileder. Til forskjell fra profesjonsstudiene foregår havbrukspraksis i små og mellomstore bedrifter i privat sektor. Disse forskjellene har vi møtt på i flere forsøk på å tegne praksisavtaler. Bedriftene kan gjerne knytte seg til intensjonsavtaler, men vegrer seg fra å inngå bindende avtaler med flere studenter. Fakultetet har riktignok noen avtaler om praksis.

Antall studenter som har ønsket praksis har vært 1-2 studenter pr. år. Dette antallet har gjort det overkommelig å skaffe praksisplass til samtlige. Fakultetet har obligatorisk praksis på 15 uker for Bachelor i havbruksdrift og ledelse, der om lag 70 studenter skal ha praksis samtidig våren 2019. Siden studiet ble etablert i 2008 har det aldri vært noen utfordring å skaffe nok praksisplasser til studentene. Kontrakt skal inngås innen 1. november semesteret forut for praksis.

Selv om det ikke har lyktes fakultetet å inngå formelle avtaler om praksisplasser, mener vi at den ordningen vi har valgt, oppfyller Studietilsynsforskriften formål på dette punktet. Ordningen er som følger: Studenter som ønsker praksis får hjelp til å finne praksisplass via emneansvarlig, gjennom forskningsgruppens nettverk. Studentene kan selv velge hvilke del av havbruksnæringen de ønsker å få erfaring fra, og studentene tar selv kontakt med potensielle praksisbedrifter. Dette er en viktig del av forberedelsene til arbeidslivet, og det å være en arbeidssøker. Praksisbedriften må godkjennes av emneansvarlig på forhånd, før studenten går ut i praksis.

Reise t/r og opphold på praksisstedet må dekkes av studenten selv, men vår erfaring er at praksisstedet har tilbudt studenter gratis hybel som kan benyttes i praksisperioden. Så langt har vi brukt private forskningsinstitusjoner slik som GIFAS på Inndyr og LetSea på Dønna. Disse institusjonene har høyt utdannede personer (mastergrad) som følger opp våre masterstudenter. Gjennom en fire ukers praksisperiode blir studenten fulgt opp av emneansvarlig samt av en ansvarlig kontaktperson i bedriften. Fremdriften skal rapporteres til emneansvarlig. Tilbakemeldingen skjer i rapportform en gang gjennom praksisoppholdet i tillegg til en sluttrapport som leveres ved endt praksisopphold innen tidsfristen.

Spesielt for studenter med lite erfaring fra oppdrettsnæringen er en slik praksis svært relevant. Oppdrettsnæringen har et sterkt praktisk fokus, og det er vanskelig å få jobb i næringen kun med teoretisk bakgrunn. Kjennskap til feltet er også nyttig under skriving av egen masteroppgave.

4 § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier

4.1 § 3.2.1 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde

Studiet ligger i overordnet område biovitenskap, avgrenset til akvakultur, genomikk, marin økologi, samt terrestrisk økologi og naturforvaltning. Avgrensingen er valgt fordi vi ønsket en organisatorisk og strategisk tilknytning til fakultetet. Det er oppnådd ved at spesialiseringene korresponderer med fakultetets forskningsgrupper.

4.1.1 Beskrivelse av de fag, disipliner og kunnskapsområder som studietilbudet omfatter:

Akvakultur utgjør et stort potensiale for norsk verdiskapning og er en viktig bidragsyter for bærekraftig produksjon av mat. Forskningsgruppen bidrar med forskning for å finne nye løsninger på dagens utfordringer knyttet til fiskevelferd, produktkvalitet, miljø, nye føringredienser og produksjonsteknologi. En bærekraftig vekst av oppdrettsnæringen forutsetter at miljøutfordringer løses og at norske akvakulturprodukter forbindes med bærekraft, god kvalitet og høy etisk standard.

Noen sentrale temaer som det forskes på i akvakulturgruppen:

- **Fôr og ernæring:**
Det forskes på nye råvarer til fôr – både hovedingredienser og tilsetningsstoffer – og deres effekter på fôrutnytting, tilvekst og helse hos laks, rognkjeks og steinbit. Forskningsgruppen er med i flere prosjekter for å undersøke potensialet til nye og mer bærekraftige råvarer, blant annet bruk av nye marine råvarer, som føringredienser.
- **Mikrobiota og dens betydning for fiskehelse:** Sentrale forskningsspørsmål er: Hva er fiskens normale mikroflora, hvorfor og hvordan bidrar den til å styrke fiskens helse og robusthet og hvordan mikrobiotaen kan stimuleres med funksjonelle ingredienser?
- **Produktkvalitet:**
Viktige forskningsområder er hvordan kvaliteten på fisken blir påvirket av produksjonssystemer, ulike miljøbetingelser og nye fôrvarer. Hvordan påvirker muskelstruktur og - sammensetning produktkvalitet?
- **Ny teknologi for å redusere miljøavtrykket fra akvakulturnæringen:**
Vi bidrar inn i ulike prosjekter som adresserer ny teknologi som f.eks. Bruk av rensefisk i kamp mot lakselus, produksjon i lukket merd, merketeknologi for enklere sporing av rømt oppdrettslaks
- **Bioteknologi:**
Dyrking av mikroalger i fotobioreaktor; Optimalisering og manipulering av dyrkingsbetingelser for å øke innhold av næringsstoffer.
- **Reproduksjon:**
Protokoller for å øke kvaliteten av stamfisk og kjønnsprodukter fra marine arter som igjen sikrer overlevelse og robust avkom. Spesielt fokus nå er på steinbit og et prosjekt på kveite er under oppstart.
- **Metodiske problemstillinger rundt optimale forskningsstrategier, design og analyse av forsøk.**
- **Fiskehelse & velferd:**
Fiskevelferd er nøkkelen i forebygging av sykdom, robust fisk og økt overlevelse hos ulike fiskearter. Blant annet pågår det forskning for å definere velferdsindikatorer hos laks og rensefisk.
- **Økotoksikologi:**
Kunnskap om miljøgifter og hvordan de påvirker biologiske systemer (celler, organismer,

økosystemer) er en forutsetning for en bærekraftig utvikling. Pågående forskning inkluderer problemstillinger knyttet til miljøutfordringer i oppdrettsnæringen, mikroplast og spredning av miljøgifter, samt gruveindustri og problemer i tilknytning til sjødeponi.

Økologi er kunnskap om faktorer og mekanismer som bestemmer antall og fordeling av organismer. Dette fagområdet blir stadig viktigere ettersom menneskelig aktivitet utnytter og påvirker naturen på ulike måter. Feltundersøkelser, kontrollerte eksperimenter, modellering og avanserte laboratorieanalyser er forskningsmetoder som benyttes i økologiske studier.

Forskningen innen økologi er tverrfaglig, og fokuserer på ny teknologi for å øke forståelsen av hvordan økosystemer responderer på miljøendringer. En vanlig tilnærming er å relatere tradisjonelle økologiske observasjoner til genetikk på et molekylært nivå. Interessante problemstillinger inkluderer klimatiske og menneskelig innvirkning, for eksempel utnyttelse av strategier, genetisk utvikling og populasjonsdynamikk i terrestriske og marine organismer.

Forskningsgruppa for økologi har fire forskningsenheter med høy kompetanse på økosystemer på høyere breddegrader, på land, i fjorder og i havet. Fagmiljøet er delt mellom Bodø og Steinkjer. Organismene som studeres inkluderer rype og terrestriske pattedyr, lav, marin fisk og bentiske arter, dyreplankton, sjøgress og andre nøkkelarter i de terrestriske og marine habitat. Næringskjeder og andre sammenhenger mellom arter er også noe forskningsgruppen fokuserer på. Forskningsgruppens arbeid gir innsikt i viktige biologiske prosesser, distribusjonsdynamikken til ulike arter og habitater, og menneskelig innvirkning på biodiversitet i kystsonen.

Genomikk defineres som studien av struktur, funksjon og utvikling av genomer, og er helt i front av moderne biologi. Teknologiske gjennombrudd i DNA-sekvensering har raskt gjort nye problemstillinger tilgjengelig og endret praksis innen biologisk forskning. Genomikk innebærer å anvende molekylærgenetiske analyser på økologiske problemstillinger og undersøker struktur, funksjon og evolusjon hos gener og genomer.

Forskningsgruppen ved FBA fokuserer spesielt på oppdrettsnæringen, og utforsker genomer og transkriptomer ved hjelp av de nyeste metodene for DNA-sekvensering, såkalt dybdesekvensering. Vi har vår egen DeepSeq-lab. Aktuelle forskningsområder innbefatter epigenetikk, transkriptomikk og proteomikk knyttet til immunsystem og vekst hos oppdrettsarter. Vi anvender eksperimentell forskning for å utforske akvatiske arters reproduksjons- og utviklingsbiologi. Sebrafisk anvendes som modellorganisme for funksjonelle studier.

Et annet viktig forskningsfelt retter seg mot fordelingen av genetisk variasjon i naturlige populasjoner og hvordan dette påvirkes av miljøendringer. Genetiske markører blir anvendt for å utforske biodiversitet, atferd og naturlig seleksjon.

4.1.2 Begrunnelse for at studiet er tilstrekkelig bredt og forankret i et bredt nok fagmiljø

Biovitenskap er i seg selv et bredt felt, og vi mener derfor at studiet er tilstrekkelig bredt. Studieprogrammet er bygget opp med obligatoriske emner innenfor de ulike spesialiseringene, men også obligatoriske emner som er generelle for biovitenskap. Metodeemnet er et eksempel. I tillegg kommer biologisk rettede valgemner og selve masteroppgaven. Dermed oppnår man at studiet både er bredt nok innen biovitenskap, men også at studiet er avgrenset nok.

Studiet er forankret i et bredt fagmiljø ved at de valgte spesialiseringer er forankret i tre av FBA sine fire forskningsgrupper; Akvakultur; Genomikk; Økologi. Studietilbudet har dermed en organisatorisk og strategisk forankring, som gjør det mer robust. Det ligger i kjernen av det fakultetet driver med.

I tillegg bygger studiet på FBAs bachelorprogram innenfor Bachelor i Biologi, Bachelor i Havbruksdrift og ledelse og Bachelor i naturforvaltning. Dette viser at det er stor faglig bredde i grunnlaget for masteren, og at studiet er bredt nok til å kunne utgjøre en egen mastergrad.

4.2 § 3.2.2 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

Fagmiljøet knyttet til mastergraden består av 33 vitenskapelig ansatte (se vedlegg 8a-d for beskrivelse av forskningsgruppene, samt vedlegg 9 for fagmiljøets sammensetning). Master i biovitenskap er godt forandret i dette miljøet. Fagmiljøet er beskrevet mer i detalj utover i søknaden.

FBA har sin hovedfokus nettopp innen de biovitenskapelige spesialiseringene i mastergraden. Fakultetet tilbyr andre utdanninger på bachelornivå der akvakultur, biologi og naturforvaltning er definert som de sentrale delene av programmet. Både Bachelor i havbruksdrift og ledelse, Bachelor i biologi og Bachelor i naturforvaltning har en rekke vitenskapelig ansatte innen dette området. Fakultetet har også forskningsgrupper, som korresponderer med spesialiseringene i masteren.

Fagmiljøet ved FBA er bredt sammensatt med spesialister innen cellebiologi, kjemi, fysiologi, økologi, oseanografi, akvakultur, dyrehelse, ernæring, forvaltning, botanikk, zoologi, GIS (geografiske informasjonssystemer) jus, økonomi og statistikk. De fleste stillingen er faste og innehar førstekompetanse. Se tabellen under.

Tabell 11: Faglige årsverk i studiet Master i biovitenskap.

	Totalt	U&V	FoU/KU	Annet
Årsverk totalt	8,5	4,10	4,35	0,05
Årsverk første-kompetente totalt	7,8			
Prosent førstekompetente totalt	92 %			
Derav årsverk professorer/ dosent	3,80			
Prosent professorer/ dosent	45 %			
Årsverk sentrale deler	5,5			
Årsverk første-kompetente sentrale deler	5,0			
Prosent første-kompetente sentrale deler	91 %			
Årsverk hovedstilling ved Nord	8,1			
Prosent årsverk hovedstilling ved Nord	95 %			

Fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet Master i biovitenskap

Studie-poeng	Ansatte som bidrar faglig	Emne	Veiledning MOPP	Sentral del	Stilling	Ansettelsesforhold	Faglige årsverk i studiet	Faglige årsverk i studiet			Årsverk i andre studier ved FBA	Undervisnings- / veilednings-område i studiet
								Total	U&V	FoU/!		
0	Chris Andre Johnsen		x		1. am	100% fast, FBA	0.10	0.05	0.05		BAHBL	Akvakultur
0	Einar S Egeland		x		1. am	100% fast, FBA	0.10	0.05	0.05		BACH	Kjemi og kromatografi
10	Galice Hoarau	Evolutionary Genetics BI317F	x	Ja	Prof.	100% fast, FBA	0.40	0.20	0.20		BABII	Økologi og genetikk
5	Henning Reiss	Ecosystem Resilience	x	Ja	1. am	100% fast, FBA	0.20	0.10	0.10		BABII	Økologi og benthos
	Igor Babiak		x		Prof.	100% fast, FBA	0.20	0.10	0.10		BABII	Akvakultur og genomikk
10	Ioannis Vatsos	Aquatic animal health AK310 , Principles in Animal Experimentation	x	Ja	1. am	100% fast, FBA	0.30	0.20	0.10		BAANIM	Akvatisk helse
	Jarle Tryti Nordeide		x		Prof.	100% fast, FBA	0.20		0.20		BABII	Genomikk og evolusjon
5	Jost Andre Raeymakers	Scientific communication and research methods BI300	x	Ja	Prof.	100% fast, FBA	0.20	0.10	0.10		BAHBL	Akvakultur og statistikk
10	Jorge Fernandes	Aquatic Genomics and Bioinformatics BI311F	x	Ja	Prof.	100% fast, FBA	0.30	0.20	0.10			Akvakultur og genomikk
5	Ketil Eiane		x		Dekan, professor	100% fast, FBA	0.10	0.05	0.05			Økologi
10	Kiron Viswanath	Aquaculture nutrition AK320F, Aquatic animal health AK310	x	Ja	Prof.	100% fast, FBA	0.40	0.20	0.20			Akvatisk helse og ernæring
	Margarita Novoa Garrido		x		1. am	100% fast, FBA	0.15	0.05	0.10		BADYR	Ernæring og alger
5	Marit Bjørnevik	Fish quality and food safety AK322F	x	Ja	1. am	100% fast, FBA	0.30	0.10	0.20	0.05	BAHBL	Akvakultur og sjømatkvalitet
10	Martin H Iversen	Fish Physiology BIOS001, Aquatic animal health AK310	x	Ja	1. am	100% fast, FBA	0.35	0.15	0.20		BAHBL	Akvakultur og fiskefysiologi
5	Marvin Choquet	Scientific communication and research methods BI300		Ja	1. am	Vikariat 2018, FBA	0.20	0.20				Økologi og genetikk
10	Mette Spørensen	Aquaculture nutrition AK320F	x	Ja	Prof.	100% fast, FBA	0.40	0.20	0.20		BAHBL	Akvakultur og ernæring
	Monica Brinchmann		x		1. am	100% fast, FBA	0.30	0.10	0.20		BACH	Genomikk og cellebiologi
	Oddvar Ottesen		x		Prof.	20% fast, FBA	0.20	0.10	0.10			Akvakultur
10	Ole Torrisen	Aquaculture Practices and Principles,		Ja	Prof.	20% fast, FBA	0.20	0.20	0.00			Akvakultur
5	Pål Olsvik	Scientific communication and research methods BI300 , Environmental pollution and ecotoxicology (SECTS)	x	Ja	Prof.	100% fast, FBA	0.30	0.20	0.10			Økotoxikologi
	Renee Weiffels		x		Prof.	Professor II	0.20	0.10	0.10			Akvakultur og mikroalger
5	Steinar Daae Johansen	RNA Biology BI322F	x	Ja	Prof.	100% fast, FBA	0.20	0.10	0.10			Genomikk
	Sylvie Bolla		x		1. am	100% fast, FBA	0.25	0.05	0.20		BAHBL	Akvakultur og tidlige livsstadier
	Torstein Kristiansen		x		1. am	100% fast, FBA	0.30	0.10	0.20		BAHBL	Akvakultur og vannkjemi
	Truls Moum		x		Prof.	100% fast, FBA	0.20	0.10	0.10		BABII	Genomikk
10	Vigdís Tverberg	Biophysical Interactions BI312F	x	Ja	1. am	100% fast, FBA	0.40	0.20	0.20		BABII	Oseanografi
5	Ørjan Hagen	Fish quality and food safety AK322F	x	Ja	1. am	100% fast, FBA	0.30	0.10	0.20		BAHBL	Akvakultur, fysiologi og kvalitet
10	Ole Jakob Sørensen	Landscape ecology and nature management	x	Ja	Dosent	100% fast, FBA	0.30	0.20	0.10		BANAT	Natur-forvaltning
10	Håkon Holien	Cryptogams	x	Ja	1. am	100% fast, FBA	0.40	0.20	0.20		BANAT	Natur-forvaltning
	Jan Eivind Østnes		x		1. am	100% fast, FBA	0.30	0.10	0.20		BANAT	Natur-forvaltning
	Rolf Terje Kroglund		x		1. lektor	100% fast, FBA	0.20		0.20		BANAT	Natur-forvaltning
10	Torggrim Sund	Remote Analysis in Nature Management	x	Ja	Uni-lektor	100% fast, FBA	0.30	0.20	0.10		BANAT	GIS
	Stig Tronstad		x		Uni-lektor	100% fast, FBA	0.20	0.10	0.10		BANAT	Natur-forvaltning

4.3 § 3.2.3 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt

Den vedlagte publikasjonslisten for fagmiljøet tilknyttet Master i biovitenskap dokumenterer resultater i form av forskning av god kvalitet (vedlegg 6). Totalt er det 230 publikasjoner de siste fem årene. Publikasjonene inkludert er av god kvalitet. Dette er sikret ved at kun de poenggivende i Cristin er tatt med i listen.

Publikasjonene er i stor grad relevante for programmets innhold og en betydelig andel av publikasjonene svært spesifikke for fagområdet. Alle fagansatte bidrar med forskningspublikasjoner, selv om noen av våre fagpersoner er mer aktive enn andre. Lenger nede under punkt 5.6 (omhandler §2-3) i søknaden, er det beskrevet hvilke nasjonale og internasjonale samarbeid fagmiljøet har. En stor andel av publikasjonene (66%) er skrevet i samarbeid med andre norske og eller utenlandske forskningsmiljø.

Av resultater på høyt nivå vil vi spesielt vise frem følgende prosjekter som er tatt inn ved FBA i løpet av de siste 5 årene. Disse er beskrevet i Tabell 9.

Dette viser at miljøet driver forskning på internasjonalt nivå og har evne til å konkurrere på lik linje med både norske og utenlandske miljø om penger til forskning.

5 §2-3 Krav til fagmiljøet

(Studietilsynsforskriften § 2-3)

5.1 § 2.3.1 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Det er forventet å ta opp 40 studenter på Master i biovitenskap høsten 2019. Siden dette er et toårig program, vil det kunne forventes å være inntil 80 studenter når programmet er fullt etablert, fordelt på 1. og 2. året og studiestedene Bodø og Steinkjer. Noen studenter vil så bli forsinket i løpet, og gi et noe høyere tall for studenter i løp på sikt, men samtidig vil det være noe frafall. Tilsvarende mastergrad innen biovitenskap ved FBA har hatt svært lavt frafall.

5.1.1 Fagmiljøets størrelse, sammensetning, kompetanse samt ansvarsområder i studiet.

Fagmiljøet direkte tilknyttet Master i biovitenskap består av 33 personer. Fagmiljøet ved FBA tilhører våre 4 forskningsgrupper; akvakultur, genomikk, økologi og husdyrproduksjon. Hele fagmiljøet tilknyttet programmet har førstekompetanse, og av disse inne har 45% professorkompetanse. Fagmiljøet har en betydelig andel publikasjoner. De er alle aktive innen forskning, samtidig som de bidrar med undervisning innen kjerneområdet for programmet. Kompetansen til de vitenskapelig ansatte er beskrevet i vedlagte CV-er (vedlegg 10), og dersom man ser opp mot studiets egenart, er kompetansen godt dekkende.

En detaljert oversikt over fagmiljøet er gitt i Tabell 12. Se også kapittel 4.2 for faglig bredde. Tabellen viser også fagmiljøets ansvarsområder og oppgaver i studiet. Bokstaven E indikerer om den ansatte har emneansvar for emner som inngår i studiet. Personer merket med «E» er emneansvarlige for masteremner som inngår i programmet. Vi ser at fagmiljøets undervisnings- og veiledningsområder samsvarer med fagområdene for masteren; økologi, genomikk, naturforvaltning og akvakultur. Tabellen viser at vi er godt dekt opp med kompetanse innenfor de 4 spesialiseringene på master i biovitenskap. Vi har også bredde i kompetansen utover dette, slik som for eksempel kompetanse i oseanografi, økotoksikologi og GIS (geografiske informasjonssystemer). Vi mener fagmiljøet ut fra størrelse og sammensetning godt kan ivareta studentgruppen på 40 studenter pr år.

Tabell 12. Oversikt over fagmiljø tilknyttet Master i biovitenskap som bidrar med undervisning og veiledning.

Ansatte som bidrar faglig	E*	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold	Faglige årsverk i studiet	Undervisnings-/veilednings- område i studiet
Chris Andre Johnsen		1.amanuensis	100% fast, FBA	0,10	Akvakultur
Einar S Egeland		1.amanuensis	100% fast, FBA	0,10	Kjemi og kromatografi
Galice Hoarau	E	Professor	100% fast, FBA	0,40	Økologi og genetikk
Henning Reiss	E	1.amanuensis	100% fast, FBA	0,20	Økologi og benthos
Igor Babiak		Professor	100% fast, FBA	0,20	Akvakultur og genomikk
Ioannis Vatsos	E	1.amanuensis	100% fast, FBA	0,30	Akvatisk helse
Jarle Tryti Nordeide		Professor	100% fast, FBA	0,20	Genomikk og evolusjon
Joost Andre Raeymekeers		Professor	100% fast, FBA	0,20	Akvakultur og statistikk
Jorge Fernandes	E	Professor	100% fast, FBA	0,30	Akvakultur og genomikk
Ketil Eiane		Professor	100% fast, FBA	0,10	Økologi
Kiron Viswanath	E	Professor	100% fast, FBA	0,40	Akvatisk helse og ernæring
Margarita Novoa Garrido		1.amanuensis	100% fast, FBA	0,15	Ernæring og alger
Marit Bjørnevik	E	1.amanuensis	100% fast, FBA	0,30	Akvakultur og sjømatkvalitet
Martin H Iversen	E	1.amanuensis	100% fast, FBA	0,35	Akvakultur og fiskefysiologi
Marvin Choquet	E	1.amanuensis	Vikariat 2018, FBA	0,20	Økologi og genetikk
Mette Sørensen	E	Professor	100% fast, FBA	0,40	Akvakultur og ernæring og teknologi
Monica Brinchmann		1.amanuensis	100% fast, FBA	0,30	Genomikk og cellebiologi
Oddvar Ottesen		Professor	20% fast, FBA	0,20	Akvakultur
Ole Torrissen	E	Professor	20% fast, FBA	0,20	Akvakultur
Pål Olsvik	E	Professor	100% fast, FBA	0,30	Økotoksikologi
Renee Weifells		Professor	Professor II	0,20	Akvakultur og mikroalger
Steinar Daae Johansen	E	Professor	100% fast, FBA	0,20	Genomikk
Sylvie Bolla		1.amanuensis	100% fast, FBA	0,25	Akvakultur og tidlige livsstadier
Torstein Kristiansen		1.amanuensis	100% fast, FBA	0,30	Akvakultur og vannkjemi
Truls Moum		Professor	100% fast, FBA	0,20	Genomikk
Vigdis Tverberg	E	1.amanuensis	100% fast, FBA	0,40	Oseanografi

Ørjan Hagen		1.amanuensis	100% fast, FBA	0,30	Akvakultur, fysiologi og kvalitet
Ole Jakob Sørensen	E	Dosent	100% fast, FBA	0,30	Terrestrisk økologi og Naturforvaltning
Håkon Holien	E	1.amanuensis	100% fast, FBA	0,40	Terrestrisk økologi og Naturforvaltning
Jane Eivind		1.amanuensis	100% fast, FBA	0,30	Terrestrisk økologi og Naturforvaltning
Rolf Terje Kroglund		1.lektor	100% fast, FBA	0,20	Terrestrisk økologi og Naturforvaltning
Torgrim Sund	E	Universitetslektor	100% fast, FBA	0,30	GIS
Stig Tronstad		Universitetslektor	100% fast, FBA	0,20	Terrestrisk økologi og Naturforvaltning
Sum totalt (årsverk)				8,5	
		Årsverk sentrale deler (avmerket med grønt)		5,5	
		Årsverk førstekompetente innen sentrale deler		5,0	
		Prosent førstekompetente (fra antall)		90%	
		Prosent bidrag fra førstekompetente (årsverk)		92%	
		Prosent årsverk hovedstilling ved Nord		95 %	
		Prosent årsverk med toppkompetanse		33%	

**E= emneansvarlig for masteremner*

5.1.2 Begrunnelse for at fagmiljøets størrelse er tilstrekkelig

Fagmiljøet tilknyttet programmet utgjør totalt 8,5 årsverk direkte tilknyttet graden, som på sikt, når 80 studenter er i løp, gir 0,11 årsverk per student. Sammenlignet med andre program er dette høyt. Til sammenligning har et bachelorprogram ved fakultetet totalt 5.5 årsverk som skal gi undervisning og veiledning til ca. 120 studenter i løp. Masterstudenter er mye mer tidskrevende enn bachelorstudenter. Dette skyldes i hovedsak masteroppgaven som krever individuell oppfølging. Studentene må få individuell opplæring i analytiske metoder, og det er også vanlig innenfor realfag med en større oppfølging i skrivefasen av masteroppgaven. I tillegg er det mer labøvelser og innleveringer i de enkelte emner enn det som er vanlig på bachelor.

5.1.3 Kompetansemessig stabilt

I tillegg fagmiljøets størrelse, er det også krav til at fagmiljøet skal være kompetansemessig stabilt. Som det framgår av Tabell 12 over, har alle vitenskapelig ansatte med unntak av 1-2 kortvarige kontrakter, fast stilling ved Nord universitet. Noen utskiftninger i fagmiljøet vil være naturlig. Noen nyansettelser, ansatte som går av med pensjon etc. vil kunne forekomme. Vi anser det likevel miljøet som robust, og det er ingen indikasjoner på at ikke fagmiljøet vil være like stabilt framover som det er nå. FBA har dessuten mange ansatte innen det biovitenskapelige fagområdet (som da inkluderer akvakultur, genomikk, marin økologi, samt terrestrisk økologi og naturforvaltning), som kan benyttes i undervisningskabalene om nødvendig. På Steinkjer er vi i gang med å ansatte 2 nye fagstillinger innen terrestrisk økologi i overgangen mellom 2018-2019, som vil styrke utdanningene her. For begge stillingene kreves det førstekompetanse.

I oversikten er alle relevante hovedveiledere inkludert. Det vil likevel flere som kunne vært inkludert som biveiledere, dvs PhD studenter i løp, post doc, samt personer fra relevante industri og forskningssamarbeid. I tillegg har FBA to av sine ansatte nylig fullført doktorgrad. Disse er Ove Nicolaisen (disputerte 11. desember 2018) og Tor Erik Jørgensen (disputerte 1. november 2018), begge ansatt i Bodø. Begge disse kan bidra inn som veiledere på masteroppgaver nå som doktorgraden er fullført.

Førsteamanuensis Marit Bjørnevik var studieprogramansvarlig for Master i biovitenskap fram til 31.12.2018. Hun har doktorgrad innen akvakultur med fokus på sjømatkvalitet. Hun er også visedekan for undervisning ved fakultetet. Hennes kompetanse er dermed svært relevant i rollen som programansvarlig for Master i biovitenskap. Førsteamanuensis Torstein Kristensen overtok studieprogramansvaret fra og med 1.1.2019. Torstein Kristensen har en M.Sc. grad i zoologi, med spesialisering i fiskefysiologi og miljøkjemi fra NTNU, og Ph.D. i vannkvalitet og fysiologi i intensive akvakulturanlegg fra NMBU. Før han startet ved Nord i 2014, har han jobbet i NIVA som forsker. Også hans kompetanse og faglige bredde er svært relevant.

5.2 § 2.3.2 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse

Totalt 12 personer i fagmiljøet har dokumentert pedagogisk kompetanse som vist i Tabell 13 under. Halvparten av disse (6 personer) har emneansvar og/eller underviser på emner tilknyttet masterprogrammet. Det betyr at 35% av emner som tilbys på masterprogrammet undervises av fagpersoner med dokumentert pedagogisk kompetanse.

De som har tatt pedagogikk etter 2010 har fulgt 10 sp universitetspedagogikk i regi av Nord universitet, totalt 6 personer. Det henvises til de enkeltes CV-er for detaljert informasjon (vedlegg 10). Programmet har flere erfarne forelesere med praktiske kunnskaper på feltet i løpet av årene, og som ikke nødvendigvis regnes med som formell kompetanse.

Tabell 13. Pedagogisk kompetanse fagmiljøet tilknyttet master i biovitenskap

Navn	Stilling	Forskningsgruppe	Årstall
Henning Reiss	Førsteamanuensis	Økologi	2017
Margarita Novoa Garrido	Førsteamanuensis	Akvakultur	2017
Torstein Kristensen	Førsteamanuensis	Akvakultur	2015
Ioannis Vatsos	Førsteamanuensis	Husdyr, produksjon og velferd	2017
Vigdis Tverberg	Førsteamanuensis	Økologi	1999
Martin H. Iversen	Førsteamanuensis	Akvakultur	1989
Mette Sørensen	Professor	Akvakultur	2009
Jarle Tryti Nordeide	Professor	Genomikk	2013
Igor Szczepan Babiak	Professor	Genomikk	>2014
Pål Fosslund Moa	Førstelektor	Økologi	2000
Jan Eivind Østnes	Førsteamanuensis	Økologi	1992
Rolf Terje Kroglund	Førstelektor	Økologi	1990

Universitetet har vedtatt å tilby et emne i universitetspedagogikk. Ansatte ved FBA vil på lik linje med andre ansatte ved Nord kunne søke om å delta på dette. Tilbudet kom i gang høsten 2018. Målet er at alle nyansatte ved FBA tar universitetspedagogikk i løpet av de første årene som ansatt hos oss.

Universitetet har en god del digital kompetanse, både i IKT-avdeling og gjennom KOLT, som kommer de vitenskapelig ansatte til gode. Det er laget flere nyttige ressursider på intranettet, for eksempel for Inspira, der det er tilgjengelig opplæringsvideoer og jevnlig tilbud om kurs. Fakultetet har egen Canvas-kontakt, hvor de ansatte kan få hjelp ved behov. De vitenskapelig ansatte ved FBA har lite formalkompetanse innen teknologi, men det kurses og gis individuell opplæring ved behov. En del av foreleserne har god kompetanse innenfor IT- systemene som benyttes innen biovitenskapelig analyse. Emner som kan nevnes spesielt er «Evolusjonær genetikk» og «Akvagenomikk og bioinformatikk», der studentene bruker ulike programvarer for å analysere biovitenskapelige data. Også emnet «Vitenskapelig kommunikasjon og forskningsmetode» krever at foreleserne behersker aktiv bruk av IT, der studentene får opplæring i statistikk programmet «R».

5.3 § 2.3.3 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Dekan har det overordnede ansvaret ved et fakultet. FBA har i tillegg en prodekan utdanning, med noe delegert ansvar fra dekan. Prodekan er utpekt av dekan for samme åremålsperiode som dekanperiode. Prodekan for utdanning er leder av det lokalt utdanningsutvalget ved FBA (UU-FBA). Utvalget består av alle studieprogramansvarlige ved fakultetet, studenter fra begge studiesteder, samt sekretær fra administrasjonen. Utvalget vil kunne fatte vedtak som omhandler Master i

biovitenskap, der gitt i utvalgets mandat, men da etter innspill fra studieprogramansvarlig. Hvert studieprogram har en programansvarlig.

Ansvarsområdene til de programansvarlige ved FBA er beskrevet i vedlagte «Arbeidsoppgaver og ansvar som studieprogramansvarlig». Denne ble utarbeidet i januar 2017, med utgangspunkt rollebeskrivelsen gitt i Nord universitet sin kvalitetshåndbok. Følgende hovedpunkt er der gitt:

5.3.1 Studieprogramansvarlig

I følge Nord universitet sitt kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten, har studieprogramansvarlige følgende ansvar:

- SPA har ansvar for å utarbeide og oppdatere studieplan, og sikre kvalitet og studieprogramdesign iht. Studietilsynsforordningen §§ 2-2 og 2-3.
- SPA har ansvar for å gjennomføre evalueringer som beskrevet i kvalitetssystemet, og innhente informasjon fra relevante kilder.
- SPA skal iverksette kvalitetshevende tiltak ved behov, som følge av mottatt informasjon.
- SPA har sammen med faggruppelider og dekan, ansvar for at studieprogrammet har høy internasjonal kvalitet.
- SPA har ansvar for at det er et mobilitetsvindu i studieprogrammet.
- SPA skal etablere arenaer for å diskutere programmets utvikling, slik at fagmiljøet føler eierskap til programmet.
- SPA har ansvar for å legge til rette for tverrfaglighet og samspill med arbeidslivet, tilpasset utdanningens egenart og læringsutbytte.
- SPA skal legge til rette for at hele fagmiljøet bruker de mulighetene digitaliseringen gir til å heve kvaliteten i utdanningen.
- SPA skal årlig utarbeide studieprogramrapport som innspill til fakultetets kvalitetsrapport.
- SPA har sammen med studierådgivere/studieveiledere og andre i administrasjon, et ansvar for samhandling og arbeidsflyt i kvalitetsarbeidet tilknyttet studieprogrammet.
- SPA må samarbeide med studiestedskoordinator/studieleder for å avklare ansvarsdeling i kvalitetsarbeidet, der disse rollene er involvert.
- SPA skal være en pådriver i det systematiske kvalitetsarbeidet og bidra til å videreutvikle kvalitetskulturen på studieprogrammet.

Førsteamanuensis Torstein Kristensen er studieprogramansvarlig for Master i biovitenskap. Han overtok ansvaret fra og med 1.1.2019 fra førsteamanuensis og prodekan for undervisning, Marit Bjørnevik.

Studentene bidrar med kvalitetsikring gjennom emneevalueringer. Alle emner har midtveiseevaluering. I tillegg har fakultetet elektronisk sluttevaluering av alle program på slutten av hvert semester. 2.årsstudentene deltar i det nasjonale studiebarometeret som arrangeres hvert år.

Studentevalueringene brukes for å fange opp dårlig kvalitet i studiet. Evalueringene gjennomgås av studierådgiver på det enkelte program og deretter av undervisningsdekan ved FBA.

Studentevalueringene tas også opp i programråd for studiet, og tiltak kommuniseres muntlig til studentene i dialogmøte, Canvas eller andre hensiktsmessige kanaler, avhengig av typen tiltak.

5.4 § 2.3.4 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet.

Tabell 12 viser en komplett oversikt over fagmiljøet som inngår i studieprogrammet, og gir en oversikt over de fagansatte som bidrar inn i studieprogrammet. Stillingsandelen som benyttes til

undervisning av et emne, er beregnet ved at det legges til grunn 33 timers arbeidsbelastning per studiepoeng. Ett emne på 10 sp vil da utgjøre 330 timer, som igjen tilsvarer omtrent 20 % stilling. I praksis vil arbeidsbelastningen variere noe, både ut fra antall studenter, undervisningsform, om emnet er nytt eller godt innkjørt etc. Et helt nøyaktig bilde er det dermed utfordrende å gi, men vi mener tabellen gir en realistisk framstilling.

I tillegg til undervisning bidrar mange med veiledning på masteroppgave. Her er belastningen satt til 5% stilling per oppgave, og ved veiledning av flere studenter kan dette utgjøre en betydelig del av stillingen. Programansvarlig er gitt 5 % av sin stilling til denne rollen. Også forskningsbiten av de fagliges stilling bidrar med forskningsbasert kompetanse inn i undervisning og ved veiledning av masteroppgaver.

Som tabellen med oversikt over fagmiljøet i Tabell 12 viser, er mer enn 90 % av de 33 årsverkene tilknyttet studieprogrammet bidrag fra ansatte med hovedstilling ved Nord universitet. Kravet om minimum 50 % er dermed oppfylt. Kravet om førstestillingskompetanse i sentrale deler av studietilbudet er oppfylt, i og med at hele fagstaben tilknyttet programmet innehar førstekompetanse. 33% av årsverkene innehar også toppkompetanse.

I utgangspunktet er alle masteremner ved FBA, både de obligatoriske og de valgbare sentrale deler av programmet. De obligatoriske emner og metodeemnet vil være mest sentral. Alle de emneansvarlige på våre masteremner har førstekompetanse. Tilsvarende er det kun fagpersoner med førstekompetanse som kan være hovedveileder på masteroppgaver. Slik oppfyller programmet kravene gitt i Studietilsynsforskriften. Se Figur 1 for studieprogram.

- a. For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.**

Ikke relevant. Studiet er på masternivå.

- b. For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.**

Av de 33 personene i fagmiljøet tilknyttet programmet, har 30 førstekompetanse, noe som tilsvarer 90% (se oversikt over fagmiljø i Tabell 12). Kravet om minimum 50 % førstestillingskompetanse er dermed innfridd. 14 av de 33 personene tilknyttet studiet har professorkompetanse, og én er dosent. Disse utgjør da 45 % av fagstaben. Alle professorene er sentrale innenfor fagområdet biovitenskap, og spesielt kompetent innenfor FBAs faglige spissinger; akvakultur, genomikk, marin og terrestrisk økologi og naturforvaltning.

5.5 § 2.3.5 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Fagmiljøet tilknyttet Master i biovitenskap driver aktivt forskning og faglig utviklingsarbeid. 30 av de 33 personene tilknyttet programmet har førstestillingskompetanse, og har avsatt 45% av sin tid til forskning og utvikling som del av stillingen. Største delen av fagmiljøet driver dermed aktivt med forskning. FBA har til enhver tid pågående forskningsprosjekter innenfor våre kjerneområder, finansiert av EU, Norges forskningsråd, regionalt forskningsfond Nord med mere. Horisont 2020 er den

største og viktigste konkurransearenaen for forskning. Når våre fagmiljøer lykkes der, betyr det at vi hevder oss i konkurransen med de beste forskningsmiljøene verden over.

Våre masterstudenter har muligheter for å ta oppgaver i tilknytning til disse. Siden fagområdet biovitenskap er bredt, vil det være mulig å vinkle oppgaven innenfor de ulike spesialiseringne. I Tabell 9 har vi pekt ut noen av de viktigste forskningsprosjektene som er tatt inn ved FBA i løpet av de siste 5 årene, og som er relevante for masteroppgaver.

Vedlagt finnes en komplett oversikt over publikasjonene til fagmiljøet de siste fem årene (se vedlegg 6). Listen, som er tatt ut fra Christin, viser at det er totalt 230 poenggivende publikasjoner i perioden 2014 til 2018. Publikasjonene er av god kvalitet. Dette er sikret ved at kun de poenggivende er inkludert.

Publikasjonene er i stor grad relevante for programmets innhold. Mange av våre fagansatte publiserer betydelig innenfor sitt område. Totalt sett mener vi at vi har god dokumentasjon på at fagmiljøet driver aktiv forskning og faglig utviklingsarbeid, med resultater på høyt nivå.

5.6 § 2.3.6 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Alle vitenskapelig ansatte ved FBA er tilknyttet en av fire forskningsgrupper:

- Forskningsgruppe økologi
- Forskningsgruppe genomikk
- Forskningsgruppe akvakultur
- Forskningsgruppe husdyr

Forskningsgruppene holder jevnlig møter med varierende tematikk, og har ansvar for å ivareta forskningen ved FBA. En beskrivelse av de ulike forskningsgruppene er gitt i vedlegg 8 a-d.

De fagansatte tilknyttet master i biovitenskap har bred nasjonal og internasjonale nettverk, samt nettverk innad i fakultetet. Tabell 14 gir en oppsummering av nettverkene til de tre mest sentrale forskningsgruppene som bidrar inn med fagpersoner til tilknyttet MABIO. Også forskningsprosjekter gir mulighet for gode nettverk.

Tabell 14. Oversikt over nettverk for de tre forskningsgruppene ved FBA som bidrar mest inn i Master i biovitenskap.

Forskningsgruppe	Nettverk
Genomikk	<p>European Society for Evolutionary Biology (ESEB); Royal Belgian Zoological Society Norwegian Ecological Society (NØF); Dutch-Flemish Society for Ecology (NecoV) Norwegian University of Life Sciences; Oslo University Hospital; Oregon University St. Istvan University, Hungary; INRA, France ; National University of Singapore University of Eastern Finland; University of Tromsø, The Arctic University of Norway; University of Bergen; East Carolina University; University of Western Australia; Aqua Kompetanse AS, Flatanger, Norway; University of Oslo; Norwegian University of Science and Technology; Center for Ecological and Evolutionary Synthesis; Norwegian Veterinary Institute; GIFAS; NOFIMA; Institute of Marine Research; Centre for Marine Sciences, Portugal; Interdisciplinary Centre of Marine and Environmental Research, Portugal; Institute of Marine Sciences, Spain University of St Andrews, UK; University of Aberdeen, UK; University of Tokyo, Japan; Research Center for Molecular Medicine, Austria; University of Thessaloniki, Greece; Hellenic Centre for Marine Research, Greece; Ghent University Norwegian Institute for Water Research; Norwegian Institute for Nature Research University of Stavanger</p>
Akvakultur	<p>Norske universitet og institutter: Nofima, Havforskningsinstituttet, Norce (Vi samarbeider både med Uni Research og IRIS, som nå er fusjonert inn i NORCE), NiBio, NMBU, Universitetet i Bergen, NTNU, UiT, SINTEF, UNIS</p> <p>Andre forskningsinfrastrukturtilbydere: GIFAS, LetSea, Sparos</p> <p>Bedriftsnettverk / klynger: NCE akvakultur, Arena Torsk</p> <p>COST action: Swimming of fish and implications for migration and aquaculture (FITFISH)</p> <p>Internasjonale institutt og universitetssamarbeidspartnere: Wageningen University; Cornell University, USA; Duke University, USA; Colorado School of Mines, USA; CIIMAR, Portugal; University of Porto, Portugal; Tokyo University of Marine Science & Technology, Japan; Stellenbosch University, South Africa; University of Western Cape, South Africa; University of Veterinary Medicine and Pharmacy, Slovakia; Gesellschaft für Marine Aquakultur mbH, Tyskland; University of Akureyri, Island; University of Holar, Island; Gøteborg Universitet, Sverige; DTU, Danmark; University of Cukurova, Turkey; Università Degli Studi Di Udine, Italia; UPATRAS, Hellas; IFREMER, Frankrike; University of Turku, Finland, University of Miami, USA.</p>
Marin økologi	<p>Industry partners (relevant industri/næringsliv): Salten Havbrukspark; GIFAS;</p> <p>Env. Management (forvaltning): Miljødirektoratet; Fylkesmannen i Trøndelag (Miljøavdelingen); Trøndelag fylkeskommune; kommuner i Trøndelag; Norges fjellstyresamband; Statskog; Norskog; FeFo; Scottish Natural Heritage</p> <p>Research institutes (forskningsinstitusjoner i Norge og utlandet): UiT; UIB; UiO; NTNU; NMBU; INN University; NIBIO; NINA ; IMR; NIVA; UNIS; Akvaplan Niva; James Hutton Research Institute, Dundee (UK); John Innes Centre, Norwich (UK); Marine Science Scotland, Aberdeen (UK); University of Bremen (Germany); Senckenberg Institute (Germany); University of Groningen (the Netherlands); Memorial University of Newfoundland (Canada); Nordlandsforskning;</p> <p>Research networks (forskningsnettverk som COST, NCE akvakultur, større forskningsamarbeid gjennom EU): COST- Sea Unicorn (Unifying Approaches to Marine Connectivity for improved Resource Management for the Seas); COST - APEX MARINE PREDATORS AND ANTHROPOGENIC IMPACTS; ETN – MarCoSUMaR – Marine Connectivity</p>

	Committees etc. (At man sitter i styrer, komiteer av relevanse): ARCTOS network; ICES working group(s); Miljødirektoratet (Arbeidsgruppe Gyrodactylus salaris og resistens)
--	--

Fagmiljøet deltar hovedsakelig i de ulike nettverkene ved at de har samarbeid om forskning. Biovitenskap er et globalt fagområde, der internasjonale nettverk står sterkt. Ved at fagmiljøet har internasjonale nettverk, dras studentene med i dette. Ofte ser vi at biveiledere av masteroppgaven hører til ved utenlandske universitet, f.eks. Professor II Rene Hubertus Wijffels som til dagliv virker ved Wageningen University and Research i Nederland.

Nettverkene er særdeles relevante, da mange av dem går direkte på kjerneområdet i Master i biovitenskap. Noen av de fagansatte har også nettverk mot oppdrettsnæringen, og er involvert i forskningssamarbeid og forskningskonsesjoner i samarbeid med oppdrettsnæringen. Deres direkte kontakt med oppdrettsnæringen sikrer at programmet er oppdatert med hensyn på undervisning spesielt i akvakultur relaterte emner. Det sikrer også at pensumlitteraturen er relevant for næringslivet.

Alle fagpersoner tilknyttet programmet er aktiv på forskningsfronten. Dette sikrer at de er oppdatert på ny litteratur, og kan aktivt bruke dette for å gi studentene ny kunnskap. Oversikten i Tabell 14 viser at fagmiljøet samarbeider bredt både nasjonalt og internasjonalt, og vi mener at kravet om relevant nettverk er godt dokumentert. Dette vises også gjennom publikasjoner som ofte har samarbeidspartnere fra ulike forskningsmiljø både nasjonalt og internasjonalt.

5.7 § 2.3.7 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Det er ikke obligatorisk praksis i studieprogrammet.

3/19 Reakkreditering 2018 - Master i Biovitenskap

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	25.01.2019	3/19

Forslag til vedtak:

1. Utdanningsutvalget anbefaler at rektor godkjenner (reakkrediterer) studieplan med tilhørende dokumentasjon for Master i biovitenskap under forutsetning av at punkt 2 følges opp.
2. Det må jobbes med å heve utdanningsfaglig kompetanse, som er en felles utfordring for hele Nord universitet.

Møtebehandling

I studiemodell må det fremgå og føres inn studiepoeng på alle emner.

I beskrivelse av studiemodell må tekst angående valg bacheloremner presiseres, eksempelvis som: Fakultetet åpner også for at studentene i spesielle tilfeller og i samråd med veileder kan inkludere avanserte bacheloremner.

I tabell med læringsutbytte må en beskrive alle NKR sine læringsutbytter, samt fylle ut tomme celler i tabell 3, NKR og LUB i studieprogrammet.

Under § 2.3.3 angående faglig ledelse må en ta med alle punkter fra Nord universitet sitt kvalitetssikringssystem om studieprogramansvarlige sitt ansvar.

Votering

Enstemmig

Vedtak

1. Utdanningsutvalget anbefaler at rektor godkjenner (reakkrediterer) studieplan med tilhørende dokumentasjon for Master i biovitenskap under forutsetning av at punkt 2 og 3 følges opp.
2. Med justeringer i søknad som det var konsensus om i møtet.
3. Det må jobbes med å heve utdanningsfaglig kompetanse, som er en felles utfordring for hele Nord universitet.

Innkalling og referat fra møte 7-18

Sak 51 – 18 Langtidsplan eksternt panel 2019-2023

UU-FBA vedtok på starten av året å videreføre ordningen med eksternt panel hvert år for minst ett studium. Tabellen under gir en oversikt over gjennomførte panel fra 2012, samt forslag til plan framover.

År	Studiested Bodø	Studiested Steinkjer
2012	<i>Bachelor i Biologi</i>	-
2013	<i>Bachelor i havbruksdrift og ledelse</i>	-
2014	<i>Master i marin økologi</i>	<i>Bachelor i husdyr, produksjon og velferd</i>
2015	<i>Joint Bachelor in Animal Science</i>	
2016	-	<i>Bachelor i utmarksforvaltning og Bachelor i naturforvaltning</i>
2017	-	-
2018	<i>Bachelor i dyrepleie</i>	-
2019	-	Natur og kulturminneoppsyn (årsstudium)
2020	Bachelor i biologi	
2021	Bachelor i havbruksdrift og ledelse	
2022	Master i biovitenskap (genomikk, akvakultur, marin økologi)	Master i biovitenskap (terrestrisk økologi)
2023		Bachelor i husdyr, produksjon og velferd

Planene for reakkreditering kan endres av UU-FBA og prodekan for utdanning ved behov. Planen tas opp til evaluering en gang i året jf. UU-FBA sitt årshjul.

Forslag til vedtak:

- UU-FBA vedtar langtidsplan for eksternt panel for perioden 2019 - 2023.
- UU-FBA ber studieprogramansvarlig for NKO, Jan Eivind Østnes, om å gjennomføre eksternt panelvurdering i løpet av våren 2019, med orientering til UU-FBA jf. UU-FBA sitt årshjul.

Referat

Forslag til langtidsplan for eksternt panel i perioden 2019-2023 ble tatt opp i møtet. Det var konsensus i utvalget om planen. Hege Meldal orienterte kort om deltakerne i det eksterne panelet for Bachelor i dyrepleie.

Eksternt panel for NKO gjennomføres høst 2019, ikke vår, slik det sto i innkallingen.

Vedtak:

- UU-FBA vedtar langtidsplan for eksternt panel for perioden 2019 - 2023.
- UU-FBA ber studieprogramansvarlig for NKO, Jan Eivind Østnes, om å gjennomføre eksternt panelvurdering i løpet av høsten 2019, med orientering til UU-FBA jf. UU-FBA sitt årshjul.

Dekanvedtak FBA

Arkivreferanse: 15/04580-4
Saksbehandler Trine Åsheim Bernhardsen
Dato 06.09.2018

Sak: Studiekvalitetsrapport FBA 2017/18**Vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap og akvakultur vedtar Studiekvalitetsrapporten FBA 2017/18.

Ketil Eiane
Dekan

SAKSUTREDNING

Bakgrunn:

Rapportering av utdanningskvaliteten inngår som en del av det systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord. Som del av dette, har Fakultet for biovitenskap og akvakultur (FBA) utarbeidet den årlige studiekvalitetsrapporten.

Drøfting:

Studiekvalitetsrapporten fra FBA benytter malen som ble sendt til prodekanene for utdanning. Rapporten er utarbeidet av studieadministrasjonen ved fakultetet, de studieprogramansvarlige for hvert studium, og FBAs prodekan for utdanning og fakultetets utdanningsutvalg før godkjenning av dekan.

Rapporten består av to deler:

1. Rapport om utdanningskvalitet ved FBA for studieåret 2017/18
2. Studieprogramrapporter for 2017/18 for hvert gradsstudium med grunnlagsdata fra

Tableau:

- Bachelor i biologi
- Bachelor i havbruksdrift og ledelse
- Bachelor i dyrepleie
- Bachelor i utmarksforvaltning og Bachelor i naturforvaltning
- Bachelor i husdyr- velferd og produksjon
- Bachelor i internasjonal markedsføring
- Joint bachelor degree in Animal Science
- Master i biovitenskap

Økonomiske konsekvenser:

Direkte økonomiske konsekvenser er ikke vurdert.

Innstilling:

Dekan ved Fakultet for biovitenskap og akvakultur vedtar Studiekvalitetsrapporten FBA 2017/18.

Vedlegg: Rapport om utdanningskvalitet ved FBA for studieåret 2017-18, Vedlegg 1 til pkt. 4 - Kvalifiserte pr. studieplass, Studieprogramrapport - Bachelor i Biologi, BABII Gjennomstrømming, BABII Kvalifikasjoner og utveksling (1), BABII Studiebarometeret, BABII Søker- og studenttall, Studieprogramrapport - Bachelor i Dyrepleie, BADYR Gjennomstrømming, BADYR Kvalifikasjoner og utveksling (3), BADYR Studiebarometeret, BADYR Søker- og studenttall (1), Studieprogramrapport - Bachelor i Havbruksdrift og ledelse, BAHBL Søker- og studenttall, BAHBL Gjennomstrømming, BAHBL Kvalifikasjoner og utveksling, BAHBL Studiebarometeret, Studieprogramrapport - Bachelor i Husdyrfag - velferd og produksjon, 321 Søker- og studenttall (1), 321 Gjennomstrømming, 321 Kvalifikasjoner og utveksling (1), 321 Studiebarometeret, Studieprogramrapport - Bachelor i Internasjonal markedsføring, EMMMP Gjennomstrømming, EMMMP Kvalifikasjoner og utveksling, EMMMP Studiebarometeret, EMMMP Søker- og studenttall, Studieprogramrapport - Bachelor i Utmarks- og Naturforvaltning, 388 Kvalifikasjoner og utveksling (1), 388 Studiebarometeret, 388 Søker- og studenttall, 388 Gjennomstrømming, 224 Søker- og studenttall (1), 224 Gjennomstrømming, 224 Kvalifikasjoner og utveksling (1), 224 Studiebarometeret, Studieprogramrapport - Joint Bachelor in Animal Science, BAANIMAL Søker- og studenttall,

Utdanningskvalitet ved Fakultet for biovitenskap og akvakultur 2017/18



Noen av FBAs internasjonale studenter ved studiestart i august 2017.

Foto: Jeanett Stegen

Innhold

1. Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.....	3
På hvilken måte blir dette ivaretatt i fakultets handlingsplan?	3
2. Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.	4
Hvordan gjennomføres kvalitetsarbeidet på studieprogramnivået?	4
Hvilke tiltak er iverksatt for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter ved fakultetet?	5
3. Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillere kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.	6
Hva er status for fakultetet når det gjelder å dekke:	6
4. Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.	7
Hvilke forbedringer har kvalitetsarbeidet ført til?	7
Hvordan fanger fakultetets kvalitetsarbeid opp eventuelle tegn på sviktende kvalitet i studieprogrammene?	7
Kommenter utviklingen og eventuelle iverksatte tiltak på disse 5 områdene:	8
5. Styret ber rektor iverksette nødvendige kvalitetsfremmende tiltak innen internasjonalisering, spesielt studentutveksling.....	13
Hva er hovedutfordringene for å nå målet om økt studentmobilitet?	13
Hvilke tiltak har fakultetet iverksatt for å øke omfanget av internasjonalisering?	13
6. Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens studieportefølje	14
Hvordan har resultater fra kvalitetsarbeidet blitt brukt som grunnlag for vurdering og utvikling av fakultetets studieportefølje og hvilke endringer har dette eventuelt ført til?	14
7. Andre forhold som ønskes kommentert	14

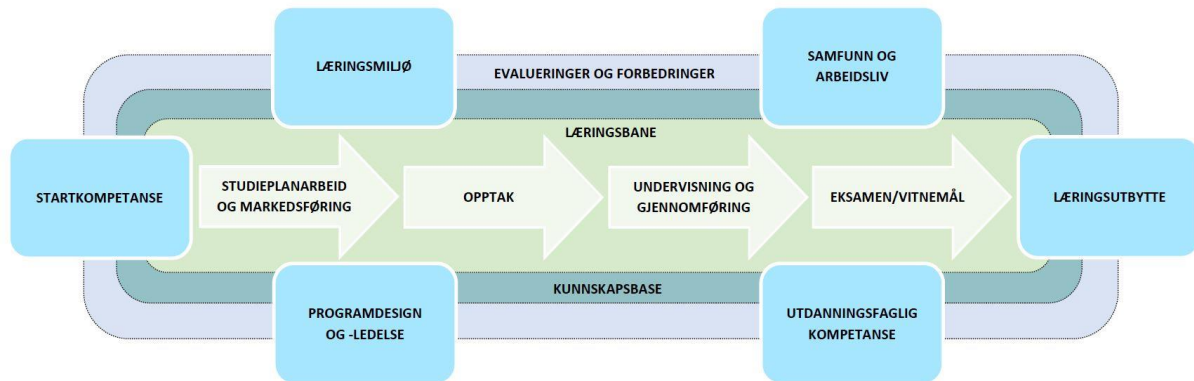
Vedlegg 1: Antall kvalifiserte pr. studieplass (tillegg til punkt 4).

Vedlegg 2-39: Studieprogramrapporter med data.

1. Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

På hvilken måte blir dette ivaretatt i fakultets handlingsplan?

Studiekvalitet er en av de sentrale delene i fakultetets handlingsplan. Studentenes læringsbane og tilhørende kvalitetsområder ligger som utgangspunkt for arbeidet.



Figur 1: Utdanningskvalitet i Nord - Studentenes læringsbane og tilhørende kvalitetsområder.

FBA utdanner kandidater med relevant blå/grønn kompetanse for samfunns- og næringsliv i regionen, men også av relevans nasjonalt og internasjonalt. FBA tilbyr både norske og engelskspråklige studieprogram samt en 3-årig joint bachelorgrad i Animal Science sammen med vårt partneruniversitet UVMP i Slovakia. Studieporteføljen er i hovedsak sentrert rundt forskningsbaserte fagmiljø og flere studieprogram har nær kontakt med næringslivet gjennom praksisplasser og studentoppgaver.

FBA sin strategi på utdanningsområdet er å drive utdanninger som bidrar til innovativ og bærekraftig blå og grønn vekst. I strategiperioden skal fakultetet arbeide med å løfte kvaliteten i studieprogrammene. Til dette er det utarbeidet konkrete mål med delmål som del av fakultetets strategiske handlingsplan. De fire overordnede målene er:

1. FBA skal ta ut kompetanseplanens effekt i undervisning.
2. FBA skal utvikle og implementere nytt kvalitetssikringssystem for utdanning.
3. FBA skal konsentrere og styrke sin studieportefølje.
4. FBA skal øke gjennomstrømning, internasjonalisering og kvalitet i utdanningene.

FBA har gjennom handlingsplanen etablert en 0-visjon på frafall. Vi jobber systematisk for å øke gjennomstrømningen av studenter. FBA har et systematisk kvalitetsarbeid i utdanning, der utdanningsutvalget ved fakultetet har en sentral rolle.

2. Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

Hvordan gjennomføres kvalitetsarbeidet på studieprogramnivået?

Kvalitetsarbeidet for studieprogrammene ivaretas gjennom FBAS utdanningsutvalg (**UU-FBA**), samt gjennom rollen til de studieprogramansvarlige. **Prodekan** Marit Bjørnevik leder kvalitetsarbeidet og utdanningsutvalget. Hun er også studieprogramansvarlig for fakultetets masterutdanning. Vara er Astrid Helland –studieprogramansvarlig for Bachelor i husdyr, velferd og produksjon på Steinkjer.

UU-FBA består av **studieprogramansvarlige og studentrepresentanter**. **Studieadministrasjonen** har en saksforberedende rolle, og er til stedet i møtene, men har ikke stemmerett. Utvalget har god representasjon av studenter gjennom to studentrepresentanter for bachelornivå i hhv. Bodø og Steinkjer, samt en representant for masterstudentene. Det siste året har Henning Røyneberg (husdyr- student på Steinkjer) og Truls Hammer Skoglund (havbruksstudent i Bodø) representert bachelornivået. Det har ikke vært oppnevnt studentrepresentant for master. Dette har fakultetet tatt opp med studentforeningen Nugla.

UU-FBA skal arbeide for å sikre god studieprogramkvalitet, og fungerer primært som rådgivende og koordinerende organ for fakultetets utdanningsvirksomhet til og med masternivå, og inkluderer etter- og videreutdanningsstudier. Innenfor definerte områder kan UU-FBA fatte vedtak på vegne av dekan.

UU-FBA sine overordnede saksområder er:

- å bidra til å synliggjøre og skape bevissthet om studiekvalitetsarbeidet ved fakultetet
- å sikre at universitetets kvalitetshåndbok som omhandler studier blir ivaretatt – endelig vedtak.
- å utarbeide og fremme årlig studiekvalitetsrapport – innstilling til dekan
- behandling og oppfølging av studiebarometeret – endelig vedtak
- fortløpende oppfølging av studierelaterte avvik ved fakultetet – endelig vedtak (dekan skal fortløpende informeres om alle vesentlige avvik i organisasjonen)
- oppnevning av sensorer og klagekommisjoner – endelig vedtak
- behandling av rapporter fra tilsynssensorer og eksterne panel – endelig vedtak
- re-akkreditering av studier – innstilling til dekan
- kvalitetssikring av forslag til nye studieprogram og emner– innstilling til dekan
- utvikle og vedlikeholde eksisterende studieprogram og emner – innstilling til dekan/endelig vedtak (avhengig av type endringer)
- oppnevning av sensorer – endelig vedtak
- kvalitetssikre at alle masterstudenter har fått oppgave og veileder i henhold til gjeldende masterreglement– endelig vedtak
- utviklingen av studieadministrative rutiner i samarbeid med fakultetets studieadministrasjon
- å delta på utdanningsseminarer i regi av Nord

Utvalget møttes 8 ganger i løpet av studieåret 2017/18. Sakene ble definert av et årshjul. I tillegg fremmet medlemmer saker på vegne av seg selv eller andre. Som en følge av fusjonen opplever vi at UU-FBA blir for stort for å gå inn i detaljer rundt hvert studium. Derfor har prodekan tatt initiativ til studieprogrammøter som en arena der studieprogramansvarlig og de som bidrar inn i et studium møtes. Studiekvalitet er et naturlig tema i disse møtene. Møtetiden i UU-FBA har blitt forsøkt kortet ned fra tre til to timer, slik at det skal frigjøres tid til studieprogrammøtene. Dette har i noen grad lyktes.

Det ble ført referat fra møtene med opplysninger om hvem som var til stede og avgjørelser som ble tatt. På slutten av 2017 evaluerte utvalget sitt eget arbeid. Både innkallinger og referater er arkivert på forsvarlig måte. For å effektivisere møtetiden, har UU-FBA delegert vedtaksmyndighet til prodekan. Eksempelvis gjelder dette saker om endring i vurderingsform på emner og oppnevning av sensorer.

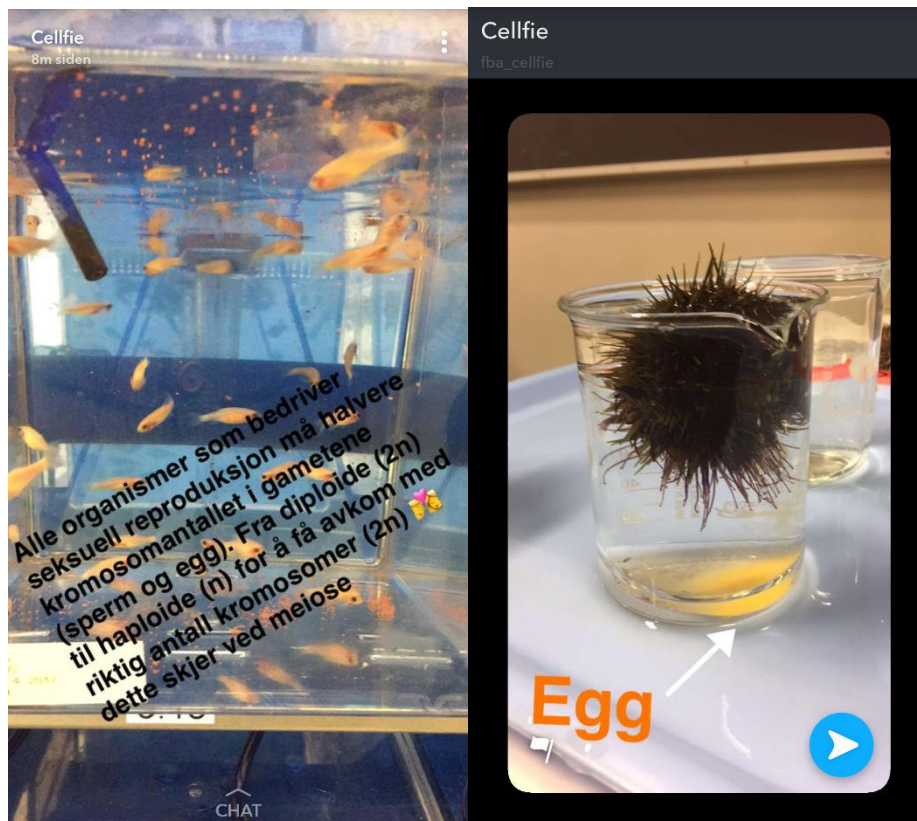
Prodekan for utdanning er representerte i Nord universitet sitt utdanningsutvalg på overordnet nivå (UU-Nord), med sekretær som observatør. Relevante saker fra UU-Nord ble orientert om til UU-FBA. På den måten ble kvalitetsarbeidet forankret på flere nivå.

De **studieprogramansvarliges** rolle er viktig for kvalitetsarbeidet ved FBA. Studieprogramansvarlig er bindeleddet til emneansvarlig, og skal ha et overordnet fokus på studieprogrammet, herunder læringsutbytte, emnekombinasjoner, progresjon og varierte vurderingsformer. I løpet av studieåret som har gått, har vi jobbet for å tydeliggjøre denne rollen, og UU-FBA vedtok blant annet en sjekklister for studieprogramansvarlig og emneansvarlig. Rolleavklaringen kan fungere som nyttig hjelpemiddel spesielt for nye ansatte, men også for eksisterende.

Hvilke tiltak er iverksatt for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter ved fakultetet?

FBA har jobbet for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter på flere måter.

- Prodekan holdt «emneansvarligseminar» i desember 2017 i Bodø, og i på Steinkjer i januar 2018. Dette var et ledd i å tydeliggjøre rollen som emneansvarlig.
- I UU-FBA er utdanningskvalitet satt på agendaen i hvert eneste møte. Eksempler er resultater fra Studiebarometeret, studenters evalueringer av emner, læringsutbyttebeskrivelser, Stortingsmeldingen «Kultur for kvalitet».
- Studentene tas med i det systematiske kvalitetsarbeidet gjennom sin representasjon i UU-FBA. Fakultetet møter også studentene gjennom studentforeningene Nugla (Bodø) og Brunstgropa (Steinkjer). Studenten blir også oppfordret til å svare på Studiebarometeret, og å reflektere omkring emner gjennom evalueringer, og det holdes dialogmøter. Flere av studieprogramansvarlige gjennomgår studiebarometeret med studentene sine.
- Prodekan har også hatt fokus på aktive læringsformer, og oppmuntret emneansvarlige til å teste ulike metoder. Ørjan Hagen, Galice Hoarau og Silje Svendsen er eksempler.



Bilde 1: Silje Svendsen brukte Snapchat som del av undervisningen i Cellebiologi.

Av andre tiltak som er verd å nevne i denne sammenhengen er:

- I løpet av det siste året har fakultetet arbeidet med studiekvalitet gjennom reakkrediteringssøknader for fire studieprogram.
- FBA har konsolidert og strukturert studieporteføljen for å gjøre gjenværende studieprogram mer solid.

3. Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillt kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.

Hva er status for fakultetet når det gjelder å dekke:

- Studietilsynsforskriften § 2-2 Krav til studietilbudet
- Studietilsynsforskriften § 2-3 Krav til fagmiljø

Fakultetet følger den vedtatte sjuårs planen for reakkreditering av studier. Utover dette ser ikke fakultetet det som hensiktsmessig å kommentere enkeltprogram. FBA legger Studietilsynsforskriften og Studiekvalitetsforskriften til grunn for arbeidet med akkreditering av studiene. I 2017/18 gjennomgikk to studier reakkreditering (Ba i husdyrfag, velferd og produksjon, og Ba i internasjonal markedsføring). To søknader (Ba i havbruksdrift og ledelse, og Master i biovitenskap) ble oversendt studiedirektøren ved Nord våren 2018, og er pt. til behandling i Nord's reakkrediteringsteam, og deretter UU-Nord og rektor.

Høsten 2018 vil fakultetet også fremme søknad om etablering og akkreditering av et nytt studium. Framover har fakultetet til hensikt å følge sjuårsplanen for reakkreditering, men tar høyde for justeringer i rekkefølgen.

4. Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

Hvilke forbedringer har kvalitetsarbeidet ført til?

Som nevnt under pkt. 2, har fakultetet, i tråd med føringene fra styret, hatt fokus på konsolidering og sammenslåing av studieporteføljen. I løpet av året har vi:

- Sett at studiene Ba i naturforvaltning og Ba i utmarksforvaltning var like. Vi fant ingen beskyttelse for tittelen naturforvalter, eller andre grunner til å holde studiene separat. Som et resultat av dette, ble studiene slått sammen fra og med studieåret 2018/19.
- Tilsvarende ble gjort for årsstudiene i hhv. utmarks- og naturforvaltning.
- Studiet Ba i økonomi og landbruk og Grunnstudium ble tatt ut av studieporteføljen fra og med studieåret 2018/19 på grunn av lav rekruttering og gjennomføring.
- Årsstudiet Grunnstudium ble tatt ut av studieporteføljen fra og med studieåret 2018/19. Årsaken til dette var at studentene hadde lav gjennomføring, og for å frigjøre ressurser til bachelorprogrammene.
- Arbeidet med å utvikle en fjerde studieretning i masterprogrammet Biovitenskap. Retningen har fokus på terrestrisk økologi, og er tilknyttet fakultetets Økologi-gruppe som på Steinkjer.

Arbeidet med reakkreditering av studier har både vært en jobb for å dokumentere studiekvaliteten ihht. gjeldende lovverk, men har også vært en prosess der man har avdekket utfordringer og gjort forbedringer underveis. Eksempler er:

- Utvekslingsavtale med University of Minnesota er inngått mellom Nord universitet for Bachelor i husdyr – produksjon og velferd.
- Mer varierte vurderingsformer.
- Bevissthet og kunnskap om hva formell studiekvalitet er.

Hvordan fanger fakultetets kvalitetsarbeid opp eventuelle tegn på sviktende kvalitet i studieprogrammene?

FBA jobber forebyggende ved å jobbe jevnlig med studiekvalitetsfremmende tiltak som tidligere nevnt, herunder reakkreditering, utdanningsutvalgets arbeid, representasjon i Nord universitets sentrale utdanningsutvalg, seminar for emneansvarlige med fokus blant annet på læringsutbytte og vurderingsformer.

Utover dette kan fakultetet fange opp sviktende studiekvalitet gjennom ulike kilder. Her gjennomgår de viktigste:

Samfunnsrelevans: Samfunnsrelevansen i studieprogrammene blir jevnlig evaluert av fagfolk fra næringsliv, forvaltning og FoU miljø – fortrinnsvis gjennom en ekstern panelvurdering. UU-FBA har definert en langtidsplan for eksternt panel, som ved revideres utfra endringer i studieporteføljen.

Studiebarometeret: Studieprogramansvarlig informerte høsten 2017 de aktuelle studentene om undersøkelsen og oppfordret til å svare. Etter at Nord ble kjent med resultatene, gjennomgikk studieprogramansvarlige resultatene. Resultatene fra studiebarometeret ble også tatt opp som sak i UU-FBA våren 2018, der studieprogramansvarlige ble bedt om å trekke fram styrker og svakheter med forslag til tiltak for det enkelte program.

Emne- og programevalueringer: I følge fakultetets kvalitetsrutiner skal emneevaluering gjennomføres i hvert emne hvert semester. Høsten 2017 ble det lagt opp til gjennomføring av midtveiseevaluering i alle emner. Etter planen skulle det også vært gjennomført sluttevaluering for emner i oppsatt treårsplan, men dette ble ikke gjennomført. Årsaken var at Nords kvalitetssikringssystem var under arbeid, samtidig som Fronter ble faset ut til fordel for Canvas.

Våren 2018 ble det også lagt opp til gjennomføring av midtveiseevaluering i alle emner. Sluttevalueringen ble gjennomført i Questback. Resultatene ble tatt opp som sak i UU-FBA. På grunn av GDPR og Nords avtale med Questback, er det usikkert om sluttevaluering kan gjennomføres på denne måten framover. Canvas sikrer fortsatt ikke anonymitet. FBA ønsker derfor et IKT- verktøy som både ivaretar personvernet og som er effektivt i bruk. FBA har sammen med HHN hatt demonstrasjon av programvaren Blue fra leverandøren Explorance, kan være ett alternativ. Behovskartlegging, innkjøp og implementering bør være drevet av Nord sentralt som del av kvalitetssystemet.

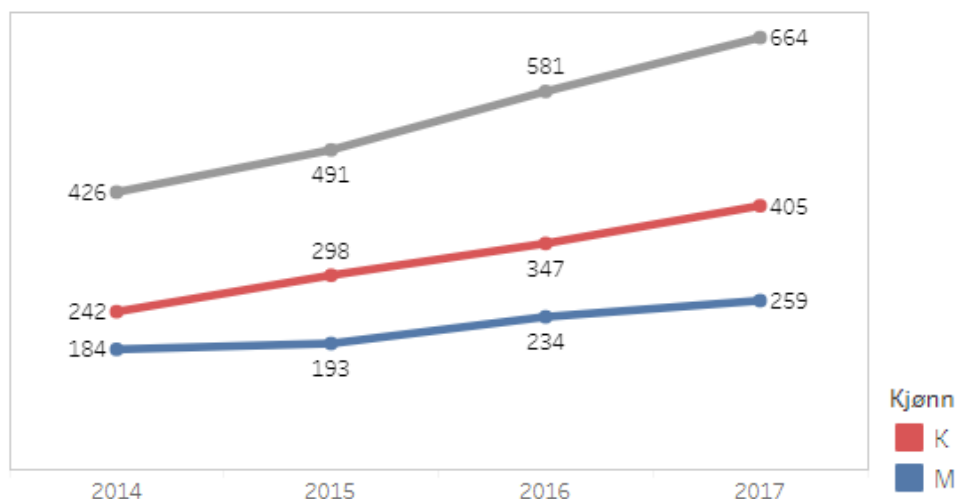
Studieprogramansvarlig har en særlig viktig rolle i å være i dialog med studentene for å fange opp tegn på sviktende kvalitet. Det er ikke alltid samsvar mellom den formelle studiekvaliteten (som definert i Studietilsynsforordningen og annet lovverk, Nords kvalitetshåndbok og andre dokumenter), og det som studentene opplever som studiekvalitet. Vårt inntrykk er at studentene i større grad relaterer studiekvalitet til andre områder, f.eks. at eksamens- og timeplanen er forutsigbar og publisert tidlig, at foreleser er engasjerende og inspirerende, at eksamensresultater publiseres innen fristen, at eksamensoppgavene er utformet på en god måte, at eksamenslokalet har riktig temperatur og ikke støy, at det er gode parkeringsmuligheter, og at eksamens- og innleveringene har god spredning i semesteret. Fakultetet forsøker derfor både å jobbe med den formelle studiekvaliteten, og samtidig være i dialog med studentene om deres opplevde studiekvalitet. Til sistnevnte er dialogmøtene en viktig arena.

[Kommentar utviklingen og eventuelle iverksatte tiltak på disse 5 områdene:](#)

Datagrunnlaget for de kommende avsnitt er hentet fra Tableau. Det er bachelorprogrammene i nåværende studieportefølje som ligger til grunn. Bachelor i økonomi og landbruk er ikke tatt med grunnet lavt datagrunnlag, og at studiet heller ikke har hatt opptak i 2016 og 2017. Fakultetets eneste masterprogram er heller ikke tatt med i grunnlaget. Da viser vi til studieprogramrapporten for dette studiet. Årsstudiene og kortere studier er av ikke tatt med, da vi ønsker å fokusere på de hele gradsprogrammene.

Først ser vi at studentantallet ved FBA (Bodø og Steinkjer) har økt de siste årene.

Antall studenter



Figur 2: Antall studenter tatt opp på bachelorprogrammene ved FBA 2014-2017.

a. Kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass (etterspørselstrykk)

Som vedlegg 1 viser, har antall budsjetterte studieplasser økt. Med noen få unntak, gjelder det noen få studieprogram. Vi ser at relativt små endringer kan gi store utslag i andelen kvalifiserte søkere pr. studieplass (etterspørselstrykk). Dette forbeholdet må man ta i tolkningen av data.

Jevnt over har etterspørselstrykket økt for studiene ved FBA. Dette gjelder også når man tar i betraktning at antall studieplasser også har økt i samme periode. I 2017 var Bachelor i biologi (10,7), Bachelor i dyrepleie (26,8), Bachelor i havbruksdrift og ledelse (13,4) og Bachelor i internasjonal markedsføring (11,0) de mest populære studiene blant de som var kvalifisert. For disse studiene var det >10,7 kvalifiserte søkere pr. studieplass. Legg merke til at selv om antall studieplasser for BA i havbruksdrift og ledelse ble nærmest fordoblet fra 2015 til 2017, var etterspørselstrykket stabilt på over 13 søkere pr. plass. Vær imidlertid oppmerksom på at etterspørselstrykket gjelder søkere totalt, og ikke de som hadde våre studier som førstevalg.

b. Gjennomføring (vitnemålsgivende)

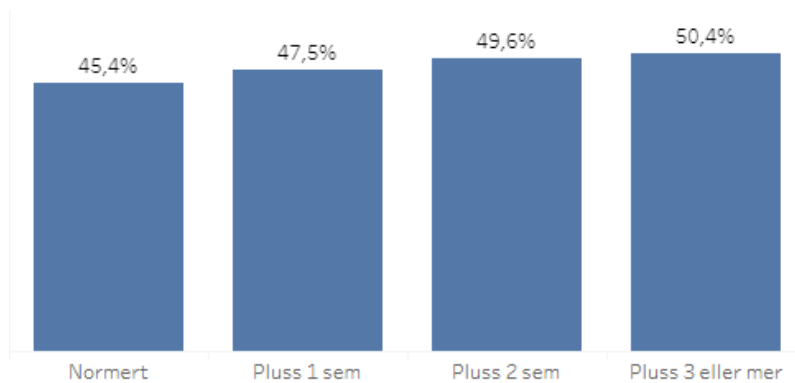
I følge de rapporterte data, har FBA så langt i år utstedt 90 vitnemål. Av tabellen under, ser vi at antallet bachelorkandidater har variert fra 76 til 112 de siste fire år. Årsaken til svingningene skyldes uregelmessigheter i rapportering av ferdige kandidater på samarbeidsgraden Joint Bachelor degree in Animal Science. I 2015 ble det etter-registrert kandidater fra tidligere år, mens det for 2017 og 2018 ikke er registrert ferdige kandidater på dette programmet. Denne systematiske feilkilden har fakultetet meldt fra til virksomhetsnivået ved Nord universitet ved flere anledninger, senest i dialogmøte med rektor i mai/juni 2018. De relle tallene for 2017 og 2018 er derfor høyere. I tillegg kommer masterkandidater.

	Antall kvalifikasjoner
2015	112
2016	99
2017	76
2018	90

Tabell 1: Antall kvalifikasjoner ved FBA 2015-2018. Kilde: Tableau.

Det er færre enn halvparten (45,4) som startet på et bachelorstudium ved FBA i perioden 2012-2015 som fullførte graden ved FBA på normert tid, dvs. våren 2018. Dette ser vi av Figur . Gir man studentene halvannet år ekstra, er det just over halvparten som har fullført graden.

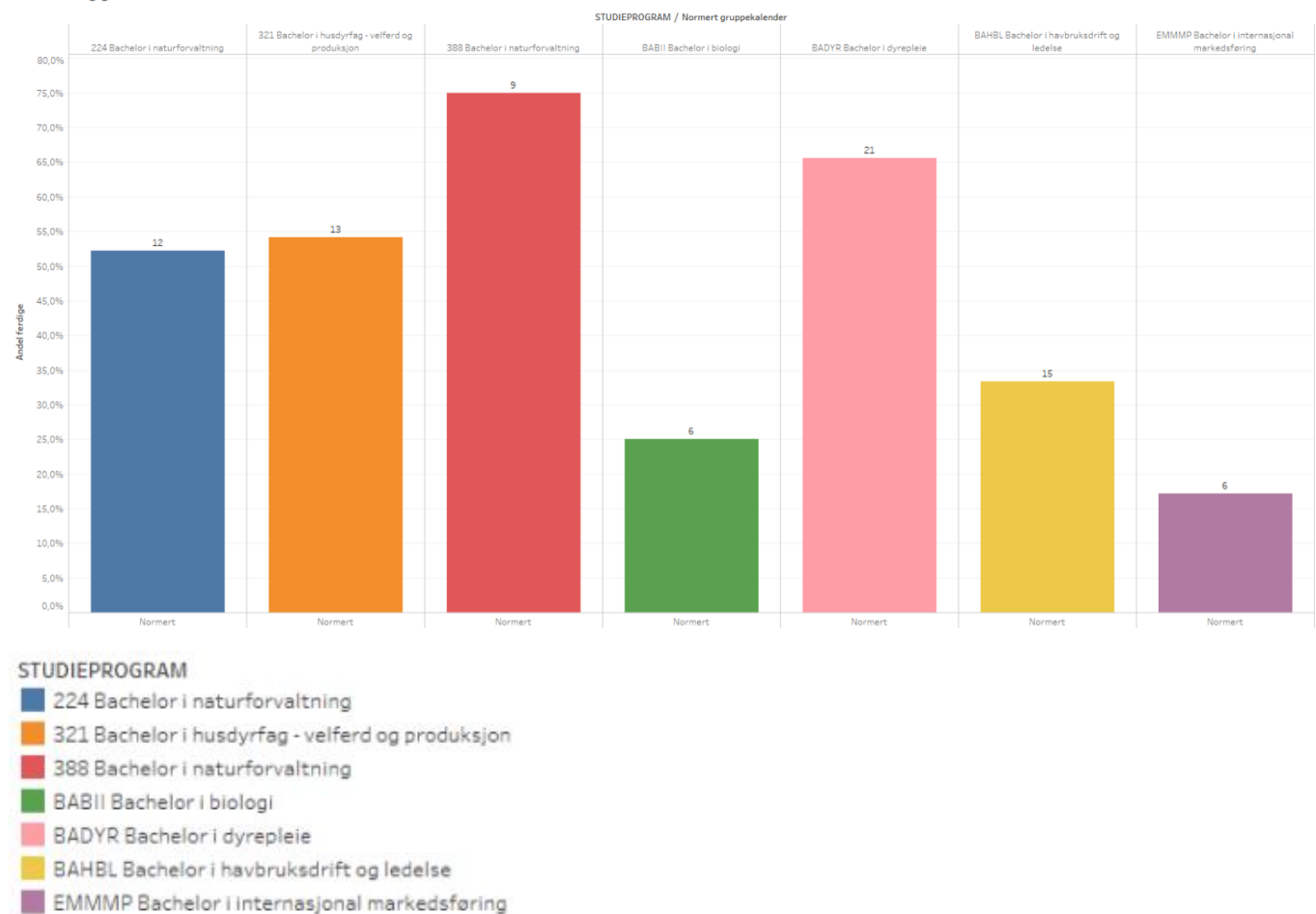
Andel studenter som fullfører en grad



Figur 3: Studenter som fullfører en bachelorgrad ved FBA på normert tid, og for flere semestre.

I Figur 4 ser vi andelen og antall som startet på en bachelorgrad ved FBA høsten 2015, og som ble ferdig på normert tid, dvs. våren 2018, stratifisert pr. studium. Kandidater som eventuelt ble ferdig før normert tid, er ikke med i datagrunnlaget. Som forklart over, er det ikke rapportert noen ferdige kandidater på Animal Science, og vises dermed ikke i figuren under.

Andel ferdig graf



Figur 4: Andel og antall ferdige kandidater pr. bachelorstudium ved FBA på normert tid (start H2015, ferdig V2018).

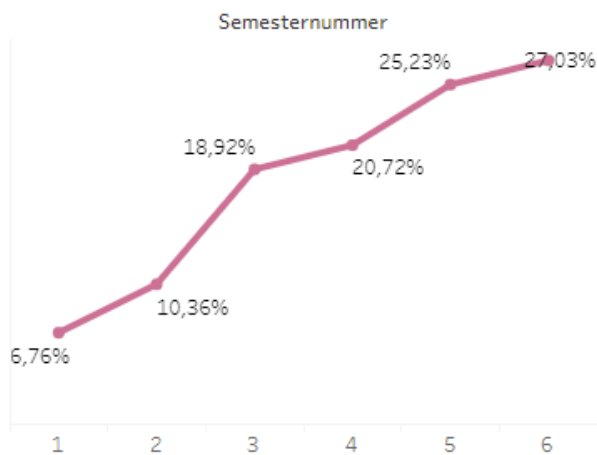
Best prosentvis gjennomføring ser vi for Bachelor i naturforvaltning. Her er det imidlertid relativt få studenter. Flest vitnemål på normert tid blir produsert for de kommende dyrepleierne. Dette er spesielt hyggelig siden det var første kull.

c. Frafall underveis i studiet (vitnemålgivende)

Kurvene under viser frafall pr. semester fra gradsgivende bachelorprogram ved FBA med start høsten 2015, 2016 og 2017. Prosentatsene er akkumulerte for hvert semester. Det største frafallet skjer fra første til andre studieår. Dette er gjennomgående for alle tre kull.

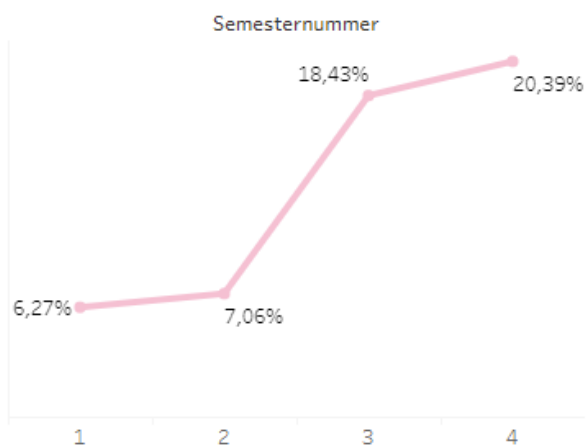
Fakultetet har derfor spesiell fokus på førsteårs-studentene gjennom ulike tiltak.

Andel frafall

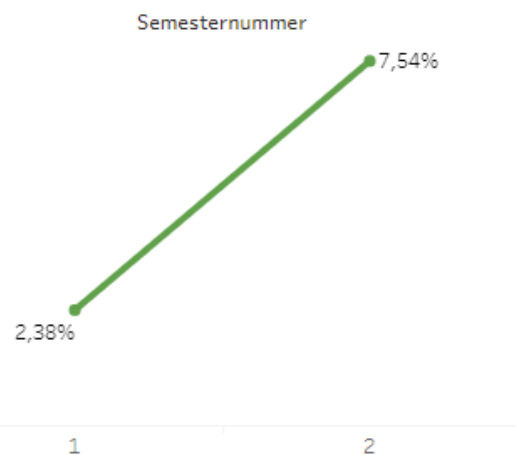


Figur 3: Frafall for kull 2015 fra gradsgivende bachelorprogram ved FBA.

Andel frafall



Andel frafall



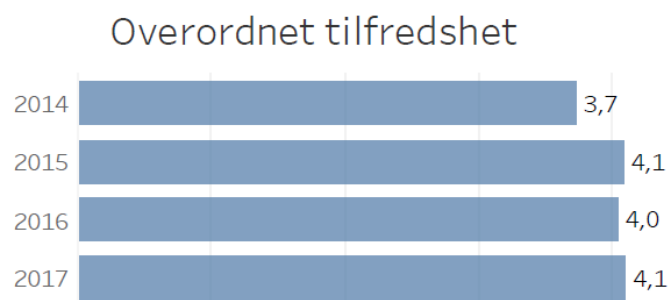
Figur 4: : Frafall for kull 2016 og 2017 fra gradsgivende bachelorprogram ved FBA.

d. Fra studiebarometeret: «alt i alt fornøyd med»

På spørsmål «alt i alt, hvor fornøyd er du med studieprogrammet som helhet» i Studiebarometeret, har FBA- studentene i gjennomsnitt svart ca. 4. Skalaen går fra 1-5, der 5 er høyeste score. Det er alltid rom for forbedring, men denne tilbakemeldingen er vi ok fornøyd med.

«Alt-i-alt»- spørsmålet er et frittstående spørsmål, som ikke har direkte sammenheng mellom de øvrige spørsmålene i Studiebarometeret. Noen ganger ser vi at det ikke er samsvar mellom studentenes «alt-i-alt»- svar, og gjennomsnittlig score. Vi tolker denne dissonansen som at det er faktorer som ikke fanges opp i studiebarometeret, og som studentene vurderer som relevante.

Svarene fra masterstudentene er ikke tatt med, da det bare er ett masterstudium ved FBA, og resultatene fins i studieprogramrapporten for masterstudiet. Blant masterstudentene var det også veldig få respondenter.



Figur 5: Resultat fra Studiebarometeret "Overordnet tilfredshet" for FBA 2017

Tabell 2 viser en indeks for hver indikator ved FBA. Selv om det alltid er rom for forbedring, er vi fornøyd med at alle indikatorer er grønne.

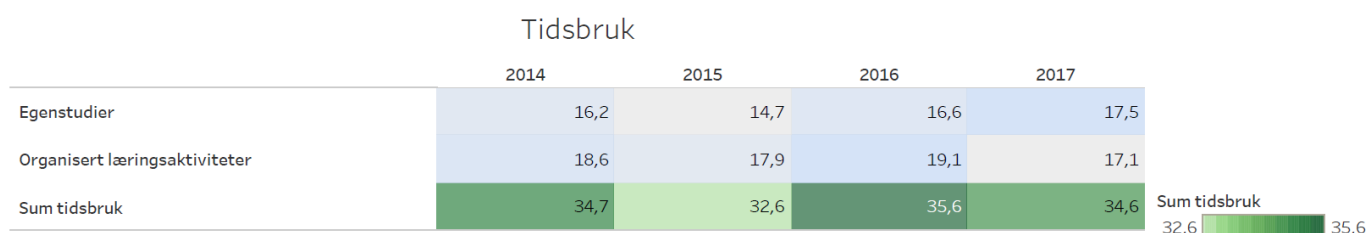
Spørsmålstekst	2014	2015	2016	2017
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, ..	3,7	4,1	4,0	4,1
Indeks eget engasjement	3,3	3,4	3,5	3,6
Indeks eksamen og andre vurderingsformer				3,9
Indeks faglig-sosial læringsmiljø	3,8	4,0	3,8	4,0
Indeks forventninger fra faglig ansatte			3,6	3,6
Indeks fysisk læringsmiljø	3,6	3,9	3,8	3,6
Indeks inspirasjon	3,5	3,8	3,9	3,8
Indeks læringsmiljø	3,7	3,9	3,8	3,8
Indeks medvirkning	3,2	3,4	3,5	3,3
Indeks organisering				3,6
Indeks relevans	4,1	4,2	4,1	4,1
Indeks undervisning	3,3	3,6	3,5	3,5

Tabell 2: Indeks FBA Studiebarometeret 2017.

e. Fra studiebarometeret: «arbeidstid på studier» (organisert+selvstudier)

Tabell 3 viser FBA- studentenes tidsbruk oppgitt i Studiebarometeret 2014-2017. Studentene ved FBA oppgir at de bruker rundt 35 timer i uka på studiene. Dette er relativt høyt, men sammenlignet med en normal arbeidsuke på 37,5 timer, er det her vi ønsker å være. Mange studenter har jobber eller verv i tillegg, som kommer i tillegg til den oppgitte tidsbruken for studiene.

Dykker man inn i dataene, vil man se at det er store forskjeller mellom studieprogram, og også mellom individer.



Tabell 3: Resultat fra Studiebarometeret "Tidsbruk" for FBA 2017.

5. Styret ber rektor iverksette nødvendige kvalitetsfremmende tiltak innen internasjonalisering, spesielt studentutveksling

Hva er hovedutfordringene for å nå målet om økt studentmobilitet?

FBA har i dag en høy andel av internasjonal mobilitet hvis vi tar med samarbeidsgraden med UVMP, Bachelor i biologi som har opptak internasjonalt, BA i naturforvaltning har ekskursjon til Costa Rica, samt de innreisende studenter fra partneruniversiteter som kommer til Nord for å ta en av våre semesterpakker. Nå planlegger vi også en nordisk master sammen med tre nordiske partneruniversitet med mål om opptak høsten 2019.

For de øvrige program er hovedutfordringene for å få studenter til å reise på utveksling:

- Ulike systemer passer ikke sammen: Utveksling kan by på utfordringer som minner om å få en firkant til å passe i en sirkel. Det handler om samkjøring av systemer, f.eks.
 - Ulik beregning av studiepoeng/ ECTS.
 - Usynkroniserte semestre som gjør at studenter er ikke ferdig med høstsemesteret før vårsemesteret ved Nord er i gang.
 - Å finne emner som kan erstatte læringsutbyttet i de emner som studenten mister.
- Administrativ kapasitet: Utreise krever svært mye individuell oppfølging fra fakultetets administrasjon.
- Å holde seg oppdatert på partnernes tilbud er krevende.
- Språk: Studenten bør beherske undervisningsspråket godt.
- For noen program, f.eks. BA i husdyr, BA i dyrepleie, BA i havbruksdrift og ledelse, er det nesten bare obligatoriske emner, og disse emnene er tilpasset forholdene i Norge. Her er det ikke enkelt å finne tilsvarende emner i utlandet.
- Studentene har ikke motivasjon til å reise; er etablert på studiestedet med bolig, venner, kjæreste og jobb.

For de partnerne som det er «lett» å utveksle til, dvs. like semestre, lik studiepoengberegning, engelsk som undervisningsspråk, utløser stipend for studenten, har vi for få plasser.

Hvilke tiltak har fakultetet iverksatt for å øke omfanget av internasjonalisering?

Våren 2018 signerte FBA en avtale med University of Minnesota. I samme periode innledet prodekan samarbeid med ett svenskt universitet og to læresteder på Island om en samarbeidsgrad på masternivå.

Margarita Novoa Garrido har 20% av stillingen satt av som internasjonal koordinator.

Internasjonalisering kan også foregå på flere nivå enn utveksling. Våren 2018 fikk kollegiet ved Steinkjer en ny kollega med ikke- norsk bakgrunn. Engelsk litteratur står på mange av pensumlistene for våre emner.

6. Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens studieportefølje

Hvordan har resultater fra kvalitetsarbeidet blitt brukt som grunnlag for vurdering og utvikling av fakultetets studieportefølje og hvilke endringer har dette eventuelt ført til?

Fakultetet gjør løpende vurdering av studieporteføljen og studiekvalitet. De fleste endringene ser man nok på studieprogramnivå, i form av endringer i studieplan eller læringsutbytte og på emnenivå som endring i vurderingsform eller læringsutbytte.

Som tidligere nevnt, benytter fakultetet ulike kilder til informasjon om studiekvaliteten. Studiebarometeret, midtveis- og sluttevalueringer er viktige. Kunnskap om studentantall og gjennomføring, samt studieplanens oppbygging er også kilder vi benytter oss av. Vi redegjør her for noen faktorer som har ført til endringer i studieporteføljen:

- Årsstudiet Grunnstudium ble fra 2018/19 lagt ned som følge av lav gjennomføring. Vi oppdaget at studenter plukket emner fra studiet, men droppet andre. Dette førte til at vi bandt opp knappe lab.-ressurser til det som i praksis var enkeltemnestudenter.

Nedleggelsen av årsstudiet innebærer at vi i Bodø nå ikke lenger tilbyr årsstudier, som gjør at vi i større grad fokuserer våre ressurser mot helgradsstudentene våre.

- Studieplanene for de to bachelorstudiene naturforvaltning og utmarksforvaltning hadde utviklet seg til å bli veldig like. Studiene hadde likevel ulike opptakskrav. Fra opptaket for studieåret 2018/19 slo vi sammen disse studiene til ett. Her var det læringsutbyttet og studieplanen som lå til grunn for endringen i studieporteføljen.
- Det relativt ferske studiet Bachelor i økonomi og ledelse fikk ikke den starten og utviklingen vi hadde håpet på. I strukturen til HiNT passet studiet godt inn i den faglige profilen. I nye Nord ble studiet liggende mellom to fakultet, HHN og FBA.

Søkertrykket var lavt de årene det ble utlyst, og enda færre møtte opp til studiestart. Det er pr. i dag én student på studiet. Det ble derfor besluttet å ikke ha opptak verken til studieåret 2017/2018 og eller 2018/19. For studieåret 2019/20 foreslås studiet lagt ned. I dette tilfellet var det fakultetenes strategier, søkertrykk og studentantall som var bakgrunnen for endringen i studieporteføljen.

7. Andre forhold som ønskes kommentert

Begrensningene hos FBA for videre vekst ligger først og fremst i kapasiteten på lab. Både de fysiske arealer, og lab.-personell er en knapphet. For å opprettholde tilstrekkelig faglig kvalitet, er lab.-øvelser en forutsetning for undervisning ved FBA. Dette er gjennomgående i alle fakultetets studier uavhengig av faggruppe, på alle nivå og ved begge studiesteder. Derfor er det nødvendig å utvide kapasiteten ved «Blått Bygg».

Som Figur 2 viser, har antall bachelorstudenter økt. Dette har skjedd uten at fagmiljøet for undervisning på bachelornivå har blitt styrket nevneverdig. For enkelte program er det vanskelig å dekke undervisningen i grunnleggende bacheloremner, og kapasiteten er sårbar både for undervisning og veiledning. Å få gode undervisere med riktig kompetanse er en utfordring. Dette gjelder både Bodø og Steinkjer.

Administrasjonen har heller ikke vokst i takt med studentmassen. Antall faste stillinger har blitt redusert, og tendensen er at oppgaver som før ble løst for universitetet som helhet, nå flyttes over til fakultetene. Dette får som konsekvens at studentene får dårligere oppfølging, som igjen kan føre til lavere gjennomføringsgrad og høyere frafall.

Søkning og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplass..	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	kvalifiserte per studieplass
224 Bachelor i naturforvaltning	2016	HØST	25	26	1,0	6,2
	2017	HØST	25	28	1,1	5,5
321 Bachelor i husdyrfag - velferd og produksjon	2016	HØST	25	26	1,0	4,7
	2017	HØST	25	29	1,2	6,4
388 Bachelor i naturforvaltning	2016	HØST	20	20	1,0	0,6
	2017	HØST	10	13	1,3	5,2
BAANIMAL Joint Bachelor Degree in Animal Science	2011	HØST	25	47	1,9	5,7
	2012	HØST	25	53	2,1	6,0
	2013	HØST	25	52	2,1	6,0
	2014	HØST	25	50	2,0	7,5
	2015	HØST	30	41	1,4	5,4
	2016	HØST	30	48	1,6	4,7
	2017	HØST	30	47	1,6	5,4
BABII Bachelor i biologi	2011	HØST	15	38	2,5	5,5
	2012	HØST	20	40	2,0	4,3
	2013	HØST	20	35	1,8	3,9
	2014	HØST	25	37	1,5	3,8
	2015	HØST	10	185	18,5	10,5
	2016	HØST	12	297	24,8	12,8
	2017	HØST	17	432	25,4	10,7
BADYR Bachelor i dyrepleie	2015	HØST	30	165	5,5	21,0
	2016	HØST	30	132	4,4	20,2
	2017	HØST	30	221	7,4	26,8
BAHBL Bachelor i havbruksdrift og ledelse	2011	HØST	15	21	1,4	5,9
	2012	HØST	15	23	1,5	7,9
	2013	HØST	15	34	2,3	9,3
	2014	HØST	20	36	1,8	9,4
	2015	HØST	20	81	4,1	14,4
	2016	HØST	40	107	2,7	8,6
	2017	HØST	37	140	3,8	13,4
EMMMP Bachelor i internasjonal markedsføring	2011	HØST	20	21	1,1	7,7
	2012	HØST	20	30	1,5	8,2
	2013	HØST	25	28	1,1	7,8
	2014	HØST	30	37	1,2	6,6
	2015	HØST	33	55	1,7	12,9
	2016	HØST	45	62	1,4	8,8
	2017	HØST	40	63	1,6	11,0

Studieprogramrapport fra studieprogramansvarlig til fakultet

Gjelder alle vitnemålsgivende studier

Dato:

Studieprogram: Bachelor i biologi

Studieprogramansvarlig: Vigdis Tverberg

Eventuelle samarbeidende fakultet:

1. Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.
 - **Hvordan gjennomføres kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**
Studentene sin evaluering i studiebarometeret blir gjennomgått og diskutert i et møte med emneansvarlige i studieprogrammet.
 - **Hvilke tiltak er iverksatt for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter?**
Et arbeid er blitt satt i gang for å kartlegge kursene i programmet dekker det innholdet vi ønsker at programmet skal ha, både når det gjelder faglig innhold og generiske ferdigheter. Flere kurs innfører studentaktive læringsformer.
2. Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.
 - **Gjør en enkel vurdering av hvert punkt i tabellene under. Sett kryss på «grønt, gult eller rødt» ut fra egen kjennskap til studieprogrammet og fagmiljøet.**

Krav til studietilbudet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rødt må kommenteres!
<i>§ 2-2. (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.</i> Vurder om det legges tilstrekkelig til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.	«I stor grad» X	«I noen grad»	«I liten grad»	
<i>§ 2-2. (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.</i> Vurder om det er tilstrekkelig kobling mellom forskning og/eller kunstnerisk- og faglig utviklingsarbeid og studieprogrammet.	«Mange»	«Noen» X	«Få»	Bachelor i biologi inneholder mange basisfag som vanskelig lar seg knytte opp til mer kompliserte forskningsresultater fra forskningsfronten.
<i>§ 2-2. (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.</i> Vurder utvekslingsavtalenes faglige relevans for studieprogrammet.	«Svært relevant» X	«noe relevant»	«lite relevant»	

Krav til fagmiljøet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må kommenteres!
<p>§ 2-3. (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.</p> <p>Vurder om fagmiljøet er tilstrekkelig robust jf. punkt 2-3 (1).</p>	«Tilstrekkelig robust»	«sårbart» X	«for lite fagmiljø eller kompetanse ikke i samsvar med studiet»	En stor del av studieporteføljen blir dekket av et tilstrekkelig robust fagmiljø. Men det er noen enkeltfag som er sårbare for bortfall av enkeltundervisere.
<p>§ 2-3. (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.</p> <p>Vurder omfang av deltagelsen i relevante nettverk.</p>	«stor deltakelse» X	«noe deltakelse»	«lite deltakelse»	

3. Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.
 - **Hvordan er studentene blitt involvert i kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**
Studentrepresentanten er blitt invitert til å delta på møter blant emneansvarlige, men det har foreløpig ikke lyktes med å få denne med. Planen er å involvere studentrepresentanten i en revidering av studieporteføljen i høst.
 - **Gi eksempler på forbedringstiltak i studieprogrammet, der data fra relevante kilder som f.eks. studiebarometeret, evalueringer og statistikker, er brukt som grunnlag.**
 - **Hvordan fanger kvalitetsarbeidet opp eventuelle tegn på sviktende kvalitet i studieprogrammet?**
4. Styret ber rektor iverksette nødvendige kvalitetsfremmende tiltak innen internasjonalisering, spesielt studentutveksling
 - **Hva er hovedutfordringene for å nå målet om økt studentmobilitet i studieprogrammet?**
Få norske studenter ønsker å reise ut på studentutveksling.
 - **Hvilke tiltak er iverksatt for å øke graden av internasjonalisering på studieprogrammet?**
Det jobbes med å lage konkrete utvekslingsavtaler med et begrenset antall universiteter i utlandet. Disse skal inneholde konkrete forslag til kurskombinasjoner, slik at studentene ikke trenger å lete etter kurs i en jungel av mange tilbud. Antallet utvekslingsstudenter fra utlandet er godt i dette programmet.
5. Styret har bedt om tilbakemelding på fem utvalgte kvalitetsindikatorer. Kommenter utviklingen og eventuelle iverksatte tiltak på disse:
 - a) **Kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass**
Søkertallet gikk opp fra 3-5 til å ligge stabilt på 10-12 de tre siste årene. Vi er fornøyd med det antallet.
 - b) **Gjennomføring på normert tid (vitnemålgivende)**

Denne er for lav, bare rundt 25% siste to år mot 43% for tre år siden. Vi har diskutert å innføre mere samarbeid mellom studentene, som kan være med på at studentene føler seg mer 'forpliktet' til å delta i undervisning. Inntrykket er at en stor del av studentene gjør ikke det, og at det er denne gruppen som stryker på eksamen.

c) **Frafall underveis i studiet (vitnemålgivende)**

Frafallet ser litt stort ut, opp mot 10 totalt fra 2015-kullet, og i prosent typisk mellom 30%-40% totalt sett. Tiltak kan være samme som under b).

d) **Fra studiebarometeret: «alt i alt fornøyd med»**

Studentene gir dette en skår på 3,4. Dette er for lavt, og gir oss en sterk indikasjon på at studieprogrammet trenger en revisjon.

e) **Fra studiebarometeret: «arbeidstid på studier» (organisert+selvstudier)**

Omtrent 30 timer totalt pr uke, kunne absolutt vært høyere.

Datagrunnlag vil være tilgjengelig under «Datagrunnlag rapporteringer» i kvalitetssystemet:

<https://www.nord.no/no/om-oss/universitetet/kvalitetssystem/informasjonskilder>

6. Andre forhold som ønskes kommentert:

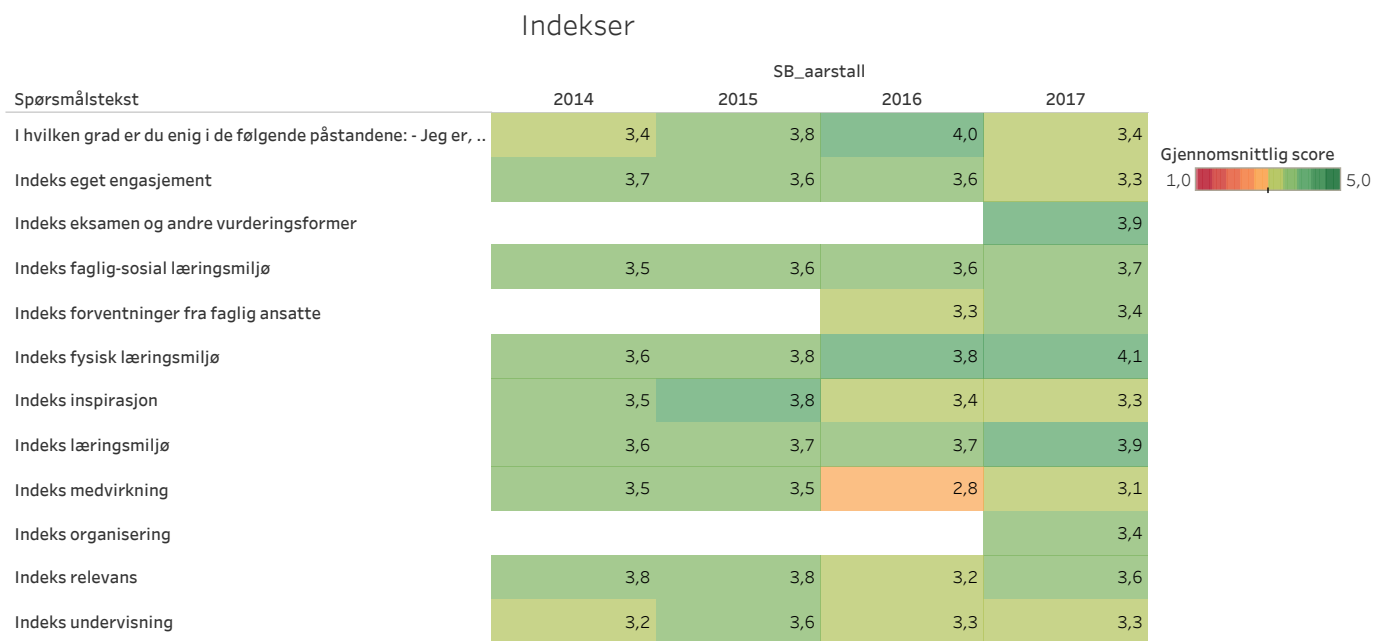
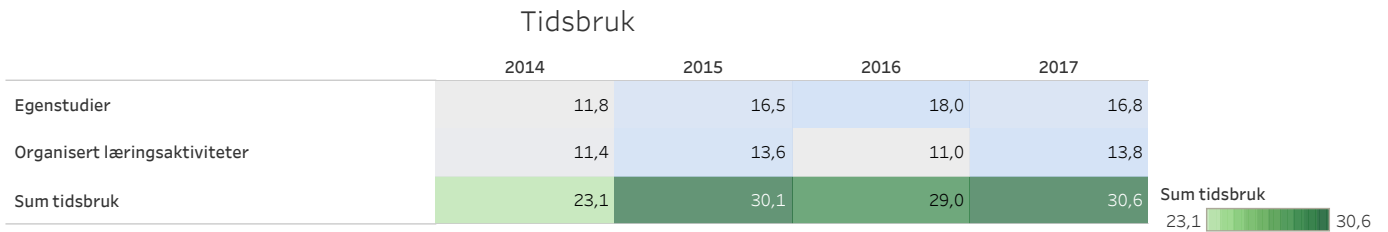
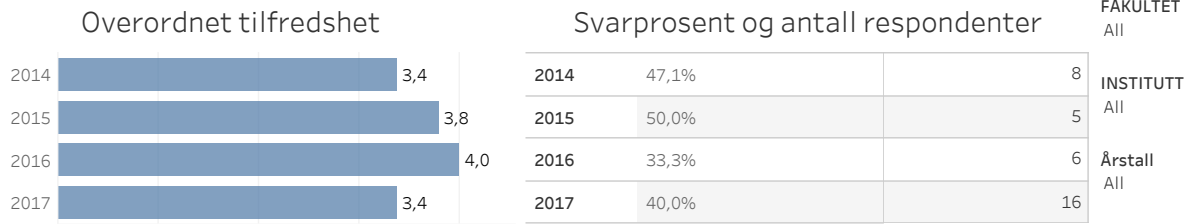
Gjennomstrømming

Studieprog..	SEMESTER..	Startår	Grand T..	Semesternummer											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
BABII Bachelor i biologi	6	2011 HØST	Aktive	30	29	27	25	24	14	12	6	6	5	3	
			Andel_aktive	100,00%	96,67%	90,00%	83,33%	80,00%	46,67%	40,00%	20,00%	20,00%	16,67%	10,00%	
			Frafall	-3	1	3	5	6	8	10	10	10	10	10	10
			Andel_frafall	-10,00%	3,33%	10,00%	16,67%	20,00%	26,67%	33,33%	33,33%	33,33%	33,33%	33,33%	33,33%
			Kvalifikasjoner	18	0	0	0	8	0	3	3	3	1	2	1
			Andel_kvalifikasjoner	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	26,67%	26,67%	36,67%	46,67%	50,00%	56,67%	60,00%	60,00%
	2012 HØST	Aktive	18	18	17	15	12	8	7	3	2	1	1	1	
		Andel_aktive	100,00%	100,00%	94,44%	83,33%	66,67%	44,44%	38,89%	16,67%	11,11%	5,56%	5,56%	5,56%	
		Frafall	-2	0	1	3	5	5	6	7	5	6	6	6	
		Andel_frafall	-11,11%	0,00%	5,56%	16,67%	27,78%	27,78%	33,33%	38,89%	27,78%	33,33%	33,33%	33,33%	
		Kvalifikasjoner	12	0	0	0	5	0	3	2	1	0	1	1	
		Andel_kvalifikasjoner	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	27,78%	27,78%	44,44%	55,56%	61,11%	61,11%	66,67%	66,67%	
	2013 HØST	Aktive	23	21	20	15	14	8	11	2	2	2	1	1	
		Andel_aktive	100,00%	91,30%	86,96%	65,22%	60,87%	34,78%	47,83%	8,70%	8,70%	8,70%	4,35%	4,35%	
		Frafall	-2	2	3	8	9	10	7	11	10	10	10	10	
		Andel_frafall	-8,70%	8,70%	13,04%	34,78%	39,13%	43,48%	30,43%	47,83%	43,48%	43,48%	43,48%	43,48%	
		Kvalifikasjoner	12	0	0	0	5	0	5	0	1	1	1	1	
		Andel_kvalifikasjoner	52,17%	0,00%	0,00%	0,00%	21,74%	21,74%	43,48%	43,48%	47,83%	47,83%	52,17%	52,17%	
	2014 HØST	Aktive	19	18	15	13	14	13	13	10	6	6	6	6	
		Andel_aktive	100,00%	94,74%	78,95%	68,42%	73,68%	68,42%	68,42%	52,63%	31,58%	31,58%	31,58%	31,58%	
		Frafall	0	1	4	6	5	3	3	4	4	4	4	4	
		Andel_frafall	0,00%	5,26%	21,05%	31,58%	26,32%	15,79%	15,79%	21,05%	21,05%	21,05%	21,05%	21,05%	
		Kvalifikasjoner	10	0	0	0	3	0	2	4	4	1	1	1	
		Andel_kvalifikasjoner	52,63%	0,00%	0,00%	0,00%	15,79%	15,79%	26,32%	47,37%	52,63%	52,63%	52,63%	52,63%	
2015 HØST	Aktive	24	21	20	17	15	13	12	12	12	12	12	12		
	Andel_aktive	100,00%	87,50%	83,33%	70,83%	62,50%	54,17%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%		
	Frafall	0	3	4	7	9	9	10	10	10	10	10	10		
	Andel_frafall	0,00%	12,50%	16,67%	29,17%	37,50%	37,50%	41,67%	41,67%	41,67%	41,67%	41,67%	41,67%		
	Kvalifikasjoner	6	0	0	0	2	0	4	4	4	4	4	4		
	Andel_kvalifikasjoner	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%	8,33%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%		
2016 HØST	Aktive	42	41	41	37	36	36	36	36	36	36	36	36		
	Andel_aktive	100,00%	97,62%	97,62%	88,10%	85,71%	85,71%	85,71%	85,71%	85,71%	85,71%	85,71%	85,71%		
	Frafall	0	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
	Andel_frafall	0,00%	2,38%	2,38%	11,90%	11,90%	11,90%	11,90%	11,90%	11,90%	11,90%	11,90%	11,90%		
	Kvalifikasjoner	5	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4		
	Andel_kvalifikasjoner	11,90%	0,00%	0,00%	2,38%	11,90%	11,90%	11,90%	11,90%	11,90%	11,90%	11,90%	11,90%		

Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2015	14	2	14,3%
2016	11	1	9,1%
2017	14	3	21,4%
2018	11	1	9,1%

Velg studieprogram her!



Velg studieprogram her!

BABII Bachelor i biologi

Søker- og studenttall

Søking og opptak

Studieprog..	Årstall	Termin	Studieplas..	1.prioritet	1. pri søker		kvalifiserte		Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
					per studieplass	per studieplass	per studieplass	per studieplass				
BABII Bachelor i biologi	2011	HØST	15	38	2,5	5,5	34	28	28	82,4%		
	2012	HØST	20	40	2,0	4,3	45	23	19	42,2%		
	2013	HØST	20	35	1,8	3,9	41	25	22	53,7%		
	2014	HØST	25	37	1,5	3,8	44	20	19	43,2%		
	2015	HØST	10	185	18,5	10,5	55	33	21	38,2%		
	2016	HØST	12	297	24,8	12,8	93	49	43	46,2%		
	2017	HØST	17	432	25,4	10,7	79	55	44	55,7%		

Årstall
Multiple values

Termin
HØST

Kjønn
All

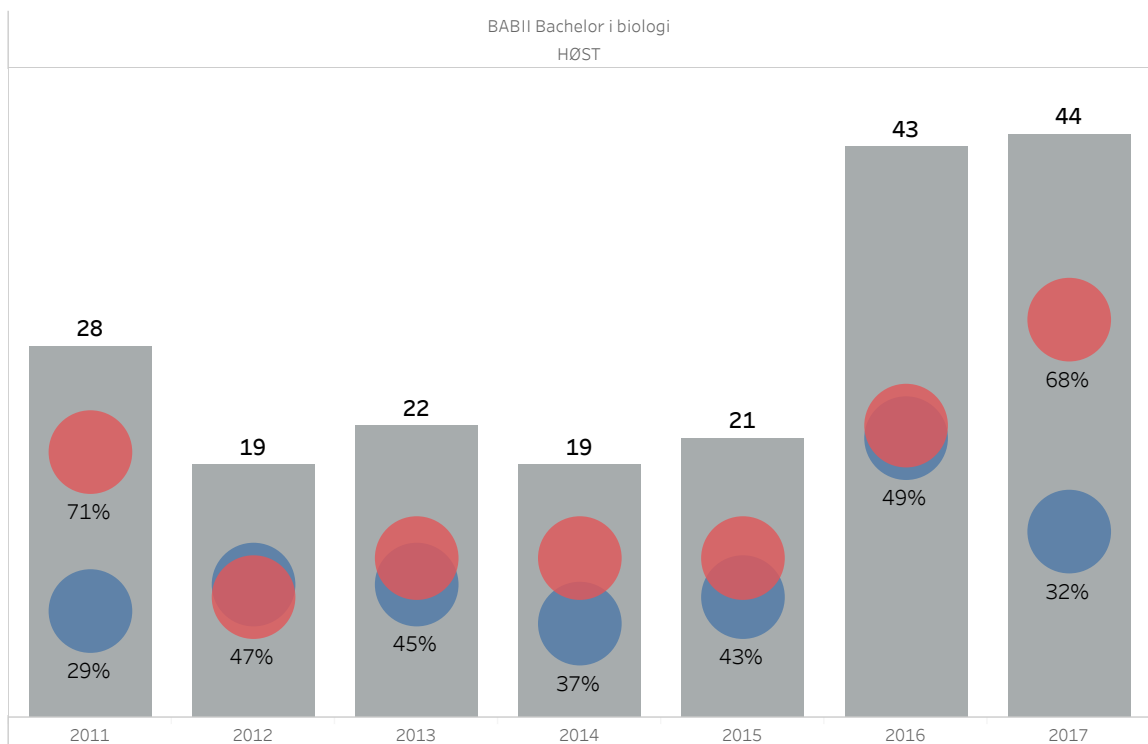
OPPTAKSTYPEKODE
All

Poenggrense

Studieprog..	Årstall	Termin	Registrert			Kvote				Min. Poenggrense								
			1gangsvit..	Ordkvot	ORDL	Ukjent	1gangsvit..	Ordkvot	ORDL	Ukjent	1gangsvit..	Ordkvot	ORDL	Ukjent				
BABII Bachelor i biologi	2011	HØST		4		24												
	2012	HØST		8		12												
	2013	HØST		8	6	10												
	2014	HØST		5	7	9												
	2015	HØST	3	6		14	36,90											
	2016	HØST		11	0	32												
	2017	HØST		19		25												

MOTTSTATUS
All

Antall startende



Studieprogramrapport fra studieprogramansvarlig til fakultet

Gjelder alle vitnemålsgivende studier

Dato: 5. september 2018

Studieprogram: Bachelor i dyrepleie

Studieprogramansvarlig: Hege Meldal

Eventuelle samarbeidende fakultet:

1. Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.
 - **Hvordan gjennomføres kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**
 - i. Midtveisevaluering
 - ii. Sluttevaluering
 - iii. Jevnlige møter for å evaluere og forbedre undervisningsopplegg, pensum og rekkefølgen på de ulike tema, alle undervisere
 - iv. Questback til studentene for å få belyst spesielle problemstillinger ved behov
 - **Hvilke tiltak er iverksatt for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter?**
 - i. Like kvalitetskrav til alle innleverte arbeider i alle emner, mht. akademisk skriving, referansebruk osv.
2. Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.
 - **Gjør en enkel vurdering av hvert punkt i tabellene under. Sett kryss på «grønt, gult eller rødt» ut fra egen kjennskap til studieprogrammet og fagmiljøet.**

Krav til studietilbudet	Grønt	Gul	Rødt	Gul og rødt må kommenteres!
<i>§ 2-2. (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.</i> Vurder om det legges tilstrekkelig til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.	« Grønt »	«I noen grad»	«I liten grad»	
<i>§ 2-2. (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.</i> Vurder om det er tilstrekkelig kobling mellom forskning og/eller kunstnerisk- og faglig utviklingsarbeid og studieprogrammet.	«Mange»	« Gult »	«Få»	Svært begrensa med egen forskningsaktivitet i dyrepleierrelevante fag
<i>§ 2-2. (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.</i> Vurder utvekslingsavtalenes faglige relevans for studieprogrammet.	«Svært relevant»	«noe relevant»	« lite relevant »	Ikke etablert i tilstrekkelig grad foreløpig

Krav til fagmiljøet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må Kommenteres!
§ 2-3. (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. Vurder om fagmiljøet er tilstrekkelig robust jf. punkt 2-3 (1).	«Tilstrekkelig robust»	«sårbart»	«for lite fagmiljø eller kompetanse ikke i samsvar med studiet»	Mangler fast ansatte undervisere med tilstrekkelig klinisk erfaring
§ 2-3. (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. Vurder omfang av deltagelsen i relevante nettverk.	«stor deltakelse»	«noe deltakelse»	«lite deltakelse»	Medlem i europeisk nettverk for dyrepleierutdanninger, men har ikke hatt tid til å bidra eller delta i så stor grad som ønskelig til nå

3. Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.
 - **Hvordan er studentene blitt involvert i kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**
 - i. Se punkt 1
 - **Gi eksempler på forbedringstiltak i studieprogrammet, der data fra relevante kilder som f.eks. studiebarometeret, evalueringer og statistikker, er brukt som grunnlag.**
 - i. Rekkefølgen på emner og rekkefølgen på tema i undervisningen
 - **Hvordan fanger kvalitetsarbeidet opp eventuelle tegn på sviktende kvalitet i studieprogrammet?**
 - i. I noen grad
4. Styret ber rektor iverksette nødvendige kvalitetsfremmende tiltak innen internasjonalisering, spesielt studentutveksling
 - **Hva er hovedutfordringene for å nå målet om økt studentmobilitet i studieprogrammet?**
 - i. Studentene er i utgangspunktet ikke interessert
 - **Hvilke tiltak er iverksatt for å øke graden av internasjonalisering på studieprogrammet?**
 - i. Det skal i pågående arbeid for å endre og forbedre studieplanen, tas høyde for at enkeltsemestre er bedre tilrettelagt for utveksling
 - ii. Etablere faste avtaler med andre utdanningsinstitusjoner med tilsvarende utdanningsprogram
5. Styret har bedt om tilbakemelding på fem utvalgte kvalitetsindikatorer. Kommenter utviklingen og eventuelle iverksatte tiltak på disse:
 - a) **Kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass: Meget god søknad til studiet.**

2015	21
2016	20,2
2017	26,8

-
- b) **Gjennomføring på normert tid (vitnemålgivende)**
 - For få kull som har vært gjennom hele studiet til at det er mulig å si noe sikkert om gjennomføringsgrad
 - Det ene kullet som er ferdig, hadde en gjennomføringsgrad på 65,63% etter normert tid
 - Målsetting bør være nærmere 80 %
- c) **Frafall underveis i studiet (vitnemålgivende)**
 - Tiltak: fange opp studenter som sliter tidlig og aktivt oppmuntre til individuell studieprogresjon for å unngå frafall
 - Tiltak: det er satt inn ekstra undervisningsinnsats i kjemi
- d) **Fra studiebarometeret: «alt i alt fornøyd med»**
 - 4,2
 - Tiltak for å øke: Realitetsorientere søkere og studenter mht. innhold i studiet (nivå, omfang, vanskelighetsgrad) og i yrket
 - Tiltak: være åpne for innspill fra studentene, korrigere kursen raskt
- e) **Fra studiebarometeret: «arbeidstid på studier» (organisert+selvstudier): 40,6**
 - Ingen tiltak, helt greit tall

Datagrunnlag vil være tilgjengelig under «Datagrunnlag rapporteringer» i kvalitetssystemet:
<https://www.nord.no/no/om-oss/universitetet/kvalitetssystem/informasjonskilder>

6. Andre forhold som ønskes kommentert:

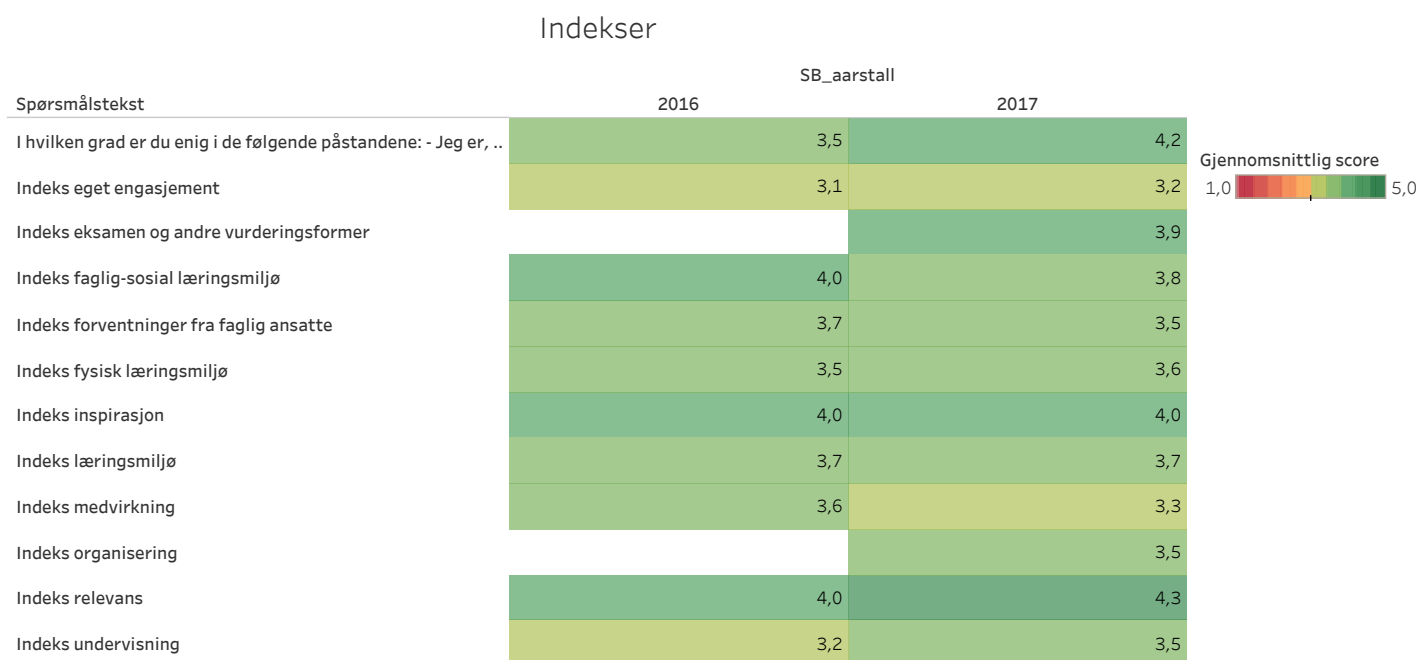
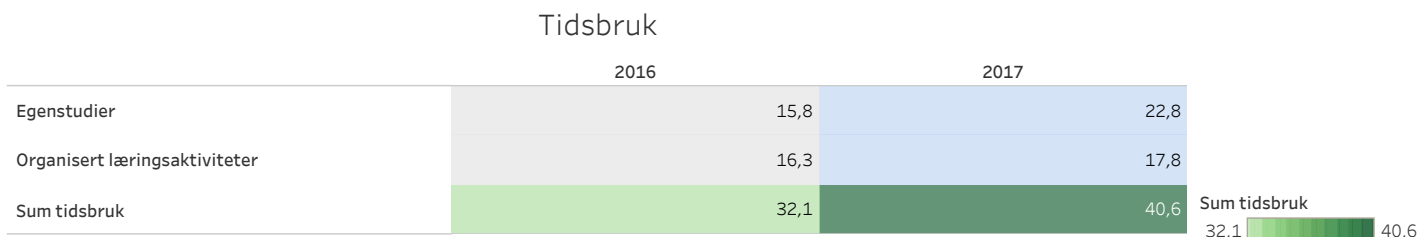
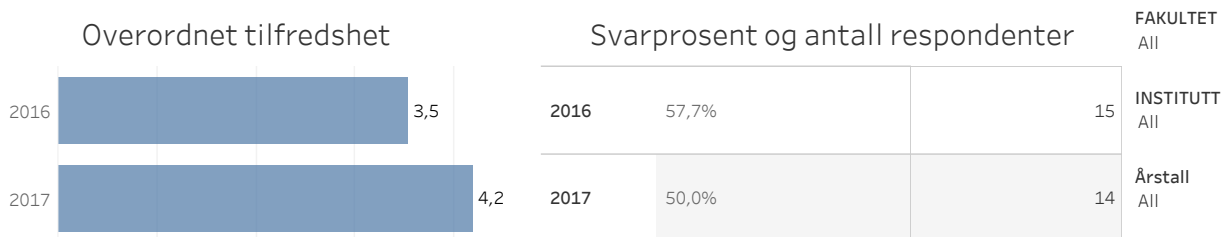
Gjennomstrømming

Studieprog..	SEMESTER..	Startår		Grand T..	Semesternummer					
					1	2	3	4	5	6
BADYR Bachelor i dyrepleie	6	2015 HØST	Aktive	32	32	31	26	26	24	23
			Andel_aktive	100,00%	100,00%	96,88%	81,25%	81,25%	75,00%	71,88%
			Frafall	0	0	1	6	6	8	9
			Andel_frafall	0,00%	0,00%	3,13%	18,75%	18,75%	25,00%	28,13%
			Kvalifikasjoner	21	0	0	0	0	0	21
			Andel_kvalifikasjoner	65,63%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	65,63%
	2016 HØST	Aktive	36	35	33	27	26			
		Andel_aktive	100,00%	97,22%	91,67%	75,00%	72,22%			
		Frafall	0	1	3	9	10			
		Andel_frafall	0,00%	2,78%	8,33%	25,00%	27,78%			
		Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0			
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			

Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2018	21	0	0,0%

Velg studieprogram her!



Velg studieprogram her!

BADYR Bachelor i dyrepleie

Søker- og studenttall

Søkning og opptak

Studieprog..	Årstall	Termin	Studieplas..	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	kvalifiserte per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
BADYR Bachelor i dyrepleie	2015	HØST	30	165	5,5	21,0	77	37	32	41,6%
	2016	HØST	30	132	4,4	20,2	72	41	35	48,6%
	2017	HØST	30	221	7,4	26,8	77	41	38	49,4%

Årstall

Multiple values

Termin

HØST

Kjønn

All

OPPTAKSTYPEKODE

All

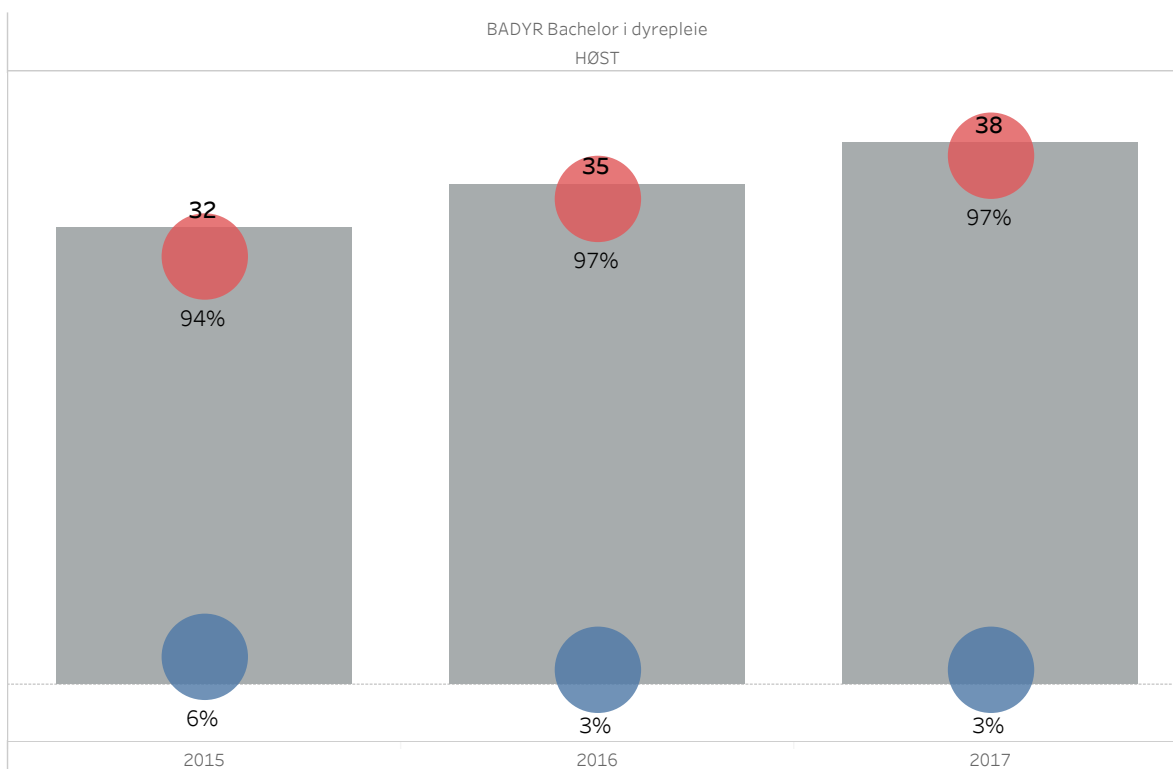
Poenggrense

Studieprog..	Årstall	Termin	Registrert			Kvote			Min. Poenggrense		
			1gangsvitnem..	Ordkvote	Ukjent	1gangsvitnem..	Ordkvote	Ukjent	1gangsvitnem..	Ordkvote	Ukjent
BADYR Bachelor i dyrepleie	2015	HØST	17	15	0	41,30	47,60				
	2016	HØST	14	21	0	41,30	51,50				
	2017	HØST	17	21	0	44,40	51,60				

MOTTSTATUS

All

Antall startende



Studieprogramrapport fra studieprogramansvarlig til fakultet

Gjelder alle vitnemålsgivende studier

Dato:

Studieprogram: Bachelor i havbruksdrift og ledelse

Studieprogramansvarlig: Grete Lysfjord

Eventuelle samarbeidende fakultet:

1. Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.
 - **Hvordan gjennomføres kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**
 - i. Studieprogrammet har gjennomgått en stor revisjon i løpet av 2017, og ny studieplan er igangsatt for studenter ved opptak høst 2018. Denne revisjonen har hatt fokus på å styrke studieprogrammets faglige innhold, samt sikre faglig progresjon og relevans i emnesammensettingen. Alle vitenskapelige ansatte med emner i studiet deltok i denne revisjonen
 - ii. Studieprogrammet er i en reakkrediteringsprosess, der det er gjennomført en kritisk selvevaluering av studiet i forhold til studietilsynsforskriften § 2-2. Prosessen med reakkreditering involverer behandling i både lokalt og sentralt utdanningsutvalg.
 - iii. Det er jevnlig møter mellom studieprogramansvarlig og studentene. Det er valgt tillitsvalgt student i alle kull og det er en god dialog mellom studenter og studieprogramansvarlig.
 - **Hvilke tiltak er iverksatt for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter?**
 - i. Det er jevnlig møter mellom studieprogramansvarlig og studentene. Det er valgt tillitsvalgt student i alle kull og det er en god dialog mellom studenter og studieprogramansvarlig.
 - ii. Det er jevnlig møter i lærergruppen som er involvert i studiet.
 - iii. Universitetet har etablert evalueringsrutiner på emner og studier, og disse blir fulgt opp på foreskrevet måte.
2. Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.
 - **Gjør en enkel vurdering av hvert punkt i tabellene under. Sett kryss på «grønt, gult eller rødt» ut fra egen kjennskap til studieprogrammet og fagmiljøet.**

Krav til studietilbudet	Grønt	Gul	Rødt	Gul og rødt må kommenteres!
<i>§ 2-2. (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.</i>	I omlegging av studieplanen har dette hatt stort fokus, og studentene har en aktiv rolle i de nye emnene i programmet.			

Vurder om det legges tilstrekkelig til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.				
§ 2-2. (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid. Vurder om det er tilstrekkelig kobling mellom forskning og/eller kunstnerisk- og faglig utviklingsarbeid og studieprogrammet.	I omlegging av studieprogrammet har dette hatt stort fokus, og studentene har nå mange koblinger til forskningsarbeidet ved fakultetet.			
§ 2-2. (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Vurder utvekslingsavtalenes faglige relevans for studieprogrammet.		Studiet har obligatorisk praksis, og legger til rette for at studenter skal kunne ta internasjonal praksis etter ønske. Havbruksnæringen er en internasjonal næring, så hele studiet er preget av internasjonalisering. Det jobbes med å inngå flere forpliktende samarbeidsavtaler med internasjonale firma.		

Krav til fagmiljøet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må Kommenteres!
§ 2-3. (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. Vurder om fagmiljøet er tilstrekkelig robust jf. punkt 2-3 (1).	Fagmiljøet er sterkt og tilstrekkelig robust			
§ 2-3. (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. Vurder omfang av deltagelsen i relevante nettverk.	«Fagmiljøet har stor deltakelse i internasjonale nettverk.			

- Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.
 - Hvordan er studentene blitt involvert i kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**
 - Gjennom dialogmøter og emneevalueringer
 - Gi eksempler på forbedringstiltak i studieprogrammet, der data fra relevante kilder som f.eks. studiebarometeret, evalueringer og statistikker, er brukt som grunnlag.**
 - Revideringen av studieprogrammet og alle forbedringene som er gjort der, er basert på tilbakemeldinger fra studenter, samt studiebarometeret, evalueringer og statistikker.
 - Hvordan fanger kvalitetsarbeidet opp eventuelle tegn på sviktende kvalitet i studieprogrammet?**

- i. Emneevalueringer er en viktig del av kvalitetsarbeidet, og det gjennomføres samtaler med emneansvarlige for å sikre kvalitetsforbedring dersom studentene er misfornøyde med emner.
 - ii. Studentene deltar på ekstern panel

- 4. Styret ber rektor iverksette nødvendige kvalitetsfremmende tiltak innen internasjonalisering, spesielt studentutveksling
 - **Hva er hovedutfordringene for å nå målet om økt studentmobilitet i studieprogrammet?**
 - i. På Bachelor i havbruksdrift og ledelse er fjerde semester satt av til emnet Praksis i havbruksdrift og ledelse. Studentene blir oppfordret til å søke internasjonal praksis. Dette er vanskelig å finne internasjonale universiteter med samme fagkrets som dette spesialiserte studiet direkte rettet inn mot havbruksnæringen. Fakultetet har nær samarbeid med flere internasjonale havbruksbedrifter som f.eks. Cermaq og Marine Harvest som er behjelpelig med å skaffe slike internasjonale praksisplasser. Fakultetet har også avtale med en praksiskoordinator som formidler og legger til rette for praksisplasser på New Zealand.
 - ii.
 - **Hvilke tiltak er iverksatt for å øke graden av internasjonalisering på studieprogrammet?**
 - i. Havbruksnæringen er en internasjonal næring, og studentene blir presentert for dette fra studiestart. Internasjonal litteratur utgjør hele eller deler av pensum i de fleste emner. Fakultetet har mange internasjonale vitenskapelig ansatte og stipendiater, og mange av disse bidrar inn med sin ekspertise i ulike emner.
 - ii.

- 5. Styret har bedt om tilbakemelding på fem utvalgte kvalitetsindikatorer. Kommenter utviklingen og eventuelle iverksatte tiltak på disse:
 - a) **Kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass**
 - Studiet har særdeles god søkning
 - b) **Gjennomføring på normert tid (vitnemålgivende)**
 - Gjennomføringen på normert tid har vært for dårlig. I den nye studieplan har man fokus på å skape tilhørighet og et godt klassemiljø, og det er mye studentaktive læringsformer særlig i første semester. Studentene på andre studieår følges også særskilt opp med flere møter og dialoger direkte mellom studieprogramansvarlig og studentene
 - Praksis er flyttet fram til 4. semester, og det medfører at studentene er på campus 3. studieår. Det er viktig i den perioden de skal skrive bacheloroppgave.
 - Studiet har fått et egen metodekurs som skal forberede studentene på skriveprosessen i bacheloroppgaven.
 - c) **Frafall underveis i studiet (vitnemålgivende)**
 - Som punkt b)
 - d) **Fra studiebarometeret: «alt i alt fornøyd med»**
 - Som punkt b)
 - e) **Fra studiebarometeret: «arbeidstid på studier» (organisert+selvstudier)**

- Det er innført obligatoriske læringsgrupper i første semester. Dette mener vi vil øke arbeidsinnsatsen og bidra til gode arbeidsformer og rutiner for studentene også videre i studiet. Vurderingsformene i de fleste emnene i studiet er sammensatte, og krever at studentene jobber jevnt gjennom hele semesteret.

Datagrunnlag vil være tilgjengelig under «Datagrunnlag rapporteringer» i kvalitetssystemet:
<https://www.nord.no/no/om-oss/universitetet/kvalitetssystem/informasjonskilder>

6. Andre forhold som ønskes kommentert:

Velg studieprogram her!

BAHBL Bachelor i havbruksdrift og ledelse

Søker- og studenttall

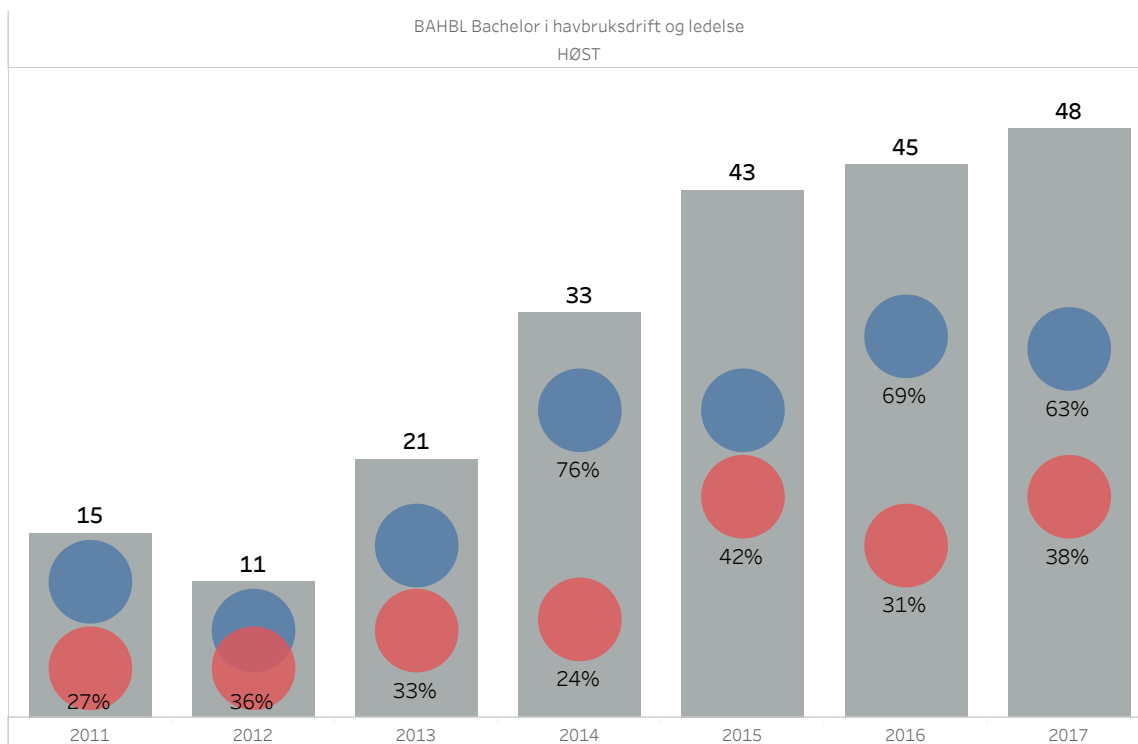
Søking og opptak

Studieprog..	Årstall	Termin	Studieplas..	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	kvalifiserte per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud	Årstall
											Multiple values
BAHBL Bachelor i havbruksdrift og ledelse	2011	HØST	15	21	1,4	5,9	45	16	15	33,3%	Termin
	2012	HØST	15	23	1,5	7,9	32	14	11	34,4%	HØST
	2013	HØST	15	34	2,3	9,3	62	26	21	33,9%	Kjønn
	2014	HØST	20	36	1,8	9,4	78	38	33	42,3%	All
	2015	HØST	20	81	4,1	14,4	80	52	43	53,8%	
	2016	HØST	40	107	2,7	8,6	82	51	45	54,9%	OPPTAKSTYPEKODE
	2017	HØST	37	140	3,8	13,4	87	50	48	55,2%	All

Poenggrense

Studieprogram	Årstall	Termin	Registrert			Kvote			Min. Poenggrense			MOTTSTATUS
			1gangsvitne..	Ordkvote	Ukjent	1gangsvitne..	Ordkvote	Ukjent	1gangsvitne..	Ordkvote	Ukjent	All
BAHBL Bachelor i havbruksdrift og ledelse	2011	HØST		15	0			0,00				
	2012	HØST		11	0			0,00				
	2013	HØST		20	1			0,00				
	2014	HØST		33	0			0,00				
	2015	HØST		21	22	0	28,00	35,50				
	2016	HØST		25	20	0	33,80	44,80				
	2017	HØST		27	20	1	39,00	43,80				

Antall startende



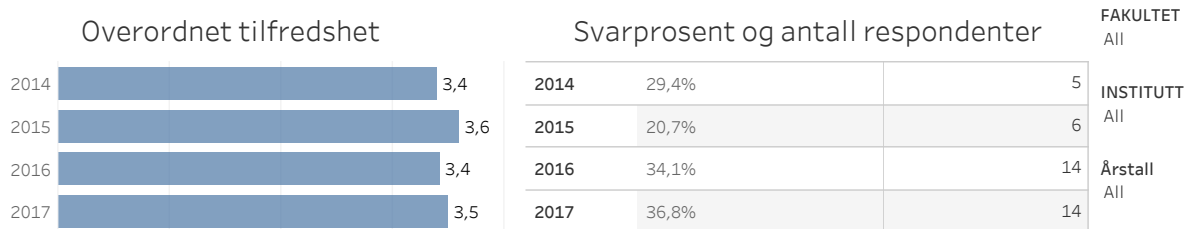
Gjennomstrømming

Studieprogram	SEMESTER..	Startår	Grand T..	Semesternummer									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BAHBL Bachelor i havbruksdrift og ledelse	2011 HØST	Aktive	16	15	13	10	9	9	10	5	4	1	2
		Andel_aktive	100,00%	93,75%	81,25%	62,50%	56,25%	56,25%	62,50%	31,25%	25,00%	6,25%	12,50%
		Frafall	0	1	3	6	7	7	6	5	6	8	7
		Andel_frafall	0,00%	6,25%	18,75%	37,50%	43,75%	43,75%	37,50%	31,25%	37,50%	50,00%	43,75%
		Kvalifikasjoner	8	0	0	0	0	0	6	0	1	0	1
		Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	37,50%	37,50%	43,75%	43,75%	50,00%
	2012 HØST	Aktive	11	11	11	11	11	11	11	6	5	3	1
		Andel_aktive	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	54,55%	45,45%	27,27%	9,09%
		Frafall	0	0	0	0	0	0	0	2	3	4	6
		Andel_frafall	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	18,18%	27,27%	36,36%	54,55%
		Kvalifikasjoner	4	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	27,27%	27,27%	36,36%	36,36%	36,36%
	2013 HØST	Aktive	23	22	18	16	15	11	12	4	4	3	2
		Andel_aktive	100,00%	95,65%	78,26%	69,57%	65,22%	47,83%	52,17%	17,39%	17,39%	13,04%	8,70%
		Frafall	0	1	5	7	8	12	11	15	15	16	17
		Andel_frafall	0,00%	4,35%	21,74%	30,43%	34,78%	52,17%	47,83%	65,22%	65,22%	69,57%	73,91%
		Kvalifikasjoner	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	17,39%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	17,39%	17,39%	17,39%	17,39%	17,39%
	2014 HØST	Aktive	34	32	27	26	26	25	24	9	6		
		Andel_aktive	100,00%	94,12%	79,41%	76,47%	76,47%	73,53%	70,59%	26,47%	17,65%		
		Frafall	0	2	7	8	8	9	10	13	14		
		Andel_frafall	0,00%	5,88%	20,59%	23,53%	23,53%	26,47%	29,41%	38,24%	41,18%		
		Kvalifikasjoner	14	0	0	0	0	0	12	2	0		
		Andel_kvalifikasjoner	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	35,29%	41,18%	41,18%		
2015 HØST	Aktive	45	41	41	36	37	33	33					
	Andel_aktive	100,00%	91,11%	91,11%	80,00%	82,22%	73,33%	73,33%					
	Frafall	-1	4	4	9	8	10	10					
	Andel_frafall	-2,22%	8,89%	8,89%	20,00%	17,78%	22,22%	22,22%					
	Kvalifikasjoner	15	0	0	0	1	1	13					
	Andel_kvalifikasjoner	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	2,22%	4,44%	33,33%					
2016 HØST	Aktive	48	45	42	37	36							
	Andel_aktive	100,00%	93,75%	87,50%	77,08%	75,00%							
	Frafall	0	3	6	11	12							
	Andel_frafall	0,00%	6,25%	12,50%	22,92%	25,00%							
	Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1							
	Andel_kvalifikasjoner	2,08%	0,00%	0,00%	0,00%	2,08%							

Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2015	5	1	20,0%
2016	8	1	12,5%
2017	18	0	0,0%

Velg studieprogram her!



Tidsbruk

	2014	2015	2016	2017
Egenstudier	11,5	11,6	11,7	22,3
Organisert læringsaktiviteter	16,3	18,8	22,2	12,7
Sum tidsbruk	27,8	30,4	33,9	35,0

Sum tidsbruk 27,8 35,0

Indekser

Spørsmålstekst	SB_aarstill			
	2014	2015	2016	2017
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, ..	3,4	3,6	3,4	3,5
Indeks eget engasjement	2,5	2,7	3,4	3,4
Indeks eksamen og andre vurderingsformer				3,0
Indeks faglig-sosial læringsmiljø	3,8	3,3	3,0	3,3
Indeks forventninger fra faglig ansatte			2,9	2,6
Indeks fysisk læringsmiljø	3,7	4,1	3,9	3,8
Indeks inspirasjon	3,2	3,0	3,4	3,1
Indeks læringsmiljø	3,7	3,7	3,5	3,6
Indeks medvirkning	3,0	2,7	3,6	2,2
Indeks organisering				3,0
Indeks relevans	4,2	4,1	4,4	3,7
Indeks undervisning	2,9	2,9	3,1	2,5

Gjennomsnittlig score 1,0 5,0

Studieprogramrapport fra studieprogramansvarlig til fakultet

Gjelder alle vitnemålsgivende studier

Dato: 4.9.2018

Studieprogram: Bachelor i Husdyrfag – velferd og produksjon og Årsstudium i Husdyrvelferd

Studieprogramansvarlig: Astrid Helland

Eventuelle samarbeidende fakultet:

1. Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

- **Hvordan gjennomføres kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**

Utdanningsutvalget ved FBA er fakultetets operative organ ved kvalitetssikring og kontroll av undervisningsvirksomheten og er en pådriver for studiekvalitetsarbeidet. Utvalget avholder tre til fire møter per semester hvor tema for møtene er definert i et årshjul. Utvalget behandler nye studieplaner, foreløpig og endelig studieportefølje, evalueringer og kvalitetsrapporter.

Studieprogramansvarlig er studieprogrammets representant i utdanningsutvalget og har ansvar for å gjennomføre de oppgavene som utdanningsutvalget setter ifm kvalitetsarbeidet. Dette innebærer å

- kvalitetssikre studieløpet, herunder planlegge og utvikle emne- og studieplaner. Dette arbeidet gjennomføres hver høst i samarbeid med prorektor for utdanning ved FBA, studieveileder og de emneansvarlige.
- gjennomføre eksterne vurderingspanel. Alle studieprogram ved FBA skal suksessivt vurderes av et eksternt panel. I 2015 ble det gjennomført en programevaluering av husdyrstudiene som til en viss grad tilsvarer det som i Nord betegnes som eksternt vurderingspanel.
- utarbeide årlige studieprogramrapporter.
- gjennomføre dialogmøter med studentene på alle årstrinn hvert semester.

- **Hvilke tiltak er iverksatt for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter?**

I tillegg til ovennevnte har fagansatte tilknyttet husdyrstudiet jevnlig programråd hvor vi planlegger, koordinerer og evaluerer undervisningen på studieprogrammet. I tillegg diskuterer vi små og store saker som oppstår løpende mht undervisningen.

Studentene oppfordres de til å delta i kvalitetssikringsarbeidet gjennom emneevalueringer, semesterevalueringer og dialogmøter mellom tillitsvalgte og fagansatte.

2. Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.

- **Gjør en enkel vurdering av hvert punkt i tabellene under. Sett kryss på «grønt, gult eller rødt» ut fra egen kjennskap til studieprogrammet og fagmiljøet.**

Krav til studietilbudet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må Kommenteres!
<p>§ 2-2. (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.</p> <p>Vurder om det legges tilstrekkelig til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.</p>	«I stor grad» X	«I noen grad»	«I liten grad»	
<p>§ 2-2. (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.</p> <p>Vurder om det er tilstrekkelig kobling mellom forskning og/eller kunstnerisk- og faglig utviklingsarbeid og studieprogrammet.</p>	«Mange» X	«Noen»	«Få»	Se for øvrig kommentar til ***
<p>§ 2-2. (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.</p> <p>Vurder utvekslingsavtalenes faglige relevans for studieprogrammet.</p>	«Svært relevant» X	«noe relevant»	«lite relevant»	*
Krav til fagmiljøet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må Kommenteres!
<p>§ 2-3. (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.</p> <p>Vurder om fagmiljøet er tilstrekkelig robust jf. punkt 2-3 (1).</p>	«Tilstrekkelig robust»	«sårbart» X	«for lite fagmiljø eller kompetanse ikke i samsvar med studiet»	**
<p>§ 2-3. (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.</p> <p>Vurder omfang av deltagelsen i relevante nettverk.</p>	«stor deltakelse»	«noe deltakelse» X	«lite deltakelse»	***

* Nord har utvekslingsavtaler med University of Minnesota og Wageningen University som begge er faglig relevant for studieprogrammet. Det er imidlertid ingen tradisjon for utreise på studiet. Studieprogrammet jobber derfor etter de tiltakene som er beskrevet i FBA sin handlingsplan for økt internasjonalisering.

**Fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet er inne i et generasjonsskifte. Våren 2018 ble det ansatt en førsteamanuensis innen husdyrernæring. I tillegg er det utlyst et professorat (husdyrfag), to førsteamanuensisstillinger (veterinær og husdyrfag) og et PhD-stipendiat (marine seaweeds). Nye ansatte forventes å være på plass ila våren 2019. Erfaringsmessig vet vi imidlertid at slike ansettelsesprosesser kan være svært langtekkelige.

***Alle faste ansatte og de tre stipendiatene som er tilknyttet studieprogrammet deltar i relevante nettverk. Pga nevnte generasjonsskifte dekkes p.t. deler av undervisningen av innleide fagpersoner. Disse deltar naturlig nok ikke i relevante nettverk på samme måte. Hovedfokus nå er derfor å rekruttere fagpersoner som kan erstatte de som har sluttet.

3. Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

- **Hvordan er studentene blitt involvert i kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**

Studentene oppfordres til å delta i kvalitetssikringsarbeidet gjennom emneevalueringene som gjennomføres midtveis i vår- og høstsemesteret. Her får studentene anledning til å gi en anonym vurdering av hvert enkelt emne som de følger. For å få tilbakemelding fra flest mulig settes det av tid til å gjennomføre evalueringene i undervisningstimene.

I tillegg oppfordres studenten til å delta i en semesterevaluering ved semestrenes slutt. Evalueringen gjennomføres i Questback hvor studentene gir en anonym helhetsvurdering av semesteret de nettopp har sluttført.

Som nevnt gjennomføres det også dialogmøter mellom studentenes tillitsvalgte og fagpersonene tilknyttet studieprogrammet. Første dialogmøte for studieåret 2018/19 vil bli avholdt i oktober. Forrige studieår ble dialogmøtene avholdt i november 2017 og mai 2018. Studieprogramansvarlig har ansvar for innkalling og gjennomføring av møtene, og for å iverksette eventuelle tiltak.

- **Gi eksempler på forbedringstiltak i studieprogrammet, der data fra relevante kilder som f.eks. studiebarometeret, evalueringer og statistikker, er brukt som grunnlag.**

Resultatene fra studiebarometeret ble diskutert i programråd 16.2.2017. Siden studieprogrammet scorete klart lavest på internasjonalisering, ble fagmiljøet enige om å fokusere på tiltak innenfor dette området.

Første tiltak har vært å inngå faglig relevante utvekslingsavtaler med utenlandske universiteter. Se pkt 4 for mer info.

- **Hvordan fanger kvalitetsarbeidet opp eventuelle tegn på sviktende kvalitet i studieprogrammet?**

Tegn på sviktende kvalitet fanges opp gjennom:

- Kontakt med næringa. Fagmiljøet har god kontakt med de organisasjoner og bedrifter som ansetter mange av husdyrkandidatene og får derigjennom tilbakemelding på kvaliteten i studieprogrammet.
- Kandidatundersøkelse. Våren 2017 ble det gjennomført en undersøkelse blant kandidater på kullene som startet i 2012 og 2013. Undersøkelsen viste at 26% hadde studert videre på relevant masterutdanning, mens 70% hadde fått relevant jobb. Dette var en undersøkelse som ga nyttig info om relevansen for arbeidsliv og videre studier, og vi bør vurdere å gjennomføre denne fast.
- Reakkreditering av studiet. Studiet ble reakkreditert høsten 2017 og i denne prosessen ble alle aspekter ved studieprogrammet gjennomgått.

- Studentene: kommunikasjon med studentene i form av emne- og semesterevalueringene, fra studiebarometeret og gjennom dialogmøter med studenttillitsvalgte.

4. Styret ber rektor iverksette nødvendige kvalitetsfremmende tiltak innen internasjonalisering, spesielt studentutveksling

- **Hva er hovedutfordringene for å nå målet om økt studentmobilitet i studieprogrammet?**

Hovedutfordringen er å få tid og ressurser til å etablere kontakt med utenlandske universiteter og å lage konkrete semesterpakker og et strømlinjeformet opplegg som gjør det enkelt for studentene å reise.

- **Hvilke tiltak er iverksatt for å øke graden av internasjonalisering på studieprogrammet?**

Studieprogrammet jobber med de tiltakene som er beskrevet i FBA sin handlingsplan for økt internasjonalisering. Hittil er det inngått utvekslingsavtaler med University of Minnesota og Wageningen University som begge er faglig relevant for studieprogrammet. Videre jobber vi nå med å tilpasse studieplanen for å etablere et mobilitetsvindu for utveksling. Frist for dette er 28.9.18.

5. Styret har bedt om tilbakemelding på fem utvalgte kvalitetsindikatorer. Kommenter utviklingen og eventuelle iverksatte tiltak på disse:

- a) **Kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass**

Bachelor i husdyrfag har i 2016 og 2017 budsjettert med 25 studieplasser. Med 4,7 kvalifiserte søkere per studieplass i 2016 og 6,4 i 2017 innebærer dette at henholdsvis 120 og 160 studenter har hatt husdyrstudiet som ett av sine prioriterte studier. Studenttilsiget har økt de siste årene og vurderes som tilfredsstillende.

- b) **Gjennomføring på normert tid (vitnemålgivende)**

Av studentene som startet på bachelor i husdyrfag i 2013 var det totalt 25 som gjennomførte, hvorav 22 på normert tid, 2 vha to ekstra semestre og 1 vha flere ekstra semestre. Av studentene som startet i 2014 og 2015 var det hvert av disse årene 13 som gjennomførte studiet og alle gjennomførte på normert tid.

- c) **Frafall underveis i studiet (vitnemålgivende)**

I kullet som startet i 2015 var det 8 frafall i løpet av det treårige studiet, hvorav det største frafallet kom i starten på studiet. Frafallet synker til 3 i andre semester. Dette skyldes at studenter som startet på årsstudiet har meldt overgang til bachelorstudiet.

For kullene som startet i 2016 og 2017 har frafallet vært lavere med 3 frafall per fjerde semester for kull 2016 og 3 frafall per andre semester for kull 2017. Siden målet for fakultetet er å ha 100% gjennomføring på studieprogrammene, bør det på fakultetsnivå diskuteres hvilke tiltak som skal settes inn.

- d) **Fra studiebarometeret: «alt i alt fornøyd med»**

Bachelor i husdyrfag scoret 4,5 på helhetsvurderingen i studiebarometeret i 2017. Dette er vi svært tilfreds med. Utfordringen blir imidlertid å opprettholde dette nivået i en tid med organisatoriske omstillinger, ombygging på campus og generasjonsskifte i fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet.

e) **Fra studiebarometeret: «arbeidstid på studier» (organisert + selvstudier)**

Studentene på husdyrstudiet bruker ifølge studiebarometeret 30 timer på studiene per uke, hvorav 17 timer på læringsaktiviteter organisert av institusjonen og 13 timer på egenstudier. Tidsbruken er noe lavere enn det som forventes i et heltidsstudium og skyldes spesielt at studentene setter av for lite tid til egenstudier.

Datagrunnlag vil være tilgjengelig under «Datagrunnlag rapporteringer» i kvalitetssystemet:

<https://www.nord.no/no/om-oss/universitetet/kvalitetssystem/informasjonskilder>

6. Andre forhold som ønskes kommentert:

Velg studieprogram her!

321 Bachelor i husdyrfag - velferd og produksjon

Søker- og studenttall

Søking og opptak

Studieprog..	Årstall	Termin	Studieplas..	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	kvalifiserte per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
321 Bachelor i husdyrfag - velferd og produksjon	2016	HØST	25	26	1,0	4,68	56	22	23	41,1%
	2017	HØST	25	29	1,2	6,44	53	29	28	52,8%

Årstall

Multiple values

Termin

HØST

Kjønn

All

OPPTAKSTYPEKODE

All

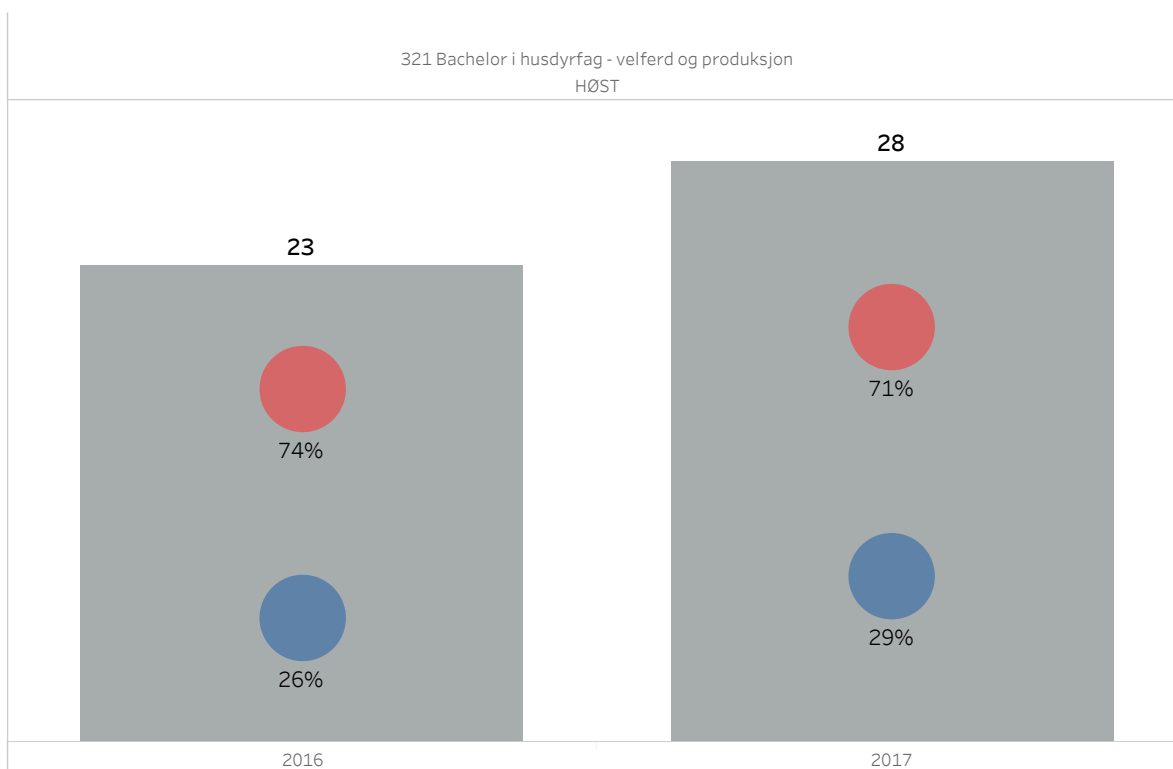
Poenggrense

Studieprogram	Årstall	Termin	Registrert		Kvot		Min. Poenggrense	
			Ordkvot	Ukjent	Ordkvot	Ukjent	Ordkvot	Ukjent
321 Bachelor i husdyrfag - velferd og produksjon	2016	HØST	22	1	0,00			
	2017	HØST	28	0	0,00			

MOTTSTATUS

All

Antall startende

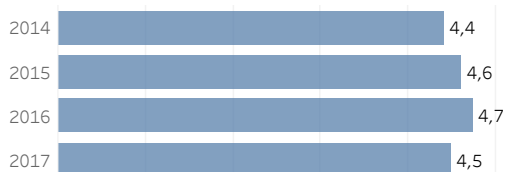


Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2015	20	0	0,0%
2016	23	0	0,0%
2017	15	0	0,0%
2018	14	0	0,0%

Velg studieprogram her!

Overordnet tilfredshet



Svarprosent og antall respondenter

År	Svarprosent	Antall respondenter
2014	48,1%	13
2015	50,0%	14
2016	75,0%	15
2017	69,2%	18

FAKULTET
AllINSTITUTT
AllÅrstall
All

Tidsbruk

	2014	2015	2016	2017
Egenstudier	11,7	11,2	8,9	12,9
Organisert læringsaktiviteter	14,8	15,2	14,7	17,2
Sum tidsbruk	26,4	26,3	23,6	30,1

Sum tidsbruk: 23,6 30,1

Indekser

Spørsmålstekst	SB_aarstall			
	2014	2015	2016	2017
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, ..	4,4	4,6	4,7	4,5
Indeks eget engasjement	3,4	3,7	3,7	3,6
Indeks eksamen og andre vurderingsformer				4,3
Indeks faglig-sosial læringsmiljø	3,7	4,4	4,1	4,4
Indeks forventninger fra faglig ansatte			3,9	4,1
Indeks fysisk læringsmiljø	3,4	3,9	3,6	3,3
Indeks inspirasjon	3,7	4,2	4,1	4,2
Indeks læringsmiljø	3,5	4,1	3,8	3,8
Indeks medvirkning	3,6	3,8	3,8	4,0
Indeks organisering				4,1
Indeks relevans	3,9	4,6	4,2	4,5
Indeks undervisning	3,7	4,0	3,9	4,1

Gjennomsnittlig score: 1,0 5,0

Studieprogramrapport fra studieprogramansvarlig til fakultet

Gjelder alle vitnemålsgivende studier

Dato: 03.09.2018

Studieprogram: Bachelor i internasjonal markedsføring

Studieprogramansvarlig: Magnus Ressem

Eventuelle samarbeidende fakultet:

1. Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

- **Hvordan gjennomføres kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**

Alle emner har midtveis- og sluttevaluering, som benyttes som bakgrunnsmateriale for samtale med emneansvarlige om mulige endringer og tilpasninger av emnet, både ift vurderingsformer og innhold. Flere emner er i regi andre fakultet for studieprogram hvilket kan by på noen utfordringer. Programansvarlig har minst ett felles dialogmøte i semesteret, med studentene fra alle kull, for å avklare erfaringer og utfordringer med studiet. Programansvarlig har dialog med emneansvarlige for å ta tak i utfordringer, men ikke minst gi tilbakemelding om positive vurderinger fra studentenes side. Programkvalitet diskuteres også med andre programansvarlige i UVU.

- **Hvilke tiltak er iverksatt for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter?**

2. Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.

- **Gjør en enkel vurdering av hvert punkt i tabellene under. Sett kryss på «grønt, gult eller rødt» ut fra egen kjennskap til studieprogrammet og fagmiljøet.**

Krav til studietilbudet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må kommenteres!
§ 2-2. (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. Vurder om det legges tilstrekkelig til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.	«I stor grad»	«I noen grad»	«I liten grad»	
§ 2-2. (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid. Vurder om det er tilstrekkelig kobling mellom forskning og/eller kunstnerisk- og faglig utviklingsarbeid og studieprogrammet.	«Mange»	«Noen»	«Få»	
§ 2-2. (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Vurder utvekslingsavtalenes faglige relevans for studieprogrammet.	«Svært relevant»	«noe relevant»	«lite relevant»	

Krav til fagmiljøet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må kommenteres!
<p>§ 2-3. (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.</p> <p>Vurder om fagmiljøet er tilstrekkelig robust jf. punkt 2-3 (1).</p>	«Tilstrekkelig robust»	«sårbart»	«for lite fagmiljø eller kompetanse ikke i samsvar med studiet»	
<p>§ 2-3. (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.</p> <p>Vurder omfang av deltagelsen i relevante nettverk.</p>	«stor deltakelse»	«noe deltakelse»	«lite deltakelse»	

Programmet gjennomførte en reakkrediteringssøknad i 2017. Utfallet av denne avdekket, ikke overraskende, betydelige svakheter ved fagmiljøets størrelse og krav til førstekompetanse innenfor de sentrale fagområdene. Det mest naturlige utfallet, fra programansvarliges skjønn, er at studieprogrammet flyttes over til Handelshøyskolen Nord, ettersom hovedtyngden av emnene er merkantile. Programansvarlig er svært positiv til å videreutvikle det tverrfakulære samarbeidet, for å gi studenter og programmet en differensieringsfordel mot lignende studieprogramtilbud.

- Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

- Hvordan er studentene blitt involvert i kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**

Endring av undervisningsopplegg, vurderingsformer, og av tilbud om mer individuell oppfølging og veiledning, er blant annet endringer som er gjort som følge av dialog og ønsker fra studenter. Vi har også et vesentlig fokus på psykososiale tilbud, både administrativt og fra programansvarliges side for å bryte ned studentens terskel for å ta opp utfordringer og problemer. Se også punkt 1.

- Gi eksempler på forbedringstiltak i studieprogrammet, der data fra relevante kilder som f.eks. studiebarometeret, evalueringer og statistikker, er brukt som grunnlag.**

Se også punkt 1.

- Hvordan fanger kvalitetsarbeidet opp eventuelle tegn på sviktende kvalitet i studieprogrammet?**

Se punkt 1. Avvik og dårlige tilbakemeldinger tas opp med emneansvarlig og i enkelte tilfeller på prodekannivå for undervisning ved andre fakultet. Dette skjedde blant annet i 2018.

- Styret ber rektor iverksette nødvendige kvalitetsfremmende tiltak innen internasjonalisering, spesielt studentutveksling

- Hva er hovedutfordringene for å nå målet om økt studentmobilitet i studieprogrammet?

Opplevs ikke som et stort problem. Det er en sterk kultur for å dra utenlands blant studentene, enten i form av studieutveksling eller praksis.

- Hvilke tiltak er iverksatt for å øke graden av internasjonalisering på studieprogrammet?

Administrasjon og studieprogramansvarlig orienterer alle kull om denne muligheten minst en gang i semesteret. Vi oppfordrer de sterkt til å ta denne muligheten, men for at de skal få denne muligheten kreves det normal studieprogresjon og minst C i snitt. Vi håper dette gjør studentene mer skjerpet og fokuserte i sine studier. Studentene blir også invitert til egne seminar og besøk fra samarbeidspartnere.

5. Styret har bedt om tilbakemelding på fem utvalgte kvalitetsindikatorer. Kommenter utviklingen og eventuelle iverksatte tiltak på disse:
 - a) **Kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass**

Studieprogrammet er inn i en god positiv trend, med 11 søkere per studieplass ved siste opptak (40 studieplasser). I 2013 var tilsvarende tall 7,7 men merk at det også var budsjettert med 25 studieplasser.

- b) **Gjennomføring på normert tid (vitnemålgivende)**

Gjennomføringsevnen på normert må sies å være lav/ dårlig. Mange studenter trenger ett eller to semestre ekstra for å ta opp enkeltemner og evne å fullføre graden.

- c) **Frafall underveis i studiet (vitnemålgivende)**

Ca 1 av 3 faller av studiet underveis. Største frafall forekommer gjennom første studieår. Administrasjonen har et vesentlig fokus på denne problematikken, men for det studieprogramansvarlig er det uklart hva som er hovedårsaken til frafall. Frafall seinere i studiet skyldes nok ikke bare mistriivsel eller mestringsproblematikk, men at enkelte studenter endrer studiested for å fortsette studiene.

- d) **Fra studiebarometeret: «alt i alt fornøyd med»**

Svarprosenten på studiebarometeret har tatt seg voldsomt opp (ca 50%) og gjennomsnittsscoren har gått fra 3,4 (skrekkåret 2015) til 4,2 for de to siste kullene. Dette kan vitne om at flere av endringene og tiltakene som er satt i gang oppleves som positivt. Dog er det fremdeles en vei å gå.

- e) **Fra studiebarometeret: «arbeidstid på studier» (organisert+selvstudier)**

Studentene rapporterer at de kun bruker 24 timer på studiene, hvilket er for lavt/ dårlig, og helt sikkert en av årsaksforklaringene til dårlig studieprogresjon. Programansvarlig har sterkt fokus på forventningsavklaring i første semester, men det virker ikke som alle studentene tar forventet arbeidsinnsats innover seg. Omlegging av vurderingsformer og kurspedagogikk har også som hensikt å få studentene til å jobbe mer aktivt og jevnere med studiene. Noe man forventer å se effektene av i årene som kommer.

Datagrunnlag vil være tilgjengelig under «Datagrunnlag rapporteringer» i kvalitetssystemet: <https://www.nord.no/no/om-oss/universitetet/kvalitetssystem/informasjonskilder>

6. Andre forhold som ønskes kommentert:

Gjennomstrømming

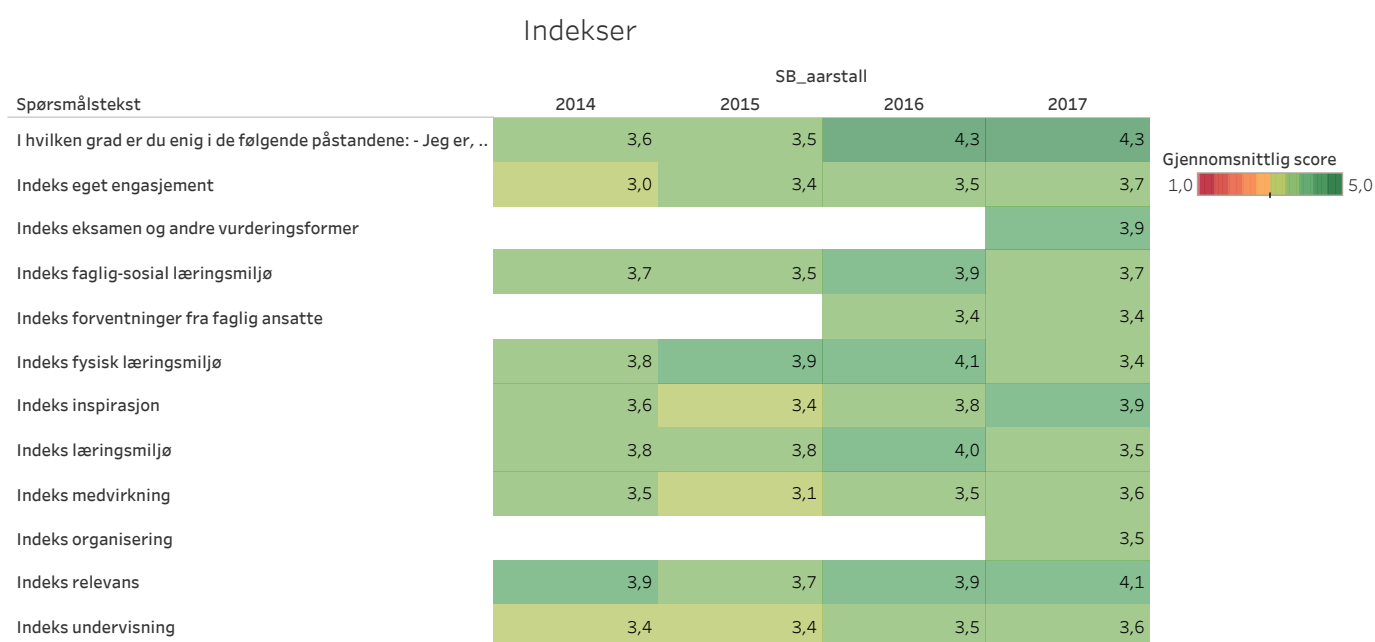
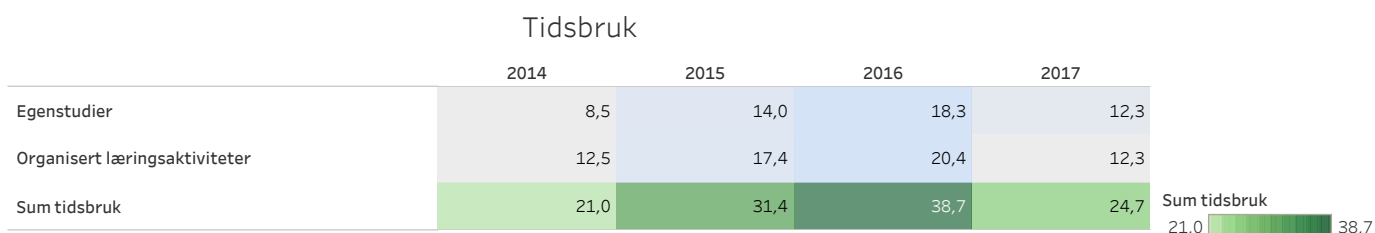
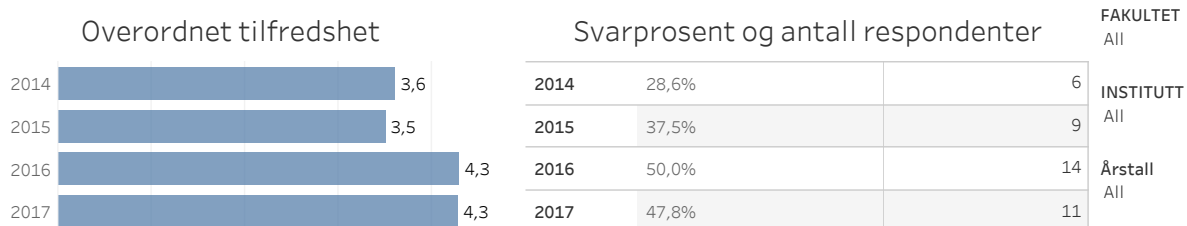
Studieprogram	SEMESTER..	Startår	Grand T..	Semesternummer										
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
EMMMP Bachelor i internasjonal markedsføring	6	2011 HØST	Aktive	29	28	25	16	15	12	12	5	4	1	1
			Andel_aktive	100,00%	96,55%	86,21%	55,17%	51,72%	41,38%	41,38%	17,24%	13,79%	3,45%	3,45%
			Frafall	0	1	4	13	14	17	17	20	20	22	22
			Andel_frafall	0,00%	3,45%	13,79%	44,83%	48,28%	58,62%	58,62%	68,97%	68,97%	75,86%	75,86%
			Kvalifikasjoner	6	0	0	0	0	0	4	1	1	0	0
			Andel_kvalifikasjoner	20,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	13,79%	17,24%	20,69%	20,69%	20,69%
	2012 HØST	Aktive	31	30	25	20	19	19	18	8	6	4	2	
		Andel_aktive	100,00%	96,77%	80,65%	64,52%	61,29%	61,29%	58,06%	25,81%	19,35%	12,90%	6,45%	
		Frafall	0	1	6	11	12	12	13	15	16	16	18	
		Andel_frafall	0,00%	3,23%	19,35%	35,48%	38,71%	38,71%	41,94%	48,39%	51,61%	51,61%	58,06%	
		Kvalifikasjoner	12	0	0	0	0	0	8	1	2	0	1	
		Andel_kvalifikasjoner	38,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,81%	29,03%	35,48%	35,48%	38,71%	
	2013 HØST	Aktive	21	21	20	17	16	15	16	5	4			
		Andel_aktive	100,00%	100,00%	95,24%	80,95%	76,19%	71,43%	76,19%	23,81%	19,05%			
		Frafall	0	0	1	4	5	6	5	6	6			
		Andel_frafall	0,00%	0,00%	4,76%	19,05%	23,81%	28,57%	23,81%	28,57%	28,57%			
		Kvalifikasjoner	13	0	0	0	0	0	10	1	2			
		Andel_kvalifikasjoner	61,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	47,62%	52,38%	61,90%			
	2014 HØST	Aktive	35	34	30	22	20	21	20	8	7			
		Andel_aktive	100,00%	97,14%	85,71%	62,86%	57,14%	60,00%	57,14%	22,86%	20,00%			
		Frafall	0	1	5	13	15	14	15	15	15			
		Andel_frafall	0,00%	2,86%	14,29%	37,14%	42,86%	40,00%	42,86%	42,86%	42,86%			
		Kvalifikasjoner	13	0	0	0	0	0	12	1	0			
		Andel_kvalifikasjoner	37,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34,29%	37,14%	37,14%			
2015 HØST	Aktive	35	34	30	27	27	25	23						
	Andel_aktive	100,00%	97,14%	85,71%	77,14%	77,14%	71,43%	65,71%						
	Frafall	0	1	5	8	8	10	12						
	Andel_frafall	0,00%	2,86%	14,29%	22,86%	22,86%	28,57%	34,29%						
	Kvalifikasjoner	6	0	0	0	0	0	6						
	Andel_kvalifikasjoner	17,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	17,14%						
2016 HØST	Aktive	32	29	30	23	22								
	Andel_aktive	100,00%	90,63%	93,75%	71,88%	68,75%								
	Frafall	0	3	2	9	10								
	Andel_frafall	0,00%	9,38%	6,25%	28,13%	31,25%								
	Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1								
	Andel_kvalifikasjoner	3,13%	0,00%	0,00%	0,00%	3,13%								

Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2015	10	1	10,0%
2016	14	3	21,4%
2017	17	3	17,6%

Velg studieprogram her!

EMMMP Bachelor i internasjonal markedsføring



Velg studieprogram her!

EMMMP Bachelor i internasjonal markedsføring

Søker- og studenttall

Søking og opptak

Studieprog..	Årstall	Termin	Studieplas..	1.prioritet	1. pri søker		Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
					per studieplass	per studieplass				
EMMMP Bachelor i internasjonal..	2011	HØST	20	21	1,1	7,7	69	26	26	37,7%
	2012	HØST	20	30	1,5	8,2	83	35	30	36,1%
	2013	HØST	25	28	1,1	7,8	51	24	22	43,1%
	2014	HØST	30	37	1,2	6,6	83	40	34	41,0%
	2015	HØST	33	55	1,7	12,9	87	40	33	37,9%
	2016	HØST	45	62	1,4	8,8	98	41	30	30,6%
	2017	HØST	40	63	1,6	11,0	111	54	44	39,6%

Årstall

Multiple values

Termin

HØST

Kjønn

All

OPPTAKSTYPEKODE

All

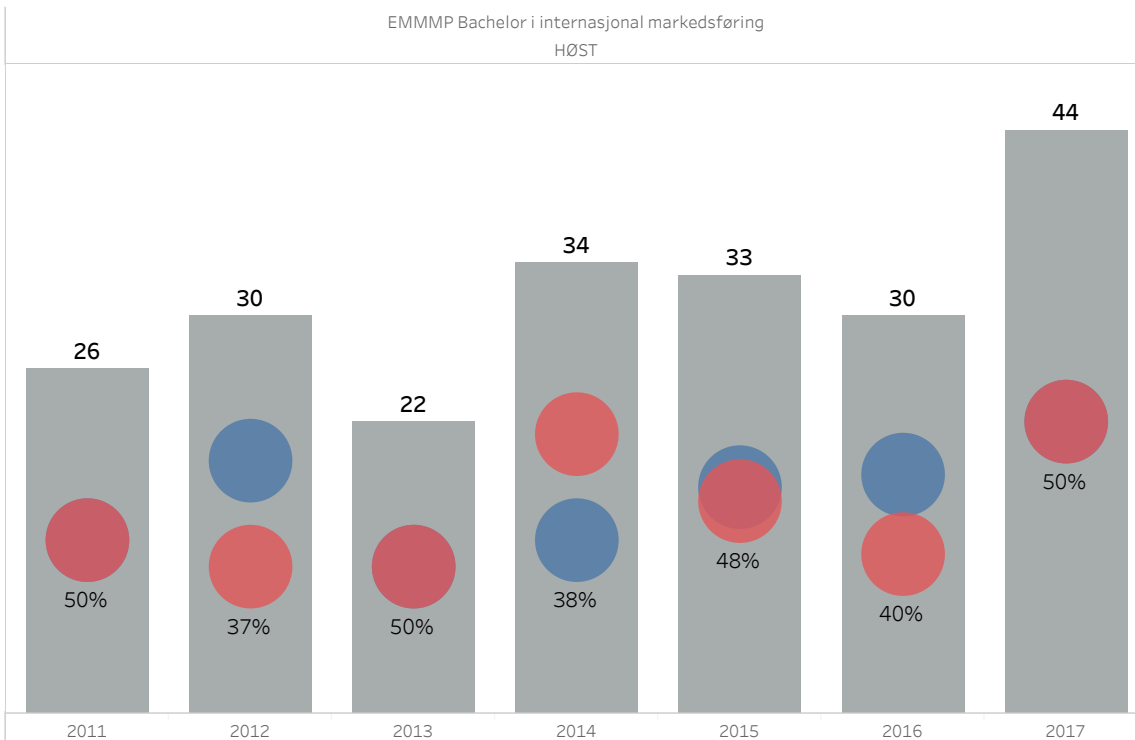
Poenggrense

Studieprogram	Årstall	Termin	Kvote					
			Registrert			Min. Poenggrense		
			1gangsvitne..	Ordkvote	Ukjent	1gangsvitne..	Ordkvote	Ukjent
EMMMP Bachelor i internasjonal markedsføring	2011	HØST		26	0		0,00	
	2012	HØST		30	0		0,00	
	2013	HØST		22	0		0,00	
	2014	HØST		34	0		0,00	
	2015	HØST	9	24	0	35,30	36,00	
	2016	HØST	9	21	0	30,40	30,40	
	2017	HØST	17	27	0	29,60	0,00	

MOTTSTATUS

All

Antall startende



Studieprogramrapport fra studieprogramansvarlig til fakultet

Gjelder alle vitnemålsgivende studier

Dato: 05.09.18

Studieprogram: Utmark og naturforvaltning

Studieprogramansvarlig: Rolf Terje Kroglund

Eventuelle samarbeidende fakultet:

1. Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.
 - **Hvordan gjennomføres kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**
Dette gjennomføres bla. sammen med potensielt framtidige arbeidsplasser for våre kandidater. I forbindelse med siste revidering av studieprogrammet for bachelorstudiet i naturforvaltning ble det gjennomført en omfattende studieprogramevaluering med representanter fra miljødirektoratet, allskog og kommunal forvaltning.
I tillegg har vi en tett dialog med representanter fra klassene (tillitsvalgte) og studieprogramansvarlig.
Midt ,- og sluttevalueringer i de enkelte emner er også sentralt i kvalitetsarbeidet.
Gruppemøter for faglærerne inngår også i vårt kvalitetsarbeidet.
 - **Hvilke tiltak er iverksatt for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter?**
Dette gjøres gjennom faggruppemøter og også møter mellom tillitsvalgte og studieprogramansvarlig. I tillegg gjennomføres evalueringer av alle emner (både midt og slutteleveluseringer.
2. Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.
 - **Gjør en enkel vurdering av hvert punkt i tabellene under. Sett kryss på «grønt, gult eller rødt» ut fra egen kjennskap til studieprogrammet og fagmiljøet.**

Krav til studietilbudet	Grønt	Gul	Rødt	Gul og rødt må Kommenteres!
§ 2-2. (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. Vurder om det legges tilstrekkelig til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.	«I stor grad» x	«I noen grad» x	«I liten grad»	Resultatene fra studiebarometeret tilsier at vi her kan bli bedre. Dette er diskutert i faggruppa og blinket ut som et punkt vi vil etterstrebe å score høyere på.
§ 2-2. (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid. Vurder om det er tilstrekkelig kobling mellom forskning og/eller kunstnerisk- og faglig utviklingsarbeid og studieprogrammet.	«Mange» x	«Noen»	«Få»	
§ 2-2. (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal	«Svært relevant»	«noe relevant»	«lite relevant»	

studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.	x			
Vurder utvekslingsavtalenes faglige relevans for studieprogrammet.				

Krav til fagmiljøet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må kommenteres!
§ 2-3. (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. Vurder om fagmiljøet er tilstrekkelig robust jf. punkt 2-3 (1).	«Tilstrekkelig robust» x	«sårbart»	«for lite fagmiljø eller kompetanse ikke i samsvar med studiet»	
§ 2-3. (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. Vurder omfang av deltagelsen i relevante nettverk.	«stor deltakelse»	«noe deltakelse» x	«lite deltakelse»	De fagansatte har gjennom forskningsaktivitet samarbeid både nasjonalt og internasjonalt. Dette vil imidlertid helt klart bli forsterket når vi nå i løpet av inneværende studieår endelig får på plass folk i de utlyste stillingene.

3. Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

- **Hvordan er studentene blitt involvert i kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**
Studentene er involvert gjennom dialog mellom tillitsvalgte og studieprogramansvarlig. De involveres også gjennom tilbakemeldinger fra studiebarometeret. Etter at resultatene fra studiebarometeret var tilgjengelig ble dette diskutert mellom tillitsvalgte og studieprogramansvarlig,

Gi eksempler på forbedringstiltak i studieprogrammet, der data fra relevante kilder som f.eks. studiebarometeret, evalueringer og statistikker, er brukt som grunnlag. Etter resultatene fra studiebarometeret sist ble det besluttet at punktene «studiets relevans for arbeidslivet» og «medvirkning fra studentene» skulle være satsningsområder. Det legges opp til at Studiets relevans for yrkeslivet skal synliggjøres gjennom at representanter fra potensielt aktuelle institusjoner inviteres inn i undervisningssammenheng.

- **Hvordan fanger kvalitetsarbeidet opp eventuelle tegn på sviktende kvalitet i studieprogrammet?**

Slik det har vært i senere år har våre kandidater lyktes godt i arbeidsmarkedet. Våre kandidater har vært attraktive og da særlig gjennom at biologisk kompetanse er knyttet sammen med god kompetanse i forvaltnings og miljørett, arealplanlegging og GIS (geografiske informasjonssystemer). Det at våre kandidater har fått relevante jobber må tilskrives god kvalitet i studieprogrammet.

4. Styret ber rektor iverksette nødvendige kvalitetsfremmende tiltak innen internasjonalisering, spesielt studentutveksling

- **Hva er hovedutfordringene for å nå målet om økt studentmobilitet i studieprogrammet?**

Dersom dette skal lykkes er vår oppfatning at det må etableres et system hvor personell har internasjonalisering som hovedoppgave og at studentene kan hente bistand og skaffe til veie opplysninger på en profesjonell og trygg måte.

- **Hvilke tiltak er iverksatt for å øke graden av internasjonalisering på studieprogrammet?**

Det er bare et fåtall studenter som har tatt et semester utenlands i bachelorgradsstudiet i naturforvaltning. Det blir imidlertid lagt til rette for at høstsemesteret i 2. studieår lanseres som tilrettelagt for utenlandsopphold.

5. Styret har bedt om tilbakemelding på fem utvalgte kvalitetsindikatorer. Kommenter utviklingen og eventuelle iverksatte tiltak på disse:

- a) **Kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass**

For bachelorstudiene i Naturforvaltning og Utmarksforvaltning ligger tallene på omkring 6 kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass. Vi opplever tilgangen på søkere som god. Vi tilbyr imidlertid fra inneværende studieår bare muligheten for bachelor i naturforvaltning.

- b) **Gjennomføring på normert tid (vitnemålgivende)**

Av de som får vitnemål på bachelorgradsstudiene (naturforvaltning og utmarksforvaltning) gjennomfører de alle fleste på normert tid. Det er unntaksvis at noen må legge på et ekstra semester for å oppnå bachelorgraden.

- c) **Frafall underveis i studiet (vitnemålgivende)**

Det er litt frafall første semester (første studieår), deretter svært lite frafall. Det som imidlertid må innregnes er at frafallet første semester blir dempet av at en stor andel av de som tar årsstudiet melder overgang til bachelorstudiet (siste år meldte 9 av 11 overgang fra årsstudiet til bachelorstudiet!

- d) **Fra studiebarometeret: «alt i alt fornøyd med»**

Resultatene fra studiebarometeret 2017 tilsier at vi har studenter som er godt fornøyd. Naturforvaltning kom samlet ut med 4,7 og utmarksforvaltning kom ut med 4,3. Det er kanskje posten involvering vi merket oss med litt lavere score enn forventet og vi har allerede tatt tak i dette med studentene. Det var for oss litt overraskende med litt lav score på denne posten. Dette fordi studiet inneholder en god del arbeid på laboratoriet og en god del ekskursjoner/feltarbeid hvor vi er tett på studentene.

- e) **Fra studiebarometeret: «arbeidstid på studier» (organisert+selvstudier)**

Resultatene tilsier at arbeidsinnsatsen til studentene er litt lavere enn vår forventning om at som fulltids student har du full arbeidsuke (37-40 timer). Både for utmark og naturforvaltning var studentenes arbeidsuke litt kort, men henholdsvis 32,9 og 29,9 arbeidstimer. Av disse var antall timer i uka med egeninnsats henholdsvis 11,6 og 9,7 timer.

Datagrunnlag vil være tilgjengelig under «Datagrunnlag rapporteringer» i kvalitetssystemet:
<https://www.nord.no/no/om-oss/universitetet/kvalitetssystem/informasjonskilder>

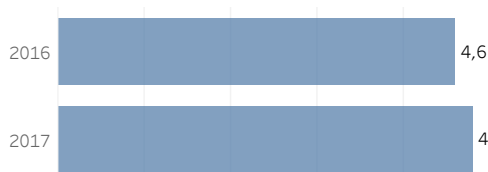
6. Andre forhold som ønskes kommentert:

Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2015	8	0	0,0%
2016	3	0	0,0%
2017	2	0	0,0%

Velg studieprogram her!

Overordnet tilfredshet



Svarprosent og antall respondenter

År	Svarprosent	Antall respondenter
2016	60,0%	6
2017	100,0%	5

FAKULTET
AllINSTITUTT
AllÅrstall
All

Tidsbruk

	2016	2017
Egenstudier	6,4	13,8
Organisert læringsaktiviteter	21,0	19,3
Sum tidsbruk	27,4	33,0

Sum tidsbruk 27,4 33,0

Indekser

Spørsmålstekst	SB_aarstall	
	2016	2017
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, ..	4,6	4,8
Indeks eget engasjement	3,5	4,2
Indeks eksamen og andre vurderingsformer		4,1
Indeks faglig-sosial læringsmiljø	4,1	4,5
Indeks forventninger fra faglig ansatte	3,6	3,6
Indeks fysisk læringsmiljø	3,7	3,3
Indeks inspirasjon	4,1	4,2
Indeks læringsmiljø	3,9	3,8
Indeks medvirkning	3,2	3,6
Indeks organisering		3,8
Indeks relevans	3,6	4,0
Indeks undervisning	3,3	3,9

Gjennomsnittlig score 1,0 5,0

Velg studieprogram her!

Søker- og studenttall

Søking og opptak

Studieprog..	Årstall	Termin	Studieplas..	1.prioritet	1. pri søker kvalifiserte		Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud	Årstall Multiple values
					per studieplass	per studieplass					
388 Bachelor i naturforvaltning	2016	HØST	20	20	1,0	0,60	12	7	4	33,3%	Termin HØST
	2017	HØST	10	13	1,3	5,20	8	6	6	75,0%	Kjønn All

Poenggrense

Studieprogram	Årstall	Termin	Kvote			Mottstatus
			Registrert	Ordkvote	Min. Poenggrense	
388 Bachelor i naturforvaltning	2016	HØST	2	Ukjent	ORDL	All
	2017	HØST	6	0	0,000	All

Antall startende



Gjennomstrømming

Studieprogram	SEMESTER..	Startår	Grand T..	Semesternummer																								
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
388 Bachelor i naturforvaltning	6	2011 HØST	Aktive	5	3	2	2	4	4	4	1																	
			Andel_aktive	100,00%	60,00%	40,00%	40,00%	80,00%	80,00%	80,00%	20,00%																	
			Frafall	0	2	3	3	1	1	1	1																	
			Andel_frafall	0,00%	40,00%	60,00%	60,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%																	
			Kvalifikasjoner	3	0	0	0	0	0	3	0																	
			Andel_kvalifikasjoner	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	60,00%																	
	2012 HØST	Aktive	9	9	9	9	9	9	9	1	1	1	0															
		Andel_aktive	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	11,11%	11,11%	11,11%	0,00%															
		Frafall	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0															
		Andel_frafall	-11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%															
		Kvalifikasjoner	9	0	0	0	0	0	8	0	0	0	1															
		Andel_kvalifikasjoner	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	88,89%	88,89%	88,89%	88,89%	100,00%															
	2013 HØST	Aktive	4	3	3	4	4	4	4	0																		
		Andel_aktive	100,00%	75,00%	75,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%																		
		Frafall	-1	1	1	0	0	0	0	0																		
		Andel_frafall	-25,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%																		
		Kvalifikasjoner	4	0	0	0	0	0	3	1																		
		Andel_kvalifikasjoner	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	100,00%																		
	2014 HØST	Aktive	1	1	1	1	1	1																				
		Andel_aktive	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%																				
		Frafall	0	0	0	0	0	0																				
		Andel_frafall	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%																				
		Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0																				
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%																				
2015 HØST	Aktive	12	10	10	10	11	11	11																				
	Andel_aktive	100,00%	83,33%	83,33%	83,33%	91,67%	91,67%	91,67%																				
	Frafall	0	2	2	2	1	1	1																				
	Andel_frafall	0,00%	16,67%	16,67%	16,67%	8,33%	8,33%	8,33%																				
	Kvalifikasjoner	9	0	0	0	0	0	9																				
	Andel_kvalifikasjoner	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%																				
2016 HØST	Aktive	6	4	5	5	5																						
	Andel_aktive	100,00%	66,67%	83,33%	83,33%	83,33%																						
	Frafall	0	2	1	1	1																						
	Andel_frafall	0,00%	33,33%	16,67%	16,67%	16,67%																						
	Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0																						
	Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%																						

Velg studieprogram her!

Søker- og studenttall

Søknning og opptak

Studieprog..	Årstall	Termin	Studieplas..	1.prioritet	1. pri søker kvalifiserte		Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud	Årstall
					per studieplass	per studieplass					Multiple values
224 Bachelor i naturforvaltn..	2016	HØST	25	26	1,0	6,20	55	33	26	47,3%	Termin HØST
	2017	HØST	25	28	1,1	5,48	40	26	24	60,0%	Kjønn All

Poenggrense

Studieprogram	Årstall	Termin	Registrert		Kvote		Min. Poenggrense
			Ordkvote	Ukjent	Ordkvote	Ukjent	
224 Bachelor i naturforvaltning	2016	HØST	26	0	0,00	Ukjent	Ukjent
	2017	HØST	24	0	0,00	Ukjent	Ukjent

Antall startende



Gjennomstrømming

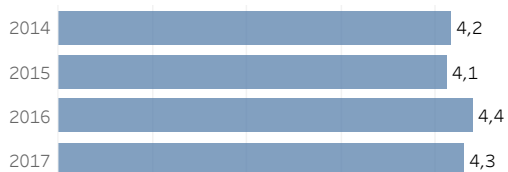
Studieprogram	SEMESTER..	Startår	Grand T..	Semesternummer										
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
224 Bachelor i naturforvaltning	6	2011 HØST	Aktive	28	25	27	26	23	22	22	6	6	1	2
			Andel_aktive	100,00%	89,29%	96,43%	92,86%	82,14%	78,57%	78,57%	21,43%	21,43%	3,57%	7,14%
			Frafall	-2	3	1	2	5	6	4	8	7	10	9
			Andel_frafall	-7,14%	10,71%	3,57%	7,14%	17,86%	21,43%	14,29%	28,57%	25,00%	35,71%	32,14%
			Kvalifikasjoner	18	0	0	0	0	0	14	1	2	0	1
			Andel_kvalifikasjoner	64,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	53,57%	60,71%	60,71%	64,29%
	2012 HØST	Aktive	20	18	18	16	16	15	15	1	1	1	1	
		Andel_aktive	100,00%	90,00%	90,00%	80,00%	80,00%	75,00%	75,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	
		Frafall	0	2	2	4	4	5	5	9	9	9	9	
		Andel_frafall	0,00%	10,00%	10,00%	20,00%	20,00%	25,00%	25,00%	45,00%	45,00%	45,00%	45,00%	
		Kvalifikasjoner	10	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	
		Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	
	2013 HØST	Aktive	27	26	22	21	21	19	17	3	2			
		Andel_aktive	100,00%	96,30%	81,48%	77,78%	77,78%	70,37%	62,96%	11,11%	7,41%			
		Frafall	0	1	5	6	6	7	9	12	13			
		Andel_frafall	0,00%	3,70%	18,52%	22,22%	22,22%	25,93%	33,33%	44,44%	48,15%			
		Kvalifikasjoner	13	0	0	0	1	0	11	0	1			
		Andel_kvalifikasjoner	48,15%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%	3,70%	44,44%	44,44%	48,15%			
	2014 HØST	Aktive	18	17	14	15	15	13	13	2	2			
		Andel_aktive	100,00%	94,44%	77,78%	83,33%	83,33%	72,22%	72,22%	11,11%	11,11%			
		Frafall	0	1	4	3	3	5	5	7	7			
		Andel_frafall	0,00%	5,56%	22,22%	16,67%	16,67%	27,78%	27,78%	38,89%	38,89%			
		Kvalifikasjoner	10	0	0	0	0	0	9	0	1			
		Andel_kvalifikasjoner	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	55,56%			
2015 HØST	Aktive	23	17	16	20	19	19	19						
	Andel_aktive	100,00%	73,91%	69,57%	86,96%	82,61%	82,61%	82,61%						
	Frafall	0	6	7	3	4	4	4						
	Andel_frafall	0,00%	26,09%	30,43%	13,04%	17,39%	17,39%	17,39%						
	Kvalifikasjoner	12	0	0	0	0	0	12						
	Andel_kvalifikasjoner	52,17%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	52,17%						
2016 HØST	Aktive	29	24	24	21	19								
	Andel_aktive	100,00%	82,76%	82,76%	72,41%	65,52%								
	Frafall	0	5	5	8	10								
	Andel_frafall	0,00%	17,24%	17,24%	27,59%	34,48%								
	Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0								
	Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								

Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2015	14	0	0,0%
2016	12	0	0,0%
2017	10	0	0,0%

Velg studieprogram her!

Overordnet tilfredshet



Svarprosent og antall respondenter

År	Svarprosent	Antall respondenter
2014	27,3%	6
2015	60,0%	9
2016	76,5%	13
2017	79,2%	19

FAKULTET
AllINSTITUTT
AllÅrstall
All

Tidsbruk

	2014	2015	2016	2017
Egenstudier	14,8	15,0	10,0	11,6
Organisert læringsaktiviteter	25,0	22,4	22,0	21,3
Sum tidsbruk	39,8	37,4	32,0	32,9

Sum tidsbruk 32,0 39,8

Indekser

Spørsmålstekst	SB_aarstall			
	2014	2015	2016	2017
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, ..	4,2	4,1	4,4	4,3
Indeks eget engasjement	3,9	3,3	3,5	3,7
Indeks eksamen og andre vurderingsformer				4,0
Indeks faglig-sosial læringsmiljø	4,1	4,4	4,6	4,3
Indeks forventninger fra faglig ansatte			3,6	3,8
Indeks fysisk læringsmiljø	3,6	4,0	3,5	3,3
Indeks inspirasjon	4,1	3,7	4,4	4,2
Indeks læringsmiljø	3,8	4,2	4,0	3,7
Indeks medvirkning	2,8	3,4	3,7	3,6
Indeks organisering				3,6
Indeks relevans	4,5	4,0	4,2	3,8
Indeks undervisning	3,4	3,6	3,8	3,7

Gjennomsnittlig score 1,0 5,0

Studieprogramrapport – Joint Bachelor in Animal Science

Dato: September 2018

Studieprogram: Joint Bachelor in Animal Science

Studieprogramansvarlig: Ioannis Vatsos

Eventuelle samarbeidende fakultet: FBA

1. Hvordan gjennomføres kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?

Hvilke tiltak er iverksatt for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter?

All procedures are in accordance to the approved by the faculty procedures (i.e. dialogue meetings, mid-semester and final course evaluations). The program coordinator discusses with the course coordinators any major issues presented by the students and the pro dean for education is informed, if there is a need (e.g. request for additional resources).

2. Gjør en enkel vurdering av hvert punkt i tabellene under. Sett kryss på «grønt, gult eller rødt» ut fra egen kjennskap til studieprogrammet og fagmiljøet.

Krav til studietilbudet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må Kommenteres!
<p>§ 2-2. (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.</p> <p>Vurder om det legges tilstrekkelig til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.</p>	«I stor grad» X	«I noen grad»	«I liten grad»	
<p>§ 2-2. (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.</p> <p>Vurder om det er tilstrekkelig kobling mellom forskning og/eller kunstnerisk- og faglig utviklingsarbeid og studieprogrammet.</p>	«Mange» X	«Noen»	«Få»	
<p>§ 2-2. (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.</p> <p>Vurder utvekslingsavtalenes faglige relevans for studieprogrammet.</p>	«Svært relevant» X	«noe relevant»	«lite relevant»	
Krav til fagmiljøet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må Kommenteres!
<p>§ 2-3. (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.</p> <p>Vurder om fagmiljøet er tilstrekkelig robust jf. punkt 2-3 (1).</p>	«Tilstrekkelig robust» X	«sårbart»	«for lite fagmiljø eller kompetanse ikke i samsvar med studiet»	In some cases, for some parts of courses in Bodø there are no experienced persons and we rely on people from Kosice to teach these parts.
<p>§ 2-3. (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.</p> <p>Vurder omfang av deltagelsen i relevante nettverk.</p>	«stor deltagelse» X	«noe deltagelse»	«lite deltagelse»	

3. Hvordan er studentene blitt involvert i kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?

Gi eksempler på forbedringstiltak i studieprogrammet, der data fra relevante kilder som f.eks. studiebarometeret, evalueringer og statistikker, er brukt som grunnlag.

Hvordan fanger kvalitetsarbeidet opp eventuelle tegn på sviktende kvalitet i studieprogrammet?

As mentioned before, all procedures are in accordance to the approved by the faculty ones (i.e. dialogue meetings, mid-semester and final course evaluations). All institutional (course and program evaluations) and national (studiebarometeret) surveys are discussed in the Education Board meetings and if major weaknesses are identified then these are addressed. However, certain issues related to the available resources and the sharing of courses with other programs, limits the flexibility for solution.

4. Hva er hovedutfordringene for å nå målet om økt studentmobilitet i studieprogrammet?

Hvilke tiltak er iverksatt for å øke graden av internasjonalisering på studieprogrammet?

These points are not that relevant for this program, as it is a joint program and thus the students have to travel to another country anyway, to complete their studies.

5. a) Kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass

b) Gjennomføring på normert tid (vitnemålgivende)

c) Frafall underveis i studiet (vitnemålgivende)

d) Fra studiebarometeret: «alt i alt fornøyd med»

e) Fra studiebarometeret: «arbeidstid på studier» (organisert+selvstudier)

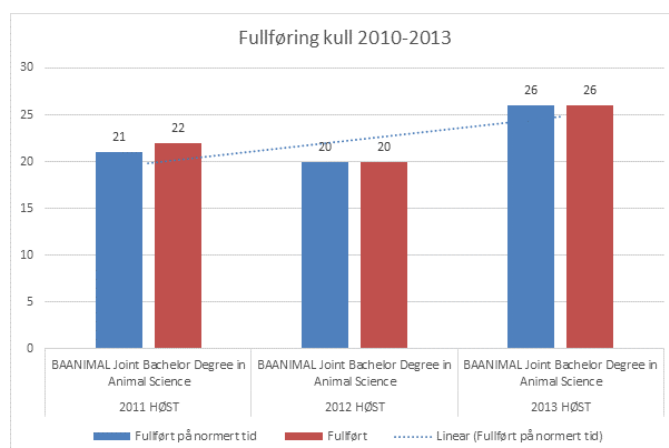
a) With the exception of 2015, an almost steady number of applicants has been observed since the beginning of this program. The number of 1st year registered students is between 29 and 36, with the exception of the classes of 2011 and 2017, where 25 and 22 students registered respectively.

Søking og opptak

Studieprog.	Årstall	Termin	Studieplas..	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	kvalifiserte per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
BAANIMAL	2011	HØST	25	47	1,9	5,68	54	30	25	46,3%
Joint	2012	HØST	25	53	2,1	6,04	75	38	31	41,3%
Bachelor	2013	HØST	25	52	2,1	6,04	60	37	32	53,3%
Degree in	2014	HØST	25	50	2,0	5,52	63	39	29	46,0%
Animal Sci.	2015	HØST	30	41	1,4	5,37	62	37	34	54,8%
	2016	HØST	30	48	1,6	4,70	68	43	36	52,9%
	2017	HØST	30	47	1,6	5,37	66	27	22	33,3%

Figure 1

b) No adequate data have been provided by the administration this year, but older data indicate a very high percentage of students finishing on time.



c) Again, few data have been provided by the administration for the years 2015, 2016 and 2017. Previous experience though (see previous reports) shows up 12 students (based on the **registered** students) drop out by the end of the study program, usually during the second part, when they move to Kosice, where the program gets more difficult. However, the numbers may not be that reliable, as they do not always include the students who continue their studies later.

BAANIMAL Joint Bachelor Degree in Animal Science			
Semester	Kull 2015	Kull 2016	Kull 2017
1	0	0	0
2	3	1	0
3	6	3	
4	9	3	
5	13	5	
6	12		

d) The satisfaction was high in 2017 and historically, it shows an increase (from 3.3 in 2014 to 4.1 in 2017, where is equal to the average for the biology programs). It should be noted though that this program is not a typical biology program, but rather a veterinary medicine program. Thus, certain issues affect students' satisfaction (discussed in previous reports).

e) The reported overall time the students used on this program per week was (based on the data from 2014 to 2017) between 44 (2017) and 53 (2014), when the average in all biological programs was 34 and 38 respectively. As mentioned, this is practically a veterinary medicine program and thus a higher workload is expected.

Velg studieprogram her!

Søker- og studenttall

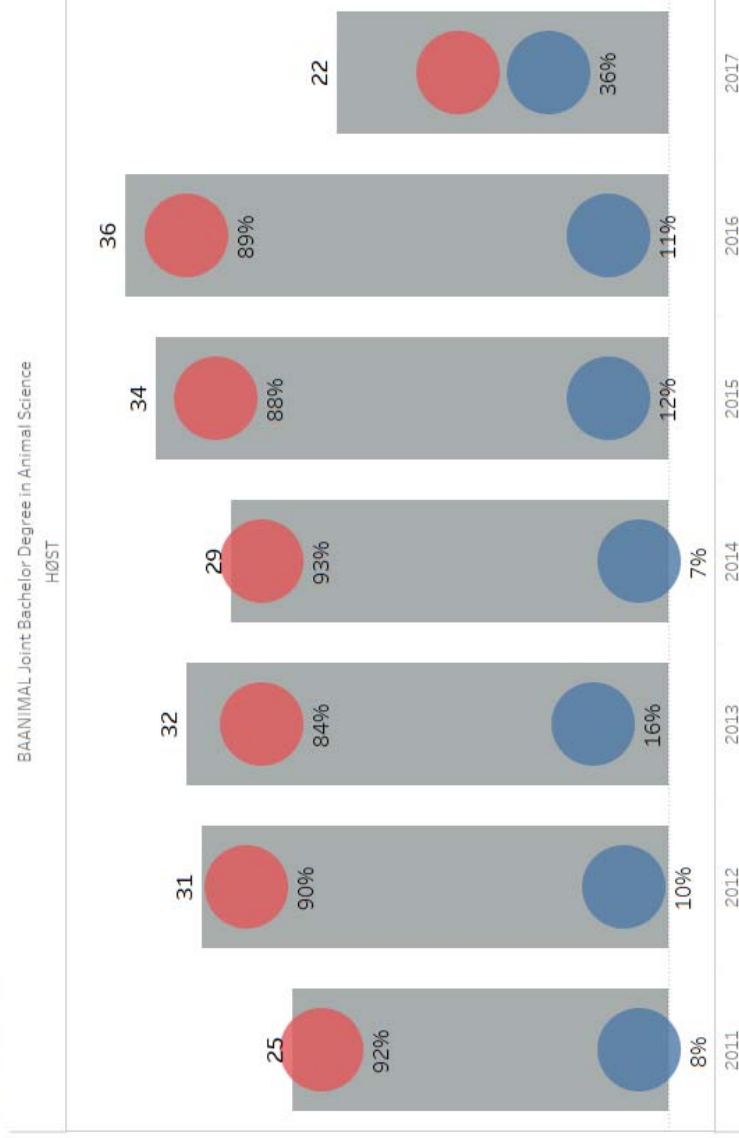
Søking og opptak

Studieprog..	Årstall	Termin	Studieplas..	1. prioritet		1. pri søker		Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud	Årstall Multiple values
				1.prioritet	1.prioritet	per studieplasse	per studieplasse					
BAAANIMAL Joint Bachelor Degree in Animal Scie..	2011	HØST	25	47	1,9	5,68	54	30	25	46,3%	OPPTAKSTYPEKODE All	
	2012	HØST	25	53	2,1	6,04	75	38	31	41,3%		
	2013	HØST	25	52	2,1	6,04	60	37	32	53,3%		
	2014	HØST	25	50	2,0	7,52	63	39	29	46,0%		
	2015	HØST	30	41	1,4	5,37	62	37	34	54,8%		
	2016	HØST	30	48	1,6	4,70	68	43	36	52,9%		
	2017	HØST	30	47	1,6	5,37	66	27	22	33,3%		

Poenggrense

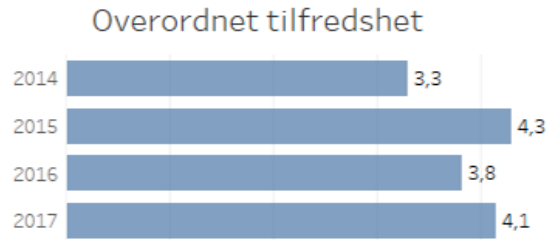
Studieprog..	Årstall	Termin	Kvot		Min. Poenggrense		MOTTSTATUS All
			Registrert	Kvot	Ukjent	Ordkvot	
BAAANIMAL Joint Bachelor Degree in Animal Scie..	2011	HØST	15	10	0	41,00	49,00
	2012	HØST	11	20	0	39,40	36,30
	2013	HØST	16	16	0	44,60	45,20
	2014	HØST	15	14	0	45,10	50,30
	2015	HØST	18	16	0	46,80	47,70
	2016	HØST	16	20	0	45,40	45,30
	2017	HØST	12	10	0	40,70	39,80

Antall startende



Kvalifikasjoner og utveksling

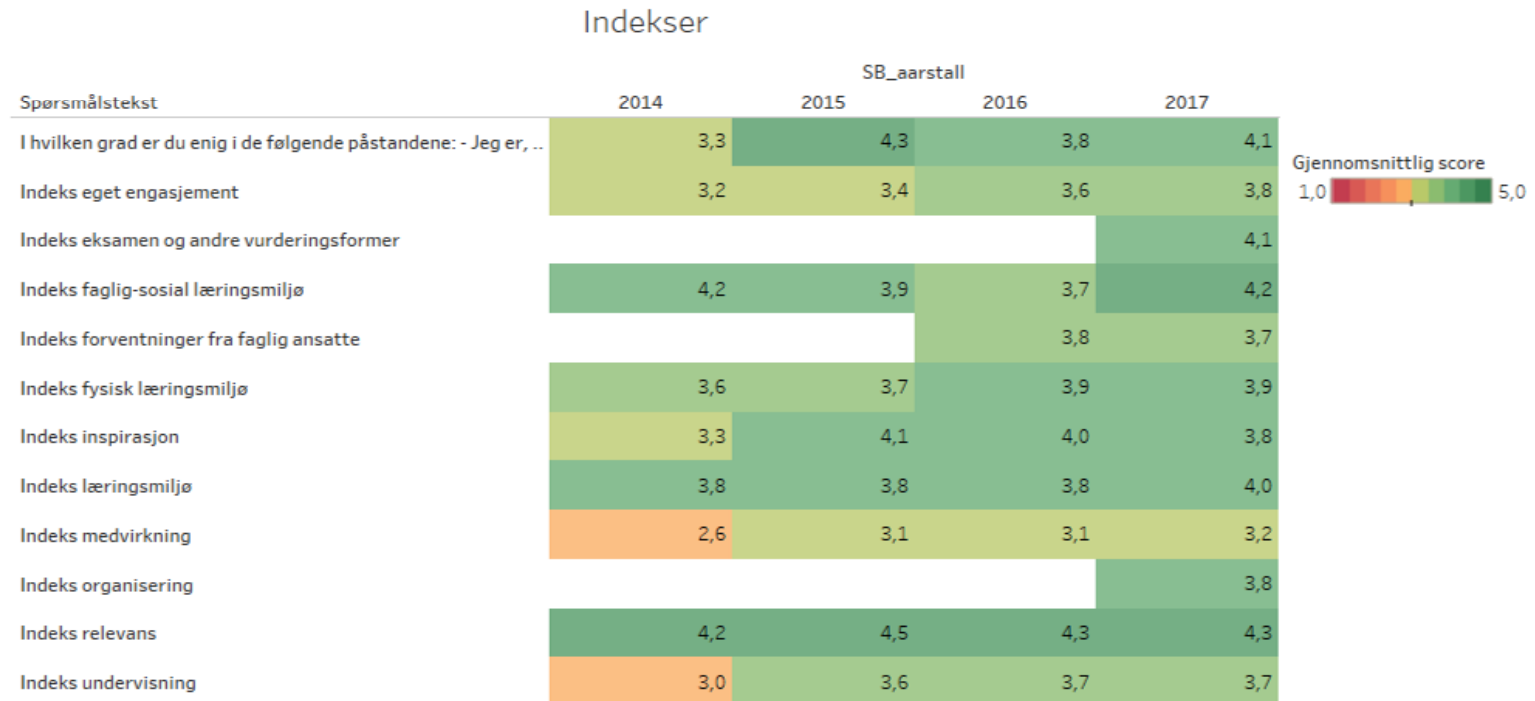
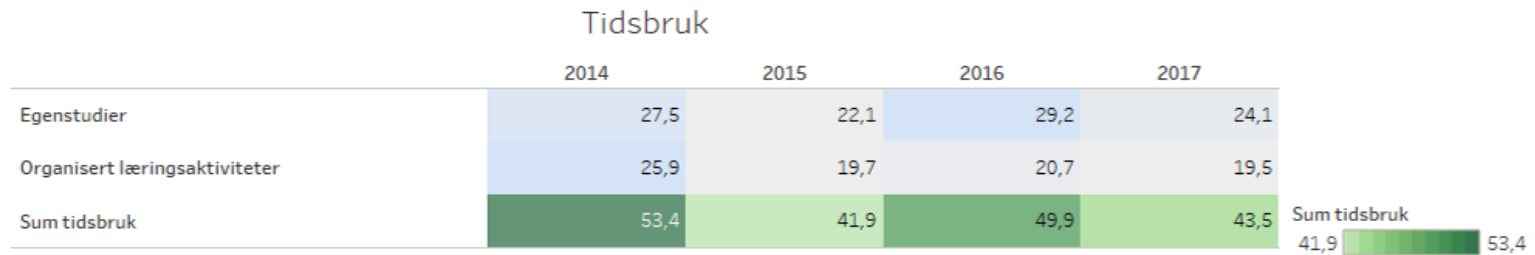
	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2015	41	0	0,0%
2016	28	0	0,0%



Svarprosent og antall respondenter

År	Svarprosent	Antall respondenter
2014	55,2%	16
2015	29,6%	8
2016	78,6%	22
2017	63,9%	23

FAKULTET
All
INSTITUTT
All
Årstill
All



Studieprogramrapport fra studieprogramansvarlig til fakultet

Gjelder alle vitnemålsgivende studier

Dato: 13.09.2018

Studieprogram: Master i biovitenskap

Studieprogramansvarlig: Marit Bjørnevik

Eventuelle samarbeidende fakultet:

1. Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.
 - **Hvordan gjennomføres kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**
Fra høst 2018, har master i biovitenskap fått en egen retning i terrestrisk økologi og naturforvaltning. Denne er lagt til Steinkjer. Diskusjoner om endringer og behov for forbedringer på programmet gjennomføres med de emneansvarlige på skype. Større endringer (endring i vurderingsordning, endring i studieplaner etc) meldes inn til lokalt UU, og kvalitetssikres der.
 - **Hvilke tiltak er iverksatt for å etablere en kvalitetskultur blant ansatte og studenter?**
Prodekan for undervisning har invitert til årlig seminar for de emneansvarlige. Her tas ulike tema opp, slik som hva det innebære å være emneansvarlig, fokus på studentaktive læringsformer, utvikling av læringsutbyttebeskrivelser med mere.
2. Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.
 - **Gjør en enkel vurdering av hvert punkt i tabellene under. Sett kryss på «grønt, gult eller rødt» ut fra egen kjennskap til studieprogrammet og fagmiljøet.**

Krav til studietilbudet	Grønt	Gul	Rødt	Gul og rødt må kommenteres!
<i>§ 2-2. (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.</i> Vurder om det legges tilstrekkelig til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.	«I stor grad» x	«I noen grad»	«I liten grad»	
<i>§ 2-2. (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.</i> Vurder om det er tilstrekkelig kobling mellom forskning og/eller kunstnerisk- og faglig utviklingsarbeid og studieprogrammet.	«Mange» x	«Noen»	«Få»	
<i>§ 2-2. (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.</i> Vurder utvekslingsavtalenes faglige relevans for studieprogrammet.	«Svært relevant» x	«noe relevant»	«lite relevant»	

Krav til fagmiljøet	Grønt	Gul	Rød	Gul og rød må kommenteres!
<p>§ 2-3. (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.</p> <p>Vurder om fagmiljøet er tilstrekkelig robust jf. punkt 2-3 (1).</p>	<p>«Tilstrekkelig robust»</p> <p>x</p>	«sårbart»	«for lite fagmiljø eller kompetanse ikke i samsvar med studiet»	
<p>§ 2-3. (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.</p> <p>Vurder omfang av deltagelsen i relevante nettverk.</p>	<p>«stor deltakelse»</p> <p>x</p>	«noe deltakelse»	«lite deltakelse»	

3. Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.
 - **Hvordan er studentene blitt involvert i kvalitetsarbeidet på studieprogrammet?**
Det er ønskelig at det sitter en representant for masterstudentene i lokalt UU. I forrige studieår var ikke dette tilfelle, men vi jobber for å få inn en representant i kommende studieår. Ellers er studentene involvert gjennom at de kan gi innspill på dialogmøter som gjennomføres hvert semester.
 - **Gi eksempler på forbedringstiltak i studieprogrammet, der data fra relevante kilder som f.eks. studiebarometeret, evalueringer og statistikker, er brukt som grunnlag.**
Fra høst 2018 har vi endret modellen for studieprogrammet, på bakgrunn av studentenes evalueringer. Blant annet har vi spisset de 4 spesialiseringene i programmet mer.
 - **Hvordan fanger kvalitetsarbeidet opp eventuelle tegn på sviktende kvalitet i studieprogrammet?** Hovedsakelig gjennom studentenes emneevalueringer, formelle og uformelle dialogmøter.
4. Styret ber rektor iverksette nødvendige kvalitetsfremmende tiltak innen internasjonalisering, spesielt studentutveksling
 - **Hva er hovedutfordringene for å nå målet om økt studentmobilitet i studieprogrammet?**
Svaret på dette er kanskje at studentene ikke er interessert i utveksling, samt at de mangler gode forslag/tilrettelegging til hvor de kan reise.
Tidligere har vi ikke sett så stort behov for utveksling, da mer enn 50% av studentene på programmet har kommet fra utlandet. Dette har endret seg i senere år, og i dag kommer flesteparten av studentene fra Norge. Det er plass til å reise på utveksling, og programmet jobber med å finne gode universiteter hvor vi kan anbefale våre studenter å dra.
 - **Hvilke tiltak er iverksatt for å øke graden av internasjonalisering på studieprogrammet?**
Alle studieprogram ved FBA jobber med å finne gode universiteter i utlandet som egner seg for studentutveksling. Våre masterstudenter vil kunne finne gode emner på masternivå, ved mange ulike læresteder. I forbindelse med utvikling av en Nordisk

master, har FBA innledet et samarbeid med universitetet i Gøteborg, universitetet på Akureyri og Høgskolen på Holar (Island), som alle tilbyr emner som er relevant for mange av våre studenter på master i biovitenskap.

5. Styret har bedt om tilbakemelding på fem utvalgte kvalitetsindikatorer. Kommenter utviklingen og eventuelle iverksatte tiltak på disse:
- a) **Kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass:** Det var 1.1 kvalifisert søker per studieplass i 2016 og 2017. Dette er vi ikke fornøyd med. Vi ønsker spesielt flere søkere fra våre egne studenter på Bch biologi, noe vi vil jobbe videre med. Det er spesielt innenfor retning økologi og genomikk søkertallet er lavere enn ønsket.
 - b) **Gjennomføring på normert tid (vitnemålgivende).** Gjennomføringsgraden er god. 41% er ferdig på normert tid, og 90% er ferdig etter et ekstra semester.
 - c) **Frafall underveis i studiet (vitnemålgivende).** Bare 9 % faller av fra studiet.
 - d) **Fra studiebarometeret: «alt i alt fornøyd med»:** Overordnet tilfredshet på studiebarometeret er score 4.4 som må sies å være akseptabelt.
 - e) **Fra studiebarometeret: «arbeidstid på studier» (organisert+selvstudier):** Studentene bruker 22 timer på organisert, og 32 timer på egenstudier per uke i studiet. Total bruker studentene 54 timer per uke på studiet, som er høyt sammenlignet med mange andre studier. Masterstudiet er et mer selvstendig studium enn bachelorstudier, og mange studenter ønsker å bruke mye tid på selvstudium her.

Datagrunnlag vil være tilgjengelig under «Datagrunnlag rapporteringer» i kvalitetssystemet: <https://www.nord.no/no/om-oss/universitetet/kvalitetsystem/informasjonskilder>

6. Andre forhold som ønskes kommentert:

Velg studieprogram her!

MABIO Master i biovitenskap

Søker- og studenttall

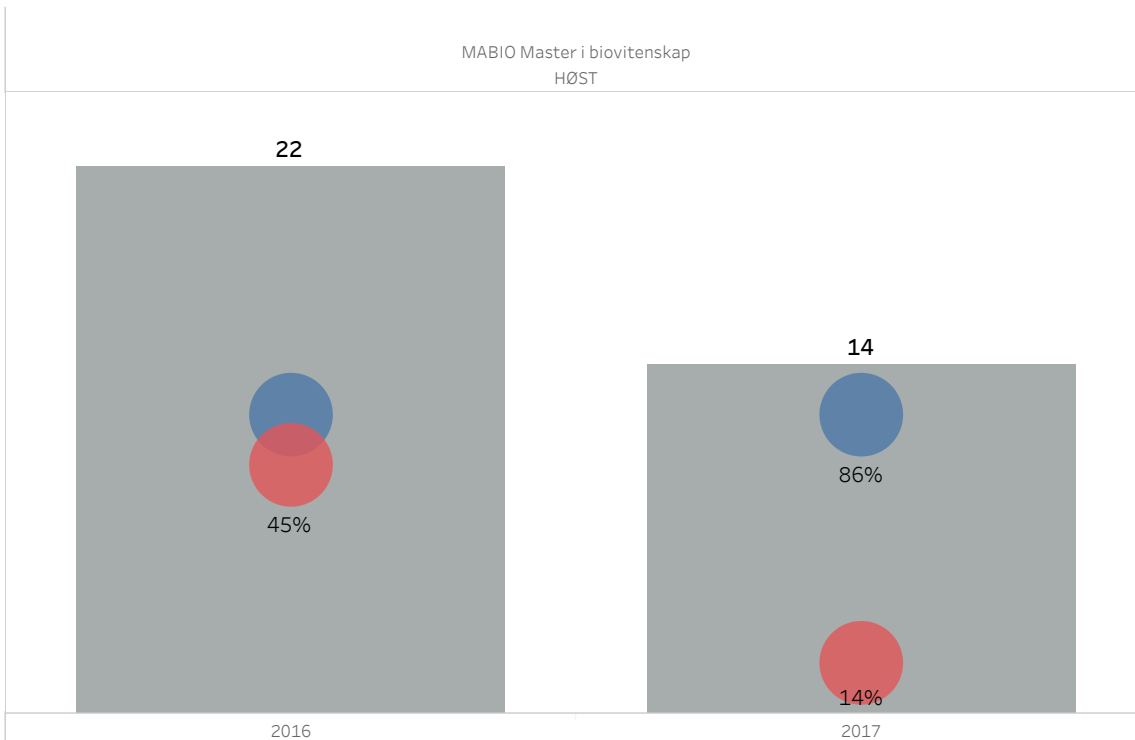
Søking og opptak

Studieprog..	Årstall	Termin	Studieplas..	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	kvalifiserte per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud	Årstall
											Multiple values
											Termin
											HØST
											Kjønn
											All
											OPPTAKSTYPEKODE
											All
MABIO Master i biovitenskap	2016	HØST	35	120	3,4	1,1	37	27	22	59,5%	
	2017	HØST	35	174	5,0	1,1	39	19	14	35,9%	

Poenggrense

Studieprogram	Årstall	Termin	Kvot				MOTTSTATUS
			Registrert		Min. Poenggrense		
			ORDL	Ukjent	ORDL	Ukjent	
MABIO Master i biovitenskap	2016	HØST	4	18			All
	2017	HØST	1	13			All

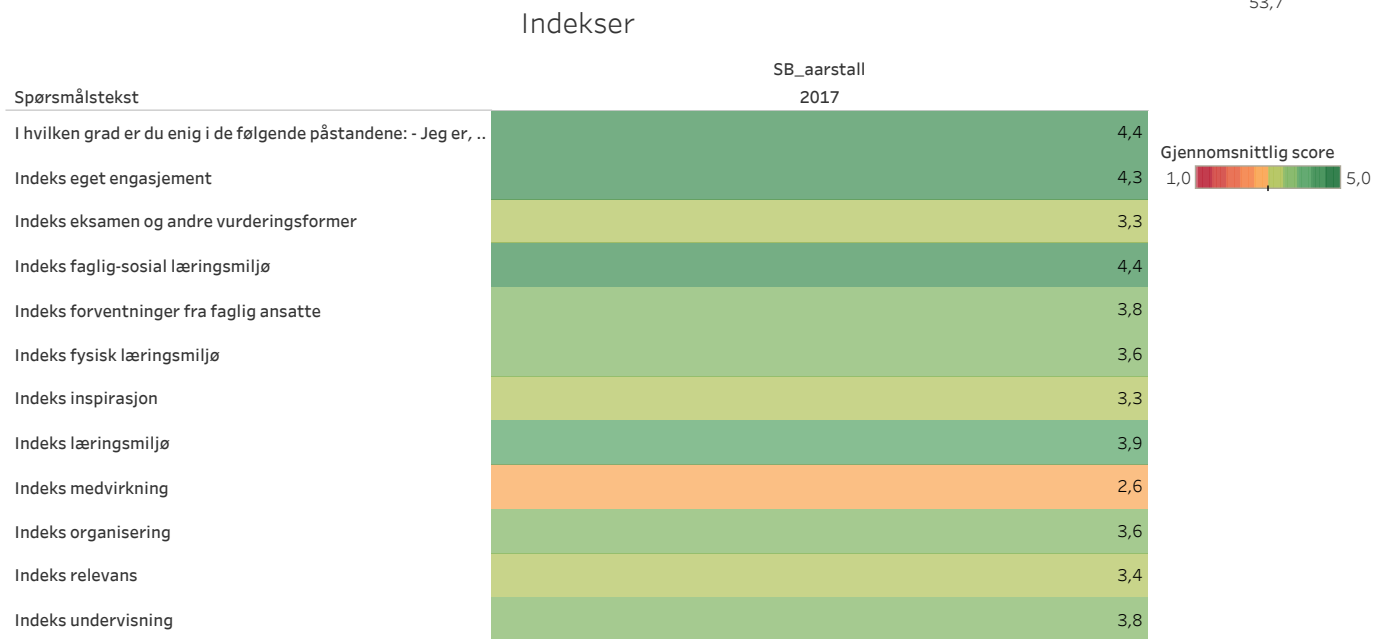
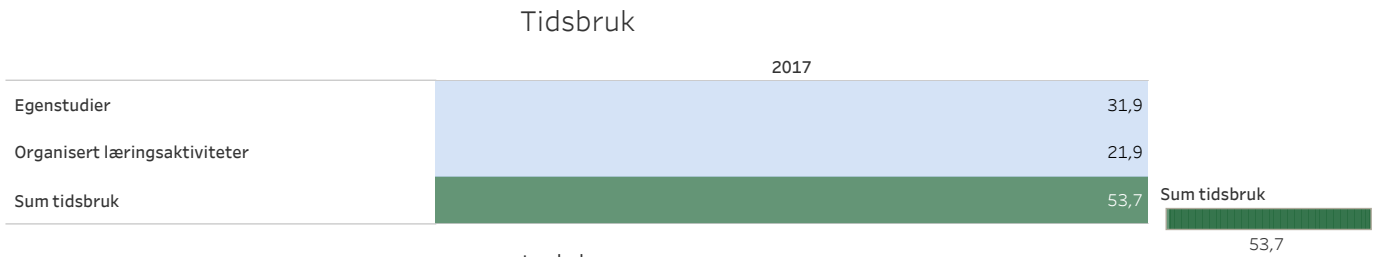
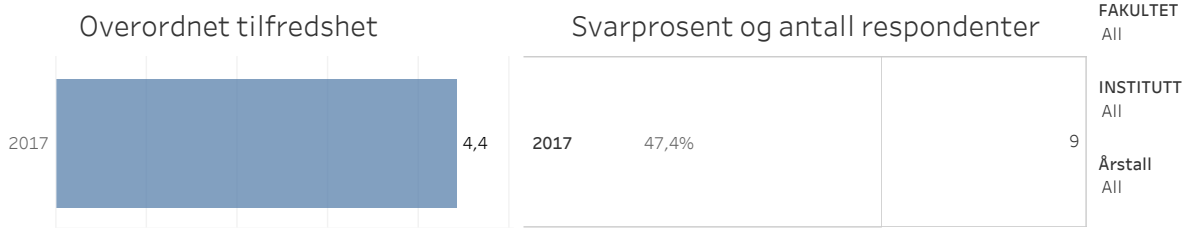
Antall startende



Gjennomstrømming

Studieprog..	SEMESTER..	Startår		Grand T..	Semesternummer				
					1	2	3	4	5
MABIO	4	2016 HØST	Aktive	22	22	21	19	17	0
Master i biovitenskap			Andel_aktive	100,00%	100,00%	95,45%	86,36%	77,27%	0,00%
			Frafall	-3	0	1	3	4	11
			Andel_frafall	-13,64%	0,00%	4,55%	13,64%	18,18%	50,00%
			Kvalifikasjoner	11	0	0	0	9	2
			Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	40,91%	50,00%

Velg studieprogram her!



MIDTERM EVALUATION FORM – Autumn 2018

Course code and title		
Course coordinator		
SYLLABUS: Are the students pleased with the syllabus/ recommended reading?		
Suggestions for changes to be made:		
TEACHING: Are the students pleased with the teaching?		
Suggestions for changes to be made:		
TEACHING/LECTURE PLAN: Does the lecturer follow the teaching/lecture plan? If no, give a short explanation.		
Comments from lecturer		
Date / place	Signature course coordinator	Signature student

NB! The lecturer shall not be present when the evaluation is conducted!

GUIDANCE/EXPLANATION

The purpose of this midterm evaluation is:

- *To give quick feedback and be constructive*
- *Focus on minor problems that can be solved on a short term basis.*
- *Increase the students' responsibility for their own learning process and participation in the teaching.*
- *Contribute to a better learning environment for the students and working environment for the staff.*
- *Shall increase the possibilities for consecutive improvements of the teaching and facilities in the current semester.*
- *Dialogue between students and lecturer(s)*

To achieve these targets, the feedback from the students has to be constructive.

Below we have listed some key words for what could be discussed under the different topics:

SYLLABUS/RECOMMENDED READING

- Was the recommended reading available at the time of semester start?
- Is the syllabus/recommended reading fitted for the course content?
- Is the level of difficulty tolerable?

TEACHING

- Hereby are lectures, laboratory work etc meant
- Describe the students' experience with the teaching
- Are the lectures pedagogically adapted for the learning process of the students?
 - Is there enough time for student activities in during the lectures/classes?
 - Are enough questions asked and is there enough time to answer the questions?
 - Does the class find that the lecturer's use of teaching tools (PowerPoint etc) is suitable for the teaching?

FOLLOW UP OF TEACHING/LECTURE PLAN

- Do the students feel the progress of the teaching is well suited to the level of difficulty in the course?

RAPPORTERINGSKJEMA MIDTVEISEVALUERING HØST 2018

Emnekode og tittel		
Emneansvarlig		
Pensum: Hvordan er studentene tilfredse med pensum?		
Eventuelle forslag til endringer:		
Undervisningsleveransen: Hvordan er studentene tilfredse med gjennomføringen av undervisningen?		
Eventuelle forslag til endringer:		
Oppfølging av undervisningsplan/framdriftsplan: Følges planen som oppsatt? Dersom nei, gi kort forklaring.		
Kommentar fra emneansvarlig		
Dato / sted	Underskrift emneansvarlig	Underskrift tillitsvalgt

NB! Emneansvarlig skal ikke være til stede ved gjennomføringen av evalueringen!

VEILEDNING/FORKLARING

Målsettingen med denne løpende midtveisevalueringen er:

- *Å gi raske tilbakemeldinger og være konstruktive*
- *Fokusere på små problemer/utfordringer som kan løses på kort sikt*
- *Øke studentenes ansvar for egen læring og delaktighet i undervisningen*
- *Bidra til et bedre læringsmiljø for studentene og arbeidsmiljø for de ansatte*
- *Gi muligheter for fortløpende korrigeringer av undervisning og fasiliteter i inneværende semester*
- *Dialog mellom studenter og foreleser*

For at målene skal nås, må klassens tilbakemelding og selvrefleksjon være konstruktiv

Her er noen stikkord til hva som bør kommenteres /tas opp under de ulike punktene:

PENSUM:

- Var pensum tilgjengelig ved oppstart?
- Var pensum tilpasset mål for emnet?
- Var vanskelighetsgraden passelig?

UNDERVISNINGSLEVERANSEN

- Her menes alt fra forelesning, lab, bruk av hjelpemiddel m.m.
- Beskrive klassens opplevelse av undervisningen
- Hvordan er den pedagogiske tilretteleggingen for læring
 - Gis det nok tid til studentaktiviteter i undervisningen
 - F.eks. stilles det tilstrekkelig mange spørsmål og gis det tid til å svare
 - Synes klassen at forelesers bruk av undervisningsverktøy (powerpoint. osv) er hensiktsmessig for læring?

OPPFØLGING AV UNDERVISINGSPLAN /FRAMDRIFTSPLAN

- Opplevs framdriften i undervisningen å være godt tilpasset vanskelighetsgraden i faget?

Course code and title	Ak 322 - Fish quality and food safety	
Course coordinator	Marit Bjørnevik	
SYLLABUS: Are the students pleased with the syllabus/ recommended reading?	<ul style="list-style-type: none"> • Happy with recommended reading. • The labs should be more advanced • Siden labene har vært mangelfulle, har man ikke fåttoving i å skrive fullstendig lab-rappo 	
Suggestions for changes to be made:	<p>Teksturlab: Hatt mer igjen ved å f.eks. se på flere prøver av alder, type fisk, forskjellig lagring. Histologilab: ønske at vi kunne vært med på hele prosessen (Anjana blandet løsning, Orjan tok bilder)</p>	
TEACHING: Are the students pleased with the teaching?	<p>Mye repetisjon fra sjømatkurset. Ønsker litt mer i dybden i forelesning, slik at det matcher pensum bedre.</p> <p>Dele meningene om videoforelesninger. Videoene er av bra kvalitet men mange foretrekker allikevell vanlige forelesninger hvor man kan spørre direkte når man lurer på noe.</p>	
Suggestions for changes to be made:	<p>Kunne hatt flere gruppeoppgaver slik som MC og presentere artikler.</p>	
TEACHING/LECTURE PLAN: Does the lecturer follow the teaching/lecture plan? If no, give a short explanation.	<p>Bedre planlegging. Burde ha planen klar før kurset starter. Ønsker karakter på lab.</p>	
Comments from lecturer	<p>Kurset vil bli en del omarbeidet til neste gang. Faglærer er enig i at det er en del repetisjon fra sjømatkurset. Kommentarer fra studentene vil bli tatt med under omarbeidinger.</p>	
Date / place	Signature course coordinator	Signature student
7.11.2018	Marit Bjørnevik	[Signature]
NB! The lecturer shall not be present when the evaluation is conducted!		

GUIDANCE/EXPLANATION**The purpose of this midterm evaluation is:**

- *To give quick feedback and be constructive*
- *Focus on minor problems that can be solved on a short term basis.*
- *Increase the students' responsibility for their own learning process and participation in the teaching.*
- *Contribute to a better learning environment for the students and working environment for the staff.*
- *Shall increase the possibilities for consecutive improvements of the teaching and facilities in the current semester.*
- *Dialogue between students and lecturer(s)*

To achieve these targets, the feedback from the students has to be constructive.

Below we have listed some key words for what could be discussed under the different topics:

SYLLABUS/RECOMMENDED READING

- Was the recommended reading available at the time of semester start?
- Is the syllabus/recommended reading fitted for the course content?
- Is the level of difficulty tolerable?

TEACHING

- Hereby are lectures, laboratory work etc meant
- Describe the students' experience with the teaching
- Are the lectures pedagogically adapted for the learning process of the students?
 - Is there enough time for student activities in during the lectures/classes?
 - Are enough questions asked and is there enough time to answer the questions?
 - Does the class find that the lecturer's use of teaching tools (PowerPoint etc) is suitable for the teaching?

FOLLOW UP OF TEACHING/LECTURE PLAN

- Do the students feel the progress of the teaching is well suited to the level of difficulty in the course?

RAPPORTERINGSKJEMA MIDTVEISEVALUERING VÅR 2017

Emnekode og tittel Bi 312F Biofysiske interaksjoner		
Emneansvarlig		
Pensum: Hvordan er studentene tilfredse med pensum? Fornøyd.		
Eventuelle forslag til endringer: har ingen		
Undervisningsleveransen: Hvordan er studentene tilfredse med gjennomføringen av undervisningen? Bra		
Eventuelle forslag til endringer: Kanskje litt mer fokus på biologi, litt mindre på fysikk.		
Oppfølging av undervisningsplan/framdriftsplan: Følges planen som oppsatt? Dersom nei, gi kort forklaring. Ja.		
Kommentar fra emneansvarlig Eg prøver å minimere fysikkinnhaldet, men kan nok ikke fokusere litt mer på biologi.		
Dato / sted 16/02-2017	Underskrift emneansvarlig Vigdís Tverberg	Underskrift tillitsvalgt Lars Absel Olsen

NB! Emneansvarlig skal ikke være til stede ved gjennomføringen av evalueringen!

VEILEDNING/FORKLARING

Målsettingen med denne løpende midtveisevalueringen er:

- *Å gi raske tilbakemeldinger og være konstruktive*
- *Fokusere på små problemer/utfordringer som kan løses på kort sikt*
- *Øke studentenes ansvar for egen læring og delaktighet i undervisningen*
- *Bidra til et bedre læringsmiljø for studentene og arbeidsmiljø for de ansatte*
- *Gi muligheter for fortløpende korrigeringer av undervisning og fasiliteter i inneværende semester*
- *Dialog mellom studenter og foreleser*

For at målene skal nås, må klassens tilbakemelding og selvrefleksjon være konstruktiv

Her er noen stikkord til hva som bør kommenteres /tas opp under de ulike punktene:

PENSUM:

- Var pensum tilgjengelig ved oppstart?
- Var pensum tilpasset mål for emnet?
- Var vanskelighetsgraden passelig?

UNDERVISNINGSLEVERANSEN

- Her menes alt fra forelesning, lab, bruk av hjelpemiddel m.m.
- Beskrive klassens opplevelse av undervisningen
- Hvordan er den pedagogiske tilretteleggingen for læring
 - Gis det nok tid til studentaktiviteter i undervisningen
 - F.eks. stilles det tilstrekkelig mange spørsmål og gis det tid til å svare
 - Synes klassen at forelesers bruk av undervisningsverktøy (powerpoint. osv) er hensiktsmessig for læring?

OPPFØLGING AV UNDERVISNINGSPLAN /FRAMDRIFTSPLAN

- Oppleves framdriften i undervisningen å være godt tilpasset vanskelighetsgraden i faget?

Nord University

MIDTERM EVALUATION FORM – SPRING 2017

Course code and title <i>B1313F Ecosystem Resilience</i>		
Course coordinator <i>Hennig Reiss</i>		
SYLLABUS: Are the students pleased with the syllabus/recommended reading? <i>Yes.</i>		
Suggestions for changes to be made:		
TEACHING: Are the students pleased with the teaching? <i>Yes and no. We are happy with the lectures Hennig has given. But we are a little concerned about the quality of the seminars of articles that the students are giving. If we we can rely on them, since we are not 'experts' in the field, we could need more assurance that</i>		
Suggestions for changes to be made: <i>we have included everything that is essential in each topic.</i>		
TEACHING/LECTURE PLAN: Does the lecturer follow the teaching/lecture plan? If no, give a short explanation. <i>Yes.</i>		
Comments from lecturer <i>Referring to the comment above, for the seminars all students are supposed to read the papers, only one presents (one paper each). So the presentation quality should not matter so much. Anyway, I am re-structuring the course while in teaching. So, not the entire reading list is available at the start.</i> <i>23.2.17</i>		
Date / place <i>✓</i>	Signature course coordinator <i>[Signature]</i>	Signature student <i>X Anne Marie Jübker</i>

NB! The lecturer shall not be present when the evaluation is conducted!

GUIDANCE/EXPLANATION

The purpose of this midterm evaluation is:

- *To give quick feedback and be constructive*
- *Focus on minor problems that can be solved on a short term basis.*
- *Increase the students' responsibility for their own learning process and participation in the teaching.*
- *Contribute to a better learning environment for the students and working environment for the staff.*
- *Shall increase the possibilities for consecutive improvements of the teaching and facilities in the current semester.*
- *Dialogue between students and lecturer(s)*

To achieve these targets, the feedback from the students has to be constructive.

Below we have listed some key words for what could be discussed under the different topics:

SYLLABUS/RECOMMENDED READING

- Was the recommended reading available at the time of semester start?
- Is the syllabus/recommended reading fitted for the course content?
- Is the level of difficulty tolerable?

TEACHING



- Hereby are lectures, laboratory work etc meant
- Describe the students' experience with the teaching
- Are the lectures pedagogically adapted for the learning process of the students?
 - Is there enough time for student activities in during the lectures/classes?
 - Are enough questions asked and is there enough time to answer the questions?
 - Does the class find that the lecturer's use of teaching tools (PowerPoint etc) is suitable for the teaching?

FOLLOW UP OF TEACHING/LECTURE PLAN

- Do the students feel the progress of the teaching is well suited to the level of difficulty in the course?

Nord University

MIDTERM EVALUATION FORM – SPRING 2018

Course code and title BI300F / Scientific Communication and Research Methods		
Course coordinator Marvin Chaquet		
SYLLABUS: Are the students pleased with the syllabus/ recommended reading? yes - but no one has read the book. we don't need a book.		
Suggestions for changes to be made: no		
TEACHING: Are the students pleased with the teaching? yes. Good lecturers		
Suggestions for changes to be made: more practical writing with feedback, since exam is a written project proposal + abstract. would be nice to have the chance to improve before exam.		
TEACHING/LECTURE PLAN: Does the lecturer follow the teaching/lecture plan? If no, give a short explanation. Yes - at least the first two weeks. Kind of messy after that - no structure.		
Comments from lecturer I agree with the students regarding the book. This year, as we were a new team of teachers, we reorganised completely the course, and this may explain the feeling of "messy" that the students mention here regarding the teaching plan. Whoever will be next course coordinator/teachers, I agree that more practical tasks for writing should be done with the students.		
Date / place 22/10-18 Bodø	Signature course coordinator Marvin Chaquet 	Signature student Mathilde Senan 

NB! The lecturer shall not be present when the evaluation is conducted!

GUIDANCE/EXPLANATION**The purpose of this midterm evaluation is:**

- *To give quick feedback and be constructive*
- *Focus on minor problems that can be solved on a short term basis.*
- *Increase the students' responsibility for their own learning process and participation in the teaching.*
- *Contribute to a better learning environment for the students and working environment for the staff.*
- *Shall increase the possibilities for consecutive improvements of the teaching and facilities in the current semester.*
- *Dialogue between students and lecturer(s)*

To achieve these targets, the feedback from the students has to be constructive.

Below we have listed some key words for what could be discussed under the different topics:

SYLLABUS/RECOMMENDED READING

- Was the recommended reading available at the time of semester start?
- Is the syllabus/recommended reading fitted for the course content?
- Is the level of difficulty tolerable?

TEACHING

- Hereby are lectures, laboratory work etc meant
- Describe the students' experience with the teaching
- Are the lectures pedagogically adapted for the learning process of the students?
 - Is there enough time for student activities in during the lectures/classes?
 - Are enough questions asked and is there enough time to answer the questions?
 - Does the class find that the lecturer's use of teaching tools (PowerPoint etc) is suitable for the teaching?

FOLLOW UP OF TEACHING/LECTURE PLAN

- Do the students feel the progress of the teaching is well suited to the level of difficulty in the course?

Evaluering av høstsemesteret 2018 // Evaluation of the autumn semester 2018

Takk for at du setter av to minutter til å dele dine erfaringer fra høstsemesteret 2018. Undersøkelsen inngår som del av Nord universitet sitt systematiske kvalitetsarbeid, og vil bli brukt til å forbedre studiekvaliteten.

//

We highly appreciate your feedback about the autumn semester 2018. The quest is part of the quality assurance system at Nord University, and will be used in our systematic work of improving the quality in our study programmes.

The survey is anonymous.

Din identitet vil holdes skjult.

Når skjult identitet brukes i undersøkelser, vil ingen identifiserbar informasjon, som f.eks. nettlesertype og -versjon, IP-adresse, operativsystem eller e-postadresse, bli lagret med svaret. Dette er for å beskytte respondentens identitet.



1) * Hvilket studium går du? // What do you study?

- B.Sc. in Biology
- Bachelor i dyrepleie
- Bachelor i havbruksdrift og ledelse
- Bachelor i husdyrfag - velferd og produksjon
- Bachelor i internasjonal markedsføring
- Bachelor i naturforvaltning / utmarksforvaltning
- Bachelor i økonomi og landbruk
- Basiskurs i naturoppsyn
- Geografiske informasjonssystemer (GIS)
- I'm at exchange at Nord
- Joint Bachelor Degree in Animal Science
- M.Sc. in Biology and Aquaculture / Master of Biosciences
- Årsstudium i husdyrvelferd
- Årsstudium i natur- og kulturminneoppsyn
- Årsstudium i naturforvaltning
- Annet

2) Hvor langt i studiet har du kommet? // What is your progression?

- Første studieår // 1st year of study

- Andre studieår // 2nd year of study
- Tredje studieår // 3rd year of study
- Annet



3) Organisering av semesteret // Semester organization.

	1 (lowest score)	2	3	4	5 (highest score)	Vet ikke // I don't know
A: Alt i alt var undervisningsaktivitetene godt planlagt // Overall, all planned activities were well organized.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B: Jeg opplevde at den totale arbeidsmengden var som forventet på dette nivået // The overall workload was within the expected range for this level.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C: De ulike vurderingsmetodene (f.eks. mappe, oppgave, presentasjon, muntlig eller skriftlig eksamen) bidro til min faglige utvikling // The various assessment methods (i.e portfolio, assignment, presentation, oral or written examination) contributed to my professional development.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



4) Læringsmiljøet // Learning environment.

	1 (lowest score)	2	3	4	5 (highest score)	Vet ikke // I don't know
A: Jeg har deltatt aktivt i de organiserte læringsaktivitetene // I actively participated in the various organized activities.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B: Emnene jeg tok dette semesteret har gitt meg TEORETISK KUNNSKAP som er jobbrelevant // All courses in the semester provided me with the relevant THEORETICAL KNOWLEDGE for my future profession.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C: Emnene jeg tok dette semesteret har gitt meg PRAKTISKE FERDIGHETER som er jobbrelevante // The courses has given me relevant PRACTICAL SKILLS for my future profession.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**5) Studiemiljøet // Physical and social environment.**

	1 (lowest score)	2	3	4	5 (highest score)	Vet ikke // I don't know
A: Jeg opplever at det er godt miljø blant studentene på studiet // There is good collaboration amongst the students at my study programme.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B: Jeg opplevde at aktiviteter UTENOM emnene også bidro til min faglige utvikling // Extracurricular activities contributed to my professional development.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



6) Hva kunne vært gjort annerledes for å forbedre dette semesteret? // Suggestions to improve this semester of your program?

0/4000

Send

100 % fullført

© Copyright www.questback.com. All Rights Reserved.

Dokumentasjon på oppfølging av evaluering (slutt) av UU-FBA

Møte UU-FBA 3-18

Sak 21 – 18 Semesterevaluering (slutt) vår 2018

Sluttevalueringen for vår 2018 ble, som tidligere vedtatt i UU FBA, gjennomført i Questback for hvert studium som semesterevaluering med de spørsmål som utvalget hadde sluttet seg til. Undersøkelsen startet 26. april og stengte 7. mai.

Undersøkelsen ble distribuert til 812 studenter via epostfunksjonen i Questback. Studentenes private adresser ble brukt (ikke studentadresser). Det ble også sendt én påminnelse, som gikk ut til 716 mottakere 3. mai. 139 fullførte undersøkelsen, mens 25 fullførte delvis.

Vedlagt ligger resultatene fra undersøkelsen. Detaljer er utelatt for å ikke henge ut enkeltpersoner.

Forslag til vedtak:

- UU-FBA tar saken til etterretning.

Referat

Vedtak:

- UU-FBA tar saken til etterretning.
- Studieadministrasjonen sender data pr. studium til de studieprogramansvarlige.

From: [Mats Pedersen](#)
To:

Cc: [Marit Børnevik](#)
Subject: Dialogue meeting for all Master students at FBA - February 21
Date: 14. februar 2017 11:18:00

Hi,

Every semester all study programmes conduct dialogue meetings where students, programme coordinators and advisors can get together and discuss how things are going.

Marit invites all Master students at the faculty to a meeting on Tuesday February 21st at 09:15-10:00 in room 2445.

Since the Master in Biology and Aquaculture is a new programme, we especially hope the first year students can come and give us input as to how the programme is working. On the other hand, it's only 3 months(!) until the submission deadline for the second year students, so please come share with us how things are going, and if things are on track.

(Please let me know if the meeting collides with anything significant)

Mats Pedersen
Student advisor
Faculty of Biosciences and Aquaculture

MAIL

E-post til Mats Hyung Baade

Fra: mats.pedersen@nord.no
Til: mats_baade@hotmail.com
Dato: 29.09.2017 13:56

Tema: Dialog meeting - Master in Biology and Aquaculture - Oct 3

Hi,

Every semester all study programmes conducts dialog meetings where students, programme coordinators and advisors can get together and discuss how things are going.

Marit invites all Master students to a meeting on Tuesday October 3rd at 13:00-13:45 in A7.

Hope to see you there

Mats

Skriv ut

Kopier

OK



NORD
universitet



Konto



Admin



Dashboard



Emner



Grupper



Kalender



Innboks



Commons



Hjelp

Hjem

Kunngjøringer

Emneoversikt

Moduler

Personer

Diskusjoner

Sider

Filer

Oppgaver

Tester

Karakterer

Konferanser

Samarbeid

Læringsmål

Videokatalog

My Mediasite

Innstillinger

Rediger



Dialogue meeting for all Master students in Bodø

20. sep. i 10:53

Mats Pedersen

[Alle seksjoner](#)

Every semester all study programmes conducts dialog meetings where students, programme coordinators and advisors can get together and discuss how things are going.

Marit invites all Master students in Bodø to a meeting on Tuesday September 25th at 12:30-13:30 in Auditorium A3

(Please let me know if the meeting collides with anything significant)

Mats

PS: Ole Jakob and Linda will arrange something in Steinkjer in the near future!

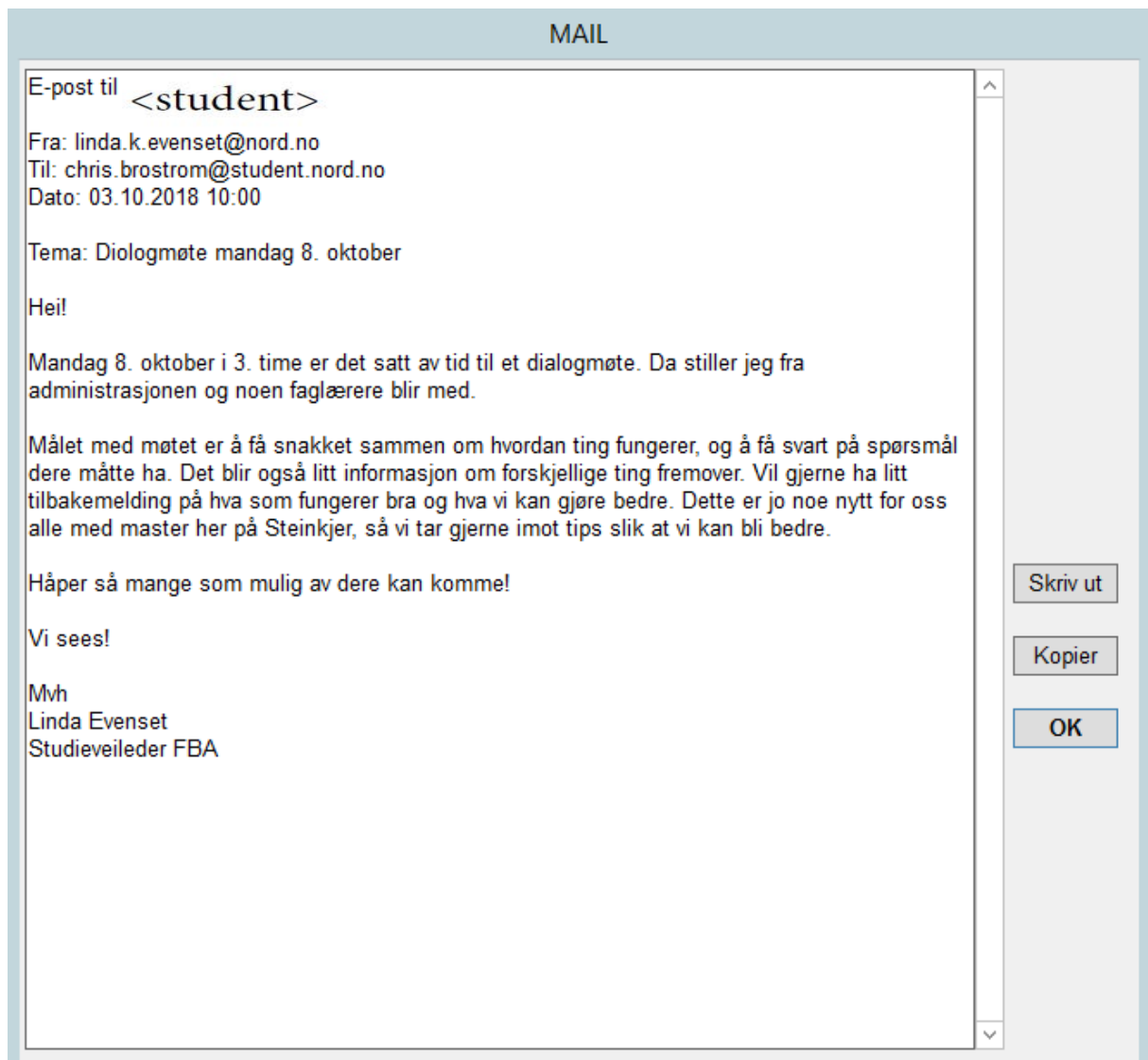
Søk oppføringer eller forfatter

Uleste



← Svar

Innkalling til dialogmøte for masterstudenter på Steinkjer. Sendt til alle studentene der via FS.



Dokumentasjon på oppfølging av masterstudenter i UU-FBA

Møte UU-FBA 2-18

Sak 15 – 18 Orientering

Semesterrapport master

Mats orienterer kort om status for masterstudentene.

Forslag til vedtak:

- UU-FBA tar sakene til orientering

Referat

Mats orienterte.

Vedtak:

- UU-FBA tar sakene til orientering

Møte UU-FBA 7-17

Sak 48 – 17 Orientering

Semesterrapporter master

Mats Pedersen orienterer kort om progresjon for masterstudentene.

Referat

Sak 48 – 17

Semesterrapporter master

Mats Pedersen orienterte kort om progresjon for masterstudentene.

Møte UU-FBA 2-17

Sak 14 – 17 Semesterrapport master

Alle masterstudenter skal i henhold til retningslinjene for masterstudier ved FBA levere semesterrapport innen 1. oktober i høstsemesteret/1. mars i vårsemesteret fra og med 2. semester av studiet. Det skal også gjennomføres møte mellom student og veilederkomiteen for å gjennomgå rapporten og videre framdrift.

Studieveileder for masterstudentene ved FBA, Mats Pedersen, tar opp semesterrapportene for master i møtet.

Forslag til vedtak:

- Semesterrapportene godkjennes.

Referat

Sak 14 – 17 Semesterrapport master

Studieveileder for masterstudentene ved FBA, Mats Pedersen, redegjorde for status for masterstudentene.

Vedtak:

- Semesterrapportene godkjennes.

From: [Marit Bjørnevik](#)
To: [Vigdís Tverberg](#); [Kiron Viswanath](#); [Henning Reiss](#); [Mette Sørensen](#); [Ørjan Hagen](#); [Truls Borg Moum](#); [Galice Guillaume Hoarau](#); [Ole Jakob Sørensen](#); [Mats Pedersen](#); [Pål Asgeir Olsvik](#); [Håkon Holien](#)
Subject: master in biosciences
Start: 9. februar 2018 09:00:00
End: 9. februar 2018 10:30:00
Location: BODCA3093

Hei

Sender påminnelse og oppdatert agenda (se lenger ned).

Tenk gjennom om det er andre saker dere ønsker å ta opp.

Marit

.....
--> Bli med i Skype-møte <<https://meet.nord.no/marit.bjornevik/0FZ5PJY7>>

Har du problemer med å bli med? Prøv Skype Web App <<https://meet.nord.no/marit.bjornevik/0FZ5PJY7?sl=1>>

Bli med over telefon

+47 750 57 999 <tel:+47 750 57 999> (Norge) Norsk, bokmål (Norge)

Finn et lokalt nummer <<https://dialin.nord.no>>

Konferanse-ID: 139016

Glemt innrings-PIN-koden? <<https://dialin.nord.no>> |Hjelp <<https://o15.officedir.microsoft.com/r/rldLync15?clid=1044&p1=5&p2=2009>>

[!OC([0414])!]

.....
Masterprogram in Biosciences

I hereby invite the course responsible persons for a meeting about our masterprogram. Ole Jakob and friends in Steinkjer can join through SKYPE.

Agenda:

1. General information about students and courses
2. Should we have regular meetings for the master program? And who should join these meetings?
3. Are we pleased with how the program are represented on the web side?
4. New program responsible are needed, as Marit has been responsible for many years a need replacement.
5. Should each direction have one responsible person? To be discussed.
6. Information about start-up week and course in methodology autumn 2018 (Marvin, Joost and Paul are asked for teaching)
7. Results from study barometer. How to improve
8. Information about the evaluation form on the master thesis.
9. We need more students into specialization in ecology and genomic. Suggestions?
10. Others

Marit

From: [Marit Bjørnevik](#)
To: [Joost Andre M Raeymaekers](#); [Marvin Raoul Charles Roger Rene Choquet](#); [Leslie Robert Noble](#); [Jorge Manuel de Oliveira Fernandes](#); [Ole Jakob Sørensen](#); [Kiron Viswanath](#); [Vigdís Tverberg](#); [Martin Haugmo Iversen](#); [Henning Reiss](#); [Ioannis Vatsos](#); [Mats Pedersen](#); [Pål Asgeir Olsvik](#); [Galice Guillaume Hoarau](#); [Torgrim Sund](#); [Håkon Holien](#); [Mette Sørensen](#)
Subject: Planning master autumn 2018
Start: 1. mars 2018 09:00:00
End: 1. mars 2018 10:00:00
Location: Skype-møte
Attachments: [New Studyprogram Master in biosciences MB HR \(005\).docx](#)

Dear friends

7 of you have agreed joining the meeting tomorrow.

Agenda

1. Look into the master program, the compulsory and elective courses for each specialization
2. Planning of the courses in time and space. What courses will be taught in block, and which will be taught on weekly basis.
3. Teaching over Skype – can we offer courses through skype for students at Steinkjer/Bodø?
4. Are there any special issues we should discuss regarding our new students at Steinkjer?

See also attached a document regarding compulsory courses for each specialization, and recommended elective courses. Except for aquaculture, the number of elective courses are scarce.

Marit

.....
--> Bli med i Skype-møte <<https://meet.nord.no/marit.bjornevik/90MN9R39>>

Dette er et nettmøte for Skype for Business, den profesjonelle appen for møter og kommunikasjon, tidligere kjent som Lync.
Bli med over telefon

+47 750 57 999 <tel:+47 750 57 999> (Norge) Norsk bokmål (Norge)

Finn et lokalt nummer <<https://dialin.nord.no>>

Konferanse-ID: 6244783

Glemt innringings-PIN-koden? <<https://dialin.nord.no>> |Hjelp <<http://o15.officeredir.microsoft.com/r/rldLync15?clid=1044&p1=5&p2=2009>>

[!OC([0414])!]

.....

From: [Marit Bjørnevik](#)
To: [Kiron Viswanath](#); [Mette Sørensen](#); [Torstein Kristensen](#); [Ørjan Hagen](#); [Vigdis Tverberg](#); [Jorge Manuel de Oliveira Fernandes](#); [Steinar Daae Johansen](#); [Mats Pedersen](#); [Truls Borg Moum](#); [Pål Asgeir Olsvik](#); [Henning Reiss](#); [Leslie Robert Noble](#); [Ole Jakob Sørensen](#); [Torrissen, Ole](#); [Marvin Raoul Charles Roger Rene Choquet](#); [Pål Fosslund Moa](#)
Subject: Master in biosciences
Start: 24. september 2018 09:00:00
End: 24. september 2018 10:00:00
Location: Skype-møte

Hello

Hereby I invite for a short meeting to discuss matters regarding the Master in biosciences.

1. New program responsible from January 1st
2. Evaluation of the intensive taught Course in Scientific Communication and Research Methods BI300F
3. Prerequisites for master courses. Should we ask for specific prerequisites for the different courses. Today all master students have access to most of the courses. Deadline for changes October 1st.
4. Should bachelor students have the possibility to take master courses if they have the correct prerequisites (will we get into problems having to few master courses offered at a later stage)
5. Number of new master students autumn 2018. How to deal with the low number in specialization marine ecology and genomic.
6. Others

Best regards Marit

.....
--> Bli med i Skype-møte <<https://meet.nord.no/marit.bjornevik/5JK3LKH8>>

Har du problemer med å bli med? Prøv Skype Web App <<https://meet.nord.no/marit.bjornevik/5JK3LKH8?sl=1>>

Bli med over telefon

+47 750 57 999 <tel:+47 750 57 999> (Norge) Norsk bokmål (Norge)

Finn et lokalt nummer <<https://dialin.nord.no>>

Konferanse-ID: 1294127

Glemt innringings-PIN-koden? <<https://dialin.nord.no>> |Hjelp <<https://o15.officeredir.microsoft.com/r/rlidLync15?clid=1044&p1=5&p2=2009>>

[!OC([0414])!]

.....

Dokumentasjon på oppfølging av studiebarometeret av SPA

Møte UU-FBA 1-18

Sak 2 – 18 Studiebarometeret 2017

Resultatene fra NOKUTs Studiebarometer fra 2017 offentliggjøres mandag 5.2.2018. KD og NOKUT har vært tydelige på at studier som scorer lavere enn 3,25 er å betrakte som kvalitetssvikt, og de ber ved rapportering om at Nord beskriver hvordan dette er fulgt opp. FBA har ingen studier med lavere enn 3,25 i score i 2017.

Studieprogramansvarlige bes om å gjennomgå resultatene i programråd med emneansvarlige som bidrar inn i studiet. Det er ønskelig at studieprogramansvarlige innen neste møte i UU FBA plukker ut (noen av) de områder som bør følges opp, med forslag til konkrete tiltak.

Studieavdelingen har laget et utkast til prosess for studier med sviktende kvalitet. Utvalgsmedlemmene bes se gjennom utkastet, og gi tilbakemelding til prosessen via utvalgssekretæren (Trine).

Vedlegg:

- Resultater fra Studiebarometeret 2017
- Prosess - Oppfølging av studieprogrammer med score lavere enn 3,25 på Studiebarometeret.

Forslag til vedtak:

- Studieprogramansvarlige bes om å gjennomgå resultatene i programråd med emneansvarlige som bidrar inn i studiet.
- Studieprogramansvarlige innen neste møte i UU FBA plukker ut (noen av) de områder som bør følges opp, med forslag til konkrete tiltak.

Referat

Det overordnede resultatet fra Studiebarometeret 2017 ble tatt opp. Det var enighet om at det er viktig å følge opp resultatene fra denne undersøkelsen, og at studieprogramansvarlige gjennomgår resultatene i programråd med emneansvarlige som bidrar inn i studiet. Studieprogramansvarlige plukker ut (noen av) de områder som bør følges opp, med forslag til konkrete tiltak til neste møte i UU FBA.

Vedtak:

- Studieprogramansvarlige bes om å gjennomgå resultatene i programråd med emneansvarlige som bidrar inn i studiet.
- Studieprogramansvarlige innen neste møte i UU FBA plukker ut (noen av) de områder som bør følges opp, med forslag til konkrete tiltak.

Møte UU-FBA 2-18

Sak 10 – 18 Studiebarometeret 2017

Oppfølging fra vedtak i forrige møte.

Forslag til vedtak:

- Vedtak utformes i møtet.

Referat

Vedtaket fra forrige møte ble fulgt opp ved at studieprogramansvarlig kommenterte områder som bør følges opp, med forslag til konkrete tiltak for følgende program: Bachelor i Dyrepleie, JBD in Animal Science, Master i biologi og akvakultur, Bachelor i Utmarksforvaltning, Bachelor i biologi, Bachelor i havbruksdrift og ledelse.

To av studieprogrammene ble ikke gjennomgått da studieprogramansvarlige ikke var til stede i møtet.

Vedtak:

- Utvalget tar saken til orientering.
- Studieprogramansvarlige jobber videre med det som er utfordrende.

Dokumentasjon på orientering om klager på sensur i UU-FBA

UU-FBA møte 2-18

Sak 15 – 18 Orientering

[Oversikt over klager på sensur ved FBA høst 2017 \(OS\)](#)

Oversikt over klager på sensur ved FBA for høstsemesteret 2018 (inkl. kont januar 2018), ligger vedlagt saken.

Forslag til vedtak:

- UU-FBA tar sakene til orientering

[Referat](#)

Trine orienterte.

Vedtak:

- UU-FBA tar saken til orientering

UU-FBA møte 5-18

Sak 38 – 18 Klage på sensur vår 2018

Våren 2018 ble det til sammen fremmet 69 klager på sensur ved FBA. For samme periode i 2017 var det 46 klager på sensur. Av FBAs to studiesteder er det flest klagehenvendelser ved studiested Bodø, men dette må også sees relativt til antall emner og studier.

- 16 klager står som ikke ferdigbehandlet. Sekretær vet ikke årsaken til det.
- 1 klage er trukket før den gikk til ny sensurering.
- 12 klagere fikk medhold og fikk endret karakteren til studentens gunst
- 12 klagere fikk endret karakteren til sin ugunst, hvorav 5 som resulterte i stryk.
- 1 sensur resulterte i endring på to karakterer.
- 28 av klagene resulterte i ingen endring.

Vedlagt oversikt over klager på sensur vår 2018.

Forslag til vedtak:

- Utvalget tar saken om klager på sensur vår 2018 til etterretning.

[Referat](#)

Saken ble presentert i møtet. Utvalget er oppmerksom på at det er en økning i antall klagere. Utvalget diskuterte ulike måter å gi begrunnelse på.

Vedtak:

- Utvalget tar saken om klager på sensur vår 2018 til etterretning.

Ekstern sensur - FBA - Langtidsplan H2016-V2019

Kode	Kursnavn	Kursansvarlig/ intern sensor	Semester	2016	2017	2018	2019	2020
OR235F	Ledelse	Magnus Ressem	Høst		X			
AK122F	Akvakultur	Sylvie Bolla	Høst	X			X	
AK202F	Oppdrettsteknologi	Mette Sørensen	Høst	X			X	
AK203F	Oppdrett av laksefisk	Ørjan Hagen	Høst	X			X	
AK205F	Fiskehelse	Kjetil Korsnes	Høst	X	X	X	X	
BI147F	Naturvitenskapelig kommunikasjon	Ketil Eiane	Høst		X			
BI108F	Sjømat	Marit Bjørnevik	Høst		X			
BI123F	Økologi	Galice Hoarau	Høst	X			X	
BI125F	Biodiversitet	Henning Reiss	Høst	X			X	
BI133F	Økologi og biodiversitet	Galice Hoarau	Høst	X			X	
BI145F	Anatomi og fysiologi	Terje Josefsen	Høst	X			X	
BI141F	Kliniske prosedyrer og laboratoriearbeid I	Hege Meldal	Høst		X			
BI142F	Dyrehelse	Hege Meldal	Høst		X			
BI147F	Naturvitenskapelig kommunikasjon	Åge Mohus	Høst					
BI247F	Fôr og ernæring	Margarita Novoa-Garrido	Høst		X			
BI210F	Molekylær cellebiologi	Monica Brinchmann	Høst	X			X	
BI217F	Mikrobiologi	Ioannis Vatsos	Høst		X			
BI222F	Oseanografi	Vigdis Tverberg	Høst			X		
BI224F	Vitenskapelig metode	Henning Reiss	Høst	X			X	
BI228F	Bioteknologi	Igor Babiak	Høst	X			X	
BI229F	Genomikk og bioinformatikk	Martin Jakt	Høst		X			
BI231F	Histologi og embryologi	Ioannis Vatsos	Høst		X			
BI242F	Teoretisk og anvendt farmakologi		Høst			X		
BI2xxF	Kliniske prosedyrer og laboratoriearbeid II		Høst			X		
BI244F	Praktiske studier II		Høst			X		
EK124F	Markedsføringsledelse	Magnus Ressem	Høst	X	X	X	X	
EK105F	Merkevarebygging og forbrukeradferd	Magnus Ressem	Høst	X	X	X	X	
EK203F	Produksjonsplanlegging og oppdrettsøkonomi	Harald Aaker	Høst		X			
EK236F	Butikkledelse og distribusjon	Magnus Ressem	Høst	X	X	X	X	
KJ100F	Grunnleggende kjemi	Einar S. Egeland	Høst		X			
KJ103F	Chemistry and biophysics	Torstein Kristensen	Høst		X			
KJ104F	Grunnleggende kjemi og miljøkjemi	Torstein Kristensen	Høst		X			

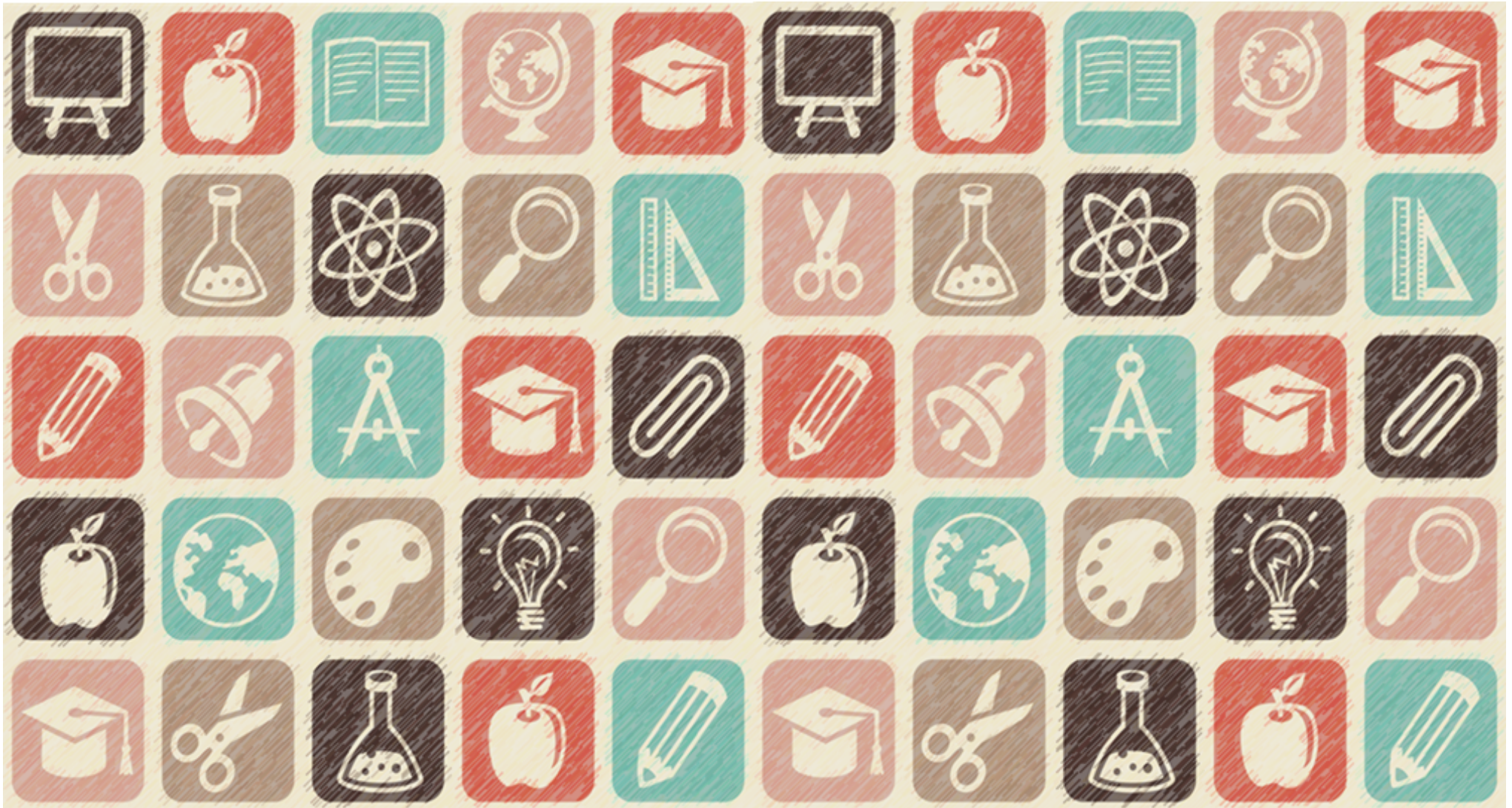
				2016	2017	2018	2019	2020
AK123F	Oppdrett av marin fisk	Sylvie Bolla	Vår		X			
AK211F	Internasjonal akvakulturøkologi	Nils Hagen	Vår		X			
AK220F	Fiskeernæring og foring	Ørjan Hagen	Vår		X			
AK225F	Havbruksforvaltning	Ove Nicolaisen	Vår			X		
BI105F	Zoofysiologi	Grete Lysfjord	Vår		X			
BI122F	Genetikk og evolusjon	Jarle Nordeide	Vår	X			X	
BI132F	Cellebiologi	Monica Brinchmann	Vår		X			
BI134F	Innføring i cellebiologi og fiskefysiologi	Ørjan Hagen	Vår		X			
BI143F	Etologi, atferd og kommunikasjon	Jarle Nordeide/Hege Meldal	Vår		MU	MU	MU	
BI144F	Praktiske studier	Hege Meldal	Vår			X		
BI146F	Cellebiologi for dyrepleie	Hege Meldal	Vår		X			
BI206F	Marinbiologi	Ketil Eiane	Vår		X		X	
BI214F	Molekylær økologi	Truls Moum	Vår			X		
BI216F	Evolusjonær atferdsøkologi	Jarle Nordeide	Vår	MU	MU	MU	MU	
BI227F	Marine Pattedyr	Jarle Nordeide	Vår		X			
BI230F	Økologi II	Ketil Eiane	Vår		X			
BI248F	Regelverk og yrkesetikk		Vår				X	
BI243F	Forsøksdyrelære		Vår				X	
EK123F	Personlig salg	Magnus Ressem	Vår	X	-	-	-	
EK129F	Markedskommunikasjon og medier	Magnus Ressem	Vår	X	X	X	X	
KJ200F	Organisk kjemi	Einar Egeland	Vår	X	X	X	X	
KJ270F	Kromatografi	Einar Egeland	Vår	X	<i>Emnet går ikke</i>	<i>Emnet går ikke</i>	X	
KV102F	Innføring i logistikk	Åge Mohus	Vår			X		
MA116F/ MA146F/ MA145F	Matematikk/statistikk for biologer	Petter Pettersen, HH	Vår	X			X	
ME224F	Samfunnsvitenskapelig metode	Magnus Ressem	Vår			X		



Nord universitet
Fakultet for biovitenskap og akvakultur
Master i biologi og akvakultur

Antall besvarelser: 9
Svarprosent: 47%

STUDIEBAROMETERET 2017





Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Resultatene presenteres på studiebarometeret.no.

Om rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende. Noen få spørsmål er ikke inkludert i rapporten, for eksempel noen av spørsmålene om internasjonalisering. Praksisspørsmålene finnes bare i programrapportene. Data på alle spørsmålene vil finnes i rådataene. Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene i nettportalen. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2017-data, mens vi slår sammen data for de to siste årene for små programmer i nettportalen. Indeksverdier for tidligere år beregnes ut i fra hvilke spørsmål som inngår i indeksen i inneværende år, i de tilfellene der dette ikke er likt for alle årene. For 2017 gjelder dette følgende indekser: Læringsmiljø.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført for femte gang høsten 2017, og gikk ut til ca. 64 000 studenter. Alle studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt studenter i sitt femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger, ble invitert til å svare på skjema.

Om svarprosenten

Svarprosenten som vises i denne rapporten baserer seg på alle respondenter som har startet å besvare undersøkelsen. Frafallet i skjemautfyllingen blant disse, frem til spørsmålet om overordnet tilfredshet, er på ca. 10 prosent. De aller fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement, motivasjon og tidsbruk. Spørreskjemaet er rettet mot studieprogramnivå. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Det er imidlertid noen spørsmål som ikke alle får. Spørsmålene om praksis stilles bare til studenter som har hatt erfaring med praksis. I tillegg har institusjonene kunnet velge mellom (maks to av) fire ulike valgbare spørsmålsbatterier. I årets undersøkelse er det flere spørsmål om internasjonalisering. Noen av disse spørsmålene stilles kun til internasjonale studenter, eller studenter som har erfaring fra ulike typer studieopphold i utlandet. Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2017-tallene blir publisert på nettportalen i starten av februar 2018. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

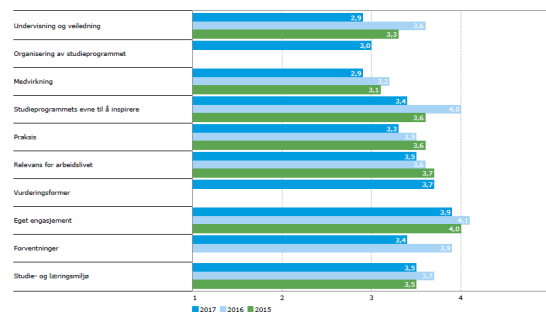


I denne rapporten presenteres resultatene fra Studiebarometeret 2017. Øverst til venstre står navn på studieprogram og institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter i undersøkelsen og svarprosent finnes på forsiden av rapporten.

HOVEDOMRÅDER

Rapporten oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indikatorene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema og er gjennomsnittsverdier for studieprogrammet.

Resultatene er gruppert etter hovedområde, og viser sammenligninger mot tilsvarende tall fra 2015 og 2016.



TOPP OG BUNN

På side 4 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og lavest i undersøkelsen. Grønt indikerer de mest positive resultatene, mens rødt indikerer de mest negative.

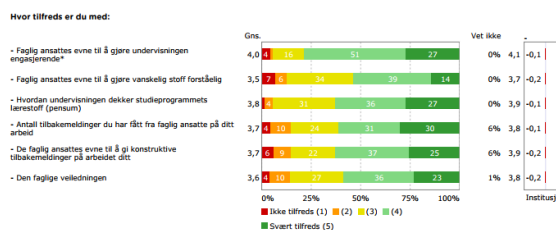
På side 5 vises de fem spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet, mens side 6 viser de største avvikene sammenlignet med 2016.



RESULTATOVERSIKT

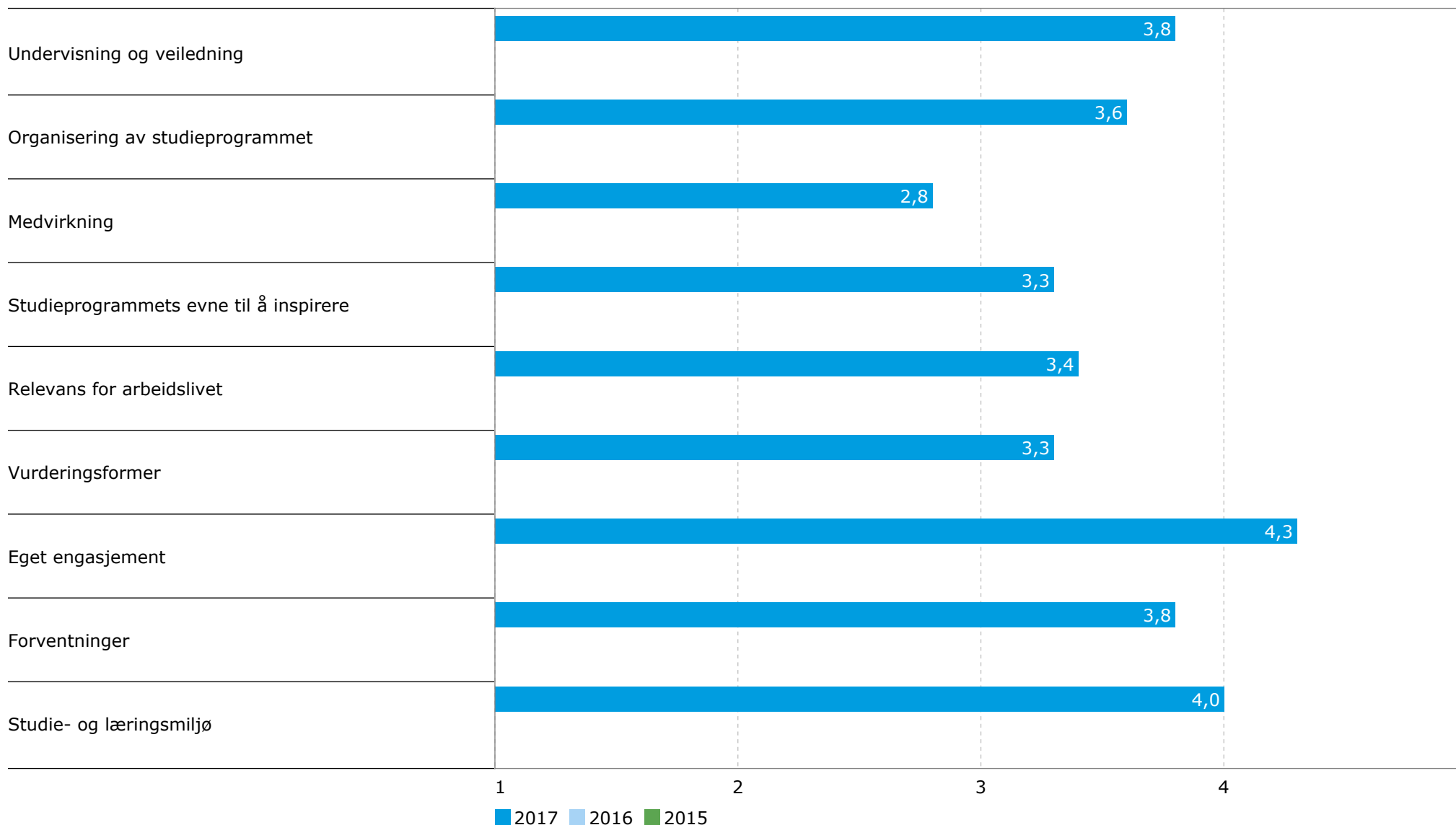
Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hoved-område spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling).

Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men denne andelen vises til høyre for figuren. Lengst til høyre for figuren sammenlignes studieprogrammet med resultatet fra 2015, 2016 og institusjonen. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.



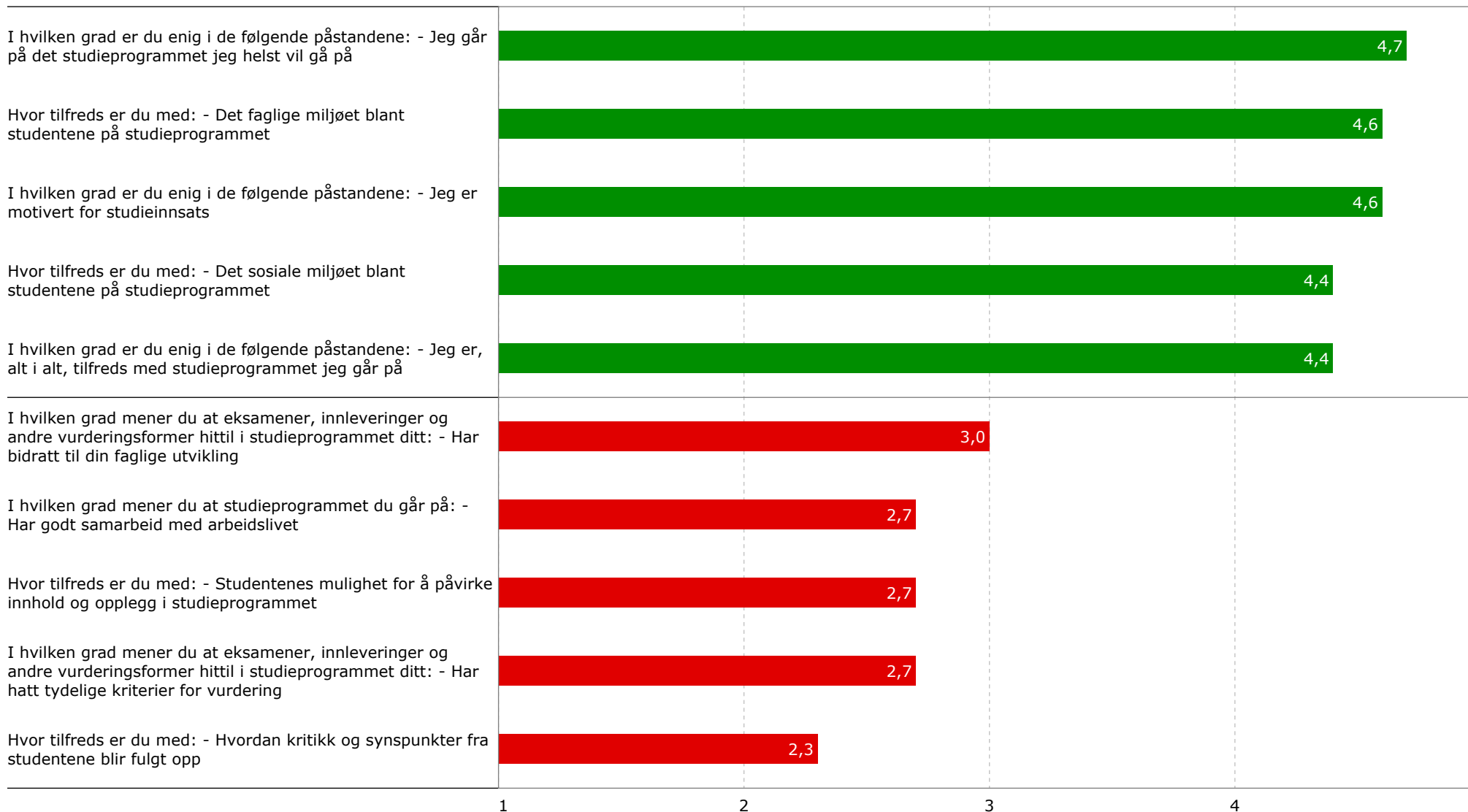


Enkelt spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder. Hvert hovedområde består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema.



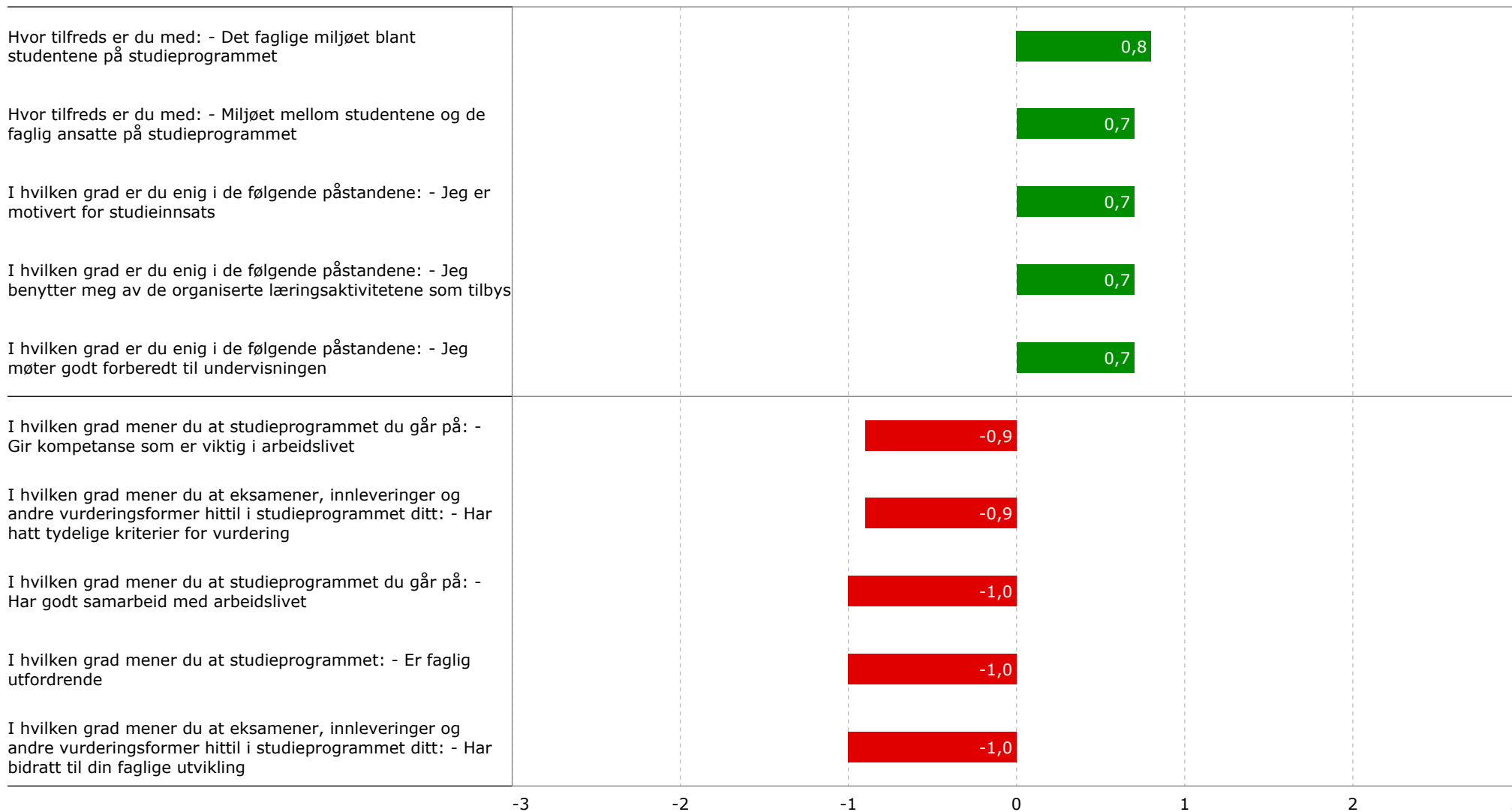


Nedenfor vises de fem enkeltpørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





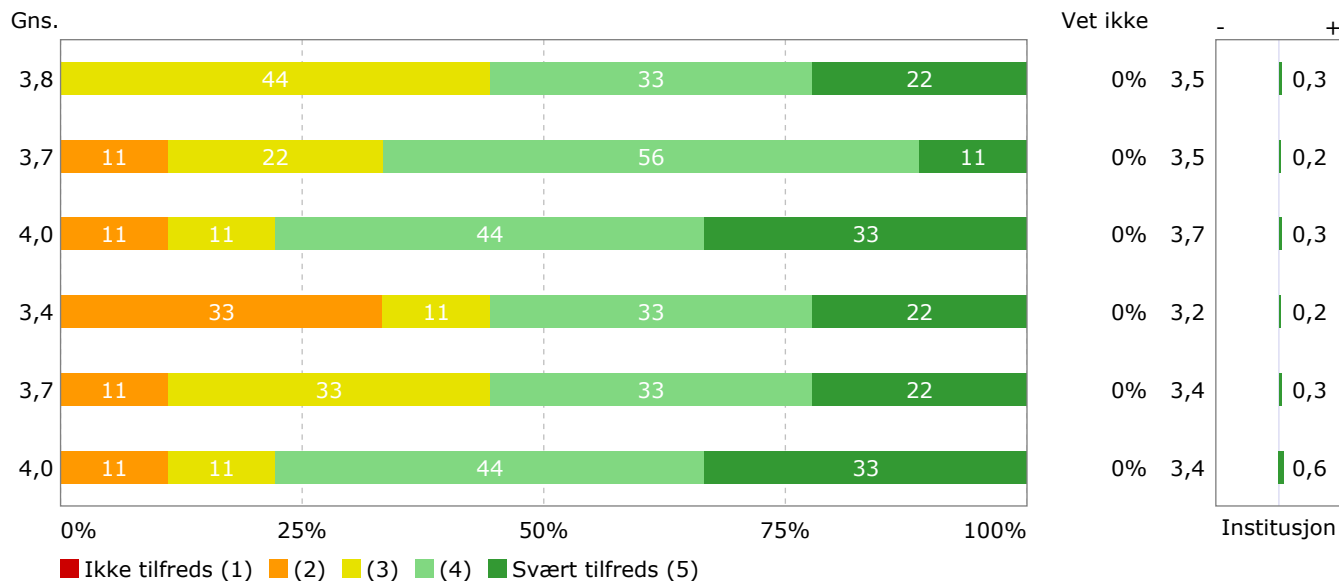
Nedenfor vises de fem enkeltpørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet.





Hvor tilfreds er du med:

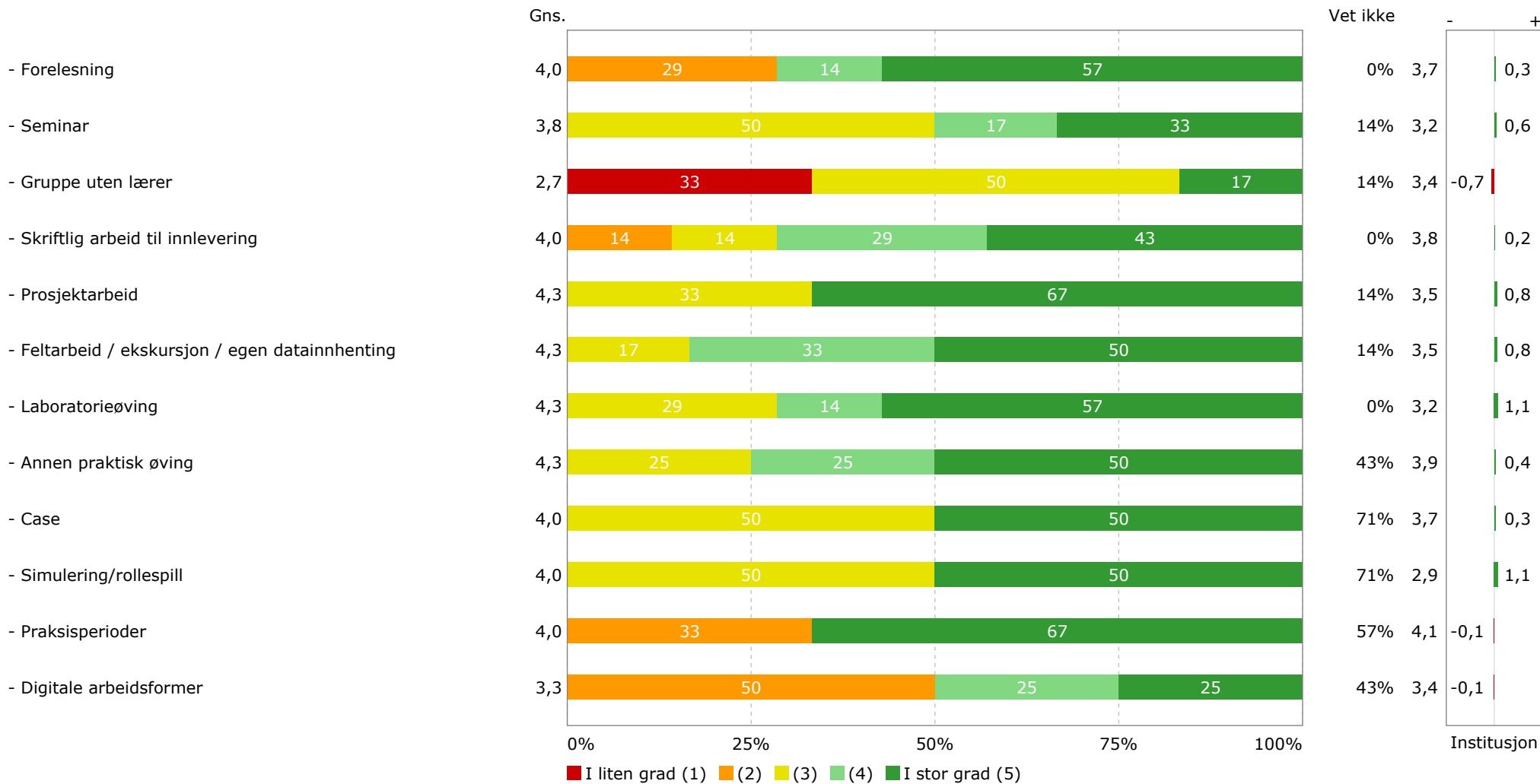
- Faglig ansattes evne til å gjøre undervisningen engasjerende*
- Faglig ansattes evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig
- Hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum)
- Antall tilbakemeldinger du har fått fra faglig ansatte på ditt arbeid
- De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt
- Den faglige veiledningen



* Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



I hvilken grad bidrar disse undervisnings- og arbeidsformene til din læring?

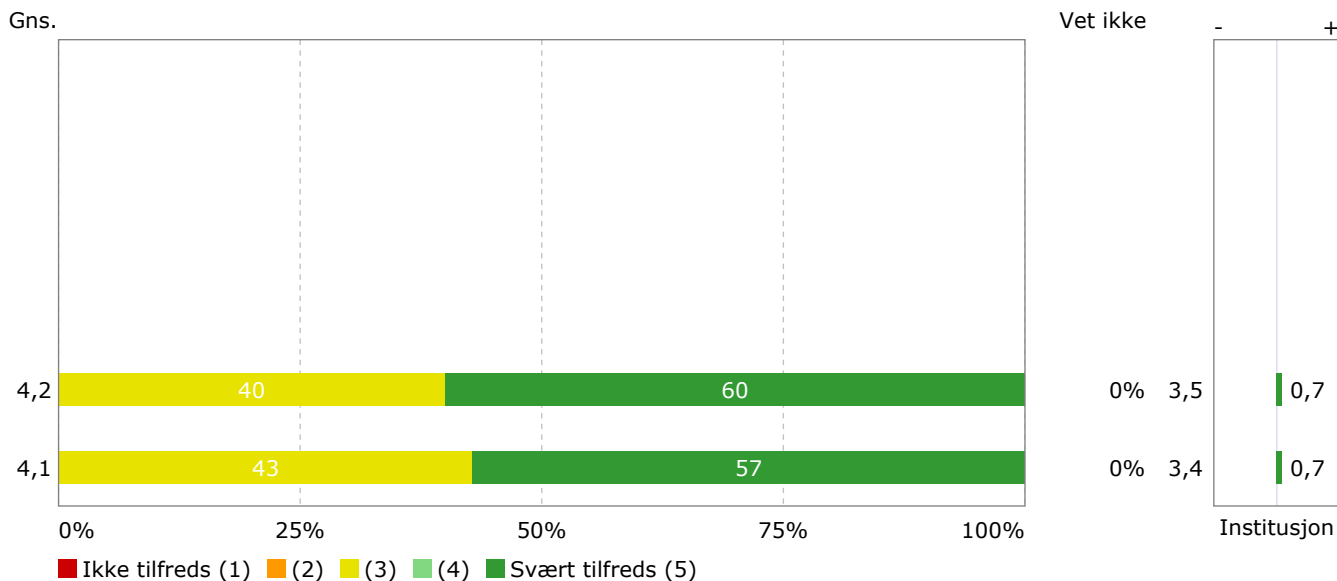


Dette spørsmålsbatteriet var ikke med i 2016.



Hvor tilfreds er du med:

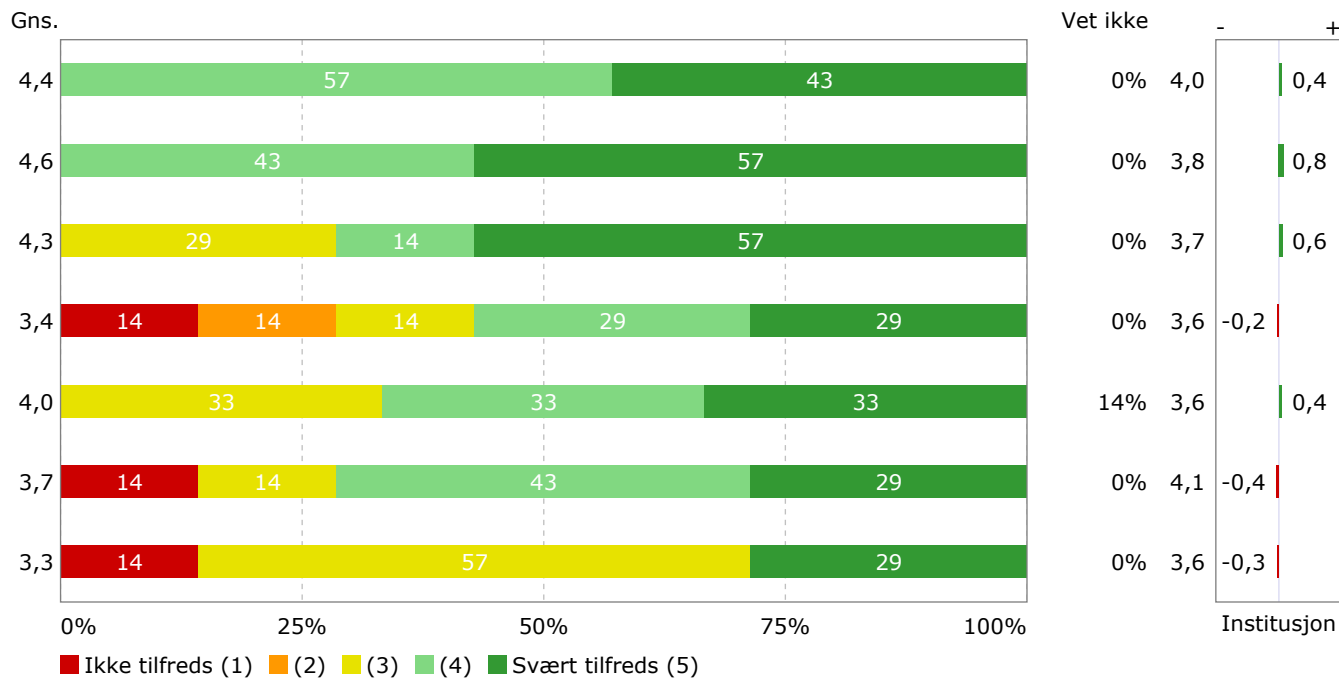
- Tilbakemeldingene fra faglig ansatte på skriftlig arbeid før endelig innlevering
- Tilbakemeldingene fra faglig ansatte etter endelig innlevert skriftlige arbeid
- Tilbakemeldingene fra faglig ansatte på ikke-skriftlig arbeid
- Tilbakemeldingene fra andre studenter på skriftlig eller ikke-skriftlig arbeid
- Faglige diskusjoner og veiledning fra faglig ansatte
- Hvordan tilbakemeldingene og veiledningen fra faglig ansatte har bidratt til læringsutbyttet ditt





Hvor tilfreds er du med:

- Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet
- Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid
- Utstyr og hjelpemidler i undervisningen
- Bibliotek og bibliotekstjenester
- IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og pc-tilgang)





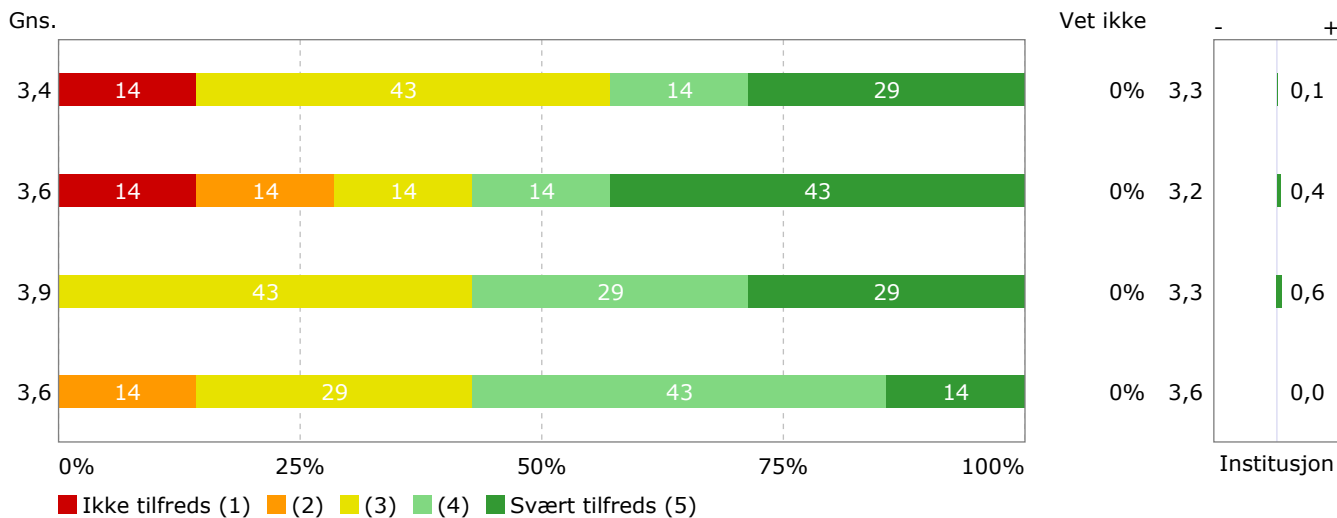
Hvor tilfreds er du med:

- Tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet du går på

- Kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet du går på

- Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc.)

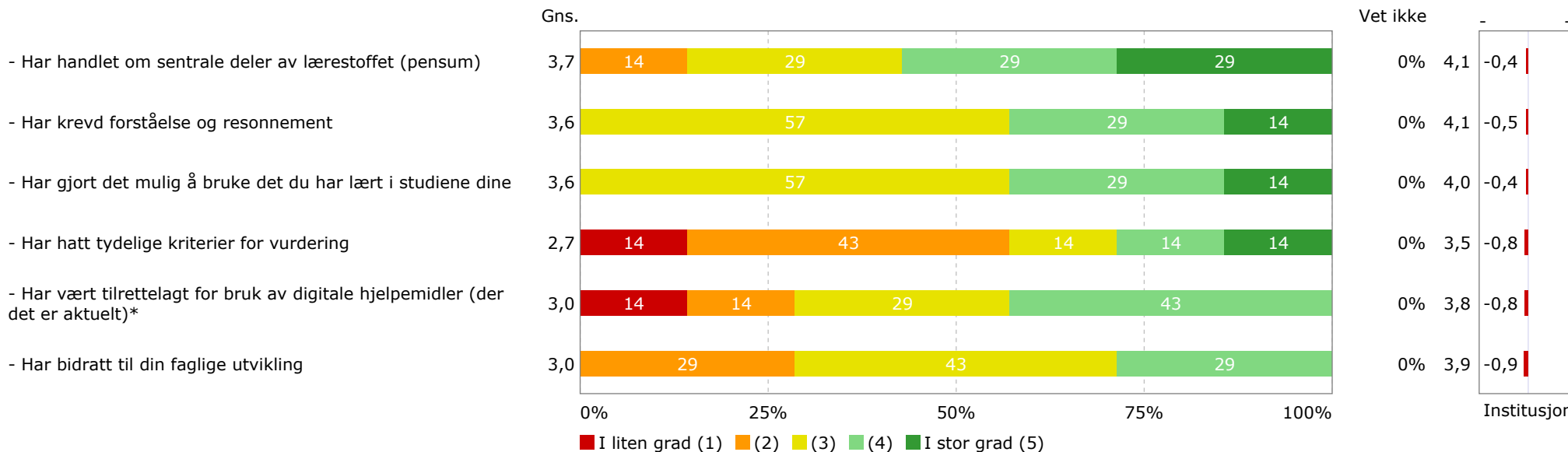
- Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet



Dette spørsmålsbatteriet er nytt i 2017.



I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:



* Med digitale hjelpemidler mener vi bruk av PC og andre digitale verktøy til eksamen og innleveringer.

Dette spørsmålsbatteriet gjennomgikk store endringer i 2017.

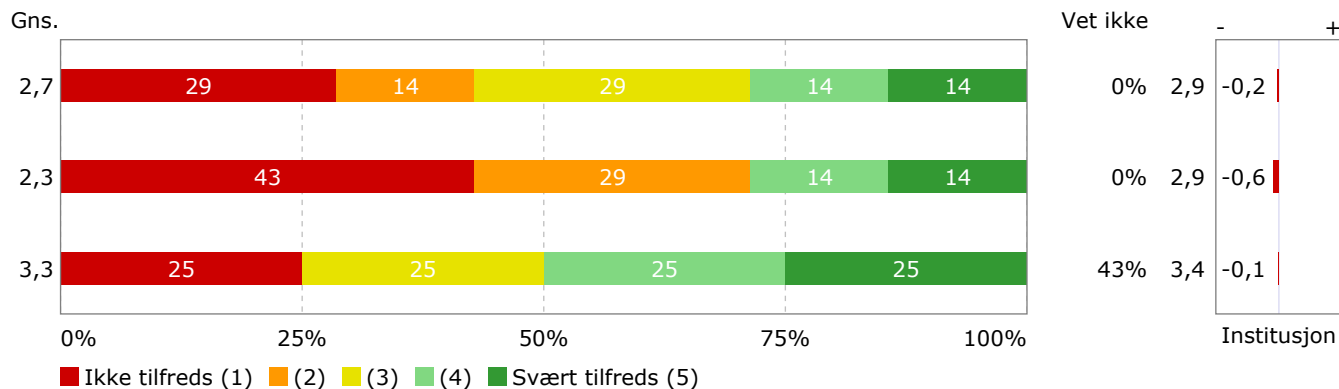


Hvor tilfreds er du med:

- Studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet

- Hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp

- Det lokale studentdemokratiet (fagutvalg, tillitsvalgte, studentparlament o.l.)*

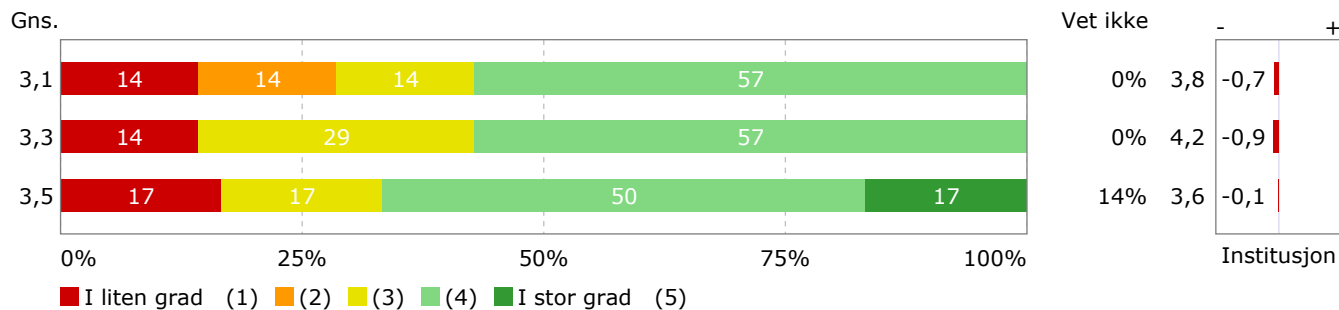


* Med studentdemokratiet mener vi fagutvalg, tillitsvalgte, studentparlament og andre studentorganisasjoner som kan påvirke studieprogrammet ditt.



I hvilken grad mener du at studieprogrammet:

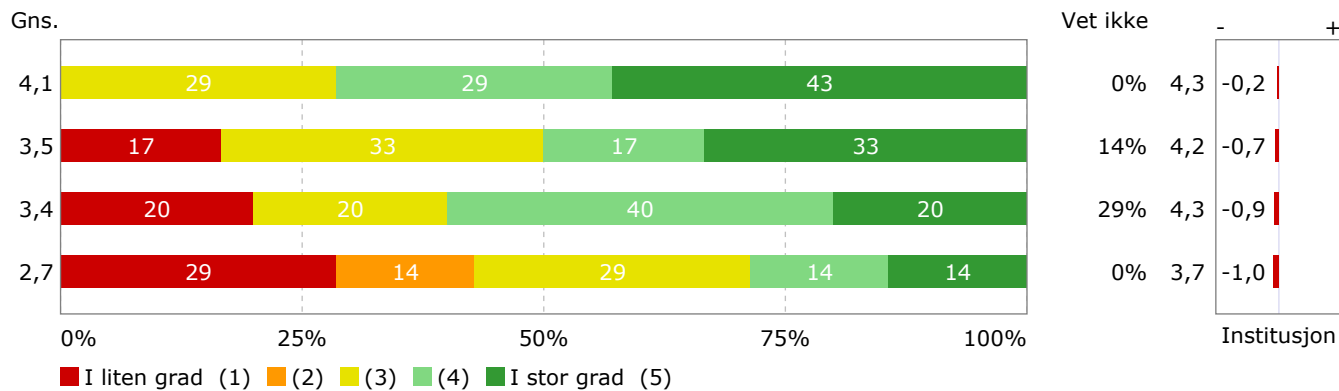
- Er stimulerende
- Er faglig utfordrende
- Bidrar til din motivasjon for studieinnsats





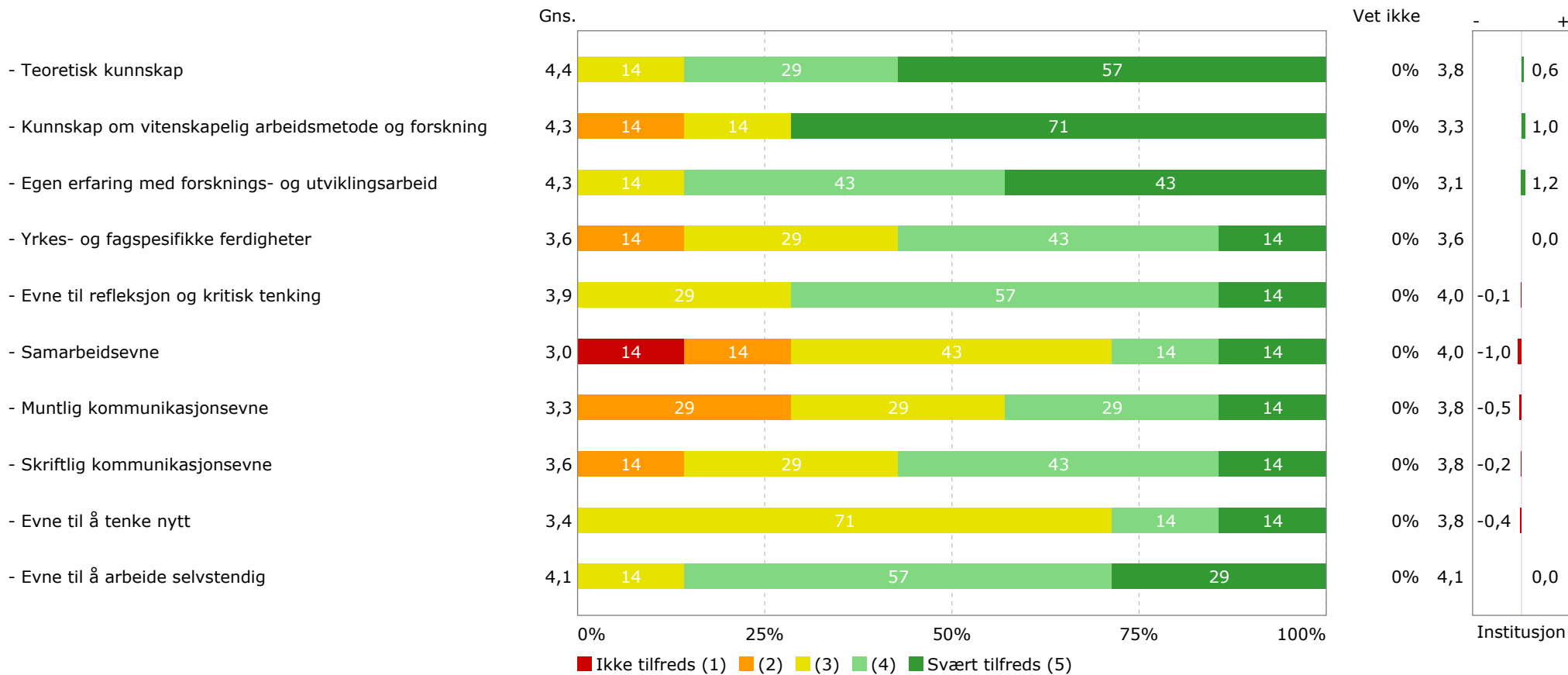
I hvilken grad mener du at studieprogrammet:

- Er relevant for aktuelle yrkesområder
- Gir gode jobbmuligheter
- Gir kompetanse som er viktig i arbeidslivet
- Har godt samarbeid med arbeidslivet



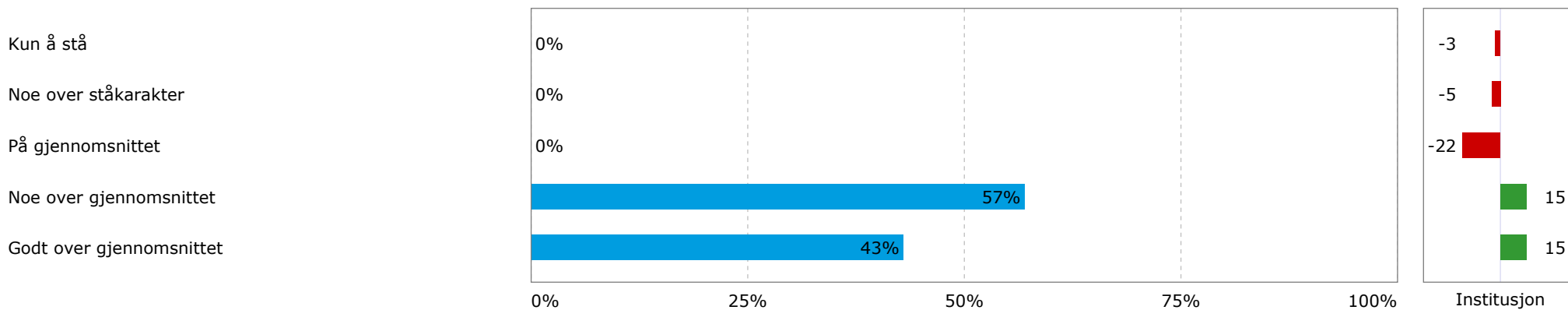


Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:

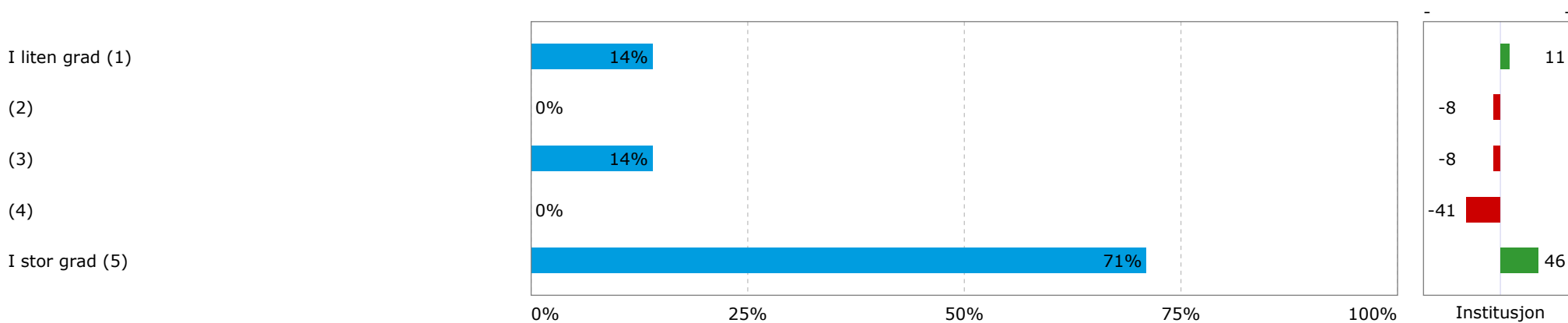




Hvilket mål har du til dine karakterer?



Det er krevende å nå karaktermålene mine:





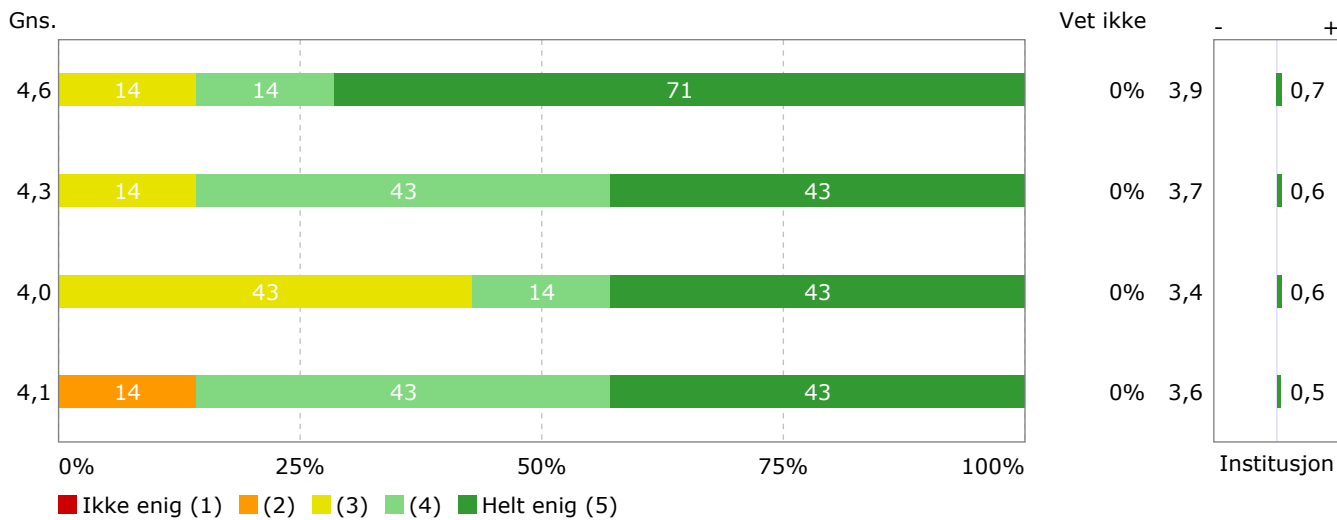
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

- Jeg er motivert for studieinnsats

- Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys

- Jeg møter godt forberedt til undervisningen

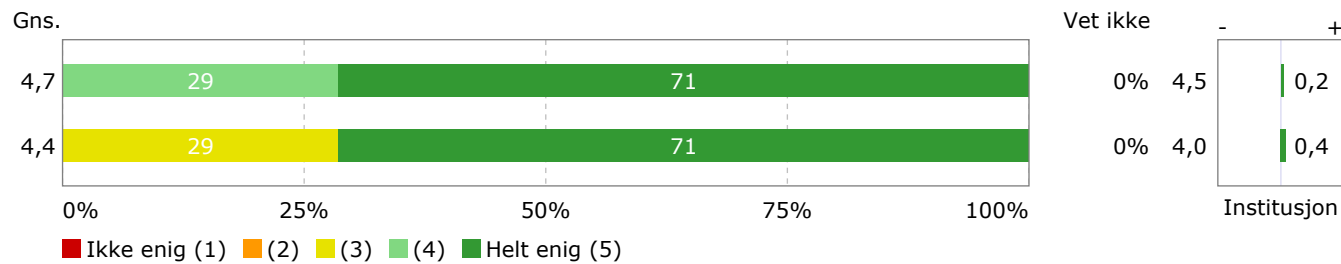
- Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy





I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

- Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på
- Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på





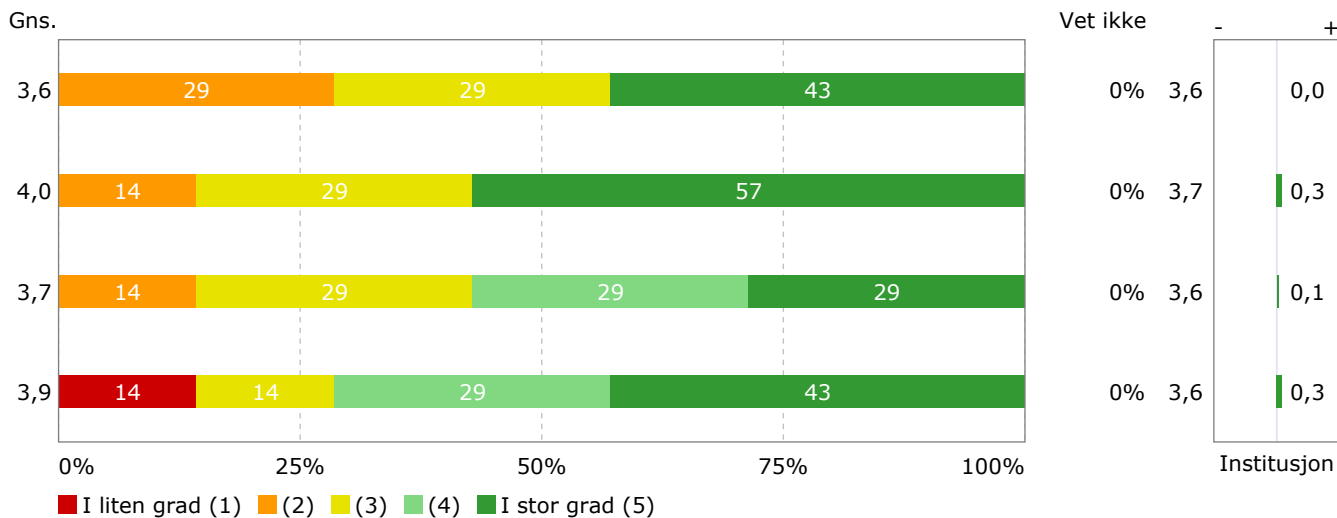
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

- Jeg opplever at de faglig ansatte stiller klare forventninger til meg som student

- De faglig ansatte forventer at jeg stiller forberedt til organiserte læringsaktiviteter

- De faglig ansatte forventer at jeg deltar aktivt i organiserte læringsaktiviteter

- De faglig ansatte har høye faglige ambisjoner på vegne av meg som student





I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

- Jeg får tilbakemeldinger fra mine medstudenter på arbeid/oppgaver ved bruk av digitale hjelpemidler

- De faglig ansatte bruker digitale hjelpemidler for å aktivt involvere studentene i undervisningen (quiz, meningsmålinger, etc.)

- Jeg deltar mer aktivt i undervisningen når de faglig ansatte bruker digitale hjelpemidler

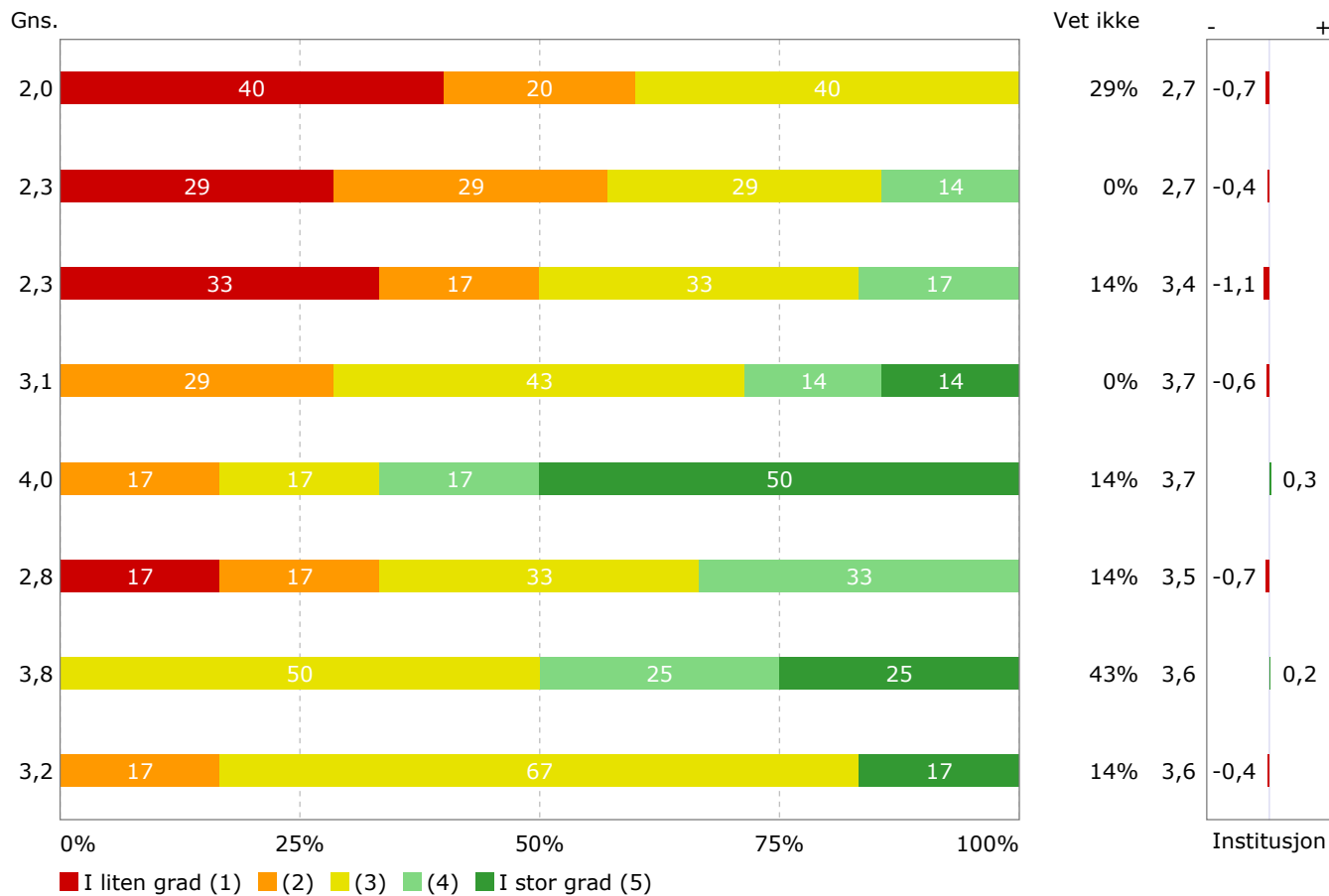
- Undervisningslokalene er tilpasset bruk av digitale hjelpemidler

- Jeg får tilbakemeldinger fra de faglig ansatte på arbeid/oppgaver ved bruk av digitale plattformer

- De faglig ansatte legger til rette for at jeg skal bruke digitale hjelpemidler utenom undervisningen

- De digitale hjelpemidlene som brukes i studieprogrammet er brukervennlige

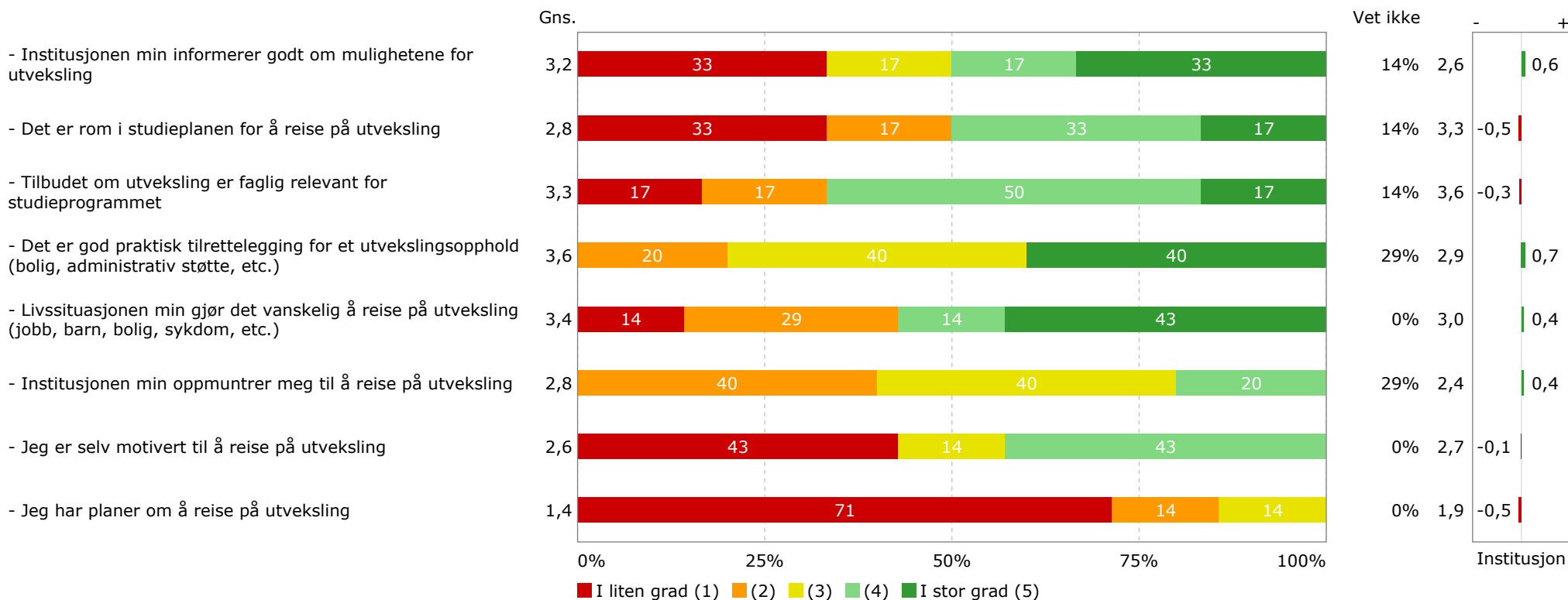
- Digitale hjelpemidler brukes på en hensiktsmessig måte på studieprogrammet



Dette spørsmålsbatteriet er nytt i 2017.



I hvilken grad er du enig i følgende påstander om utveksling utenfor Norge:



Dette spørsmålsbatteriet er nytt i 2017.



I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

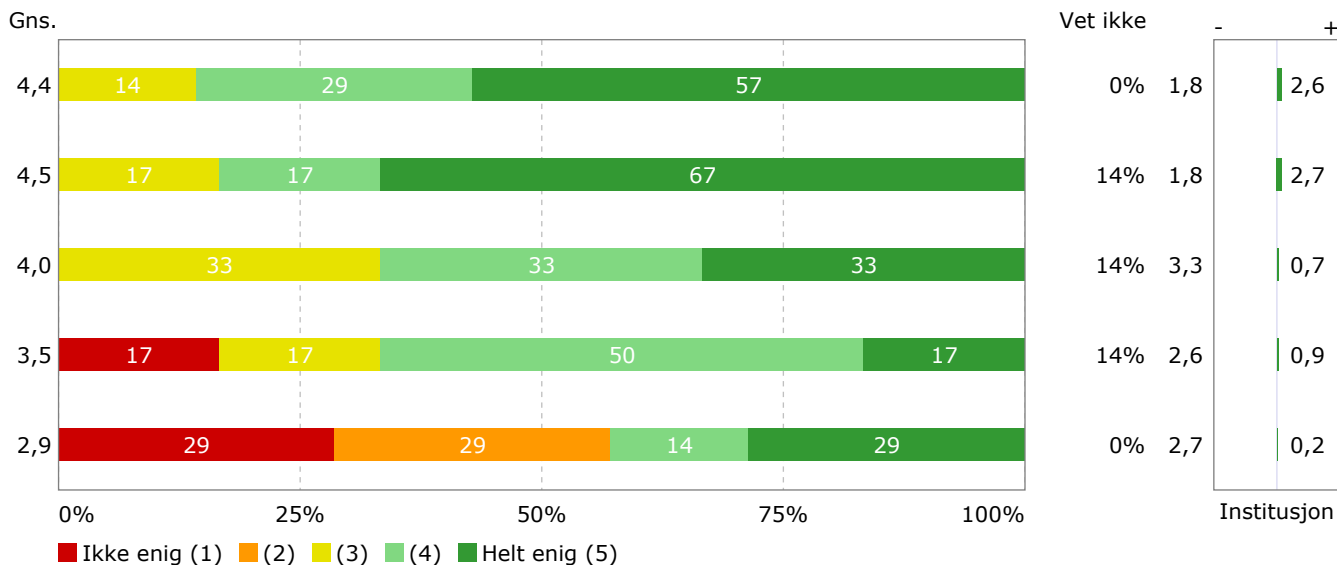
- Jeg foretrekker engelsk fremfor norsk som undervisningsspråk

- Jeg foretrekker pensum på engelsk fremfor norsk

- Jeg er godt fornøyd med de utenlandske gjesteforeleserne

- Det er god faglig integrering mellom norske og internasjonale studenter

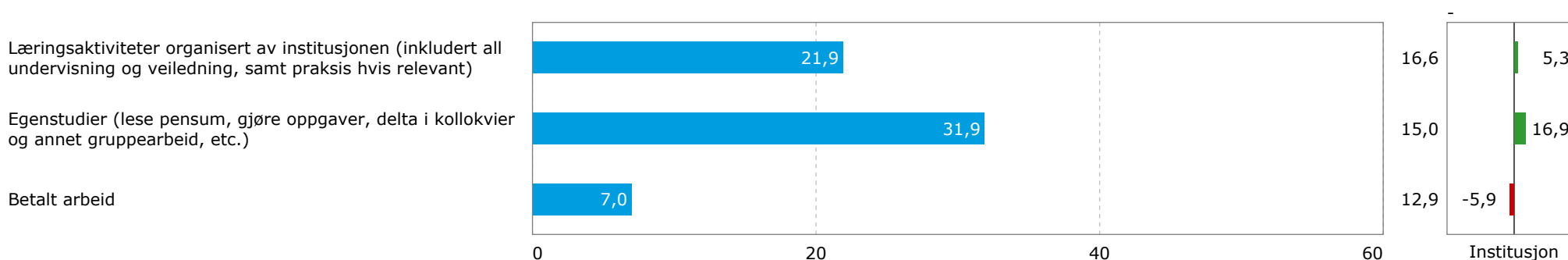
- Det er god sosial integrering mellom norske og internasjonale studenter



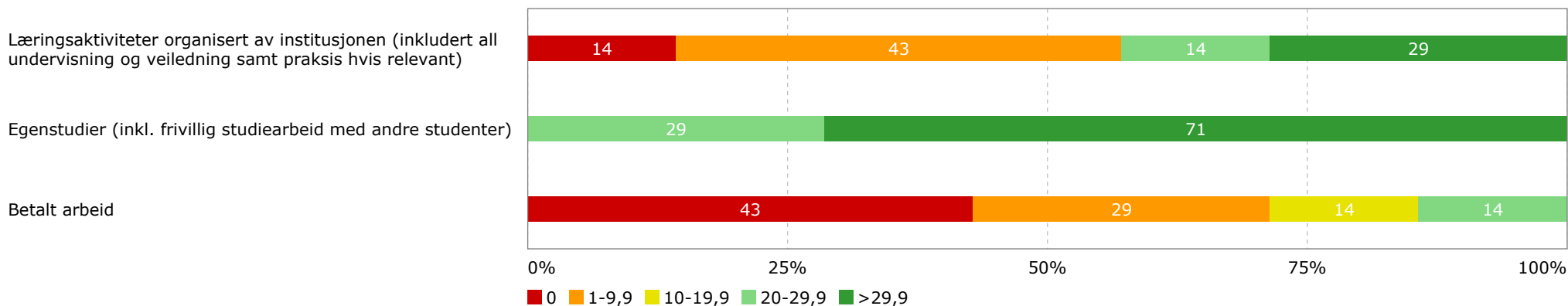
Dette spørsmålsbatteriet er nytt i 2017.



Her ba vi studentene fordele sin totale studieinnsats. De ble bedt om å anslå hvor mange timer per uke, de i gjennomsnitt på studiet (ikke medregnet ferier), brukte på:



Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig for studentene å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid.



Innkalling og referat fra møte 1-19

Sak 3 – 19 Økt mobilitet i studieprogrammene

Andelen studenter som reiser på utveksling skal økes jf. FBAs strategiske handlingsplan fram mot 2020. I møtet orienterer førsteamanuensis Margarita Novoa- Garrido om status for satsningen på internasjonalisering og det videre arbeidet. Målet er å få etablert flere mobilitetsavtaler med faglig sterke samarbeidsinstitusjoner, for å gjøre det mulig å øke mobiliteten blant studentene.

Økt mobilitet i studieprogrammene skal fra nå følges opp av UU-FBA, og krever forberedelse fra hver enkelt SPA. Tabellen under viser hvordan FBAs handlingsplan for internasjonalisering er tenkt implementert i UU-FBA:

Tidsplan	Tiltak	Aktivitet	Ansv	Del tak ere
I UU-FBA 1-19 (feb)		<ul style="list-style-type: none"> • IK orienterer om status og veien videre • IK: Kick-off prosjektmidler • IK presenterer «Sjekkliste for planlegging av institusjonsbesøk» 	IK	
Til UU-FBA 2-19(mars)	3	<ul style="list-style-type: none"> • SPA identifiserer 2-3 utenlandske aktuelle universiteter for å sende studenter på studentutveksling. Følg «Sjekkliste for planlegging av institusjonsbesøk». 	SPA	IK, PM, EA
I UU-FBA 2-19 (mars)	3 5	<ul style="list-style-type: none"> • SPA presenterer prosessen og mulige partnerne. Forslagene, utfordringene og videre arbeid diskuteres. • PM orienterer om og får innspill til informasjonskampanje og internseminar i september. 	IK PM	SPA SPA , SV
Til UU-FBA 3- 19 (mai)	3	<ul style="list-style-type: none"> • SPA har ansvar for å forberede institusjonsbesøk, og/eller tilsvarende gjenbesøk fra aktuelle samarbeidsinstitusjoner. Følg «sjekkliste for partnerskap». 	SPA	PM, EA, SV
I UU-FBA 3-19 (mai)	3 4	<ul style="list-style-type: none"> • SPA orienterer om status for og institusjonsbesøk. • Diskusjon omkring utvikling av semesterpakker. • IK informerer om «sjekkliste for institusjonsbesøk». 	SPA IK	
Til UU-FBA 4-19 (juni)	3	Gjennomføre institusjonsbesøk, og/ eller tilsvarende gjenbesøk fra aktuelle samarbeidsinstitusjoner. Følg «sjekkliste for institusjonsbesøk».	SPA	IK, PM, EA, SV
I UU-FBA 4-19 (juni)	3	<ul style="list-style-type: none"> • SPA orienterer om status for institusjonsbesøk. • IK presenterer «sjekkliste for etter-institusjonsbesøk». 	SPA IK	
Til UU-FBA 5- 19 (sept)	4 5 5	<ul style="list-style-type: none"> • SPA i samarbeid med PM skaffer oversikt over mulige semesterpakker/ emnekombinasjoner hos potensielle partnere for hvert studieprogram. • Informasjonskampanje • Internseminar for internasjonalisering ved FBA 	SPA IK IK	PM SPA ,

				EA, PM
Til UU-FBA 6-19 (okt)	4	<ul style="list-style-type: none"> Ferdigstille semesterpakkene for hvert studieprogram. Avklare studieopplegg, botilbud og andre praktiske forhold. 	SPA PM	PM, EA, SV
I UU-FBA 6-19 (okt)		<ul style="list-style-type: none"> IK og SPA orienterer om status. Semesterpakkene behandles i UU-FBA som del av studieplanarbeidet. 	IK VDU	
Til UU-FBA 7-19 (nov)	4	Ferdigstilling av kontrakter med samarbeidspartnere.	IK	D, VD U, SPA , PM
I UU-FBA møte 7-19		IK og SPA orienterer om status og videre arbeid.	IK	SPA , PM

«Tiltak» refererer til tiltak i handlingsplanen.

D=Dekan, VDU=Visedekan utdanning, IK=Internasjonal koordinator, SPA=Studieprogramansvarlig, EA=Emneansvarlig, PM=Prosjektmedarbeider, FD=Fakultetsdirektør, SV = Studieveileder (studieadm.)

Vedlegg:

- Status internasjonalisering
- Sjekkliste for planlegging av institusjonsbesøk.

Forslag til vedtak:

- UU-FBA vedtar framdriftsplanen for økt mobilitet i studieprogrammene som presentert i møtet.

Referat

Margarita Novoa-Garrido presenterte saken. Hun gikk igjennom handlingsplanen, samt status for mobilitetsvindu i studieprogrammene ved FBA. Margarita gikk igjennom planen for hvordan UU-FBA skal jobbe med internasjonalisering framover. Mobilitet i studieprogrammene vil bli «fast post» i UU-FBA, og krever forberedelse fra hver enkelt SPA. Til neste møte skal SPA identifiserer 2-3 utenlandske aktuelle universiteter for å sende studenter på studentutveksling.

«Sjekkliste for planlegging av institusjonsbesøk» benyttes. «Informasjon om søknad for stipend for institusjonsbesøk i utlandet» og «Søknadsskjema for midler for institusjonsbesøk» ligger ved referatet.

Vedtak:

- UU-FBA vedtar framdriftsplanen for økt mobilitet i studieprogrammene som presentert i møtet.
- Til neste møte får SPA i oppgave å identifisere 2-3 utenlandske aktuelle universiteter/ samarbeidspartnere for studentmobilitet.

Dokumentasjon av prosessen med å endre metoden for emneevalueringer ved FBA

Innkalling og referat fra UU-FBA møte 7-17, 8-17, 1-18, 2-18 og 6-18

Møte UU-FBA 7-17

Sak 47 – 17 Emneevalueringer ved FBA

Emneevalueringene er sentrale i kvalitetsarbeidet ved at de bidrar til å få oversikt over studentenes opplevde kvalitet på emnenivå, sjekke om eventuelle iverksatte forbedringstiltak fungerer etter intensjonen, lære av det som fungerer godt og dokumentere at vi involverer studentene i kvalitetsarbeidet.

Forankring i lovverk og forskrift

I Universitet og høyskoleloven § 1-6, heter det:

Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring.

I Studietilsynsforskriften §4-1, heter det:

3. Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift, og eventuelle tilleggskrav fastsatt av institusjonen.

4. Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

5. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

I UU møte 6. september 2017 (arkiv.ref. 16/02152-7) ble system for emneevaluering tatt opp. Det er et mål at fakultetene får et større ansvar for emneevalueringene når det gjelder frekvens, form og innhold. Det ble derfor foreslått å forankre kvalitetsarbeidet på fakultetene, og gi de lokale utdanningsutvalgene mulighet til å kunne bestemme mest mulig selv innen gitte rammer. På den måten ser man for seg bedre prosesser og at kvalitetsarbeidet blir mere målrettet.

<i>Emneevaluering:</i>	<i>Sentralt UU</i>	<i>Lokalt UU</i>
Hyppighet	Setter minimumskrav til hyppighet, f.eks. ved hver tredje gjennomføring av emnet.	Bestemmer hvilke emner som skal evalueres når
Form	Bestemmer hvilke former som kan benyttes (valgmuligheter)	Bestemmer ut fra valgmulighetene
Innhold	Kan legge føringer for at det skal stilles spørsmål om utvalgte tema, f.eks. internasjonalisering	Bestemmer hvordan dette skal gjøres på fakultetet
Dokumentasjon	Legger premissene	Utfører

Det kom en rekke innspill til saken i Utdanningsutvalgets møte, og UU ba om å få framlagt nytt forslag til rutiner for emneevaluering med de innspill som framkom. FBA bør likevel starte arbeidet med å finne fram til felles gjennomføring av studentevalueringer.

Prodekanen foreslår å opprette en arbeidsgruppe som kan legge fram et forslag ved FBA.

Arbeidsgruppen bør bestå av:

- 2-3 emneansvarlige representert fra begge studiesteder.
- 2 studenter, representert fra begge studiesteder.
- 1-2 fra studieadministrasjonen.

Prodekanen anbefaler å videreføre **ett dialogmøte** hvert semester med studentene for hvert kull eller studieprogram. **Midtveiseevalueringen** virker også å fungere bra, men FBAs to studiesteder bør bli enige om en felles mal for spørsmål. Prodekanen foreslår videre at man gjør en **sluttevaluering** i hvert semester, men at den gjøres for studieprogrammet som helhet, og ikke for hvert emne. Bruk av system og spørsmål må avklares.

Arbeidsgruppen bes i tillegg å diskutere og komme med forslag til UU FBA om følgende:

- Hvordan bør evalueringene gjennomføres for å sikre effektiv rapportering til ledelsen og tilbakemelding til studentene?
- Hvilke mekanismer skal være for videre rapportering og oppfølging?
- Er det hensiktsmessig å ta inn andre målinger enn studentevalueringene i kvalitetsarbeidet, f.eks. resultater og gjennomføring, SHOT, Studiebarometeret?
- Hvordan skal vi kommunisere resultater og tiltak av evalueringene med studentene?

Forslag til vedtak:

- UU FBA oppretter en arbeidsgruppe som gis mandat til å foreslå rutiner for emneevalueringer ved FBA som beskrevet i saksfremlegg.
 - Arbeidsgruppen består av følgende personer:
 - Arbeidsgruppens forslag presenteres i UU FBA møte 8-17.

Referat

Marit Bjørnevik presenterte saken. Ordet var fritt og saken ble diskutert fra ulike synspunkter. Representanter fra begge studiesteder, og studentrepresentanten var aktiv deltakende i diskusjonen.

Vedtak:

- UU FBA oppretter en arbeidsgruppe som gis mandat til å foreslå rutiner for emneevalueringer ved FBA som beskrevet i saksfremlegg.

- Arbeidsgruppen består av en emneansvarlig fra hvert studiested, en student fra hvert studiested og en administrativ. Marit og Trine følger opp at den blir etablert og får mandat.
- Arbeidsgruppens forslag presenteres i UU FBA møte 8-17.

Møte UU-FBA 8-17

Sak 53 – 17 Forslag til rutiner for emneevaluering ved FBA

Oppfølging av vedtak fra forrige møte 7-17 i UU FBA.

Forslag til vedtak:

- Utvalget godkjenner forslaget om rutiner for emneevaluering ved FBA som blir presentert i møtet.

Referat

Forslaget fra arbeidsgruppen ble gjennomgått og diskutert. Utvalget brukte god tid på saken.

Det var enighet om å gå for elektronisk, anonym og individuell tilbakemelding, fortrinnsvis i Canvas både for underveisevaluering og sluttevaluering. Dette for å i spørre grad få med individuelle tilbakemeldinger, og ikke bare de som roper høyest. Det var likevel enighet om at studentenes anonymitet er en forutsetning for å bruke Canvas.

Videre var det enighet om forslaget om i større grad knytte spørsmålene opp mot læringsutbyttet i emnet/ studiet, for å måle om undervisnings-, lærings- og vurderingsformene i emnet er tilpasset det definerte læringsutbyttet.

Utvalget sluttet seg også til forslaget om å ha ett felles spørsmålssett. Dersom teknisk mulig, åpnes det for at emneansvarlig kan legge til egendefinerte spørsmål for å få tilbakemelding om emnespesifikke forhold.

Innholdet i underveis- og sluttevaluering ble diskutert. Ved å la spørsmål gå igjen, kan man se om det endringer fra underveis til slutt. Dette gjelder både forhold som ikke var gjennomført ved første evaluering, eller forhold hvor lærer har gjort justeringer.

Utvalget diskuterte hvorvidt resultater fra foregående semester bør presenteres for neste kull. Dette må i så fall gjøres konstruktivt ved å fokusere på de tiltak som er gjennomført. Det vil være uheldig å ta opp negative tilbakemeldinger og si at man bare fortsetter på samme måte. Tidligere evalueringer kan også påvirke studentenes syn på emnet, og skape negativ «vareprat».

Når det gjelder sluttevalueringen, var det enighet om at også den skal være elektronisk, anonym og individuell. Den kan gjennomføres enten i slutten i inneværende semester eller på starten av neste semester. Den skal vurdere semesteret som en helhet (alle emner samlet), og få fram arbeidsbelastning (mengde og fordeling), sammenheng mellom emner (både innad i semester og progresjon ifht. tidligere semestre) og studentenes forventninger.

Vedtak:

- Utvalget vedtar foreslåtte rammer for studentevaluering ved FBA. Herunder:

- At midtveiseevaluering utføres pr emne, mens sluttevaluering sammenfatter alle semesterets emner og utføres pr. kull hvert semester.
- Utvalget støtter overgang til individuell elektronisk tilbakemelding både på midt- og sluttevaluering. Fortrinnsvis MC i Canvas gitt at problemstillinger rundt anonymitet er løst.
- At studieprogramansvarlig og studieveileder får tilgang på alle tilbakemeldinger for «sitt» program. Programansvarlig løfter eventuelle utfordrende tilbakemeldinger til prodekan undervisning.
- UU FBA orienteres:
 - Underveiseevaluering: hvorvidt evaluering er gjennomført, inkl. svarprosent.
 - Sluttevaluering: hvorvidt evaluering er gjennomført, inkl. svarprosent. Eventuelle større utfordringer kan tas opp i utvalget. Vanlige/mindre elementer håndteres av programansvarlig utenfor utvalget.
- Studieadministrasjonen bes utarbeide forslag til spørsmål og legge dette frem for utvalget i neste møte.

Møte UU-FBA 1-18

Sak 5 – 18 Evalueringer

Oppfølging fra forrige møtes vedtak:

Vedlagt ligger forslag til spørsmål som er utarbeidet av studieadministrasjonen. Spørsmålene tar utgangspunkt i Studiebarometerets parametere, samt fra tidligere emneevalueringer.

Forslag til vedtak:

- UU- FBA vedtar spørsmålene som presentert i saksfremlegg.
- Implementering:
 - Midtveiseevaluering vår 2018 gjennomføres uke 6-7 på «gammelmåten».
 - Fra og med sluttevalueringen vår 2018 gjennomføres både slutt – og midtveiseevaluering i Canvas.

Referat

Forslaget ble presentert. Det kom flere innspill både i forkant og i møtet. Det var enighet om at medlemmene formidler sine innspill skriftlig til sekretær, som sammen med prodekan sammenfatter ny versjon av spørsmål som forberedelse til neste møte.

Vedtak:

- Nytt utkast til evalueringsspørsmål sendes ut på høring til utvalgets medlemmer. Innspill sendes sekretær innen 12. mars. Prodekan og sekretær sammenfatter innspillene som legges fram i neste møte.
- Implementering:
 - Midtveiseevaluering vår 2018 gjennomføres uke 6-8 på «gammelmåten».
 - Fra og med sluttevalueringen vår 2018 gjennomføres både slutt – og midtveiseevaluering i Canvas forutsatt at studentenes svar forblir anonyme.

Møte UU-FBA 2-18

Sak 12 – 18 Studentevalueringer for emner (midtveis) og studium (semester)

Oppfølging fra forrige møtes vedtak.

Ioannis og Trine har utarbeidet spørsmål som ligger vedlagt. Dokumentet ble sent på høring til utvalgets medlemmer. Ingen innspill har kommet innen fristen.

Forslag til vedtak:

- UU- FBA vedtar spørsmålene til bruk i studentevalueringer som presentert i saksfremlegg.

Referat

Marit tok fram spørsmålene som Ioannis og Trine har utarbeidet til møtet. Utvalget var positive til spørsmålene. Det var ønskelig å ha mulighet til å legge til egne spørsmål f.eks. ved nytt emne eller ny vurderingsform.

Gjennomføringen for vår 2018 ble diskutert. Det ble besluttet å benytte Questback som en midlertidig løsning inntil Canvas sin løsning støtter anonyme svar.

Vedtak:

- UU- FBA vedtar spørsmålene til bruk i studentevalueringer som presentert i saksfremlegg. I tillegg har emneansvarlig mulighet til å legge til et rimelig antall ekstra spørsmål.
- Utvalget besluttet at sluttevalueringen for vår 2018 skal gjøres i Questback, og inntil Canvas har mulighet for anonyme svar.

Møte UU-FBA 6-18

Sak 44 – 18 Emneundersøkelse midtveis, høst 2018

Informasjon om midtveisevaluering ble sendt til emneansvarlige 5. oktober. Gjennomføringsperioden ble satt til uke 40-42, dvs. 12. oktober. Evalueringen skulle etter planen vært gjennomført elektronisk (som vedtatt i UU-FBA i møte på starten av 2018), men på grunn av at Canvas fortsatt ikke tilbyr funksjonalitet som sikrer studentene full anonymitet, besluttet studieadministrasjonen sammen med prodekan undervisning at midtveis evaluering for høst 2018 gjennomføres på «gamle-måten». Rutinen som ble formidlet til de emneansvarlige pr. e-post var dermed som følger:

To all course coordinators,

It's time for midterm evaluation of all courses at bachelor and master level. Please arrange the evaluation of your course during the weeks 40-42 (from now on and until October 12), or at the end of the coming block teaching.

Enclosed you will find the evaluation form (Norwegian and English). Here's a brush up on how to conduct the midterm evaluation:

1. The course coordinator explains the value of conducting a midterm evaluation and hands out the evaluation form to a student representative in a lecture.
2. The course coordinator leaves the room.

3. The students conduct the evaluation and submit it to the course coordinator, who does not look at it in front of the students.
4. The course coordinator comments on the results of the evaluation to the students on Canvas and on the evaluation form before submitting it to the Faculty student administration (Trine Åsheim Bernhardsen trine.a.bernhardsen@nord.no / mail box 3/ office 2488).
5. A summary of the evaluation is processed by the vice dean for education and the education board.

Nord university is looking into another way to conduct the midterm evaluation. For now, this will be the method.

Please forward this e-mail if you notice a course coordinator who is not on the list of recipients.

Pr. 2.11 har det kommet inn 18 evalueringer. Disse vil fortløpende bli gjennomgått av dekan, men emneansvarlig må ha god dialog med studentene.

Forslag til vedtak:

- Utvalget tar status om midtveis evaluering til orientering.

Referat

Saken ble tatt opp diskutert. Utvalget gikk ikke spesifikt inn på hver enkelt evaluering, men prosessen i seg selv ble tatt opp. Etter hvert som SPA har fått mer ansvar, bør også resultatene fra emneundersøkelsene rapporteres til SPA. Det ble også påpekt at ved innføring av et elektronisk evalueringssystem må prosessene og rapporteringslinjene gjennomgås for å sikre at emneundersøkelsene blir brukt til systematisk kvalitetsutvikling.

Vedtak:

- Utvalget tar status om midtveis evaluering til orientering.
- Prodekan for undervisning og sekretær for UU-FBA utarbeider en beskrivelse for å sikre at emneundersøkelser bidrar til kvalitetsutvikling.

Sak 46 – 18 Orientering

Prosess for anskaffelse av programvare til bruk i emne/semesterevalueringer er i gang.

Nord universitet er med i en anbudsprosess sammen med UNIT og andre institusjoner innen høyere utdanning om anskaffelse av system som skal ivareta studentenes evalueringer av emne- og semester. Prosessen ved Nord ledes av KOLT. Studieadministrasjonen ved FBA har meldt inn to kull og tre emner til pilotering for sluttevalueringen høst 2018.

Referat

Vedtak:

- UU-FBA tar sakene til orientering.

Møte UU-FBA 1-19

Sak 6 – 19 Prosess for midtveis og sluttevaluering

Oppfølging av vedtak fra sak 44-18 i UU-FBA møte 6-18:

- *Prodekan for undervisning og sekretær for UU-FBA utarbeider en beskrivelse for å sikre at emneundersøkelser bidrar til kvalitetsutvikling.*

Studieadministrasjonen har utarbeidet forslag til prosessbeskrivelse som skal sikre at studentenes tilbakemelding fra hhv. midtveisevaluering og semesterevaluering bidrar til kvalitetsutvikling. Utkastet er ment som en skisse til diskusjon for å belyse behov i forkant av innføringen av en prosesstøttende programvare.

Vedlegg:

- Forslag til prosessbeskrivelse.

Forslag til vedtak:

- UU-FBA vedtar prosessbeskrivelse for hhv. midtveisevaluering og semesterevaluering som presentert i møtet.

Referat

Studieadministrasjonen v/ Trine presenterte forslaget til prosessbeskrivelse fra hhv. midtveisevaluering og semesterevaluering som er ment å skal bidra til kvalitetsutvikling.

Utvalget hadde innspill som forbedret prosessen som går på å sikre at studentene blir informert om forbedringstiltak, dokumentasjon av kvalitetsforbedrende tiltak, og sikre oppfølging av tiltak.

Vedlegg:

- Revidert forslag til prosessbeskrivelser med de endringer som kom i møtet.

Vedtak:

- UU-FBA vedtar prosessbeskrivelse for hhv. midtveisevaluering og semesterevaluering med de endringer som kom i møtet.

Prosessbeskrivelse midtveisevaluering ved FBA

Midtveisevaluering gjennomføres uke 40-42 i høstsemesteret / uke 6-7 i vårsemesteret, eller på slutten av neste blokkundervisning (for samlingsbaserte emner).

	Aktivitet	Ansvar
1.	Studieadm. FBA: <ul style="list-style-type: none">• Sender e-post til emneansvarlige senest en uke 39 (høst) / 5 (vår).• Prosedyren beskrives.• Evalueringsmal for gjeldende semester på norsk og engelsk legges ved.	Studieadm.
2.	Emneansvarlig: <ul style="list-style-type: none">• Forklarer studentene hensikten med midtveisevaluering.• Gir evalueringsmalen til en studentrepresentant i en forelesning.• Forlater rommet.	Emneansvarlig
3.	Studentene: <ul style="list-style-type: none">• Gjennomfører evalueringen muntlig og i fellesskap. Studentrepresentanten: <ul style="list-style-type: none">• Noterer studentenes tilbakemeldinger på evalueringsmalen.• Leverer utfylt midtveisevaluering til emneansvarlig.	Studentene
4.	Emneansvarlig: <ul style="list-style-type: none">• Gir tilbakemelding til studentene på evalueringen gjennom Canvas og eventuelt i forelesning.• Utfylt midtveisevaluering skannes og sendes til trine.a.bernhardsen@nord.no. Studieadm. <ul style="list-style-type: none">• Sender evalueringene til SPA når fristen er utløpt.	Emneansvarlig
5.	SPA: <ul style="list-style-type: none">• Tar opp resultatene og diskuterer forbedringstiltak i studieprogram møte/ programråd.	SPA
6.	UU-FBA: <ul style="list-style-type: none">• Behandler en oppsummerende sak om midtveisevalueringen i form av prosess til tiltak hvert semester ihht. UU-FBA årshjul.	Prodekan utdanning

Prosessbeskrivelse semesterevaluering ved FBA

Semesterevaluering gjennomføres på slutten av semesteret:

Uke 46-48 i høstsemesteret / uke 17-19 i vårsemesteret.

	Aktivitet	Ansvar
1.	Studieadm. FBA: <ul style="list-style-type: none">• Henter e-postadresser til alle studentene fra FS.• Lager Questback, implementerer evt. forbedringer vedtatt av UU-FBA.• Publiserer undersøkelsen.• Orienterer SPA om at undersøkelsen er publisert.	Studieadm.
2.	SPA: <ul style="list-style-type: none">• Ber en foreleser på studiet om å sette av tid i forelesningen til å gjennomføre undersøkelsen.	SPA
	Emneansvarlig/ foreleser: <ul style="list-style-type: none">• Setter av tid i forelesningen til å gjennomføre undersøkelsen.	Emneansvarlig/ foreleser.
3.	Studentene: <ul style="list-style-type: none">• Gjennomfører semesterevalueringen.	Studentene
4.	Studieadm: <ul style="list-style-type: none">• Sender resultatene til SPA.	Emneansvarlig
5.	SPA: <ul style="list-style-type: none">• Gir tilbakemelding til studentene på evalueringen gjennom Canvas og eventuelt i forelesning.• Tar opp resultatene og diskuterer forbedringstiltak i studieprogram møte/ programråd med referat.	SPA
6.	UU-FBA: <ul style="list-style-type: none">• Behandler en oppsummerende sak om semesterevalueringen i hht. UU-FBA årshjul.	Prodekan utdanning