

Arkivsak-dok. 16/02135-1  
Saksbehandler Jørn Magne Hanssen

Saksgang

## **STUDIEBAROMETER 2015 - RESULTATER FOR HINE, HINT OG UIN**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

### **Vedlegg:**

Studiebarometer 2015 – resultater for HiNe, HiNT og UiN

**Saksframstilling:**

**Bakgrunn:**

Se vedlegg.

## **STUDIEBAROMETER 2015, EN SAMMENFATNING AV RESULTATER FOR DE FUSJONERTE INTITUSJONENE: HØGSKOLEN I NESNA, HØGSKOLEN I NORD-TRØNDELAG OG UNIVERSITETET I NORDLAND.**

Studiebarometerets tredje undersøkelse ble gjennomført høsten 2015. Årets resultater ble publisert på [www.studiebarometeret.no](http://www.studiebarometeret.no) 2. februar 2016. Totalt inngikk over 60 000 studenter i populasjonen. Så og si samtlige universiteter og høyskoler deltok i undersøkelsen.

Denne rapporten omhandler de overordnede resultatene for HINE, HINT og UIN fra spørreundersøkelsen i 2015.

Spørsmålene besvares ved hjelp av en femdeltskala (fra «Ikke tilfreds» til «Svært tilfreds», alternativt «Ikke enig» til «Helt enig») med en vet ikke - kategori, unntatt spørsmålene om studieinnsats, der et timetall skrives inn.

Undersøkelsen ble gjennomført i tidsrommet 13. oktober til 8. november 2015. Lenke til skjemaet ble sendt til 2. års bachelorstudenter, 2. års masterstudenter og 5. års studenter på mastergradsutdanninger som er 5 år eller lengre. 1 Lenke ble sendt både via SMS og e-post, og spørreskjemaet kunne besvares på smarttelefon, nettbrett og datamaskin.

### **OPPSUMMERING:**

Studentene er fornøyde med studiekvaliteten. Men forskjellene er til dels store på programnivå

- Studentene er mest fornøyde med arbeidslivsrelevans
- Studentene er minst fornøyde med muligheter til å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet
- Studentene er fremdeles lite fornøyd med undervisning og veiledning

### **SVARPROSENT:**

- Høgskolen i Nesna – 29 % (37) **(HINE)**
  - Institutt for lærerutdanning – 36% (29) **(PED)**
  - Institutt for IKT – 29 % (6) **(IKT)**
- Høgskolen i Nord-Trøndelag – 38 % (255) **(HINT)**
  - Avdeling for helsefag – 31 % (84) **(HELSE)**
  - Avdeling for lærerutdanning – 47 % (88) **(LU)**
  - Avdeling for næring, samfunn og natur – 41 % (83) **(NSN)**
- Universitetet i Nordland – 31. % (397) **(UIN)**
  - Fakultet for biovitenskap og akvakultur – 28 % (30) **(FBA)**
  - Fakultet for samfunnsvitenskap – 28 % (77) **(FSV)**
  - Handelshøgskolen i Bodø – 29 % (129) **(HHB)**
  - Profesjonshøgskolen – 37 % (163) **(PHS)**
- Alle deltakende institusjoner – 47 % (ca29 000)

**OVERORDNET TILFREDSHET:**

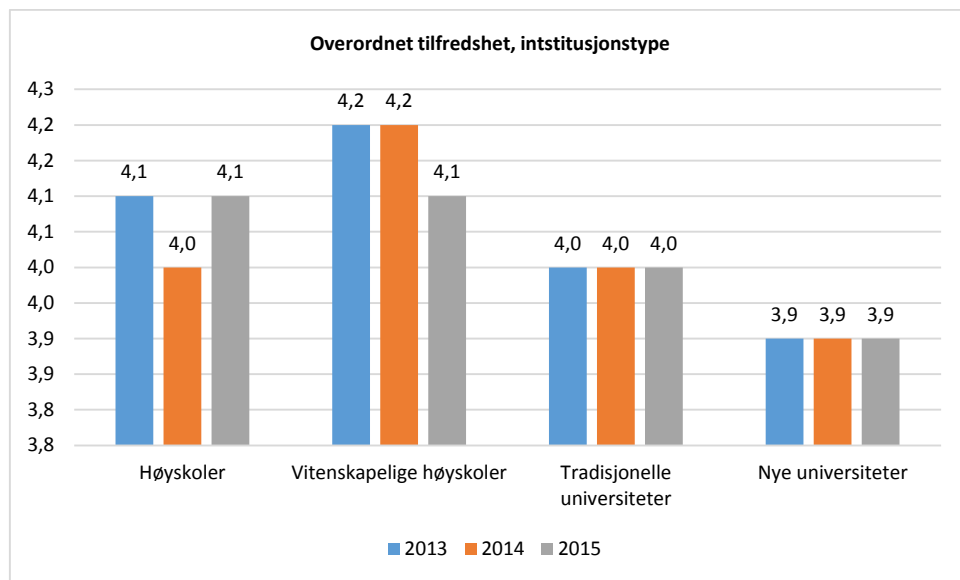
Studentene oppgir grad av enighet i «Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på». Som de andre spørsmålene, krysser studentene av grad av enighet/tilfredshet på en femdelte skala.

**Fordelt på institusjon:**

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:				
	HINE	HINT	UIN	NASJONALT
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	4,5	4,6	4,6	4,5
Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	3,6	4,1	3,9	4,1

**Fordelt på fakultet/avdeling:**

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:										
	LU	HELSE	NSN	PHS	HHB	FBA	FSV	IKT	PED	NASJONALT
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	4,5	4,7	4,5	4,6	4,7	4,3	4,6	3,7	4,6	4,5
Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	4,1	4,0	4,1	3,8	4,1	4,0	3,7	3,2	3,6	4,1



## RESULTATER FORDELT PÅ HOVEDOMRÅDER:

*Fordelt på institusjon:*

Enkelt spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder. Hvert hovedområde består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema.				
	HINE	HINT	UIN	NASJONALT
Undervisning og veiledning	3,5	3,7	3,5	3,6
Studie- og læringsmiljø	3,4	3,8	3,8	3,8
Medvirkning	3,0	3,2	3,0	3,2
Engasjement og sammenheng	3,9	4,1	4,0	4,1
Relevans for arbeidslivet	4,3	4,4	4,4	4,3
Eksamens- og vurderingsformer	4,0	4,0	4,0	3,9
Eget læringsutbytte	3,6	3,7	3,8	3,7

Fordelt på fakultet/avdeling:

Enkelt spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder. Hvert hovedområde består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema.										
	LU	HELSE	NSN	PHS	HHB	FBA	FSV	IKT	PED	NASJONALT
Undervisning og veiledning	3,8	3,5	3,7	3,5	3,7	3,6	3,3	3,2	3,5	3,6
Studie- og læringsmiljø	3,8	3,7	4,0	3,6	4,0	3,9	3,7	3,0	3,5	3,8
Medvirkning	3,2	3,0	3,4	2,9	3,2	3,3	2,9	2,8	2,9	3,2
Engasjement og sammenheng	4,1	4,2	4,0	4,0	4,2	3,8	3,9	3,9	3,9	4,1
Relevans for arbeidslivet	4,5	4,7	4,1	4,6	4,3	4,1	4,1	3,9	4,3	4,3
Eksamens- og vurderingsformer	4,0	4,0	3,9	4,0	4,1	3,6	3,8	3,8	4,0	3,9
Eget læringsutbytte	3,8	3,8	3,6	3,8	3,8	3,6	3,7	3,3	3,5	3,7

**TIDSBRUK PÅ FAGLIGE AKTIVITETER:**

Her ble studentene bedt om å fordele sin totale studieinnsats. De ble bedt om å anslå hvor mange timer per uke, de i gjennomsnitt på studiet (ikke medregnet ferier), brukte på:				
	HINE	HINT	UIN	NASJONALT
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning samt praksis hvis relevant)	19,8	20,5	15,2	16,7
Egenstudier (inkl. frivillig studiearbeid med andre studenter)	14,1	12,6	14,2	18,0
Betalt arbeid	14,7	8,7	15,6	9,5

Her ble studentene bedt om å fordele sin totale studieinnsats. De ble bedt om å anslå hvor mange timer per uke, de i gjennomsnitt på studiet (ikke medregnet ferier), brukte på:										
	LU	HELSE	NSN	PHS	HHB	FBA	FSV	IKT	PED	NASJONALT
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning samt praksis hvis relevant)	22,7	22,8	16,0	18,0	12,2	16,9	14,2	7,8	21,9	16,7
Egenstudier (inkl. frivillig studiearbeid med andre studenter)	12,6	12,6	12,7	14,4	12,7	18,8	14,7	15,8	13,5	18,0
Betalt arbeid	7,2	10,5	8,7	14,7	19,2	8,4	13,6	16,1	13,8	9,5

**RESULTAT FORDELT PÅ FAKULTET/AVDELING:**

HANDELSHØGSKOLEN I BODØ	Bachelor i eiendomsmegling	Bachelor i økonomi og ledelse	Bachelor i økonomi og ledelse, Mo i Rana	MBA HHB - Bodø	MBA HHB - Helgeland	MBA HHB - Tromsø	MBA i ledelse	MBA i luftfartsledelse	MBA i økologisk økonomi	Master i helseledelse	Siviløkonom/ Master of Science in Business	Siviløkonom / Master of Science in Business, 3+2 år	Total
	Undervisning og veiledning	3,4	3,2	3,6	4	3,9	3,9	4,1	3,3	4,1	4,2	3,6	3,3
Studie- og læringsmiljø	3,9	3,9	4	4	4,4	3,9	4,3	3,8	4,4	4,4	3,8	3,9	4
Medvirkning	2,6	2,9	3,2	3,4	3,3	3,1	3,1	3	4,1	3,9	3,1	4	3,2
Engasjement og sammenheng	4,1	3,9	4,1	4,4	4,6	4,4	4,7	3,7	4,9	4,6	3,8	4,1	4,2
Relevans for arbeidslivet	4,5	3,8	4,1	4,6	4,7	4,6	4,8	3,6	4,7	4,7	3,9	4,2	4,3
Eksamens- og vurderingsformer	4	4	3,7	3,7	4,6	3,7	4,8	3,4	4,8	4,8	3,9	4,2	4,1
Eget læringsutbytte	3,1	3,7	3,5	3,8	4,3	4,2	4,5	3,4	4,2	4	3,7	3,9	3,8
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	4,8	4	4,7	4,8	4,8	4,9	4,8	3,7	4,9	4,6	4,5	4,8	4,7
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	4,2	4,2	3,6	4,6	4,1	4,3	4,8	3,5	4,9	4,6	3,8	4,2	4,1



<b>PROFESJONSHØGSKOLEN</b>	Bachelor barnehag elærerutdanning	Bachelor barnehag elærerutdanning, Vesterålen	Bachelor barnehag elærerutdanning, nett- og samlings basert	Bachelor i sykepleie	Bachelor i sykepleie (Helgeland)	Bachelor i sykepleie, 4-årig nett- og samling (Vesterålen)	Bachelor i sykepleie, 4-årig nett- og samling a (Salten)	Grunnskolelærer utdanning 1.-7.trinn	Grunnskolelærerutdanning 5.- 10.trinn	Master i logopedi	Master i spesialsykepleie	Master i tilpassa opplæring	Total
Undervisning og veiledning	2,6	3,5	2,8	3,6	3,3	3,2	3,4	4,0	3,7	4,0	3,3	3,8	3,5
Studie- og læringsmiljø	3,3	3,1	3,0	3,8	3,4	3,0	3,4	4,0	3,8	4,5	3,6	3,9	3,6
Medvirkning	3,0	2,8	2,5	3,4	2,4	2,4	2,4	3,3	3,0	3,2	2,2	2,8	2,9
Engasjement og sammenheng	3,3	4,2	3,8	4,3	3,5	4,3	3,8	4,0	4,0	4,7	3,7	4,1	4,0
Relevans for arbeidslivet	4,4	4,6	4,6	4,7	4,3	4,9	4,8	4,9	4,5	4,8	4,4	4,4	4,6
Eksamens- og vurderingsformer	3,7	4,3	3,6	4,1	3,4	4,4	4,5	4,5	3,6	4,1	3,9	4	4,0
Eget læringsutbytte	3,2	3,7	3,5	3,8	3,5	3,7	4,0	4,0	3,7	4,1	3,8	4,2	3,8
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	4,5	4,5	4,4	4,7	4,8	4,6	5,0	4,7	4,1	5,0	4,9	4,7	4,6
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	3,0	3,6	2,9	4,3	3,9	3,1	3,1	4,0	3,8	4,8	3,3	4,3	3,8



FAKULTET FOR BIOVITENSKAP OG AKVAKULTUR	Bachelor i internasjonal markedsføring	Joint Bachelor Degree in Animal Science	Total
Undervisning og veiledning	3,4	3,6	3,6
Studie- og læringsmiljø	3,8	3,9	3,9
Medvirkning	3,2	3,2	3,3
Engasjement og sammenheng	3,5	4,2	3,8
Relevans for arbeidslivet	3,7	4,5	4,1
Eksamens- og vurderingsformer	3,9	2,9	3,6
Eget læringsutbytte	3,3	3,3	3,6
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	4,3	4,6	4,3
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	3,5	4,3	4

FAKULTET FOR SAMFUNNSVITENSKAP	Bachelor i barnevern	Bachelor i journalistikk	Bachelor i nordområdestudier	Bachelor i sosialt arbeid	Lektorutdanning i samfunnsfag	Master i samfunnsikkerhet og kriseledelse	Master i samfunnsvitenskap, 120 stp heltid	Total
Undervisning og veiledning	2,5	4,1	4,1	2,8	4,1	2,8	3,8	3,3
Studie- og læringsmiljø	3,5	3,6	4,1	3,6	4,4	3,3	3,8	3,7
Medvirkning	2,8	3,2	4,1	2,7	3,8	2,1	2,9	2,9
Engasjement og sammenheng	3,6	4,3	4,2	3,8	4,5	3,1	4,3	3,9
Relevans for arbeidslivet	3,6	4,6	3,9	4	4,8	4	4,2	4,1
Eksamens- og vurderingsformer	4	4	4,1	3,9	4,2	3	4,3	3,8
Eget læringsutbytte	3,8	3,8	3,8	3,6	4,1	3,1	3,9	3,7
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	4,9	4,5	4	4,5	4,8	5	4,9	4,6
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	3,1	4	4,3	3,6	4,5	2,4	4,3	3,7

Afdeling for helsefag	Farmasi, bachelorgradsstudium	Farmasi, bachelorgradsstudium, deltid	Sykepleie, bachelorgradsstudium - Levanger	Sykepleie, bachelorgradsstudium - Namsos	Vernepleie, bachelorgradsstudium	Total
Undervisning og veiledning	4,2	3,9	3,2	3	3,6	3,5
Studie- og læringsmiljø	4	3,7	3,5	3	3,7	3,7
Medvirkning	3,7	3,2	2,7	2,3	3,3	3
Engasjement og sammenheng	4,5	4,4	4	4,1	4,1	4,2
Relevans for arbeidslivet	4,8	4,6	4,7	4,6	4,7	4,7
Eksamens- og vurderingsformer	4,3	4,1	3,9	3,8	4	4
Eget læringsutbytte	4,1	4	3,6	3,7	3,7	3,8
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	4,9	4,7	4,6	4,8	4,5	4,7
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	4,7	4,3	3,7	3,6	4,1	4

Avdeling for lærerutdanning	Barnehage lærerutdanning, bachelorgradsstudium	Grunnskolelærerutdanning for 1. - 7. trinn, 240 stp	Grunnskolelærerutdanning for 1. - 7. trinn, deltid, 240 stp	Grunnskolelærerutdanning for 5. - 10. trinn, 240 stp	Musikk - faglærerutdanning, bachelorgradsstudium	Teaterproduksjon og skuespiller fag, bachelorgradsstudium	Total
Undervisning og veiledning	3,5	3,8	3,8	3,5	4	4,7	3,8
Studie- og læringsmiljø	3,5	3,9	4,3	4	3,6	3,1	3,8
Medvirkning	2,9	3,6	3,8	2,7	3,4	4,3	3,2
Engasjement og sammenheng	4,3	4,1	4,4	3,6	4,2	4,8	4,1
Relevans for arbeidslivet	4,6	4,5	4,8	4,5	3,9	4,7	4,5
Eksamens- og vurderingsformer	3,8	3,9	3,9	4,1	4,2	4,6	4
Eget læringsutbytte	3,6	3,8	4,1	3,7	3,7	3,9	3,8
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	4,6	4,6	5	4,4	4,1	4,8	4,5
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	4,1	4,4	4,1	3,6	4,1	4,7	4,1

Avdeling for næring, samfunn og natur	Husdyrfag - velferd og produksjon, bachelorgradsstudium	Master i Kunnskapsledelse	Multimedieteknologi, bachelorgradsstudium	Regnskap, bachelorgradsstudium	Spill og opplevelsesteknologi, bachelorgradsstudium	Utmarksforvaltning, bachelorgradsstudium	Økonomi og administrasjon, bachelorgradsstudium	Total
Undervisning og veiledning	4	4,2	3,2	3,4	3,7	3,6	3,7	3,7
Studie- og læringsmiljø	4,2	4,5	3,7	3,8	3,8	4,2	3,8	4
Medvirkning	3,9	3,9	2,6	3	3,4	3,4	3,7	3,4
Engasjement og sammenheng	4,3	4,9	3,2	4	3,2	3,8	4	4
Relevans for arbeidslivet	4,6	4,8	3,4	4,4	3,2	4	4,2	4,1
Eksamens- og vurderingsformer	4,1	4,9	3,4	3,7	3	3,9	3,9	3,9
Eget læringsutbytte	3,7	4,6	3,4	3,3	3,2	3,6	3,7	3,6
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	4,9	4,8	3,7	4,3	4,5	4,8	4,3	4,5
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	4,6	4,7	3,2	4,3	3,3	4,1	4,2	4,1

Institutt for IKT	Bachelorgradsstudium i informasjonssystemer	Total
Undervisning og veiledning	3,2	3,2
Engasjement og sammenheng	3,9	3,9
Relevans for arbeidslivet	3,9	3,9
Eksamens- og vurderingsformer	3,8	3,8
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	3,7	3,7
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	3,2	3,2

Institutt for lærerutdanning	Barnehagelærerutdanning	Grunnskolelærerutdanning 1-7	Grunnskolelærerutdanning 5-10	Total
Undervisning og veiledning	3,9	2,5	3,9	3,5
Studie- og læringsmiljø	3,4	3,4	3,5	3,5
Medvirkning	3,3	2,3	3,1	2,9
Engasjement og sammenheng	4,1	3,2	3,9	3,9
Relevans for arbeidslivet	4,6	3,6	4,6	4,3
Eksamens- og vurderingsformer	4	3,7	4,1	4
Eget læringsutbytte	3,8	3,1	3,5	3,5
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	4,7	4,6	4,3	4,6
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene: - Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	3,9	2,9	3,8	3,6

Arkivsak-dok. 16/01173-16  
Saksbehandler Jorunn Aurstad

Saksgang

## **RESULTATER FRA STUDIEBAROMETERET 2015 - FAKULTETENES / AVDELINGENES TILBAKEMELDING OM OPPFØLGING AV RESULTATENE**

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

### **Vedlegg:**

Tilbakemelding om oppfølging av Studiebarometeret 2015 fra Handelshøgskolen



## Saksframstilling:

### Bakgrunn:

Utdanningsutvalget vedtok i sitt møtet 19.04.2016 «Handlingsplan for Utdanningsutvalget 2016 – 2017 (justert)».

Oppgavene i handlingsplan er i stor grad tema som har kommet fra nasjonalt hold og som utvalget har en viktig oppfølgerrolle i forhold til. En av oppgavene er Studiebarometeret.

Det gjengis fra handlingsplan punktet om Studiebarometeret:

Prioritert område	Bakgrunn	Tiltak	Tidsperiode gjennomføring	Ansvarlig	Utdanningsutvalgets rolle
<b>Studiebarometeret</b>	Styresak 37/16 (møte 09.03.16): <b>Strategi og budsjett 2016;</b> tiltak til <u>Virksomhetsmål 1.1</u> ; NORD skal tilby attraktiv utdanning med høy kvalitet og samfunnsrelevans	1. <i>Bruke resultatene fra Studiebarometeret på en systematisk og målrettet måte i utviklingen av studiekvaliteten i det enkelte studieprogram.</i>	2016-2017	Dekan ved avd./fak.	Utvalget ber om tilbakemelding fra avd./fak. om hvordan årets Studiebarometeret er fulgt opp.  Vurdere felles tiltak for hele eller deler av universitetet.

Avdelingene / fakultetene er i e-post av 02.05.2016 blitt bedt om å gi en tilbakemelding til Utdanningsutvalget om hvordan resultat fra Studiebarometeret 2015 er fulgt opp. Fristen ble satt til 1. september.

Tilbakemelding som har kommet fra avdelingene / fakultetene vedlegges saken.

Utvalgets faglige medlemmer vil orientere muntlig i møtet om hvordan oppfølgingen har vært på hver avdeling / fakultet.

## Oppfølging av studiebarometeret 2015 – Avdeling for helsefag

Funnene i Studiebarometeret 2015 er fulgt opp gjennom møte i ledergruppa i avdelinga 02.02.16. Der ble resultatet forsøkt analysert, og forslag til tiltak diskutert.

Svarprosent i avdelinga er 31, farmasi heltid 48%, farmasi deltid 38%, vernepleie 48%, sykepleie Levanger 24% og sykepleie Namsos 24%. Påvirker lav svarprosent resultatet? Hvordan kan vi senere jobbe for å øke svarprosenten?

Vi ser at vi scorer dårligst på temaet medvirkning, ellers mener vi å kunne se at studentene i stor grad er fornøyd. For alle utdanningene våre sier de at de mener de har valgt rett utdanning og at denne har relevans for arbeidslivet. Og for alle utdanningene er det scoret over 3,5 på at studentene alt i alt er fornøyde med studieprogrammet de går på.

Når det gjelder temaet medvirkning, stiller vi oss spørsmålet om vi er gode nok på forventningsavklaringer – hva kan studentene være med å bestemme og hva kan de ikke bestemme?

Konklusjonen i ledermøtet ble at hver utdanning tar tak i det som er aktuelt for seg.

### Tilbakemelding fra sykepleierutdanninga ved studieleder Tove Sagnes:

Oppfølging av studentbarometret fra sykepleierutdanningen:

#### **Medvirkning: er vi gode nok på forventningsavklaringer?**

- Vi jobber mye med forventningsavklaringer de første ukene av første studieår. Både i felles rom, det blir jo svært mange, (140 på Levanger og 88 på Namsos) så derfor deler vi opp slike store kull i mindre grupper/klasser og disse får hver sin kontaktlærer/basislærer. I tillegg har alle studentene en individuell samtale med sin basislærer/klasselærer.

#### **Hva kan studentene være med på å bestemme og ikke bestemme?**

- Vi har tillitsvalgte og varatillitsvalgte i alle kull. Disse har ansvar for «klassens time», som står i timeplanen når kullet er samlet i teoriblokk. I disse timene kan alle ta opp ting de ønsker å fremme, enten i kullet, til kullansvarlig eller til ledelsen. Alle kull blir også invitert til referansegruppemøter, som kullansvarlige gjennomfører. Her møter tillitsvalgte og kan både gi og få informasjon. Det blir skrevet referat fra disse møtene. Her blir emnene evaluert, pedagogiske opplegg og annen aktivitet diskuteres og det blir gitt gjensidig informasjon, mellom studentene og lærer. Når vi starter opp med nye kull, prøver emne ansvarlig å si noe om hva tidligere kull/studentene har evaluert som bra/mindre bra og hva vi har gjort med de tilbakemeldingene vi har fått. I utgangspunktet kan studentene være med å påvirke mye av det som foregår i

utdanningen, gjennom å bruke disse formelle kanalene. Vi opplever vel at studentene stort sett ikke har lyst til å være med å bestemme så veldig mye, med unntak av saker som det blir veldig mye «blest» om.

### **Svarprosenten er lav og hva gjør dette med tolkning av resultatet?**

- Studiebarometeret sendes ut når studentene er ute i praksisstudier, andre studieår. Det er da lite direkte kontakt mellom studentene og kullansvarlig/ledelse. Dette er forklaringen på hvorfor svarprosenten er lav. I og med at andre studieår har mye fokus på praksis i spesialisthelsetjenesten og studentene er mye ute i praksis, vil dette bidra til lite engasjement i forhold til studiebarometerets vinklinger. Deres kontekst passer dårlig i forhold til undersøkelsen.

### **Viktig at vi gjør noe for å få opp svarprosent i neste runde – kanskje sette av en undervisningstime?**

- Vi kan informere studentene om at dette kommer mens de er ute i praksis, men da må vi få informasjon om når det kommer. Studentene starter i praksis fra uke 40 og hvis vi har nødvendig info i god tid før dette, kan vi bruke nødvendig tid til å snakke om dette og forberede studentene på at det kommer og at det er viktig at de svarer.

#### **Tilbakemelding fra vernepleierutdanninga ved studieleder Bjørg Aasen:**

Vernepleierutdanninga har referansegrupper i kullene (hvor studentene er representert) med møter 3-4 ganger i året. Fokus på lærings- og arbeidsformer samt evaluering – arena for å diskutere fag og læringsmiljø. Vurderes til å fungere bra, og gir mulighet for studentmedvirkning. Alle referansegruppene skal i høst diskutere hvordan svarprosenten kan økes. Forventningsavklaringer blir også tema i referansegruppene i høst.

#### **Tilbakemelding fra farmasiutdanninga ved studieleder Unn Siri Olsen:**

Studieleder gikk inn i de to klassene og presenterte resultatet. Fikk konkrete tilbakemeldinger på mulige tiltak. Litt ulike resultat på heltid og deltid, tiltakene følges opp.

Levanger 31.08.16

Kristin Bratseth  
dekan

## Tilbakemelding fra Avdeling for lærerutdanning til Utdanningsutvalget angående oppfølging av studiebarometeret 2015

### Bakgrunn

Utgangspunktet var vedtak i Utdanningsutvalget – «Handlingsplan for Utdanningsutvalget 2016/2017. Utdrag fra dette ble oversendt i mai og er gjengitt:

Prioritert område	Bakgrunn	Tiltak
<i>Studiebarometeret</i>	Styresak 37/16 (møte 09.03.16): <b>Strategi og budsjett 2016</b> ; tiltak til <u>Virksomhetsmål 1.1</u> ; NORD skal tilby attraktiv utdanning med høy kvalitet og samfunns- relevans	1. <i>Bruke resultatene fra Studiebarometeret på en systematisk målrettet måte i utviklingen av studiekvaliteten i det enkelte studieprogram.</i>

Fakultetene/avdelingene ble i mai bedt om å gi en tilbakemelding til Utdanningsutvalget på hvordan Studiebarometeret er fulgt opp, med frist 1. september.

Det framgår at det forventes av medlemmene som representerer fakultet/avdeling i Utdanningsutvalget, orienterer muntlig i møtet 14. september om hvordan Studiebarometeret er fulgt opp på fakultet/avdeling.

### Betydningen av resultatene fra Studiebarometeret

Studiebarometeret viser studentenes opplevde kvalitet i studieprogrammer ved norske UH-institusjoner. Dette er informasjon både om studentenes vurderinger av ulike studieprogrammer, og grunnlag for sammenligninger av resultater mellom ulike studieprogrammer og utvikling over tid for et studieprogram. Dette er informasjon som kan danne grunnlag i avdelingens arbeid med kvalitetsutvikling, i tillegg til at informasjonen også er nyttig i andre sammenhenger.

### Generelt om resultatene for Avdeling for lærerutdanning

Svarprosenten på landsbasis var 47%. For HiNT var den 38%. For Avdeling for lærerutdanning var den på 47%, likt med landsgjennomsnittet. Dette er vi fornøyd med.

Bak tallene for Avdeling for lærerutdanning samlet, finnes interne variasjoner. Vi merker oss at på oversikten «Resultater for hovedområder», har avdelingen ingen negative avvik, verken i forhold til HiNT-tallene (2015) eller tallene for nasjonale gjennomsnitt, men har positive avvik på flere av hovedområdene. Dette oppfatter vi som positivt.

For avdelingen er medvirkning det området vi har lavest tilfredshet på. Det er for øvrig gjennomgående i hele sektoren at studentene er lite fornøyd med mulighet til medvirkning.

### Bruken av resultatene på en systematisk og målrettet måte i utviklingen av studiekvaliteten i det enkelte studieprogram

Overordnet er det viktig at undervisning og undervisningskvalitet får fokus og prioritet, og at dette er meritterende på samme måte som at forskning og forskningskvalitet er meritterende i NORD.

Utvikling av studiekvaliteten i det enkelte studieprogram på en systematisk og målrettet måte er en kontinuerlig prosess. Resultatene fra Studiebarometeret er én av flere kilder til informasjon som er viktig i denne sammenhengen. Avdelingen tar del i det løpende kvalitetsarbeidet innen rammen av KS på emnenivå, studieledernivå og dekannivå, og rapporterer i tilknytning til dette.

På grunnlag av de positive resultatene på overordnet nivå – herunder de positive avvikene, arbeider vi systematisk med erfaringsutveksling og kunnskapsdeling mellom de ulike utdanningene slik at vi sikrer at det «vi er gode på» får en positiv spredningseffekt i hele avdelingen – da med enda høyere opplevd studiekvalitet på alle utdanninger som mål.

Spesielt med tanke på signalene knyttet til medvirkning, er det grunn til å vektlegge betydningen av gode strukturer/arenaer for dette og kort vei fra ervervede «klasseromserfaringer» til mulige endringer (dvs nær ledelse). Det er viktig å bli enda bedre på å inkludere studentene i dette arbeidet på studieprogramnivå (jevnlige evalueringer med fokus på læringsutbyttebeskrivelser, arbeids- og undervisningsmåter, samt evalueringsformer og sammenhengen mellom disse). Dette arbeides det kontinuerlig med å forbedre.

Samtidig er det aller viktigste trolig å gjennomføre gode og tydelige forventningsavklaringer med studentene. Dette fordi det kan være at studentens forventninger til medvirkningsmuligheter er urealistiske i forhold til deres mulighet for påvirkning av egen studiehverdag/ studieplan mm. Dersom forventningsavklaringene ikke er tydelige nok fra starten av studiet, vil en kunne risikere å aldri innfri studentenes forventninger til medvirkning. Ut i fra dette er det ytterligere presisert fra dekan- og studielederhold at det skal gjennomføres grundige forventningsavklaringer i alle studier ved studiestart.

Røstad 31.08.16

Egil Solli

dekan

## Tilbakemelding om oppfølging av Studiebarometeret 2015 fra Fak. for samfunnsvitenskap

Studentbarometeret er fulgt opp på to måter: 1) barometrets resultater ble gjennomgått i plenum i lokalt SKU (nå UU) der alle SPA var tilstede og 2) jeg har personlig fulgt opp de utdanningene som fikk dårlige tilbakemeldinger. Oppfølgingen har vært gjort med SPA og har vært i form av en samtale om A) felles virkelighetsforståelse og B) plan for å bedre resultatet til neste år. Innholdet forøvrig i disse oppfølgingene forblir mellom meg og den enkelte SPA, men jeg kan godt gi en generell redegjørelse for prosess mv i UU.

Per Harald Rødvei

## Tilbakemelding om oppfølging av Studiebarometeret 2015, fra Handelshøgskolen.

Noen refleksjoner rundt studiebarometeret:

Studentene mulighet til å påvirke innhold og opplegg (under «medvirkning») – Her scorer HHN generelt lavt. Vi har mange program med lite innslag av valgemner, så det er forståelig at de føler at de ikke kan påvirke studieplanen sin. Nå sier ikke undersøkelsen noe om studentene mener dette er negativt eller bare et faktum. Ett annet underpunkt under medvirkning er hvordan tilbakemeldinger fra studenter følges opp. Studentene påvirker nok mer enn de vet på innhold og form i de enkelte emnene, men vi kan bli flinkere til å formalisere og kommunisere det tilbake.

Noen spesifikke programtiltak/endringer relatert til tema adressert i studiebarometeret – særlig mht. studentenes medvirkning og respons på tilbakemelding er skissert nedenfor (dette er ikke på noen måte ment å representere en uttømmende liste):

- Nautikk (noen spesifikke eksempler):
  - o Stabilitetsprogram i emnet skipets drift har vært ønsket av studentene høst 2015 – ble innført og tatt i bruk i 2016 ved studieprogrammet.
  - o Ønsket om åpen simulator på kveldstid for studentene som ønsker å øve har blitt innfridd høsten 2015. Da fikk studentene tilgang på laben etter skoletid, og mange har brukt dette tilbudet.
  - o Ulike LMU-tiltak (bedre undervisningsrom, flere grupperom, skjøteledninger, kartskuffer etc.)
  - o Det har blitt jobbet med å styrke førstekompetansen innenfor fagfeltet
  - o Det stilles ikke lenger krav til obligatorisk oppmøte slik det var før. Disse studentene har hatt tilnærmet fulle undervisningsdager hver dag, noe som har gjort det vanskelig for de som har en livssituasjon som gjør det vanskelig å følge undervisning fulle dager, hver dag, og tilsvarende rigid for de som jobber bedre eller mer effektivt ved å studere (delvis) på egen hånd.
  - o Bedre informering via Fronter – etter tilbakemelding fra studentene
- Bachelor i regnskap og revisjon (generelt):
  - o Revurdert og endret på foreleserkabalen og arbeidsoppgaver for å frigjøre mer ressurser til studentoppfølging
  - o Studentene har gitt tilbakemelding om stor arbeidsbelastning i enkelte semester. I reviderte studiemodeller – som et resultat av fusjonsarbeidet har vi:
    - fordelt arbeidsbelastningen jevnere utover semestrene
    - Åpnet opp før valgmuligheter mellom revisor og regnskapsfører med tilpassede studieløp (noe HiNT, men ikke UiN har hatt)
- Økonomi og ledelse (generelt):
  - o I reviderte studiemodeller – som et resultat av fusjonsarbeidet har vi åpnet opp for økte valgmuligheter. Studentene har nå valgemner på 4, 5 og 6 semester, mot kun 4. og 5. semester med dagens modell.
  - o Vi har jobbet videre med progresjon og koordinering av innhold på tvers av emner.
- På Master i samfunnsikkerhet og kriseledelse (generelt):
  - o mye av tilbakemeldingene har omhandlet praktiske ting og manglende informasjon. Fra studiebarometeret framkom det at studentene ikke føler de hadde nok medvirkning, herunder at de ikke følte at studentenes synspunkter ble fulgt godt nok opp.
    - Vi har hatt veldig fokus på denne studentgruppen og følger dem opp mye tettere enn før.

- Administrasjonen er til stede på første og siste samling hvert semester for at studentene kan spørre direkte om ting
- Vi er veldig påpasselige med å ta å følge disse studentene ekstra opp, ettersom dette er et tverrfakultert program.

Nedenfor har vi oppsummert noen av tiltakene som Handelshøgskolen har gjort innenfor området studiekvalitet og som vil være relevant mht. studiebarometeret (og studiekvalitet):

- Dekan har hatt gjennomgang på ledermøte(r) hvor studiebarometeret har blitt tatt opp og diskutert
- Dekan har hatt gjennomgang på personalmøte(r) (fakultetsmøte) hvor studiebarometeret har blitt tatt opp og diskutert for å bevisstgjøre våre kollegaer om resultater/tilbakemelding og hva vi kan jobbe videre med for å bli enda bedre.
- Vi har gjort en stor jobb og jobber fortsatt mht. endring og forbedring av studiemodellene våre på bachelor-nivå. Tilbakemelding fra studenter er et ledd i dette, som en del av harmoniseringsarbeidet tilknyttet fusjonen, spesielt med HiNT (jf også ovenfor).
  - Som en del av dette har vi hatt en grundig gjennomgang av emnebeskrivelser innenfor bachelorprogrammene for å tydeliggjøre både læringsutbyttebeskrivelser så vel som info om pensum, evalueringsform m.m.
- HHNs lokale SKU har:
  - Diskutert studiebarometeret og hvordan vi kan jobbe videre med denne tilbakemeldingen.
  - vedtatt følgende: For å ikke levne noen tvil om at vi tar studentene på alvor skal emneansvarlige starte opp hvert emne med en gjennomgang av tilbakemeldinger fra studenter fra forrige kull og hva vi har gjort med tilbakemeldingene og hvorfor vi evt. ikke har gjort endringer. Dette vedrører studentenes innflytelse og at de blir hørt, og skaper en større omforent forståelse for måten emner gjennomføres på.
- Vi har planlagt og så vidt startet et systematisk arbeid med å gjennomgå og forbedre eksisterende formelle krav til eksamensgjennomføring. I videreføringen av dette skal vi jobbe mer med å videreutvikle, formalisere, samt bekjentgjøre studiekvalitetssystemet ved HHN – som kompletterer NORDs system.
- F.o.m. høsten 2016 skal vi initiere semesterplanleggingsmøter i faggruppene ved Handelshøgskolen i NORD-systemet. Ideen er å samle faggruppene for å planlegge, koordinere og diskutere gjennomføringen av kommende semester.

Flere av punktene må sees i sammenheng med andre evalueringer og tilbakemeldinger og inngår i en helhetsvurdering.

Mvh

Levi Gårseth-Nesbakk, PhD  
 Visedekan // Førsteamanuensis  
 Handelshøgskolen  
 Tlf. (+47) 755 17 695/ 971 06 164

[www.nord.no](http://www.nord.no)

