

Habilitetserklæring i forbindelse med _____ ph.d.avhandling,

Declaration of impartiality regarding _____ PhD dissertation

Navn på hovedveileder: *Name of principal supervisor:*

Navn på medveileder(e): *Name of co-supervisor(s):*

I henhold til § 14 i Universitetets [ph.d.-forskrift](#) av 12. desember 2020 bes komitémedlemmene om å besvare følgende spørsmål:

In accordance with [Section 14 of the Regulations for the PhD degree of December 12th 2020](#), members of the committee must answer the following questions:

	Spørsmål: Questions:	Nei/No	Ja/Yes
1.	Er du i familie/ i slekt med, eller har en nær relasjon med doktorgradskandidaten eller noen av veilederne? <i>Are you related to or do you have a close relationship with the PhD candidate or any of the supervisors?</i>		
2.	* Har du hatt felles publikasjoner med doktorgradskandidaten i løpet av de siste fem årene? <i>* Do you have any joint publications with the PhD candidate during the last five years?</i>		
3.	*Har du felles publikasjoner med en eller flere av doktorgradskandidatens veiledere de siste fem år? Dette gjelder artikler og bidrag i samme antologi. <i>*Do you have any joint publications with one or more of the PhD candidate's supervisors during the last five years? This applies to articles and contributions in the same anthology.</i>		
4.	Kjenner du til andre forhold du tror eller mener kan være egnet til å svekke din habilitet i forbindelse med bedømmelsen? <i>Are you aware of any other circumstances which are apt to impair your impartiality in connection with the evaluation?</i>		

Hvis du svarer ja på noen av spørsmålene, forklar i hvilken grad de forhold det er snakk om kan føre til at du vil kunne ha, eller oppfattes å ha interesse av et bestemt utfall av bedømmelsen (inhabilitet).

If you answer yes to any of the questions above, please clarify to what extent you have, or whether others may suspect that you have a particular interest in the kind of decision that is reached:

Hvis ja på spørsmål 2 eller spørsmål 3:

*Gi en kort beskrivelse av samarbeidets karakter, tidspunkt for siste sampublisering og en vurdering av hvorvidt du mener sampubliseringen/samarbeidet kan være egnet til å svekke din habilitet:

If you have answered Yes to question 2 or 3:

**Give a short description of the nature of the collaboration, time of last co-publication and an assessment of whether you think the co-publication/collaboration may be suitable to weaken your impartiality:*

Jf. [forvaltningslovens § 6 og 8](#) anser jeg meg selv som habil, og påtar meg oppgaven som medlem av bedømmelseskomiteen.

Cf. [sections 6 and 8 of the Norwegian Public Administration Act](#), I consider myself to be impartial, and accept the appointment as member of the evaluation committee.

Navn komitémedlem

Name of committee member

Sted Place _____, dato date ____/____ 20____

Komitémedlemmets håndskrevne signatur

Handwritten signature of committee member

Etter utfylling av skjemaet og signering sendes skjemaet til ph.d.-administrasjonen på fakultetet.

When signing and the rest of the form is completed, please send this form to:

- FLU: Geir Ø Fjeldavli geir.o.fjeldavli@nord.no
- FSH: Synnøve D Tollåli synnove.d.tollali@nord.no

Forvaltningsloven

§ 6. (habilitetskrav).

En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

- a) når han selv er part i saken;
- b) når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken;
- c) når han er eller har vært gift med eller er forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part;
- d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;
- e) når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for
 1. et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken, eller et selskap som er part i saken. Dette gjelder likevel ikke for person som utfører tjeneste eller arbeid for et selskap som er part i saken.
 2. fullt ut offentlig eid og dette selskapet, alene eller sammen med andre tilsvarende selskaper eller det offentlige, fullt ut eier selskapet som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan.

Ugildhetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at tjenstemannens tilknytning til saken eller partene ikke vil kunne påvirke hans standpunkt og verken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete.

Rekkevidden av annet og fjerde ledd kan fastlegges nærmere ved forskrifter som gis av Kongen.

§ 7. (foreløpig avgjørelse).

Uansett om en tjenestemann er ugild, kan han behandle eller treffe foreløpig avgjørelse i en sak dersom utsettelse ikke kan skje uten vesentlig ulempe eller skadevirkning.

§ 8. (avgjørelse av habilitetsspørsmålet).

Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild. Dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller tjenestemannen ellers selv finner grunn til det, skal han forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse. I kollegiale organ treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.

Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad.

§ 9. (oppnevning av stedfortreder).

Når en tjenestemann er ugild, skal om nødvendig oppnevnes eller velges stedfortreder for vedkommende.

Dersom det er forbundet med særlig ulempe å få oppnevnt stedfortreder, kan Kongen for det enkelte tilfelle beslutte at saken skal overføres til sideordnet eller overordnet forvaltningsorgan.

§ 10. (hvem habilitetsbestemmelsene gjelder for).

Foruten for offentlige tjenestemenn gjelder bestemmelsene i kapitlet her tilsvarende for enhver annen som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan. Bestemmelsene gjelder ikke statsråd i egenskap av regjeringsmedlem.

Public administration Act:

Section 6. (Requirements as to impartiality)

A public official shall be disqualified from preparing the basis for a decision or from making any decision in an administrative case

Approved by the dean 24th of May 2022

- a) if he himself is a party to the case;
- b) if he is related by blood or by marriage to a party in direct line of ascent or descent, or collaterally as close as a sibling;
- c) if he is or has been married or is engaged to a party, or is the foster parent or foster child of a party;
- d) if he is the guardian or agent of a party to the case or has been the guardian or agent of a party after the case began;
- e) if he is the head of, or holds a senior position in, or is a member of the board of directors or the corporate assembly of
 1. a cooperative company, or an association, savings bank or foundation that is a party to the case, or
 2. a company which is a party to the case. Nevertheless, this does not apply to a person who performs services or work for a company that is wholly-owned by the State and/or a municipality, and such company, either alone or together with other similar companies or the State and/or a municipality, wholly owns the company that is a party to the case.

He is similarly disqualified if there are any other special circumstances which are apt to impair confidence in his impartiality; due regard shall inter alia be paid to whether the decision in the case may entail any special advantage, loss or inconvenience for him personally or for anyone with whom he has a close personal association. Due regard shall also be paid to whether any objection to the official's impartiality has been raised by one of the parties.

If the superior official is disqualified, the case may not be decided by any directly subordinate official in the same administrative agency.

The rules governing disqualification shall not apply if it is evident that the official's connection with the case or the parties will not influence his standpoint and neither public nor private interests indicate that he should stand down.

The scope of the second and fourth paragraphs may be further specified in regulations prescribed by the King.