

Læringsmiljøutvalget

Dato: 15.06.2022 11:30

Sted: Teams

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil evt.
på e-post mariell.o.jorstad@nord.no.
Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

<Sted> 08.06.2022

For leder i Læringsmiljøutvalget, Levi Gårseth-Nesbakk

Mariell Opdal Jørstad
Rådgiver

Saksliste

Vedtakssaker

7/22 Godkjenning av innkalling og saksliste til LMU-møte 15.06.2022	3
8/22 Godkjenning av protokoll fra Læringsmiljøutvalgets møte 15.02.2022	4
9/22 Endring i møtekalender høsten 2022	20
10/22 Internt seminar for utvalget, høsten 2022 - program	22
11/22 Årshjul for Læringsmiljøutvalget, studieåret 22/23	26
12/22 Digital infrastruktur for godt læringsmiljø – innlegg fra KOLT	29
13/22 Hodebra-student - oppfølging av tidligere sak	32

Orienteringssaker

8/22 Orientering til Læringsmiljøutvalget om prosjektportefølje og campusutvikling	40
9/22 Digital og hybrid undervisning - AV-løsninger i undervisningsrom	42
10/22 Studentombudets årsrapport 2021	44
11/22 Orientering fra overordnet førstesemesterutvalg	59
12/22 Orientering om klagenemndas arbeid i 2021	67
13/22 Orientering til Læringsmiljøutvalget om rutine for valg og opplæring av kulltillitsvalgte	78
14/22 Eventuelt	95

Arkivsak-dok.	19/02658-73
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Mariell Opdal Jørstad

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15.06.2022

GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE TIL LMU-MØTE 15.06.2022

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget godkjenner innkalling og saksliste.

Arkivsak-dok.	19/02658-77
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Mariell Opdal Jørstad

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15.06.2022

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA LÆRINGSMILJØUTVALGETS MØTE 15.02.2022

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget godkjenner protokoll fra Læringsmiljøutvalgets møte 15.02.2022.

Vedlegg:

Protokoll Læringsmiljøutvalget 15.02.2022



MØTEPROTOKOLL

Læringsmiljøutvalget

Dato: 15.02.2022 kl. 10:00
Sted: Teams
Arkivsak: 19/02658

Tilstede: Levi Gårseth-Nesbakk, Tomm Erik Svennebø Sandmoe, Odd Asbjørn Halseth, Kirsti Grøtan, Per Sverre Remen Singstad, Gabriel Nygård Brunvoll, Pernille Solberg Fredriksen, Markus André Sjaavaag, Are Severin Ingulfsvann, Heidi Vollan Solvik, Ingjerd Gåre Kymre, Maja Nilssen, Line Dverseth Danielsen

Møtende varamedlemmer: Adrian Kirkeby Reftun for Linn Marita Aglen Strandli, June Borge Doornich for Hanne Stokvik

Forfall: Linn Marita Aglen Strandli, Hanne Stokvik

Andre: Karoline Amundsen Wik, Anne Ringen Pedersen, Margrethe Mørkved Solli, Hanne Seljesæter, Jorun Fallin, Ellisiv Flatval (delvis)

Protokollfører: Mariell Opdal Jørstad

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
1/22	19/02658-72	Godkjenning av innkalling og saksliste til utvidet LMU-møte 15.02.2022	3
2/22	19/02658-76	Godkjenning av protokoll fra Læringsmiljøutvalgets møte 14.12.2021	4
3/22	15/02692-319	Årsrapport Læringsmiljøutvalget 2021	5
4/22	15/02692-322	Status på overordnet kommunikasjonsstrategi og infoskjermer	6
5/22	21/05733-2	Planlagt læringsmiljøseminar utsettes	8
6/22	15/02692-321	Digital undervisning – sett fra studentene	9
Orienteringssaker			
1/22	15/02692-318	LMU's adressering av handlingsplan - pedagogisk læringsmiljø	12
2/22	20/01764-5	LMU møte 150222 -Endring av sammensetning og mandat for Læringsmiljøutvalget fra høst 2022	12
3/22	22/00435-1	Oppgradering av digital infrastruktur for undervisning i Nord	12
4/22	22/00425-1	Rutine for valg- og opplæring av kulltillitsvalgte	12
5/22	21/05682-2	Arbeidsgruppe nedsatt, og veien videre med utarbeidelse av ny handlingsplan for LMU	12
6/22	15/02692-317	Sammenfatning av den interne covid-undersøkelsen, Studiebarometeret og Studentenes helse- og trivselsundersøkelse	12
7/22	15/02692-316	Tema for neste møte - digitalt og tilrettelagt læringsmiljø	12

Sted, 15.02.2022

møteleder

1/22 Godkjenning av innkalling og saksliste til utvidet LMU-møte 15.02.2022

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.02.2022	1/22

Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.02.2022 sak 1/22

Møtebehandling

Det skulle etter planen komme en sak om *Digital infrastruktur for gode læringsmiljøer*, men på grunn av sykdom lot det seg ikke gjøre. LMU ber om å få denne til møtet i juni i stedet.

Orienteringssak 5/22 (*Arbeidsgruppe nedsatt, og veien videre med utarbeidelse av ny handlingsplan for LMU*) henger sammen med orienteringssak 2/22 (*Endring av sammensetning og mandat for Læringsmiljøutvalget fra høst 2022*). OS 5/22 flyttes dermed slik at den kommer etter OS 2/22.

Votering

Enstemming

Vedtak

Læringsmiljøutvalget godkjenner innkalling og saksliste.

2/22 Godkjenning av protokoll fra Læringsmiljøutvalgets møte 14.12.2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.02.2022	2/22

Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.02.2022 sak 2/22

Møtebehandling**Votering**

Enstemmig.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget godkjenner protokoll fra Læringsmiljøutvalgets møte 14.12.2021.

3/22 Årsrapport Læringsmiljøutvalget 2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.02.2022	3/22

Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.02.2022 sak 3/22

Møtebehandling

Årsrapporten blir i korthet lagt frem. Det orienteres om at årsrapporten er endret en del på siden foreløpig årsrapport ble lagt frem på møtet 14.12.21. Det er lagt til resultater fra Studiebarometeret, SHoT-tilleggsundersøkelse og universitetets egen evaluering av covid-pandemien. Resultatene fra disse som går på læringsmiljø er kommentert på i årsrapporten.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget godkjenner vedlagt årsrapport, og videresender denne til behandling i styret ved styremøte 10.mars.

4/22 Status på overordnet kommunikasjonsstrategi og infoskjermer

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.02.2022	4/22

Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.02.2022 sak 4/22**Møtebehandling**

Seniorrådgiver Ellisiv Flatvold fra Kommunikasjonsenheten er med i møtet og orienterer utvalget om prosessen med ny overordnet kommunikasjonsstrategi. De siste månedene har dem fått flere spørsmål, bl.a. fra LMU, om status på infoskjermene. De fleste skjermene kjøres overordnet på samme system. Det er derimot ikke noen koordinering av innhold. Skjermene til Studentinord samkjøres med infoskjermen go. I dag benytter Nord seg av skjermene til Studentinord.

På oppdrag fra LMU har kommunikasjonsenheten sammen med IT, drift og studieavdelingen sett på hvem som egentlig har meldt inn behovet for infoskjermer, hva som er behovet og hvem som skal ha ansvaret for disse. Kommunikasjonsenheten har ila. høsten 2021 jobbet med å ferdigstille helhetlig kommunikasjonsstrategi. Infoskjem som kanal er *ikke* en del av overordnet kommunikasjonsstrategi, noe LMU stiller seg undrende til.

Dersom universitetet skal fortsette å bruke infoskjermer, må det kartlegges hvorvidt det faktisk er behov for infoskjermer. I dag har man også andre muligheter som ikke var til stedet ved forrige runde, for eksempel timeedit app, mazemap, nord.no. Plassering av skjermene og drift av disse er vanskelig da det per i dag er mangel på overordnet styring og kvalitet. Informasjonen som vises må også oppleves som relevant.

Det er etablert et digitaliseringsråd som skal ta beslutninger knyttet til kommunikasjon. På neste møte skal denne saken opp, og også infoskjermer og vurdering av disse. Det står nok og går på hvem som skal/vil ta eierskap for skjermene. Flatvold vil holde i denne saken fra kommunikasjonsenheten. Hun ønsker i den sammenheng innspill fra Læringsmiljøutvalget på hva utvalget tenker omkring spesielt infoskjermene. Innspillene vil hun ta med videre inn i digitaliseringsrådets møte 3.mars.

Innspill fra LMU:

- Se på plassering og størrelse av skjermene, som per dags dato ikke oppleves som den beste.
- Innhold føles relevant.
- Levanger: Her brukes skjermene bl.a. til timeplan og hvem som har undervisning hvor. Her står det ofte folk og ser. (Skjermene på Levanger kjører på et annet system).
- Kan det være hensiktsmessig å få en interaktiv skjerm (slik som man finnes på kjøpesentre), slik at man kan trykke på det som er relevant, for eksempel finne ut hvor undervisningen er?
- Utvalget er enig i at man må prøve å ha en tydelig bevissthet over hva som skal vises på skjermene.

- For eksterne vil nok infoskjermer være ønsket, da de åpenbart har et behov for å kunne orientere seg (for eksempel slik som på hotell).
- Studentinord og studentene ønsker å være representert i en arbeidsgruppe som skal vurdere behovet for infoskjermer.
- Ei eventuell arbeidsgruppe må se på hvem som er den relevante målgruppen for skjermene, plassering og drift, hvor skjermene skal stå, og hva som oppfattes som relevant informasjon.

Votering

Enstemmig

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til etterretning, og ber Kommunikasjonsenheten om å ta med eventuelle innspill som kommer frem i møtet i det videre arbeidet.

5/22 Planlagt læringsmiljøseminar utsettes

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.02.2022	5/22

Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.02.2022 sak 5/22**Møtebehandling**

Saksbehandler innleder, og forklarer bakgrunnen for hvorfor man tenker å utsette seminaret. Det er vurdert dithen at det er vanskelig å få til god nok kvalitet og et relevant innhold på så kort tid. Som nevnt i saksfremstillingen foreslås det å ha et internt seminar for Læringsmiljøutvalget på høsten knyttet til første utvalgsmøte i nytt studieår. Utvalget støtter dette. Læringsmiljø handler derimot i stor grad om utdanningskvalitet, og et internt seminar vil ikke nå ut til flere faglige, noe som i utgangspunktet var tanken bak dette læringsmiljøseminaret i utgangspunktet.

Utvalget viser forståelse for hvorfor man ønsker å utsette seminaret, men ønsker likevel at det slikt seminar skal gjennomføres, og viser videre til at det finnes ulike løsninger; 1) Gjennomføre seminaret senere på våren 2022, 2) Kjøre seminaret til høsten 2022 eller 3) Utsette til våren 2023.

Etter en liten diskusjonsrunde enes utvalget om at det vil være hensiktsmessig å utsette seminaret ett år (mars 2023). Det må nedsettes ei arbeidsgruppe eller en programkomité som tidlig kan starte å jobbe med innhold, samt tenke over hvordan man tidlig nok skal markedsføre seminaret for å nå ut til flest mulig. Fakultetene (fag) inviteres med i en planleggingsgruppe, der også representanter fra studieavdelingen, Studentinord, sekretær for LMU og studentene selv er med.

Studiedirektør holder i saken sammen med sekretærer for LMU. Studentleder vil bli koblet på for å finne en student som kan være aktuell å ha med i arbeidsgruppa. Dersom en studentrepresentant for LMU skal delta, vil det være fordelaktig å vente med oppstart til høsten da nye representanter er på plass i utvalget.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til etterretning, og vil

- 1) ha et internt seminar for utvalget i forbindelse med første utvalgsmøte neste studieår.
- 2) nedsette ei arbeidsgruppe med representanter fra fakultet, studentene, studieavdelingen, Studentinord og sekretær for LMU som skal planlegge for å få gjennomført et læringsmiljøseminar mars 2023.

6/22 Digital undervisning – sett fra studentene

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	15.02.2022	6/22

Læringsmiljøutvalget har behandlet saken i møte 15.02.2022 sak 6/22

Møtebehandling

Før saken legges frem av studentrepresentantene, oppfordrer prorektor de faglige representantene til å tenke over hva som er deres erfaring og tanker omkring digital undervisning.

Studentrepresentantene innleder med at de har snakket med andre studenter, og presenterer i denne saken en samling av tilbakemeldinger fra studentene om deres erfaring med digital undervisning; hva som funket og hva som ikke funket. Digital undervisning har kommet for å bli, og det er derfor viktig at Nord bruker de tilbakemeldingene de får fra studenter, undersøkelser, forskningsresultater osv, til kontinuerlig forbedring.

Selv om den overordnede tilbakemeldingen fra studentene er at fysisk undervisning er det som gir best læringseffekt for studentene, opplever studentene at fagmiljøene har gjort det beste ut av en vanskelig situasjon med digital undervisning. Digital undervisning har også gjort at man kan studere hvor som helst, og det trekkes frem at enkelte studenter føler seg tryggere bak en pc-skjerm enn i ordinær fysisk undervisning. Break-out rooms fungerer noen ganger, men kan også føles skremmende om studenten kommer i en gruppe der de ikke kjenner noen.

Studentene ønsker også at flere forelesere får mulighet til/ønsker å ta kurs om nettpedagogikk. Når det er sagt, så har den digitale kompetansen både for faglærere og studenter økt betraktelig siden pandemien startet. Det trekkes også frem som positivt at foreleserne har fått mulighet til å gjennomføre hybrid undervisning.

Fakultetene oppfordres til å bruke tillitsvalgte for det dem er verdt, spesielt knyttet til å oppfordre andre studenter om å gjennomføre undersøkelser og emneevalueringer som kan gi verdifull informasjon om både det som fungerer og der det finnes forbedringspotensialer.

Studentene trekker også frem resultater fra Studiebarometeret, der bl.a. mindre enn 50 prosent mener det er laget gode opplegg for nettbasert undervisning. Det digitale klasserommet har forbedringspotensialer, og det poengteres at det er forskjell på fysisk og digital undervisning. Undervisning som egentlig er planlagt fysisk over flere dager kan ikke forkortes til bare noen få timer. Dette går ut over studiekvaliteten. Det er også spesielt viktig å få et godt klassemiljø ved digital undervisning. Det foreslås av foreleserne kan starte forelesningene med navneopprop (her, velkommen, fint å se deg, kul bakgrunn) der også studentene får mulighet til å si hei til resten.

LMU synes det er veldig nyttig å få høre studentenes erfaring med digital undervisning, selv om ikke alle fakultetsrepresentanter kjenner seg igjen i all den negative tilbakemeldingen studentene kommer med. Fakultetsrepresentantene trekker frem at mye handler om at Nord har for lite ressurser tilgjengelig. Kanskje finnes det ikke nok rom til å kjøre hybrid

undervisning. Faglærerne må også ha en form for teknisk støtte som går med på systemnivå. Det trekkes også frem det må legges opp til flere timer i arbeidsplanen slik at for eksempel uniped-kurset på 200t ikke er noe man må ta i tillegg til alt annet.

Andre kommentarer og innspill fra fag:

- Digital undervisning krever prøving og feiling for å lære.
- Det har i mange år vært en tradisjon i academia å ha monolog i undervisningen. Dette fokuset ble for noen år siden endret, slik at man forsøker å involvere studentene mer. Kan likevel ikke forvente at alle endrer sin pedagogiske tilnærming. Det må være forståelse for at foreleserne er ulike.
- Det er vanskelig med erfaringsoverføring når man ikke lengre møtes fysisk for eksempel i gangen eller ved kassemaskinen.
- Hvordan man skal møte studentene i klasserommene, både digitalt og fysisk, handler mye om sosial kompetanse. Her er alle forskjellige.
- Matematiske kurs krever en annen tilnærming, noe som var spesielt vanskelig i begynnelsen av pandemien.
- I teoretiske og kvalitative kurs er det enklere å gjøre endringer underveis.
- Digiped-kurs har for lav kapasitet.
- Det bør være en pengepott underviserne kan søke om midler fra, det må finnes penger til opplæring. Dette må man få inn i de ansattes arbeidsbelastning, slik at det godkjenner at de kan bruke tid på kurs/opplæring.
- Det oppleves som vanskelig å skape studentengasjement. Det er vanskelig å få studentene i tale. For eksempel har noen studenter fått mulighet til å sende inn til foreleser på forhånd hvem de kunne tenke seg å være i grupper med, men det var ikke mange som meldte inn. Studentene må nok ansvarliggjøres litt mer.

Utvalget mener det er uheldig om man skal be foreleserne ta ped-kurs eller lignende «på fritiden» fordi det ikke er nok timer i arbeidsplanene. Det virker veldig unaturlig at de som søker om opprykk/nye stillinger/merittert undervisning og som faktisk må ta formelle kurs for å oppnå dette, ikke får satt av tid i arbeidsplanene sine til det. For å oppnå en bedre utdanningskvalitet er det viktig at flest mulig fagansatte gjennomfører slike kurs. Prorektor og studiedirektør vil derfor ta en runde med dekanene for å diskutere dette. Det vil også se på muligheten for å øke kapasiteten på kursene.

Prorektor ber avslutningsvis studentene diskutere – i etterkant av dagens møte - spørsmålene som listes opp under, og gi tilbakemelding til sekretær. Sekretær vil sende dette til utvalget, men også til alle prodekaner.

- Hva er studentenes topp tre råd til undervisere mtp digital undervisning?
- Hvordan kan digital undervisning som supplement til fysisk undervisning gjøre at undervisningskvalitet heves?
- Svarte skjermer - Hvordan få svarte skjermer til å ikke bli svarte? Hvordan forventer studenter at foreleserne skal håndtere dette?

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til etterretning sammen med de innspill som kommer frem under møtet, og oppfordrer samtidig fakultetene til å ta med dette videre i arbeidet med utdanningskvalitet.

<u>Saknr</u>	<u>Arkivsak</u>	<u>Tittel</u>
1/22	15/02692-318	LMU's adressering av handlingsplan - pedagogisk læringsmiljø
2/22	20/01764-5	LMU møte 150222 -Endring av sammensetning og mandat for Læringsmiljøutvalget fra høst 2022
3/22	22/00435-1	Oppgradering av digital infrastruktur for undervisning i Nord
4/22	22/00425-1	Rutine for valg- og opplæring av kulltillitsvalgte
5/22	21/05682-2	Arbeidsgruppe nedsatt, og veien videre med utarbeidelse av ny handlingsplan for LMU
6/22	15/02692-317	Sammenfatning av den interne covid-undersøkelsen, Studiebarometeret og Studentenes helse- og trivselsundersøkelse
7/22	15/02692-316	Tema for neste møte - digitalt og tilrettelagt læringsmiljø

1/22 LMU's adressering av handlingsplan - pedagogisk læringsmiljø

Utvalget får en orientering om status på handlingsplanen når det gjelder pedagogisk læringsmiljø. Igjen trekkes det frem av utvalget at handlingsplanen er veldig ambisiøs, og at vi forplikter andre uten at de egentlig har fått vært med i diskusjonen. Dette vil arbeidsgruppa som jobber med ny handlingsplan ta med videre.

Tilbakemeldingen om at det er for liten kapasitet på uniped- og digipedkurs er også noe som spesielt trekkes frem. Det har allerede skjedd en stor utvikling på området, men kanskje er man ikke helt i mål ennå likevel. Dette kunne med fordel kommet tydeligere frem på statusoversikten.

Når det gjelder SI så har opplæringen blitt utsatt de siste to årene på grunn av pandemien, men man hadde en god utvikling før pandemien. Per dags dato er det FSH og HHN som bruker dette mest.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

2/22 Endring av sammensetning og mandat for Læringsmiljøutvalget fra høst 2022

Studiedirektør legger frem saken for utvalget, og forteller at siden det er styret som har bestemt nåværende mandat, så er det også de som må gjøre endringene. Saken legges frem for styret i mars, og etter det vil det gå en forespørsel til fakultetene om faglige representanter. Det er spesielt to momenter som er viktig å tenke på når det gjelder faste fagrepresentanter; 1) de må ha lyst, og 2) det burde være litt mer erfarne undervisere. Det trenger ikke nødvendigvis å være en SPA, men det kan være vanskelig for en nyansatt å fronte en del saker fra de faglige ansatte om en ikke har så mye erfaring. Det er også viktig å sikre kontinuitet, slik at de faglige som meldes inn må være innstilt på å legge ned tid i dette arbeidet.

Utvalget synes det er viktig at også yngre forelesere/undervisere har mulighet til å få en plass i utvalget. En foreleser må ikke være eldre og erfarne for å kunne fronte en viktig sak. En god variasjon både i alder og erfaring vil nok være ønskelig slik at vi får en god bredde i de faglige ansatte.

Når det gjelder selve mandatet slik det foreligger i dag, oppleves det som for omfattende og detaljert. LMU vil være tjent med å forenkle mandatet og myke det noe opp. For eksempel trekkes det fram at alle regioner *skal* være representert når studentrepresentanter velges. Studentorganisasjonen Nord jobber aktivt med å få inn nok representanter fra alle regioner. Erfaringen viser at det er flest som stiller fra Bodø. Det foreslås at man myker mandatet opp, slik at man ikke lengre *skal*, men man *etterstreber* at alle regioner er representert.

Når det gjelder punkt 2 – roller, så foreslås det å ha overordnede kulepunkter og så ta bort en del av det som listes opp etterpå. Noen av disse punktene gjenspeiler lover, og det er jo noe LMU uansett må ha med seg. Studiedirektør vurderer om lovteksten skal legges inn i innledningen.

Punkter som ellers nevnes som viktige av utvalget er informasjon, involvering og samhandling, være tett påkoblet kvalitetssystemet, årsrapport, følge med på avviksmeldinger som angår læringsmiljøet, og belyse hvordan rammebetingelser fungerer for læringsmiljøet ved Nord. LMU bør også ha som mål å bidra til bedre samhandling mellom fakulteter og enheter.

Studiedirektør tar med innspill gitt under møtet i det videre arbeidet med styresaken. Saken skal behandles i mars, og LMU vil få en orientering om endelig mandat i juni-møtet.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget ber rektor legge endringer om LMUs sammensetning og mandat frem for styret. Dersom styret vedtar endringen vil den tre i kraft fra 1. august 2022.

5/22 Arbeidsgruppe nedsatt, og veien videre med utarbeidelse av ny handlingsplan for LMU

Denne saken ble flyttet opp da den passet fint å ta etter forrige sak om endring av sammensetning og mandat for LMU.

Utvalget får en orientering om hvem som sitter i arbeidsgruppa, og status på arbeidet og videre prosess for utarbeidelsen av handlingsplanen.

Det poengteres at det ikke vil være arbeidsgruppa sin handlingsplan, men at det skal være LMU sin og at utvalget derfor vil få flere muligheter til å komme med kommentarer og innspill. Det er viktig at man får til gode diskusjoner i utvalget hva gjelder handlingsplanen.

Dersom fakultetene har noe i sine handlingsplaner for oppfølging av Strategi 2030 vil dette være svært relevant å spille inn til LMUs nye handlingsplan. Fakultetene/fag kan, om de har kommentarer eller innspill, sende disse til Hanne Stokvik som er faglig representant i arbeidsgruppa. Hun vil ta innspillene med. Alternativt kan innspill sendes til sekretær Mariell Opdal Jørstad.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

3/22 Oppgradering av digital infrastruktur for undervisning i Nord

Digitalisering og IKT-sjef Odd Asbjørn Halseth orienterer utvalget om saken, og forteller at det er rektoratet som har bestilt ei utredning og en hurtigarbeidende gruppe som skal se på oppgradering av undervisningsrom og tilrettelegge for økt bruk av digital undervisning.

Arbeidsgruppa skal komme opp med en plan for hvordan en best mulig skal kunne ruste opp flere undervisningsrom primært i Bodø. Det er vanskelig å kjapt komme opp med en løsning som understøtter behovet og ønsker og forventninger i fagmiljøene, er vanskelig. Det treng en mer fyldig utredning og samarbeid på tvers av fakultetene for å komme opp med noe.

I fase 2 skal en jobbe mer med fremtidige digitale løsninger, og her vil en forankring i fagmiljøet være viktig. Det vil også da bli behov for en bredere organisering, og en må bl.a. se på ekstern forskning og erfaring fra andre universiteter. Målet er å standardisere teknologien så langt det

lar seg gjøre, men det er også viktig å se på kostnadsbildet. Dersom alle rom skal ha lik teknologi vil det bli minimalt i hvert rom, kontra hvis man oppgraderer færre rom med mye teknologi.

Selv om det er Bodø som i første omgang skal prioriteres, oppfordrer utvalget arbeidsgruppa/styringsgruppa om å også se på andre studiested. For eksempel trekkes Mo i Rana og Nesna frem, som ikke heller er godt nok utstyrt.

Utvalget stiller spørsmål ved hvor studentene er i denne sammenheng, og hvorfor ikke de er med i referansegruppen. Utvalget ber derfor Halseth om å spille inn for styringsgruppa at det er ønskelig at en studentrepresentant fra Bodø er med i referansegruppa.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

4/22 Rutine for valg- og opplæring av kulltillitsvalgte

Det er fint at rutiner for valg- og opplæring av kulltillitsvalgte endelig er på plass. Utvalget ønsker at denne kan tydeliggjøres også ut mot fakultetene.

Utvalget orienteres om at saken skal på høring til, og også behandles av UU, før endelig rutine blir lagt frem for LMU igjen i juni-møtet. Opprinnelig tenker man at rutinen skulle innom LMU en gang til etter høring, men siden LMU ikke lengre har et møte i mars/april lar det seg ikke gjøre som tenkt.

Vedtak

1. Studiedirektør ferdigstiller rutinen etter at saken har vært på høring og behandlet i UU, samt med de innspill som er gitt av LMU i møtet.
2. LMU ber om å få den endelig rutinen til orientering i juni-møtet.

6/22 Sammenfatning av den interne covid-undersøkelsen, Studiebarometeret og Studentenes helse- og trivselsundersøkelse

Utvalget blir orientert om resultatene fra de tre undersøkelsene, og en sammenfatning av disse. Det tydeliggjøres at tallene fra Studiebarometeret er fra 2020, og ikke de nyeste resultatene (2021) som nettopp er offentliggjort. Utvalget og prodekaner for utdanning får tilsendt presentasjonen. Den legges også ut i LMUs Teams.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

7/22 Tema for neste møte - digitalt og tilrettelagt læringsmiljø

LMU orienteres om tema for juni-møtet slik at de kan forberede seg, og melde inn forslag til saker.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Arkivsak-dok. 22/01404-1
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Mariell Opdal Jørstad

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15. juni 2022

ENDRING I MØTEKALENDER HØSTEN 2022

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar følgende endring i møtekalender for høsten 2022:

- Internt seminar: 20. september, Levanger, kl. 11:00-15:30
- Utvalgsmøte: 21. september, Levanger, kl. 09:00-13:00

Saksframstilling

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget vedtok i sak 16/21 møtekalender for kalenderåret 2022, med følgende datoer for høstens møter:

- Torsdag 22. september, kl. 11:30-15:30
- Mandag 12. desember, kl. 11:30-15:30

Når det nå jobbes med å arrangere et fysisk seminar for utvalget i tilknytning til utvalgsmøte 22. september, vil det være nødvendig å endre dato for oppsatt møte.

Drøfting

Med bakgrunn i det ovennevnte, foreslås det at internt seminar for utvalget arrangeres tirsdag 20. september, kl. 11:00. Seminaret vil avholdes fysisk på Levanger, og vil gi utvalget god mulighet til å bli kjent med hverandre og med utvalgets og dets mandat. Se for øvrig egen sak om seminaret med foreslått innhold/program.

Studieårets første utvalgsmøte vil gjennomføres fysisk på Levanger dagen etter seminaret. Derfor foreslås det å endre tidspunkt for utvalgsmøtet til onsdag 21. september, kl. 09:00-13:00 (fra tidligere 22. september, kl. 11:30-15:30). På denne måten vil seminaret og utvalgsmøtet gjennomføres som et lunsj-til-lunsj-arrangement, og det vil ikke være nødvendig for tilreisende å reise dagen i forveien eller måtte bli en ekstra natt for å delta på seminaret og utvalgsmøtet.

Oppsatt møte i desember gjennomføres som planlagt.

Arkivsak-dok.	21/05733-5
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Mariell Opdal Jørstad

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15. juni 2022

INTERNT SEMINAR FOR UTVALGET, HØSTEN 2022 - PROGRAM

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget er orientert om forslag til program for internt seminar for utvalget, og ber utvalgets sekretær ferdigstille programmet sammen med studiedirektør etter eventuelle innspill fra møtet.

Saksframstilling

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget behandlet i møtet 15. februar en sak (sak nr. 5/22) om planlagt læringsmiljøseminar som var ment gjennomført våren 2022. Seminaret var ment som et bredt seminar der både studenter, fagmiljøet og andre aktuelle skulle inviteres inn. Det ble etablert ei arbeidsgruppe som skulle lage program til seminaret, men det ble etter nøye overveielser vurdert det slik at tiden ikke strakk til for å klare å få et godt nok program. Med bakgrunn i dette gjordet LMU følgende vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til etterretning, og vil

1) ha et internt seminar for utvalget i forbindelse med første utvalgsmøte neste studieår.

2) nedsette ei arbeidsgruppe med representanter fra fakultet, studentene, studieavdelingen, Studentinord og sekretær for LMU som skal planlegge for å få gjennomført et læringsmiljøseminar mars 2023.

For å følge opp punkt 1 i vedtaket (*ha et internt seminar for utvalget i forbindelse med første utvalgsmøte neste Studieår*) har studiedirektør sammen med sekretærer for LMU jobbet med å lage et forslag til program til dette seminaret.

Drøfting

Læringsmiljøutvalget skal ha et internt seminar i forbindelse med første utvalgsmøte ved nytt studieår. Neste studieår er det en student som skal lede utvalget, og et internt seminar før første utvalgsmøte kan være en god start for studentleder, men også for øvrige studentrepresentanter. Styret ved Nord universitet vedtok i styremøte 10. mars 2022 revidert mandat for Læringsmiljøutvalget (LMU). I endringen som ble gjort, ble også utvalgets sammensetning endret. Fra høsten 2022 vil dermed LMUs sammensetning se annerledes ut, med bredere faglig representasjon og flere faste observatører. Et felles oppstartsseminar vil dermed styrke utvalget.

Sekretær for LMU vil i møtet presentere vedlagt program, og tanken bak. Kort fortalt er det ønskelig at utvalget går bort i fra egen handlingsplan, men heller følge et årshjul (se neste sak). Det har vært jobbet frem et forslag til årshjul, der forslag til saker som normalt sett har vært behandlet i utvalget allerede er skrevet inn. Derimot er ikke årshjulet ferdig ennå, og sekretærene for LMU foreslår at neste studieårs LMU skal være med og ferdigstille årshjulet. Dette gjøres på internt oppstartsseminar, der det planlegges gruppearbeid.

Gruppene vil ta for seg hvert av de fem ulike læringsmiljøene, og komme frem til saker innenfor disse som vil være aktuelle for utvalget å behandle kommende studieår. Forslagene samles inn, og sammen skal deltakere stemme frem de sakene de ønsker å jobbe med da det ikke er sikkert det er rom for alle forslag. Ved denne gruppeoppgaven håper vi at utvalget skal føle et større eierskap til utvalget, og som konsekvens av det, forhåpentligvis ønske å bidra med flere saker selv.

Vurdering

Læringsmiljøutvalget bes med bakgrunn i det ovenfor drøfte forslaget som legges frem her, både hva gjelder tidsplan og innhold. Tilbakemeldingene fra utvalget tas med i videre planlegging av seminaret.

Konklusjon

Seminaret vil avholdes fysisk på Levanger, og vil gi utvalget god mulighet til å bli kjent med hverandre og med utvalget og dets mandat.

Vedlegg:

Foreslått program

Foreslått program til internt oppstartseminar for LMU 20. september

Tid	Aktivitet	Kommentarer
11:00-12:00	Lunsj og omvisning på campus Levanger	Margrethe, Kirsti?
12:00-12:10	Velkommen og introduksjon til seminaret Kort presentasjonsrunde	Karoline og Mariell
12:10-12:40	Hva er Læringsmiljøutvalget? Hva sier lovverket, og hva er utvalgets mandat? Tid til spørsmål	Levi, Anne?
12:40	Skisse til årshjul legges frem	Karoline og Mariell
12:45-13:30	Walk and talk – gruppearbeid 20 minutter første læringsmiljø (10 min. walk and talk, 5 min. konkretisering, 5 min. omorganisering) 20 minutter andre læringsmiljø (10 min. walk and talk, 5 min. konkretisering, 5 min. omorganisering)	Karoline og Mariell
13:30-13:45	Pause	
13:45- 14:45	Walk and talk – gruppearbeid fortsetter 20 minutter tredje læringsmiljø (10 min. walk and talk, 5 min. konkretisering, 5 min. omorganisering) 20 minutter fjerde læringsmiljø (10 min. walk and talk, 5 min. konkretisering, 5 min. omorganisering) 20 minutter femte læringsmiljø (10 min. walk and talk, 5 min. konkretisering, 5 min. omorganisering)	Karoline og Mariell
14:45-16:00	Oppsummering av gruppearbeid, og avstemming	
19:00	Middag	

Arkivsak-dok.	21/05682-3
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Mariell Opdal Jørstad

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15. juni 2022

ÅRSHJUL FOR LÆRINGSMILJØUTVALGET, STUDIEÅRET 22/23

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget er orientert om utkast til årshjul for studieåret 22/23, og ber neste studieårs LMU ferdigstille årshjulet på planlagt internt seminar 20. september.

Saksframstilling

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget nedsatte 14. desember 2021 ei arbeidsgruppe som skulle utarbeide en ny handlingsplan for utvalget da inneværende handlingsplan gjelder ut 2022. Arbeidsgruppa har hatt flere møter, og kommet frem til at man ønsker å gå bort fra handlingsplan, men heller ha et årshjul å forholde seg til. Det foreslås også at utvalget har et overordnet hovedfokus for studieåret 22/23, og at dette er *universelt utformet læringsmateriell*. Dette er også foreslått å være ett av to tema på planlagt læringsmiljøseminar i mars.

Saksbehandler legger fram og orienterer nærmere om utkastet til årshjul for LMU.

Drøfting

Som nevnt innledningsvis, foreslår arbeidsgruppa at utvalget skal ha ett overordnet hovedfokus for studieåret 22-23 – *universelt utformet læringsmateriell*. LMU skal likevel fortsatt ha fokus på de fem læringsmiljøene (fysisk, psykososialt, pedagogisk, digitalt og organisatorisk).

Vedlagt skisse av årshjulet er allerede fylt inn med forslag til saker LMU bør jobbe med kommende studieår. Likevel er ikke årshjulet ferdig, og det foreslås at neste studieårs Læringsmiljøutvalg går gjennom skissa på internt seminar 20. september (se egen sak) og ferdigstiller denne. Dette vil gjøres ved at utvalget deles i grupper og ser på de fem læringsmiljøene og kommer med forslag til saker som er aktuelt for LMU for hvert av læringsmiljøene. På denne måten håper man at kommende utvalg skal få et større eierskap til utvalget, og føler at de er med på å bestemme kommende studieårs retning på utvalget.

Tidligere har også LMU være involvert i SHoT-undersøkelsen og oppfølging av resultatene. I LMUs møte 29.10.2021, sak 12/21 ble det foreslått å nedsette en tre-parts arbeidsgruppe med deltakere fra aktuell stillinger/roller. Studiedirektør ble bedt om å etablere arbeidsgruppa, og denne har i ansvar å følge opp resultatene når de kommer rundt 05. september. LMU vil derfor bli holdt orientert om eventuelle tiltaksplaner og videre arbeid, men vil ikke ha noen videre rolle med mindre SHoT-utvalget ønsker LMUs involvering.

Studentombud har brukt å legge fram sin årsrapport for LMU på studieårets siste møte. Det er ønskelig at LMU tar en diskusjon sammen med studentombud om hvorvidt det vil være mer hensiktsmessig at studentombudet orienterer helt i starten av studieåret i stedet. Dette for å synliggjøre studentombudet og hennes rolle, spesielt nå etter pandemien.

Konklusjon

Læringsmiljøutvalget har med dette blitt gjort kjent med hvorfor man ønsker å ha fokus på et årshjul i stedet for en handlingsplan, og er orientert om førsteutkast av årshjulet. Det anbefales at konstituert LMU for studieåret 22-23 og faste observatører gjennomgår og ferdigstiller årshjulet på internt seminar 20. september, og vedtas på utvalgsmøtet dagen etter.

Vedlegg:

Årshjul 22-23 for Læringsmiljøutvalget

Årshjul for Læringsmiljøutvalget

Hovedfokus for studieåret 22/23: Universelt utformet læringsmateriell

Møte 12. Desember

- Orientering om Ros og ris (hvis spesielle saker)
- Fakultetenes studiekvalitetsrapporter
- VS fra SHoT-utvalg: overordnet tiltaksplan
- Internasjonale studenter – bl.a. mottak (Internasjonalt kontor, fakultet, fadderleder/styre)
- tilbakemeldingssløfe
- skisse/utkast årsrapport
- Skikkethetsnemnd – hva kvalifiseres som skikkethet? Hva skjer med en tvilmelding?

Februar

- Årsrapport behandles og oversendes styret
- Program til seminaret
- IU/I-kontor/fadderstyret - mottak av internasjonale studenter og integrering
- campusutvikling
- tilrettelegging
- Klagenemnd

21. September

- Konstituering av nytt LMU
- Gjennomgang av årshjul
- Hvordan gikk studiestart og mottak av nye studenter (L-FSU + fadderansvarlig)
- Møtekalender våren 2023
- Universelt utformet læringsmateriell
- Retningslinjer for tilrettelegging på generelt grunnlag (undervisning, eksamen ++)
- Kurs til studenter (hvilke tilbud har vi, hvordan når vi ut?)

20. september – internt seminar

Walk and talk workshop – 5 læringsmiljø

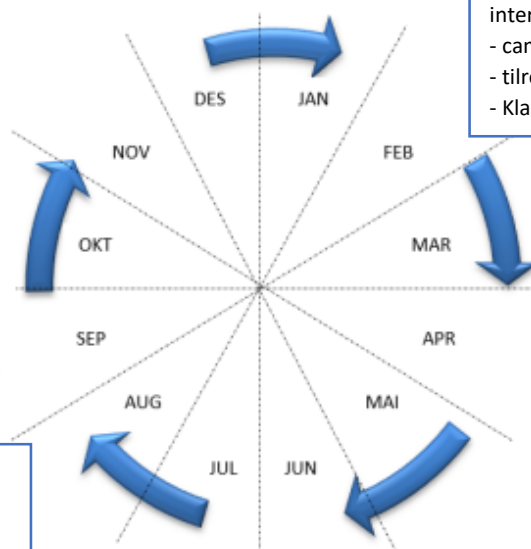
Hvilke kurs/tilbud har vi? Hvordan nå ut til studentene? Erfaringsutveksling.

August

- Opplæring av nye studentrepresentanter
- Møte i AU

Juni

- Rapport fra Overordnet førstesemesterutvalg
- OS om kommende studiestart
- Evaluering av LMUs rolle og struktur
- Status tiltaksplan etter SHoT
- Kompetansenettverk KNSS
- Rapport fra mentorordning



Mars - Seminar

Universelt utformet læringsmateriell og/eller:
Internasjonalisering

Fysisk – hvor?

Arkivsak-dok.	22/01404-7
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Mariell Opdal Jørstad

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15. juni 2022

DIGITAL INFRASTRUKTUR FOR GODT LÆRINGSMILJØ – INNLEGG FRA KOLT

Forslag til vedtak:

Skriv inn forslag til vedtak.

Saksframstilling

Bakgrunn

Saken fra KOLT ettersendes når den er klar. Vedlagt er tilbakemeldinger fra studentene om digital infrastruktur (er det noe studentene savner, fungerer det vi har tilfredsstillende).

Vedlegg:

Tilbakemeldinger fra studentene – digital infrastruktur og læringsmiljø

Tilbakemelding fra studenter – digital infrastruktur og læringsmiljø

Under AU-møte (forberedelse av sakliste til LMU-møtet 15.06.22) ble studentene oppfordret til å tenke over – og gi tilbakemeldinger – på følgende hva gjelder digital infrastruktur:

- Er det noe studentene savner?
- Fungerer det vi har tilfredsstillende?

Det ble også presisert at digital infrastruktur inkluderer både software og hardware, og vil kunne innbefatte:

1. programvare tilgjengelig for studenter som standard utrustning
2. programvare som studenter kan få som ekstratilbud/begrenset lisensutdeling
3. digitale undervisningssystemer, møtesystemer og læringsmiljø, som Zoom, teams, canvas m.m.
4. digitale undervisningsressurser/systemer i klasserom: fungerer dette?

Følgende er tilbakemeldingene fra studentene:

Canvas

Tilbakemeldingene her er at canvas er godt likt blant studentene fordi de vet hvor godt det kan brukes, men det oppleves som rotete for mange pga at utformingen for en foreleser/emneansvarlig/SPA er annerledes enn for studenten. Dette sies også med bakgrunn i at studentene forstår de ikke har redigeringsansvar på Canvas, men det må brukes slik at studenten faktisk får brukt canvas slik det er ment. En tanke her er om det burde være en erfaringsutveksling blant undervisere om hvordan bruke canvas mest effektivt.

Et spørsmål til ?KOLT/IT?: Finnes det en funksjon på Canvas som gjør at publiserte filer i for eks «Kunngjøringer» under mye tekst, ikke bare ligger i den fanen men havner også på en fane som omhandler alle publiserte filer i det respektive faget?

Undervisning

Flere studenter etterspør opptak av undervisning.

Samtidig er det en oppfordring fra studentmassen å få til en ordning på dette. Mange ønsker å bruke dette til eksamenslesing

Bruk av mer hybrid undervisning

Programmer

SPSS er et statistikk-program som man må ha lisens på. Erfaringen er at det er ulik praksis på utdelingen til studenter på de ulike fakultetene. Det bes oppklares hvordan dette kan gis ut til studenter på best mulig måte. Mange bruker dette til kvantitative bachelor/master-oppgaver og i emner som krever programmet. Tilbakemeldingen presiseres her på at dette burde ligge klart til semester-start.

Arkivsak-dok. 22/01404-5
Saksansvarlig [Klikk her for å skrive inn tekst.](#)
Saksbehandler Kirsti Grøtan

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15. juni 2022

HODEBRA-STUDENT - OPPFØLGING AV TIDLIGERE SAK

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget støtter tiltakene som foreslås og ber Første semesterutvalgene se på hvordan kunnskapen og verktøyene i Hodebra kan tas i bruk og videreutvikles som en del av arbeidet med oppfølging av SHoT-resultatene og arbeidet med å bedre studiemiljøet generelt.



Saksframstilling

Bakgrunn

Viser til sak i LMU 29.10.21 sak 12/21 der det ble bedt om resultatene fra prosjektet i Levanger i 2021 blir presentert for LMU våren 2022 og der LMU vurdere hvordan vi sammen kan videreutvikle en kampanje for et helsefremmende studiemiljø generelt.

Tiltak i Levanger i 2021

- Etablert Prosjektgruppe med deltakere fra Studentinord, SOT og Røde Kors/Hodebra-kampanjen
- Arrangert Hodebra- verksted for styrene i studentforeningene, fadderstyret og studentrådet
- Engasjert studenter til produksjon av filmer til bruk i Hodebra – verksteder:
<https://we.tl/t-ov1JZ9pOHT>
- Ansatt studenter som Hodebra – Ambassadører
- Gjennom Første semester – utvalget har fagansatte og andre ansatte i universitetet fått informasjon om prosjektet
- Ansatte ved alle fakultet sluttet opp om prosjektet og la delvis inn Hodebra – verksteder i timeplanen i tilknytning til undervisning og aktivt markedsført dette
- Opplæring av Hodebra – ambassadører i gjennomføring av Verksteder med tema: Hva gjør meg bra? Hvordan bygger vi et godt klasse-/lærings- og studiemiljø?
- Sju Hodebra – verksteder for nye studenter er gjennomført i oktober/november
- Evalueringsskjema ble besvart før verkstedet avsluttet

Erfaringer fra prosjektet i Levanger

- Viktig med forankring i ledelsen i de ulike samarbeidsorganisasjonene i en tidlig fase
- Vurdering av ressursbruk opp mot tilgjengelige ressurser
- Ønsket om tydelig forankring, ledelse og deltakelse fra studentorganisasjonen krever gode prosesser ved skifte av studentledere
- Ved bruk av studenter til å gjennomføre tiltak for andre studenter er det krevende å legge planer fordi timeplaner endres på kort varsel
- Forankring av prosjektet i universitetet krever dialog både med Studieavdelingen og Fakultetene

Vurdering

Befolkningen kjenner til gode råd for god fysisk helse, dette ser vi blant annet på statistikken for levealder. Når det gjelder helsekompetansen i befolkningen når det gjelder psykisk helse er den lav. Mange vet ikke hva de konkret kan gjøre for å bedre sin psykiske helse. Vi trenger en folkehelsekampanje for god psykisk helse. Det regjeringsoppnevnte ekspertutvalget «Kjøs- utvalget» anbefalte i sin rapport: «Livskvalitet, psykisk helse og rusmiddelbruk under Covid -19-pandemien» at myndighetene skulle støtte en folkehelsekampanje basert på den forskningsbaserte teorien A-B-C som Hodebra legger til grunn i utarbeiding av verktøy og tiltak. Folkehelsealliansen i Trøndelag har i revidert statsbudsjett i år fått midler til å drive en pilot over to år basert på denne kunnskapen.

Når det gjelder studenter og psykisk helse har SHoT- undersøkelsene vist en økning i psykiske helseplager blant studenter, spesielt de ti siste årene. Vi vet at det er en sammenheng mellom psykisk helse, studiemestring og studiegjennomføring, både basert på nasjonal og internasjonal forskning. Vi vet fra utdanningsforskningen at det er to viktige element som bidrar til studiemestring og studiegjennomføring; det at studentene er faglig- og sosialt deltakende. Det er grunn til å tro at dette verktøyet kan bidra til at flere studenter blir bevisst over viktigheten av dette både for å bidra til å ta vare på egen psykisk helse og hvordan de sammen med medstudenter og andre kan bygge gode lærings- og studiemiljø. Nord studentorganisasjon, Nord universitet og Nord studentsamskipnad kan sammen bidra til å legge til dette gjennom blant annet å ta i bruk verktøyet Hodebra Student.

Forslag til tiltak for videreutvikling av Hodebra Student

- Be Studentinord vurdere muligheten for å tilby Hodebra-verksteder for studentrådene, styrene i studentforeningene, fadderstyrer og kultillitsvalgte
- Be Studentinord gjennomføre Hodebra-verksteder for førsteårsstudenter i Levanger og Bodø i faggrupper der fagansatte forplikter seg til et samarbeid med Studentinord
- Legge fram prosjektet for sentralt og/eller lokale UU for å etablere samarbeid med Fakultetene
- Be SHoT-utvalget se på hvordan verktøyet kan videreutvikles
- Be Overordnet FSU vurdere hvordan dette arbeidet kan forankres i de lokale FSUene

Vedlegg:

Sluttrapport for Hodebra – Student-prosjektet i Levanger

SLUTTRAPPORT

Prosjekt:	Hodebra student
Dato:	13.04.2022
Prosjektleder:	Kirsti Grøtan
Prosjektansvarlig:	Kirsti Grøtan/Bente Pettersen

Kort beskrivelse av prosjektet.

- Kunnskap og bevissthet om hva som gir mental sunnhet
- Kunnskap og bevissthet om hvordan bygge inkluderende møteplasser
- Gjennomføre Hodebra-verksteder for ledere av studentforeninger, studentråd og fadderansvarlige i Levanger
- Engasjere studenter til produksjon av filmer til bruk i verksteder til nye studenter
- Gjennomføre Hodebra -verksteder for nye studenter i Levanger
- Engasjere studenter som Hodebra-ambassadører
- Evaluering av verkstedene
- Evaluering sammen med Hodebra- medarbeider i Folkehelsealliansen, Studentinord og Hodebra-ambassadører
- Prosjektperiode: 2021

1. MÅL

1.1 Bakgrunn

Etter initiativ fra Folkehelsealliansen i Trøndelag har Studentinord og Studentorganisasjonen i Trøndelag sammen prøvd ut kampanjen Hodebra for studentforeninger og nye studenter i Levanger. Effektfulle helsefremmende tiltak er et område samskipnaden har hatt som mål å gjøre mer på og studentene er tydelig på at det er behov for denne typen tiltak.

Hodebra bygger på ABC-modellen som er en forskningsbasert metode Folkehelsealliansen i Trøndelag ønsker å nå ut med til alle, og barn og unge er deres hovedmålgruppe i denne perioden. Studentsamskipnaden har i 2021 mottatt ekstra midler til studenttiltak med bakgrunn i nasjonale koronatiltak som har begrenset studentenes aktiviteter.

1.2 Effektmål

Hovedprosjektet har vært Hodebra-verksteder for alle nye studenter i Levanger. Gjennom kunnskap om – og erfaring med hva som bidrar til god psykisk helse og gode møteplasser for studentene.

Målet for Hodebra er å bygge kunnskap om enkle grep som bidrar til å fremme psykisk helse for den enkelte i hverdagen. Hodebra vil inspirere flere til å lage gode inkluderende møteplasser (alle med), som inviterer flere inn i fellesskapet, og motiverer flere til å gjøre gode valg for egen helse i sin hverdag.

1.3 Resultatmål for hovedprosjekt

- Kunnskap og bevissthet hos alle studenter om hva som fremmer glede og mening for den enkelte i hverdagen
- Deling av suksesshistorier. Hva gjør jeg for å ha det bra i min hverdag?
- Kunnskap og bevissthet om hvordan en bygger gode inkluderende møteplasser for alle studenter
- Dele erfaringer og eksempler fra ulike foreninger/styrer/klasser om hvordan en skaper gode fellesskap
- Forankre Hodebra-kampanjen i Studentorganisasjonen, Studentinord og Nord universitet

2. GJENNOMFØRING

2.1 Prosjektorganisasjon

Leder i Studentorganisasjonen i Trøndelag Amanda Tunsvik var leder for prosjektet fra 01.01.21 – 01.07.21. Det siste halvåret har Studentinord v/ leder for Råd og Helse Kirsti Grøtan ledet prosjektet. Øvrige medlemmer i prosjektgruppa er: Leder for Hodebra-kampanje i Røde Kors Lisbeth Lein, leder i studentrådet i Levanger Maja Husby og studentvert Guri Tranås.

2.2 Gjennomførte tiltak

- Hodebra-verksted for foreninger ble arrangert digitalt 23.03.21. Studenter fra følgende foreninger/styrer deltok: Røstad Scene, Røstad studentkor, fadderstyret, studentrådsstyret, LSI, SÅD, Deadline og linjeforeningene for sykepleierne og teaterstudentene. Til sammen ca. 25 deltakere.
- Rekruttering av tre Hodebra-ambassadører med oppstart i juni der de fikk informasjon om oppdraget. Det ble også planlagt deltakelse på filmproduksjonen, opplæring til verksteder og tidspunkt for verksteder til nye studenter i oktober.
- Produksjon av tre filmer med leder i SOT som regissør og tre studenter fra Film og TV som medprodusenter ble gjennomført i juli/august, Hodebra-ambassadørene deltok som skuespillere sammen med en del frivillige studenter.
- Opplæring av Hodebra-ambassadører ble gjennomført i september i god tid før tillitsvalgtopplæringa 30.09.
- Hodebra-ambassadørene informerte om verkstedene på Tillitsvalgtopplæringa der ca. 25 kulltillitsvalgte deltok.
- Hodebra-verksteder ble gjennomført for ca. 100 studenter fordelt på 7 ulike faggrupper i løpet av oktober/november
- Evalueringsmøte ble gjennomført i desember der resultatene fra tilbakemeldingene fra studenter som deltok på verkstedene ble gjennomgått og analysert.

2.3 Vurdering av måloppnåelse

- **Hodebra-verksted for foreninger**

God deltakelse fra 8 ulike foreninger. Det var stor aktivitet og gode refleksjoner om hvordan en kan arbeide i foreningene for å gjøre de attraktive for så mange som mulig. Det kom mange forslag til tiltak og erfaringer ble delt.

- **Filmproduksjon**

Tiltaket ble gjennomført som planlagt. Tre ulike filmer ble produsert og to av de ble brukt i Hodebra-verkstedene for nye studenter.

- **Opplæring av Hodebra-ambassadører**

Den ble gjennomført som planlagt med blant annet bruk av film der Steinar Krogstad, leder i Folkehelsealliansen, snakker om ABC og Hodebra. Ambassadørene fikk tilgang til flere ulike PP-presentasjoner, snakkekort og andre virkemidler de kunne bruke på verkstedene. De satt selv sammen en presentasjon og et program med en varighet på ca. 1,5 timer.

Studentrådgiver hadde ansvaret for opplæring og koordinering mellom fag og ambassadører for avtaler om tidspunkt for verkstedene.

- **Tillitsvalgtopplæring**

Ambassadørene deltok på opplæringa av kulltillitsvalgte med informasjon om Hodebra-verkstedene for nye studenter. Responsen fra kulltillitsvalgte var mindre enn forventet. Det er uklart for oss om det handlet om at det ble for lite tid til diskusjon, at de ikke forstod hva deres rolle kunne være i dette, om de opplevde at det ble lagt for mye ansvar og oppgaver på dem og deres rolle eller andre grunner til at vi ikke greide å få på plass det samarbeidet vi hadde håpet på.

Det var et skifte av leder for SOT i sommer som kanskje også kan være en av grunnene. Ny leder av SOT tok ikke over det ansvaret for Hodebra som forrige leder hadde og mye av ansvaret falt på ansatte i studentinord og ambassadørene. Leder i SOT har en sentral rolle i tillitsvalgtopplæringa og på grunn av manglende forankring i SOT fikk ikke Hodebra den oppmerksomheten i opplæringa som vi hadde håpet på.

- **Hodebra-verksteder for nye studenter**

Det ble gjennomført 7 ulike verksteder (sykepleie, HRM, Sosiologi, sosialt arbeid, musikk årsstudium, musikk faglærer, MaGlu), ca. 100 studenter deltok – alle førsteårsstudenter.

ca. 100 studenter som deltakere. Oppmøtet varierte mye blant de ulike faggruppene. I enkelte grupper var det god og tett kommunikasjon med fagansvarlig før og underveis slik at studentene var forberedt på hva som skulle foregå mens det i andre grupper var lite kontakt med fagansvarlig både før, under og etter gjennomføring av verkstedene.

Alle studentene fikk en QR-kode på slutten av verkstedene med tilgang til sju spørsmål om gjennomføringen og effekten av verkstedene. Vi fikk 71 svar fordelt på 4 ulike faggrupper. Det var spørsmål både om betydningen verkstedet har hatt for den enkelte og for klassen/gruppen/læringsmiljøet.

Det kom fram at de fleste vurderer at verkstedet kan ha en positiv effekt for klassemiljøet og færre som vurderer at det har hatt en positiv effekt for den enkelte. De som svarer at det kan ha en positiv effekt for klassemiljøet tilhører grupper der det var max 30 deltakere og der verkstedet forgikk i et klasserom.

- **Forankring**

Internt i Studentinord har det vært informert om prosjektet både til Direktør for Velferdstjenester og ansatte i avdelingene Studentliv og Råd og Helse der en har fått gode tilbakemeldinger på tankene om å prøve ut helsefremmende tiltak for et stort antall studenter. Studentinord har også presentert prosjektet for Læringsmiljøutvalget (LMU) i Nord universitet i møtet 29.10.2021. LMU ønsker at erfaringer fra prosjektet i Levanger blir delt i møte våren 2022 slik at en kan vurdere om Hodebra eller tilsvarende tiltak bør i gansettes ved flere studiesteder. Studentinord har informert leder i Studentorganisasjonen i Nord om prosjektet. I samtaler mellom ansatte i Studentinord og ansatte i Studieavdelingen i Nord universitet har det vært drøftet mulige videreføringer og utviding av prosjektet, for eksempel å bruke kampanjen i Mentorordningen. Tilbakemeldinger tyder på at en bør koble inn Fakultetene i større grad, for eksempel via Utdanningsutvalgene.

- **Evalueringsmøte** desember 2021

Følgende deltok: Leder Hodebra Røde Kors, tre ansatt fra Studentinord og tre Hodebra-ambassadører.

Følgende refleksjoner og erfaringer kom fram:

Tidlig planlegging av tidspunktet er viktig for å skape forutsigbarhet og unngå omgjøring underveis.

Viktig at Verkstedene blir lagt i tilknytning til undervisning, studentene som pendler kommer ikke hvis det ikke er undervisning.

FSV har Dannelses-semester første høsten og det kan nok være slik at de har nok med det. De arbeider mye i grupper og har ukentlige innleveringer og et Hodebra-verksted vil nok oppleves som mindre viktig og kanskje en belastning mer enn hjelp. For de vil det nok være mer hensiktsmessig å legge Hodebra-verkstedet til vårsemesteret.

Noen verksteder fikk en til gode refleksjonsprosesser, mindre deltakelse på andre – rom og antall er nok viktige faktorer.

Det ble ikke gjennomført kommunikasjon med klassetillitsvalgte mellom Tillitsvalgtoppplæringa og verkstedene. Noe kommunikasjon med klassetillitsvalgte underveis i verkstedene.

Blir det for mange repetisjoner på tema Hodebra?

Mer fokus på hvordan de rent praktisk kan komme i gang med faglig-sosiale aktiviteter?

Samtalekortene ble ikke brukt.

Viktig å få til en dialog/samtale/refleksjon, i noen grupper var dette vanskelig, hvilke verktøy kan vi bruke?

Kunne vært lurt med en verktøykasse for ambassadørene.

2.4 Prosjektregnskap

Beskrivelse av timer vi har brukt til å engasjere studenter (KD-midler).

Timer brukt av ansatte i Røde Kors og Studentinord er ikke beregnet.

Arbeidsoppgaver	Timer
Filmproduksjon	161
Møter/opplæring/tillitsvalgtopplæring	33
Hodebra-verksteder	25
Totalt	219

2.5 Viktige erfaringer til bruk i fremtidige prosjekter

- Tydelig forankring i ledelsen i de ulike samarbeidsorganisasjonene i en tidlig fase
- Vurdering av ressursbruk opp mot tilgjengelige ressurser
- Ønsket om tydelig forankring, ledelse og deltakelse fra studentorganisasjonen krever gode prosesser ved skifte av studentledere
- Ved bruk av studenter til å gjennomføre tiltak for andre studenter er det krevende å legge planer fordi timeplaner endres på kort varsel
- Forankring av prosjektet i universitetet krever dialog både med Studieavdelingen og Fakultetene

Sted, dato

Levanger april 2022

Prosjektleder:

Prosjektansvarlig:

Kirsti Grøtan

Tittel:Leder Råd og Helse

Organisasjon:Studentinord

Kirsti Grøtan /Bente Pettersen

Tittel: Leder Råd og Helse/Velferdsdirektør

Organisasjon: Studentinord

Arkivsak-dok.	22/01404-6
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Mariell Opdal Jørstad

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15. juni 2022

ORIENTERING TIL LÆRINGSMILJØUTVALGET OM PROSJEKTPORTEFØLJE OG CAMPUSUTVIKLING

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Bakgrunn

14. desember 2021 (orienteringssak 20/21) fikk Læringsmiljøutvalget en orientering fra utvalgsmedlem og eiendomssjef, Tømm Sandmoe, om prosjekter som eiendomsavdelingen var i gang med. Utvalget ga tilbakemelding om at denne typen for gjennomgang var svært nyttig og det er ønskelig at dette gjøres oftere i utvalgsmøtene. Sandmoe vil med bakgrunn i dette gi utvalget et ny orientering om prosjektportefølje, campusutvikling og planer fremover.

Arkivsak-dok.	22/01404-3
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Mariell Opdal Jørstad

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15. juni 2022

DIGITAL OG HYBRID UNDERVISNING - AV-LØSNINGER I UNDERVISNINGSROM

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget har tidligere (se sak 3/22) blitt orientert om at det har blitt etablert ei hurtigarbeidende arbeidsgruppe som skal forsøke å løse utfordringene knyttet til teknisk utrustning (AV-infrastruktur) av undervisningsrommene ved Nord. I den sammenheng skulle arbeidsgruppa utarbeide et beslutningsgrunnlag for å ivareta både tekniske og pedagogiske hensyn.

Arbeidsgruppa har nå satt i gang en pilot i Bodø med mange gode problemstillinger og diskusjoner. Overingeniør Kay Morten Myrbekk vil orientere LMU om status.

Arkivsak-dok.	19/02471-10
Saksansvarlig	Hanne Seljesæter
Saksbehandler	Hanne Seljesæter

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15. juni 2022

STUDENTOMBUDETS ÅRSRAPPORT 2021

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar studentombudets årsrapport for 2021 til orientering.

Bakgrunn

Studentombudet har vært i funksjon fra 1. oktober 2018, og jobber ut fra mandat vedtatt av universitetsstyret 8. mars 2018. I henhold til mandatet skal studentombudet årlig rapportere til rektor om sin virksomhet. Årsrapportene legges fram for styret som en orienteringssak.

Studentombudets årsrapport 2021 ble lagt fram for styret 11. mars 2022, og legges nå fram som en orienteringssak for Læringsmiljøutvalget.

Årsrapport 2021

Rapporten gir en oversikt over studentombudets virksomhet i perioden 1. januar 2021 til 31. desember 2021. Årsrapporten inneholder statistikk for henvendelser gjennom året, også sammenlignet med tall for 2020 og 2019. Studentombudet mottok 129 henvendelser i 2021. Av disse er 10 henvendelser vurdert å falle utenfor ordningen.

Det har vært en nedgang i antall henvendelser både i 2020 og i 2021, noe som trolig skyldes at studentombudet på grunn av pandemien ikke var like synlig og tilgjengelig på de ulike studiestedene som før pandemien. Arbeidet med å få profilert studentombudet var utfordrende både i 2020 og 2021 og dette gjenspeiles i færre henvendelser enn i 2019.

For at studentombudet skal være et godt tilbud for studentene, er det viktig å gi fortløpende informasjon for å øke studentenes kunnskap om ordningen, i tillegg til å bedre tilgjengeligheten til studentombudet uavhengig av studium og studiested. Det kommer stadig nye studenter og ansatte og det er et kontinuerlig arbeid å informere om ordningen med studentombud. Dette vil være en prioritert oppgave kommende studieår hvor det blir viktig å komme rundt til de ulike studiestedene og treffe både studenter og ansatte og generelt informere om tilbudet.

Vedlegg:

Studentombudets årsrapport 2021

STUDENTOMBUDET VED NORD UNIVERSITET

ÅRSRAPPORT 2021



Innholdsfortegnelse

Forord.....	3
Om studentombudet.....	4
Om rapporten.....	4
Henvendelser.....	4
Oppfølging av henvendelsene.....	5
Antall henvendelse fordelt pr fakultet	5
Antall henvendelser pr måned	6
Antall henvendelser fordelt per sakskategori	6
Profileringen av ordningen	7
Nettverk, samarbeid og utvikling	8
Møter med studenter og ansatte	8
Nettverksbygging eksternt	8
Utvalgte tema	8
Lang saksbehandlingstid.....	8
Eksamen og arbeidskrav.....	9
Emneevalueringer og anonymitet.....	9
Tillitsvalgtordningen	9
Oppsummering og veien videre	10
Vedlegg.....	11
Mandat	11
Kategoribeskrivelser	12

Forord

Året 2021 ble nok et år utenom det vanlige. Dette har også preget studentombudet sin virksomhet gjennom året, blant annet ved at det har vært få fysiske møter med studenter.

Arbeidet med å få profilert ordningen har vært utfordrende og dette gjenspeiles også i færre henvendelser i 2021 enn i 2020. Hjemmekontor og lite muligheter for å reise til de andre studiestedene har medført at studentombudet har vært mindre synlig og tilgjengelig enn ønskelig. Selv om studentombudsordningen har eksistert ved Nord universitet i flere år, må det kontinuerlig jobbes med å profilere ordningen slik at studentene skal kjenne til at ordningen finnes og kunne benytte seg av den ved behov.

Studentombudet rapporterer årlig om studentombudets virksomhet. Formålet med rapporten er å gi et bilde av virksomheten i året som har gått, men det er også tatt med statistikk som gjør det mulig å sammenligne tall fra tidligere år.

Rapporten legges fram for rektor og som orienteringssak for styret, i samsvar med mandatet for studentombudets arbeid.

Studentombudet benytter anledningen til å takke Studentorganisasjonen Nord (SON), Studentorganisasjonen i Bodø (SOB), ansatte og studenter for et godt samarbeid i 2021.

God lesning!



Bodø, 22. februar 2022

Hanne Seljesæter
Studentombud ved Nord universitet

Om studentombudet

I 2019 vedtok Stortinget å lovfeste at alle studenter ved norske universitet og høyskoler skal ha rett til tilgang til et studentombud. Ny § 4-17 i Universitet- og høyskoleloven trådte i kraft 1. august 2019. Nord universitet opprettet allerede i 2018 ordningen med studentombud og funksjonen var virksom fra 1. oktober 2018. Studentombudet jobber ut fra mandat fastsatt av universitetsstyret 8. mars 2018.

Studentombudet er et gratis juridisk lavterskeltilbud for studenter ved Nord universitet som har spørsmål om sine rettigheter som student. Studentombudets oppgave er å bidra til at studentenes rettssikkerhet styrkes. Studentombudet er uavhengig av universitetets organisasjon og skal påse at saker som omhandler studenter får en forsvarlig og korrekt behandling, at ulike problemer blir løst på lavest mulig nivå og at studentenes rettigheter blir ivaretatt.

Studentombudet har ikke myndighet til å avgjøre saker, men skal være en nøytral og upartisk bistandsperson som kan gi studentene råd og veiledning om deres rettigheter og plikter i studiesituasjonen, hjelpe studentene med å finne løsninger på problemer som kan oppstå og skissere ulike alternativ i en sak.

Studentombudet skal aktivt informere om sin funksjon til studentene ved Nord universitet, og gi nødvendig opplæring til studenttillitsvalgte om studentenes rettigheter og plikter.

Studentombudets mandat følger som vedlegg til årsrapporten.

Studentombudet ved Nord universitet har i sitt arbeid lagt til grunn følgende verdier; uavhengig, konfidensiell, nøytral og uformell. Verdigrunnlaget vil ha betydning for hvordan man utøver rollen, blant annet i møter med studentene og organisasjonen for øvrig.

Om rapporten

Studentombudet rapporterer om sin virksomhet til rektor gjennom årsrapporter. Disse skal legges fram for Universitetsstyret som orienteringssak.

Rapporten gir en oversikt over studentombudets virksomhet, og er basert på de henvendelser studentombudet har fått. Rapporten er ikke egnet til å gi et fullstendig bilde av Nord universitet sin saksbehandling og praksis som sådan, men kan kun si noe om ombudets erfaringer og funn i dette utvalget av saker.

Henvendelser

Studentombudet har mottatt 129 henvendelser i 2021. Henvendelser som gjelder informasjon om studentombudsordningen er da holdt utenfor. Det samme gjelder spørsmål som er kommet i forbindelse med møter, stands og andre arrangement. Av de 129 registrerte henvendelsene er 10 henvendelser vurdert å falle utenfor ordningen ut fra ombudets mandat. Det har vært en nedgang i antall henvendelser under pandemien. Dette kan ha flere årsaker, men den viktigste årsaken er trolig at studentombudet ikke har vært like synlig og tilgjengelig i denne perioden som før pandemien.

Oppfølging av henvendelsene

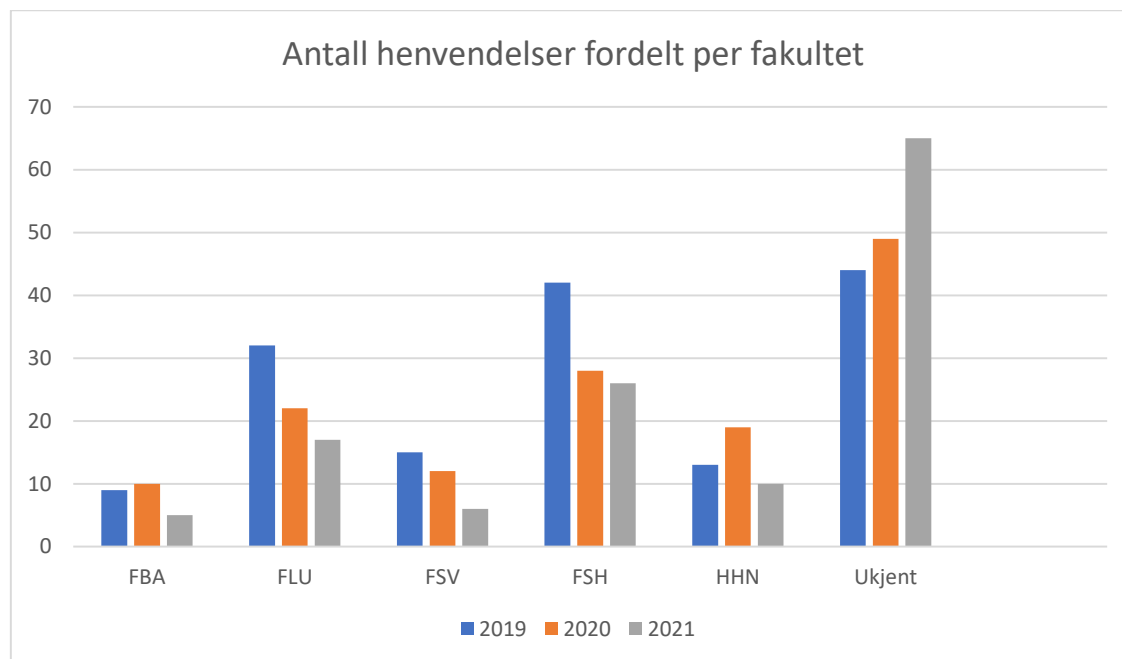
Studentombudet registrerer alle henvendelser som mottas. Henvendelsene kommer hovedsakelig på e-post, telefon og bookingløsningen på studentombudets nettside. Det varierer hvordan henvendelsene følges opp, hvor mye studentombudet involveres, og hvor mye tid det tar å følge opp henvendelsene. Noen henvendelser besvares raskt med en kort e-post. Andre saker krever mye oppfølging over lang tid. Det er studenten selv som avgjør i hvilken grad studentombudet skal involveres i en sak.

I noen tilfeller har studentombudet deltatt sammen med studenten i møter med fakultetet. Dette har dreid seg om krevende saker hvor studenten ønsket å ha med studentombudet som en uavhengig støtteperson, f.eks. i saker om fusk, skikkethet og tap av studieretten.

Flere studenter har også tatt kontakt i forbindelse med klager og har ønsket veiledning knyttet til skriving av klager. Studentombudet bistår med veiledning og – om studenter ønsker det – gjennomlesning av klagen. Studentombudet skriver imidlertid ikke klager på vegne av studenter. Noen studenter ønsker en uavhengig person å diskutere saken sin med, uten at de ønsker at saken skal bli tatt videre.

Antall henvendelse fordelt pr fakultet

Mange studenter oppgir ikke hvilket fakultet de tilhører når de tar kontakt. Studentombudet ber heller ikke om å få opplyst fakultetstilhørighet med mindre det er nødvendig for saken. Fakultetstilhørigheten var i 2021 ukjent i et stort antall henvendelser. Dette innebærer at det ikke er mulig å fastslå den faktiske fordelingen av henvendelser fra de ulike fakultetene.



Fakultetene:

FBA: Fakultet for biovitenskap og akvakultur

FLU: Fakultet for lærerutdanning, kunst- og kulturfag

FSV: Fakultet for samfunnsvitenskap

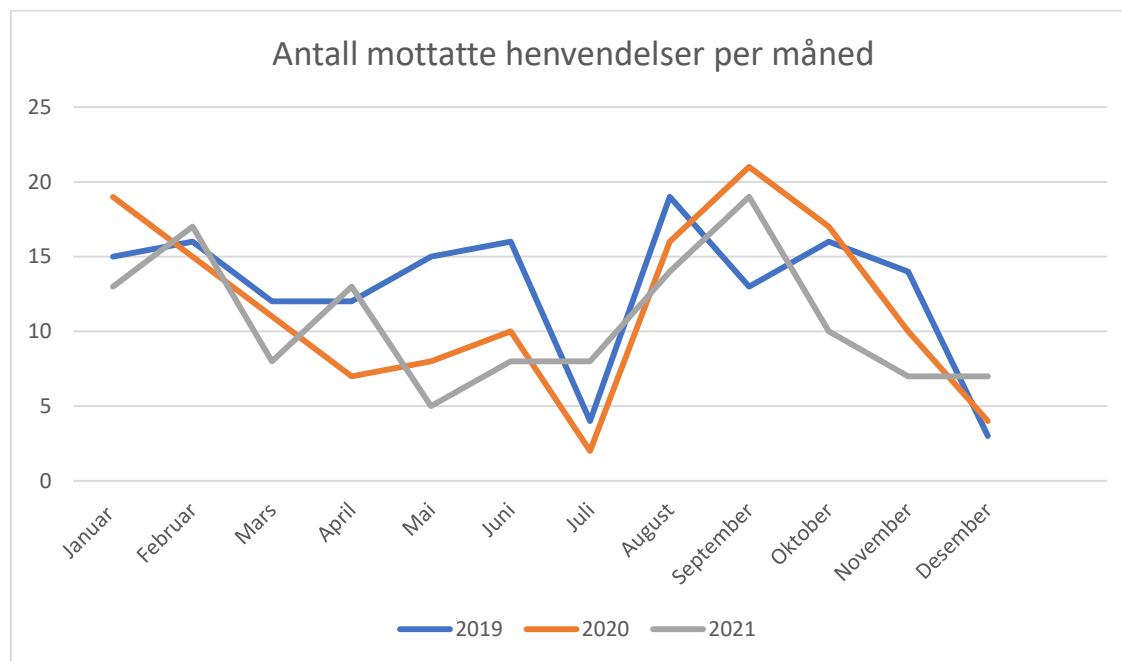
FSH: Fakultet for sykepleie og helsevitenskap

HHN: Handelshøgskolen

Antall henvendelser pr måned

Det er tidspunktet for henvendelsen som registreres, ikke når saken er avsluttet. Antall henvendelser har økt etter hvert som ordningen har blitt bedre kjent, men det har vært en nedgang i antall henvendelser under pandemien, først i 2020 og ytterligere i 2021.

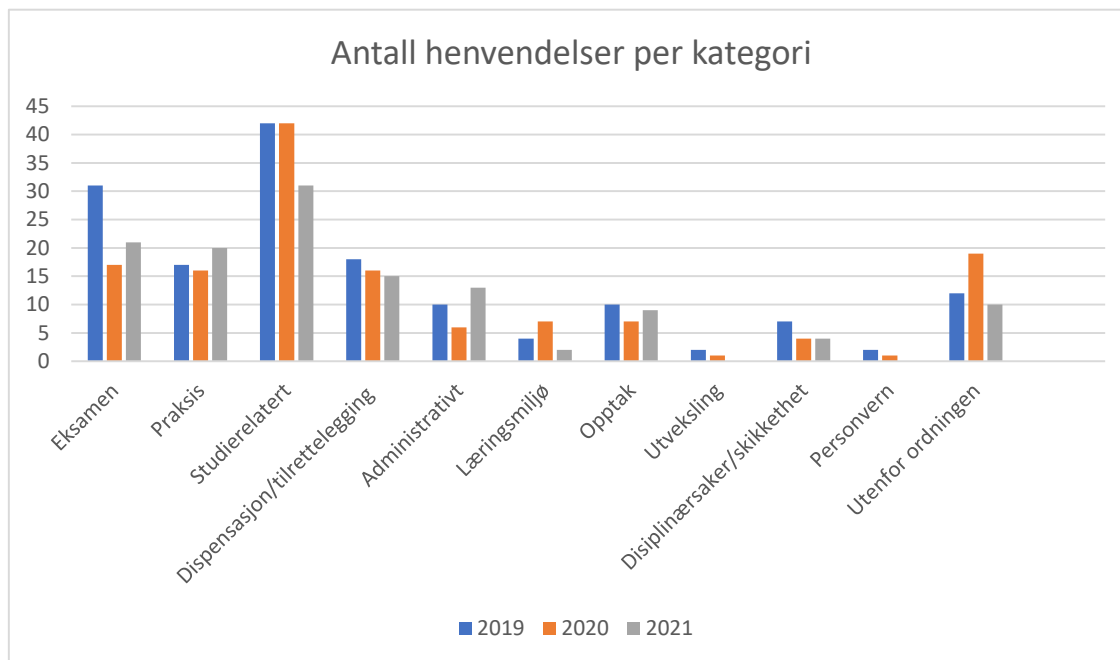
Det varierer hvor mye tid som medgår til oppfølging av hver henvendelse. Noen besvares raskt med en kort e-post mens andre saker krever oppfølging over lang tid. Antall henvendelser per måned gir derfor ikke noe godt bilde av arbeidsmengden per måned.



Antall henvendelser fordelt per sakskategori

Henvendelsene er sortert etter ulike sakskategorier etter hva som synes å være hovedinnholdet i henvendelsen. Hva som omfattes av de ulike kategoriene framgår av vedlegg 2. Her må bemerkes at henvendelsene ofte passer inn i flere av kategoriene, men hovedårsaken vil normalt være avgjørende for hvilken kategori henvendelsen plasseres i.

Av 129 henvendelser er 10 vurdert å falle utenfor ordningen da de omfatter spørsmål knyttet til f.eks. bolig eller arbeidsforhold. Av de øvrige henvendelser er det flere som er blitt videresendt til andre personer eller enheter ved universitetet men de er likevel tatt med i statistikken fordi de har medført arbeid for studentombudet for å hjelpe studentene videre. Flere studenter vet ikke hvor de skal henvende seg og tar kontakt med studentombudet uten at de nødvendigvis har en sak hvor de har behov for bistand fra studentombudet.



Kategorien studierelatert utgjør en stor andel av henvendelsene. Det er også svært stor variasjon i denne kategorien. Henvendelsene omfatter blant annet undervisning, pensum, studieplaner, emnebeskrivelser og endringer i studietilbudet. Ut fra tabellen kan det se ut som at det har vært en nedgang i antall henvendelser i denne kategorien i forhold til de to foregående år, men nedgangen skyldes at flere henvendelser er registrert på «administrativt» i stedet for «studierelatert» da dette vil gi et mer korrekt bilde av henvendelser fordelt på sakstyper.

Noen henvendelser har vært relatert til korona. Studentombudet har likevel ikke skilt disse ut som en egen kategori, men henvendelsene inngår i kategoriene som fremgår av tabellen ovenfor. Henvendelsene har først og fremst knyttet seg til praksis, eksamen og undervisning, enkelte om smittevern generelt. Koronarelaterte henvendelser utgjør ikke noe stort antall av det totale antall henvendelser. Dette er også i tråd med hva studentombudskolleger andre steder har opplevd under pandemien. At studentombudet har mottatt relativt få henvendelser relatert til korona, tror studentombudet langt på vei kan forklares med at Nord har gjort en god jobb med å informere og følge opp studentene i denne tiden.

Profileringen av ordningen

Det følger av studentombudets mandat at ombudet aktivt skal informere studentene om sin funksjon. Arbeidet med å informere om tilbudet er en kontinuerlig prosess der ulike informasjonskanaler benyttes. Med den organiseringen Nord universitet har med mange studiesteder er det særlig viktig at studentombudet er synlig og tilgjengelig for alle studentene uavhengig av studiested. Før pandemien pleide studentombudet å reise til de andre studiestedene, for å stå på stand, delta på møter og treffe studenter og ansatte. Dette har ikke vært mulig under pandemien.

Det er generelt en utfordring å nå ut til studenter på alle studiestedene og være tilgjengelig for alle uavhengig av studium og studiested. Dette har vært ekstra vanskelig i koronatiden. Det er grunn til å tro at det er studenter som har behov for juridisk råd og veiledning fra studentombudet i sin

studiesituasjon, men som ikke får denne bistanden blant annet på grunn av manglende kjennskap til ordningen og at ombudet har vært for lite synlig og tilgjengelig for studentene på studiestedene utenfor Bodø.

Nettverk, samarbeid og utvikling

Møter med studenter og ansatte

Møter med studenter og ansatte er viktig for å avklare roller og forventninger, samt å informere om ordningen. Som i 2020 har studentombudet også i 2021 i liten grad deltatt i møter bortsett fra møter i de utvalgene studentombudet har observatørstatus; Læringsmiljøutvalget (LMU), Utdanningsutvalget (UU) og Arbeidsmiljøutvalget (AMU). I 2021 fikk studentombudet også observatørstatus i Likestillings-, mangfold- og inkluderingsutvalget (LMI-utvalget). I tillegg deltar studentombudet på møter i førstesemesterutvalget i Bodø og høsten 2021 har studentombudet deltatt på møter i smittevernforum.

I november 2021 deltok studentombudet på «Utdanningsseminaret» som ble holdt i Steinkjer i regi av studieavdelingen.

Høsten 2021 deltok Studentombudet i opplæring av studenttillitsvalgte i samarbeid med Nord, Studentsamskipnaden og Studentorganisasjonen i Bodø.

Studentombudet har høsten 2021 hatt møter med leder for Studentorganisasjonen Nord (SON) og leder for Studentorganisasjonen i Bodø (SOB), og deltok 15. september på Studenttinget i SOB.

Nettverksbygging eksternt

Studentombudet inngår ikke i et fagmiljø og fagfellesskap ved universitetet og det er derfor nyttig og nødvendig å være en del av et nettverk for studentombud, for erfaringsutveksling og kompetansebygging. Dette er også svært verdifullt for utviklingen av ordningen med studentombud ved Nord universitet.

Studentombudet er med i nasjonalt og skandinavisk nettverk for studentombud. Studentombudet deltok høsten 2021 på Nasjonal konferanse for studentombud i Kristiansand, og har månedlige diskusjonsmøter med andre studentombud.

Høsten 2021 deltok studentombudet på nasjonal konferanse for skikkethet som ble arrangert i Fredrikstad.

Utvalgte tema

Det er mye av de samme problemstillingene som går igjen fra år til år, og studentombudet har i de tidligere rapportene trukket fram enkelte tema og gitt anbefalinger til Nord, f.eks. vedrørende obligatorisk frammøte og føring av fravær, veiledning av studenter, psykososialt læringsmiljø. Med bakgrunn i henvendelsene i 2021 er det noen tema som kan trekkes fram.

Lang saksbehandlingstid

Studentombudet har i tidligere rapporter påpekt at flere studenthenvendelser omhandler lang saksbehandlingstid. Også i 2021 er det kommet henvendelser fra studenter som opplever at saken drar ut i tid, og enkelte må vente lenge uten å få noen informasjon om saksgangen og når de kan forvente et svar. Dette skaper mye bekymring for studentene, særlig i saker hvor avgjørelsen får store konsekvenser for studentene, som f.eks tap av studierett, eller at studenten blir et år forsinket i studiene.

Det er av vesentlig betydning for studentene at de får tilstrekkelig informasjon, at det gis foreløpige svar, tilbakemelding på purringer og informasjon om forsinkelser dersom saken ikke kan bli behandlet innen angitt tid. Det er lettere å akseptere lang saksbehandlingstid dersom studenten får informasjon om årsaken, samt om når svar kan forventes.

Eksamen og arbeidskrav

De fleste henvendelser knyttet til eksamen dreier seg om klage på sensur, klage på formelle feil, antall eksamensforsøk og manglende/mangelfull begrunnelse. I 2021 har flere henvendelser om eksamen omhandlet problemstillinger knyttet til korona, men antallet koronarelaterte henvendelser vedrørende eksamen har vært lite tatt i betraktning det store antall eksamener som har vært gjennomført.

Studentombudet har fått henvendelser vedrørende arbeidskrav, hvor det ikke har vært tydelig nok hvilke krav som stilles til studentene og hvordan vurderingen skal gjennomføres, samt spørsmål om klagerett og adgangen til nytt forsøk. Tydelige og konkrete krav og kriterier gjør det enklere for studentene å vite hva som kreves, det blir forutsigbart for studentene og man kan unngå diskusjoner om hva skal til for at studentene har oppfylt og bestått arbeidskravene.

Emneevalueringer og anonymitet

Flere studenter har tatt kontakt med studentombudet vedrørende emneevalueringer. Studentene ønsket å delta i evalueringen av et emne, men opplevde at det var vanskelig å komme med ærlige tilbakemeldinger da det var lagt opp til muntlig evaluering i plenum i klassen. Studentene ba om å få gjennomføre evalueringen anonymt, men fikk ikke aksept for dette. Studentombudet har forståelse for at kan være behov for å gjennomføre evaluering på ulike måter ut fra fagets egenart m.m., men skal man få ærlige tilbakemeldinger fra studentene slik at man har et best mulig grunnlag for kvalitetsutvikling bør det også legges til rette for anonyme emneevalueringer der det er mulig.

Tillitsvalgtordningen

Tillitsvalgtordningen har vært tema i studentombudets tidligere rapporter. De tillitsvalgte spiller en viktig rolle i kontakten mellom studentene og universitetet og studentombudet har tidligere påpekt betydningen av god opplæring av studenttillitsvalgte slik at de skal bli best mulig i stand til å utøve rollen på en god måte.

Det ligger til studentombudets mandat å gi opplæring til studenttillitsvalgte i studentenes rettigheter og plikter. Studentombudet har i 2021 deltatt i planlegging og gjennomføring av opplæring av studenttillitsvalgte og har også deltatt i arbeidsgruppe som har jobbet med å utarbeide rutiner for valg og opplæring av studenttillitsvalgte.

Studentombudet ønsker å være en ressursperson for studenttillitsvalgte, og å være en diskusjonspartner for studenttillitsvalgte dersom de står i vanskelige saker. Å delta i tillitsvalgtopplæring er en god anledning for studentombudet til å presentere og informere om studentombudet og om ombudets rolle og funksjon, i tillegg til selve det å drive opplæring av de tillitsvalgte. Gjennom kontakten med de tillitsvalgte får også studentombudet verdifull informasjon om hvilke utfordringer studentene opplever i sin studiehverdag.

Oppsummering og veien videre

Under pandemien har det vært særlig utfordrende å nå ut til studentene med informasjon om studentombudsordningen og å være tilgjengelig for alle studentene. For at studentombudet skal være et godt tilbud for alle studentene ved Nord universitet er det viktig å øke studentenes kunnskap om ordningen, og bedre tilgjengeligheten til studentombudet, særlig gjelder dette for studiestedene utenom Bodø. Det viktigste arbeidet for studentombudet i 2022 vil være å gjøre ordningen bedre kjent i organisasjonen og for øvrig utvikle tjenesten slik at det blir et best mulig tilbud for alle våre studenter.

Vedlegg

Mandat

Vedtatt av universitetsstyret 8. mars 2018, endret 30. januar 2020 til å skulle rapportere årlig.

Studentombudets oppgave er å ivareta rettssikkerheten til studentene ved Nord universitet.

Studentombudet skal være en uavhengig bistandsperson som har som oppgave å gi studentene råd og hjelp i saker der studentene har tatt opp eller ønsker/vurderer å ta opp forhold knyttet til sin studiesituasjon. Studentombudet skal påse at sakene får en forsvarlig og korrekt behandling, og at studentenes rettigheter blir ivaretatt.

Studentombudet skal aktivt informere om sin funksjon til studentene ved Nord universitet, og gi nødvendig opplæring til studenttillitsvalgte om studentenes rettigheter og plikter.

Studentombudet er organisatorisk plassert i avdeling for HR og økonomi, men har en uavhengig stilling i forhold til Nord universitets organisasjon. Studentombudet har ikke instruksjonsmyndighet overfor enhetene ved Nord universitet.

Studentombudet skal bidra til at saker kan løses nærmest der de oppstår; dvs. på lavest mulig nivå i organisasjonen. Ombudet har selv ikke myndighet til å avgjøre saker, og er heller ikke klage- eller ankeinstans for saker som er behandlet og avgjort av andre enheter eller beslutningsorganer ved universitetet.

Studentombudet skal årlig rapportere om sin virksomhet til rektor ved at det utarbeides årsrapporter. Disse skal legges fram for Universitetsstyret som orienteringssak. Rektor orienteres fortløpende om spesielt alvorlige saker, eller saker som er av prinsipiell betydning. Studentombudet kan på eget initiativ også fremme slike saker direkte for universitetsstyret.

Studentombudet skal selv avgjøre om hun /han vil bistå en student i en sak eller ikke. Det skal alltid gis en begrunnelse når ombudet avslår å bistå i en sak, og avslaget kan ikke overklages. Dersom studentombudet ikke selv kan bistå i en sak, skal ombudet henvise studenten videre til rette instans.

Studentombudet har bare innsyn i den enkelte saks dokumenter i den grad studenten det gjelder, har gitt samtykke til innsyn. Studentombudet har taushetsplikt etter forvaltningsloven § 13 om alle forhold hun/ han blir kjent med gjennom sitt virke. Verken studenter eller noe organ ved universitetet har innsynsrett i studentombudets saker.

Både studenter og ansatte skal kunne varsle studentombudet om kritikkverdige forhold knyttet til studiesituasjonen ved Nord universitet. Det skal kunne varsles konfidensielt dersom det bes om det.

Det er kun universitetsstyret som kan treffe beslutninger om eventuell innskrenkning eller nedleggelse av studentombudets mandat.

Kategoribeskrivelser

Henvendelsene er sortert etter ulike saksområder etter hva som synes å være hovedinnholdet i henvendelsen. Beskrivelsen av hver kategori er ikke uttømmende.

Eksamen

Kategorien omfatter alle former for eksamen, og omfatter situasjoner eller spørsmål knyttet til blant annet:

- Formelle feil på eksamen, klage
- Eksamenskarakter, klage
- Begrunnelse for eksamenskarakter
- Andre forhold som angår eksamen

Praksis

Kategorien omfatter obligatoriske praksisperioder, og omfatter blant annet:

- Formelle feil under praksisperioden
- Klage på forhold som har oppstått på praksisstedet
- Rettigheter og plikter i praksisperioden
- Andre forhold som er relatert til praksisperioden

Studierelatert

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner knyttet til blant annet:

- Pensum
- Obligatoriske aktivitet
- Undervisning
- Endring av studietilbud
- Studie- og emneplaner
- Kvalitet og evaluering
- Andre forhold som er relatert til studiet, unntatt eksamen/praksis

Dispensasjon/tilrettelegging

Kategorien omfatter spørsmål og situasjoner knyttet til blant annet:

- Forsinkelsesregler
- Antall eksamensforsøk
- Utsatt tid for innlevering
- Dispensasjon for obligatorisk oppmøte/innlevering
- Tilrettelegging grunnet funksjonsnedsettelse, graviditet, fødsel, amming
- Andre forhold som handler om tilrettelegging og dispensasjoner

Administrativt

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Saksbehandlingstid
- Begrunnelse for vedtak som ikke gjelder for vurdering av faglige prestasjoner
- Klage på vedtak som ikke gjelder vurdering av faglige prestasjoner
- Veiledningsplikt etter forvaltningsloven
- Informasjon og kunngjøringer

- Andre saksbehandlingsregler etter forvaltningsloven, for eksempel informasjon om begrunnelse, klagerett, klagefrist og fremgangsmåten for klage, partsrettigheter og innsynsrett
- Annet som gjelder Nord universitet sin saksbehandling som forvaltningsorgan

Læringsmiljø

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Fysisk læringsmiljø
- Psykososialt læringsmiljø, ansattes opptreden, medstudents opptreden, konflikt
- Organisatorisk læringsmiljø, studentorgan, studentrepresentanter
- Andre forhold relatert til helse, miljø og sikkerhet

Opptak

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Opptak til studieprogram eller enkeltemner ved Nord universitet
- Masteropptak
- Andre forhold som knytter seg til opptak

Utveksling

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Adgang til utveksling
- Avtaler som blir inngått i forbindelse med utveksling
- Andre forhold som ikke er regulert

Disiplinærsaker/skikkethet

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Mistanke om fusk/vitenskapelig uredelighet
- Skikkethetsvurdering
- Andre saker som gjelder bortvisning/utestengning

Personvern

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Oppbevaring og behandling av personopplysninger

Annet

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med saker som ikke passer inn i kategoriene over, men som er relatert til studiesituasjonen.

Utenfor ordningen

Kategorien omfatter saker som faller utenfor studentombudets mandat og oppgaver. Dette gjelder for eksempel:

- Studenter ved andre utdanningsinstitusjoner
- Spørsmål eller situasjoner knyttet til Studentsamskipnaden, Lånekassen eller NAV
- Henvendelser som ikke er relatert til studiesituasjonen

Arkivsak-dok.	22/01404-2
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Mariell Opdal Jørstad

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15. juni 2022

ORIENTERING FRA OVERORDNET FØRSTESEMESTERUTVALG

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Bakgrunn

Overordnet førstesemesterutvalg (O-FSU) har hatt to møter våren 2022 (03. mai og 3. juni). Agenda for disse møtene har vært planlagte aktiviteter for inneværende studieår, hvordan de har jobbet og status, plan for studiestart, sam budsjett for studieåpningen. Førstesemesterutvalgene har litt ulike roller på de ulike studiestedene, der noen i hovedsak tar seg av programmet utenfor den formelle åpningen, mens andre har en rolle i å administrere også den formelle delen. Det er uansett studiestedsledere som har overordnet ansvar (studiedirektør i Bodø og ass. studiedirektør i Levanger) for helheten i den offisielle åpningen.

O-FSU har også diskutert hvordan man kan ta imot, og forberede nye studenter uten «sosial erfaring» til det å være student. Eksempelvis er det flere studenter som mangler eksamenserfaring fra videregående skole, og de har vært vant til mye digital undervisning. De har derfor naturlig nok fått svært god kompetanse på dette, og vil kanskje da også forvente mer nettstøtte enn tidligere studenter. Dette er derfor noe Nord må være forberedt på. Standpunkt karakterene de kommer inn med er også gjerne høyere enn om de hadde hatt eksamen også. Vil det si at det også gjenspeiler det faglige nivået? Det er derfor nødvendig at studentene følges ekstra opp.

FSU blir viktigere denne høsten enn noen gang tidligere. Ikke bare ved studiestart, men det vil også være nødvendig å fortsette å holde fokus gjennom hele studieåret på å sosialiseres, bli kjent, være i sosiale kontekster, som også kommer i tillegg til faglige kontekster. Det er ikke nødvendigvis slik at det er FSU som skal gjøre *alt*, men kan være den som initierer og koordinerer.

Forøvrig vil studiedirektør gi LMU en ytterligere orientering fra O-FSU under møtet.

Vedlegg:

Referat O-FSU 03.05.22

Oversiktsdokument studieåpning høst 2022 - dokumentdato 05.06.22

Referat Overordnet FSU – 03.05.22

Agenda for møtet:

- Leder fra lokale FSU legger frem planlagte aktiviteter for inneværende studieår, hvordan de har jobbet og status.
- Plan for høsten
- Rutine til valg av kulltillitsvalgt (se vedlegg). Denne legges også frem for UU og LMU.
- Hvordan forberede nye studenter uten "sosial erfaring", for eksempel eksamenserfaring.

Tilstede: Anne Ringen Pedersen (studiedirektør), Mariell Opdal Jørstad (studieavd.), Karoline Wik (studieavd.), Truls Dahl (studentrådgiver Nesna og Mo), Edward Sveen (nestleder SoN), David Aleksander (studentleder og FSU-medlem campus Helgeland/Mo), Aina Hildrum (studiestedsleder og FSU-leder Namsos), Anne Wally (prodekan FSV), Chanice Johansen (studentleder Bodø), Guri Tranås (studentvert og FSU-leder Levanger og Steinkjer), Sicilia Gullesen (studentvert og FSU-leder Helgeland), Tom Kilskar (studiestedskoordinator og FSU-medlem Steinkjer), Vegar Sellæg (prodekan FLU, FSU-medlem Levanger), Øystein Strømsnes (studentvert og FSU-medlem Bodø), Rikke Mo Veie (leder FSU Stjørdal), Barbro Fjellheim Holm (studiestedsleder og FSU-leder Vesterålen), Fredrik Langseth (studentleder i Trøndelag)

Planlagte aktiviteter for inneværende studieår, og plan for høsten 22

Bodø: I det siste har det vært mye om krigen i Ukraina, og hvordan dette skal håndteres. Det var en del arrangementer rundt oppstart høsten 21, og så har det vært en diskusjon om oppstart av fadderperioden i januar for internasjonale studenter. Dette fungerte ikke optimalt i år. Har derfor brukt godt tid nå til å planlegge studiestart, og «banket inn» hele studiestarten for fakultetene, så timeplanen er klar.

Helgeland: Hatt stand i kantina med pizza og brus. Kantina på Mo har vært en del stengt fordi den er under ombygging, det blir bra. Har hatt organisert kaffeordning der studentene har fått kaffe hver dag. Studentorganisasjonen har også gjort mye bra; påskeegg-jakt, vaffeldager, tur til Hemavan med shopping på dagtid og afterski på kvelden. Hatt møte i lokalt FSU siste fredag, og er godt i gang med å planlegge studiestart. Har også avklart hvem som skal ha ansvar for hva. Fadderopplegget er også godt i gang. Det er også ønskelig å få til et velkomst-arrangement for alle studentene.

Nesna: Det blir et eget FSU på Nesna. Tidligere har man hatt flere arrangement; grilling, rib, tur med Kystlagets skøyte, påfyll med gløgg og frukt, gratis frokost før eksamen. Har begynt å legge en del konkrete planer for studiestart 2022, bl.a. få til en kystdag for studenter på Mo og Nesna, i samarbeid med Visit Helgeland, Polarsirkelen friluftsråd (som har en del utstyr). Mo og Nesna er to små studiesteder, så vi prøver å få til noe sammen. For eksempel har vi fått tilskudd til fire bussturer tur/retur slik at vi kan besøke hverandres studiested. Når det gjelder oppstartsuka må denne koordineres med fagseksjoner. Vi skal ha en runde rundt i klassene. Planlegger også å arrangere skrivekurs, eksamensmestringskurs tidlig på høsten. Stand på kommunehuset for å bli kjent med ordføreren for eksempel. Arrangere kvelder med grilling og quiz. Siden Nesna er en liten plass, kan man også samarbeide med Kristen vgs.

Levanger: Brukt en del tid på campusutviklingsplan, det å komme med innspill, brukt våren til å følge dette opp. Har også jobbet med Hodebra, og har informert FSU om dette, og er nå på et punkt der vi er usikker på hvordan vei dette skal ta nå. Med bakgrunn av SHoT og samtaler i FSU, diskutert faglig

sosiale aktiviteter. Når det gjelder studiestart er det ulike utfordringer på Levanger akkurat nå. Skal ha et møte om dette i morgen.

Namsos: Mange studenter er ute i praksis, så av og til er det veldig stilt på campus. Året som har gått; satset mye på attraktivitetsprosjektet, partnerskap i Namdalen – kanskje kan dette gli over i et samarbeidsråd etter hvert der helseforetak, Nord, kommunen og studenter er involvert. Gjort en kartlegging av hvilke aktiviteter studentene faktisk vil ha, noe som har ført til større engasjement blant studentene og vi prøver å få til flere linjeforeninger (farmasi har). Studentene og FSU er opptatt av campusutviklingsprosjektet som er forsinket. Kommet godt i gang med planlegging av studiestart. Fadderstyret er på plass, og programmet er nesten ferdig. Fakultet er involvert. På Namsos er faggruppelider og studieleder med i FSU, mens kulleleder, fadderstyre (leder og nestleder) blir koblet på i mars/april. Ordfører er invitert til studiestart 16. august.

Steinkjer: Kjøres mye parallelt med Levanger. Faste møter i FSU som følger en møteplan. Møte i neste uke der studiestart er et sentralt punkt. I FSU-Steinkjer er det flere studenter enn ansatte med kontra FSU-Levanger, og da blir sakene også mer relatert til studentenes studiestart. Likevel er det viktig å snakke om dette tverrfakultært, så det har vært diskusjoner om utvalget skal ha inn faste fra fagsiden. Men fakultetet er representert via studieveiledere. Disse sitter på mye informasjon, og det er tette bånd mellom fagstab, SPA og studieveiledere.

Stjørdal: Har hatt mest fokus på studiestart. Det har foregått en del aktiviteter blant studentene selv om ikke FSU står som organisator. Kommet langt i planlegging av studiestart; og faddere er på plass, planlegging av aktiviteter er i gang. Mye går på rutine. Planlegger også en avslutning for studentene; de skal få en stor fest som de ikke har hatt før på grunn av covid.

Vesterålen: Har grillet, vært på tur i skogen og på fjellet, studentene har fått pizza, boller og brus, satt frem snacks når de har eksamen. Det er ikke så mye sosial aktivitet her, men prøver å gjøre det koselig for studentene uansett. Har samlet dem kullvis på grunn av samlingsbasert. I fjor var det opplegg for hvert kull. I år har vi fått med en student på planlegging av oppstart til høsten – noe vi er glad for.

Fadderstyreopplæring er godt i gang, de er motiverte og ønsker å få til en god start for nye studenter. På Namsos skal det skal være en konsert, og det er også planlagt andre aktiviteter ved de andre studiestedene.

Offisiell studiestart

Offisiell studiestart er satt til 16. august. Rektor og rektors ledergruppe trenger å vite når de ulike studiestedene planlegger sin studiestart (tidspunkt og tentativ plan). Dette for å kunne booke politikere og sang og musikk, og om det er ønskelig at rektor kommer.

- ➔ Send datoer for ønsket studiestart til studiedirektør (og Mariell).
- ➔ Når dere har klar en skisse til program, er det fint om også det sendes over.

FSU er ikke ansvarlig for den offisielle åpningen, men de har ansvar for studentene. Studiestedslederne har litt mer særskilt ansvar for det formelle programmet.

Steinkjer og Levanger: Det er ønskelig med en videohilsen fra viktige personer, og at rektor er tilgjengelig.

Bodø: Planlegger ut i fra offisiell studiestart som er satt til 16. august. Har lagt program for fakultetsvise åpninger, og det som skjer før og etter offisiell åpning.

Hvordan forberede nye studenter uten "sosial erfaring", for eksempel eksamenserfaring

19-åringene nå følger seg kanskje ikke klar for å ta høyere utdanning og velger kanskje derfor noe helt annet. Søkertallene til universiteter – ikke bare Nord – har gått ned, mens søkertallene til Folkehøgskoler har fått opp. Vi får nå inn det første kullet som aldri har hatt eksamen før, og de har vært vant til mye digital undervisning, og svarte kameraer/skjermer. Standpunktkarakterene de kommer inn med er gjerne høyere enn om de hadde hatt eksamen også. Vil det si at det også gjenspeiler det faglige nivået? Det er derfor nødvendig at vi følger opp studentene litt ekstra. Dette har også være diskutert blant fagfolk. Elever fra vgs har på grunn av mye digital undervisning nå fått en god kompetanse på dette, og vil kanskje da også forvente mer nettstøtte enn tidligere studenter. Dette må vi også forberede oss på.

FSU blir viktigere denne høsten enn noen gang tidligere. Ikke bare oppstarten, men det er også nødvendig å fortsette å holde fokus gjennom hele studieåret på å sosialiseres, bli kjent, være i sosiale kontekster, som også kommer i tillegg til faglige kontekster. Det er ikke nødvendigvis slik at det er FSU som skal gjøre «alt», men kan være den som initierer og koordinerer. Biblioteket og Studentinord har allerede mange gode tiltak. Eksamenskontoret planlegger også å gjøre noe. Vi har mentorordningen pilot 2 og fadderordninger (selv om det er mest aktuelt i oppstarten). Det finnes studentverten ved noen studiested, men ikke andre plasser. Hvordan skal vi håndtere dette? Skal man forsterke, skal nåværende studieverter representere flere plasser?

Vi må også ha fokus på overgangen til andre semester, og ikke minst overgangen mellom første og andre studieår der vi har størst frafall.

Studentdemokratiet sliter også med studentengasjement. Det er vanskelig å få studentene til å engasjere seg og det er mangel på folk i ulike verv. Studentene tør eller vil ikke. Studentorganisasjonen anbefaler derfor å bygge ekstra opp mot dette med studentengasjement, få frem hvor bra det faktisk er! Studentdemokratiet trenger hjem fra Nord her.

Tillitsvalgtopplæring er på plass, og skal fortsette den opplæring. Det samme gjelder for opplæring av nye mentorer.

Studieavdelingen, staben til Studiedirektør, holder på med å ansette en konsulent som skal jobbe med studentnære ting. Vedkomne kan og skal være til hjelp til de som er studenttillitsvalgte, og sånn sett forsøker man å få en kortere vei inn i daglig drift. Vedkomne skal også jobbe tett opp mot mentorordningen, Studiebarometeret, SHoT mm. Vi håper dette kan hjelpe til slik at vi alle sammen kan jobbe bedre sammen.

- ➔ Hør med kommunikasjonsenheten om mulighet for en egen side med sosiale arrangement, eller en lenke på nettsiden som kan vise til for eksempel sosiale aktiviteter i regi av Studentinord, studentforeningene. Per dags dato vanskelig for spesielt nye studenter å finne slik informasjon.
- ➔ Sett opp et nytt møte tidlig i juni (tema: budsjett og klargjøring til studiestart). Budsjett og overordnet plan bør være på plass til da.

Studiestart høst 2022

Etter 2,5 år med pandemi er det igjen på tide med en god tradisjonell studieårsåpning, gjerne med litt ekstra stas.

Førstesemesterutvalgene

Det har vært avholdt felles møte med ledere i alle førstesemesterutvalg ved alle studiesteder, og alle er godt i gang med planlegging. Førstesemesterutvalgene har litt ulike roller på de ulike studiestedene, der noen i hovedsak tar seg av programmet utenfor den formelle åpningen, mens andre har en rolle i å administrere også den formelle delen. Det er uansett studiestedsledere som har overordnet ansvar (stud.dir. i Bodø og ass. studiedir. i Levanger) for helheten i den offisielle åpningen.

Felles videohilsen fra rektor

Det er et ønske fra alle studiestedsledere og fakultet at rektor spiller inn en video i kort/lang versjon til bruk der hun ikke kan delta, og til bruk i de fakultetsvise åpningene. Dette ivaretas av kommunikasjonsenheten v/Ellisiv Flatval som kontaktperson.

Hvem er offisielle talere hvor?

Det arbeides fortsatt med å finne offisiell taler fra regjering og fordele ledelsen ved Nord som taler på det enkelte studiested. Dette sendes ut så snart det er klart.

Studiestedsledere har ansvar for å invitere ordførere og sørge for kulturelt innslag

Studentledere må finne ut hvem som holder studentenes hilsen (hvis det er vanlig over alt), men i Bodø er det vanlig at *leder SON og leder SOB taler*. Dere holder kontakten med respektiv studiestedsleder.

Merk! Det kan være en ide at der det er regjeringsrepresentant og Nord ledelse tilstede, så er det de som gis taletid, ordførere og studenter (og evt. andre) gir en hilsen.

Budsjett

Ad.

budsjett så fordeles dette til det enkelte sted med et fast beløp som er likt for alle, til leie av lyd/scene rigg el.l. Altså ting som koster det samme uansett antall studenter I tillegg er det en budsjett del som er mer avhengig av studenttall. Og – budsjettet er større enn tidligere pga «re-åpning» etter pandemien – i hovedsak for å by på litt ekstra til studentene.

Alle kostnader tilhørende studiestarts markering skal føres på arbeids-ordre 122017-100 og det er de som står som ansvarlig under her som kan godkjenne utgiften og attestere, og ALT må merkes med aktuelt studiested. Førstesemester budsjettet er forbehold studentaktivitet. Dette kan brukes utover hele semesteret, og trenger ikke være til kun mat/drikke. Vær kreativ!

Om dere går litt utover budsjett så er det ikke krise, men blir det 5-10.000 over så må dere avklare med Anne Ringen Pedersen på forhånd.

Oversikt over sted/tid/ansvar mm. Tabellen vil bli oppdatert.

Dersom tid/klokkeslett enders så meld tilbake slik at vi har oversikt

Sted	Åpningsdato	Klokkeslett	Ansvarlig for helheten og program	Politisk taler – henvendelser sendt – ikke avklart regj.deltakelse	Repr. fra Nord – ledelse	Studentledere avklarer studenthilsen	Kunst. Innslag	Budsjett fast	Budsjett Første-Semester-utvalg
Bodø	16.08.22	11:00	Anne R. Pedersen			SON SOB		25.000	45.000
Levanger	17.08.22	13:00	Margrethe M.Solli			SOT?		25.000	35.000
Mo i Rana	16.08.22	10:00	Silje Bjellånes			SOT?		25.000	15.000
Nesna	23.08.22	11:30	Øyvind Steinslett			SOH? SON		25.000	10.000
Namsos	16.08.22	11:30	Aina Hildrum			SOT?		25.000	15.000
Steinkjer	17.08.22	12:30	Tom Kilskar			SOT		25.000	15.000
Stjørdal	17.08.22	11:00	Rikke Veie			SOT		25.000	15.000
Vesterålen	30.08.22	11:00	Barbro Holm			SON		25.000	10.000

Studieåpning høst 2022 – dokumentdato 05.06.22



Arkivsak-dok. 21/02132-6
Saksansvarlig Cathrine Moseng og Fredrik Boksasp
Saksbehandler Fredrik Nesland Boksasp

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15. juni 2022

ORIENTERING OM KLAGENEMNDAS ARBEID I 2021

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Bakgrunn

Klagenemnda er opprettet av styret ved Nord universitet i medhold av Lov om universiteter og høyskoler § 5-1. I henhold til lov og delegasjoner fra styret omfatter mandatet til klagenemnda følgende saksområder:

Som førsteinstans i saker angående:

- Inndragelse av søknadspapirer og opptakskarantene (uhl § 3-7)
- Annullering av eksamen eller prøve (uhl § 4-7)
- Bortvisning og utestenging (uhl §§ 4-8 og 7-9)
- Utestenging fra praksis grunnet merknad på politiattest (uhl § 4-9)
- Utestenging etter skikkethetsvurdering (uhl § 4-10)
- Nedsettelse av advokatsalær (uhl § 4-8)
- Utestenging etter brudd på bestemmelse om heldekkende hodeplagg (uhl § 7-9)

Som klageinstans for vedtak der studenter klager på:

- Avgjørelse om faglig godkjenning av utdanning (uhl § 3-5)
- Avgjørelse om opptak av studenter til lokalt opptak (uhl §§ 3-6 og 3-7)
- Avgjørelse om retten til å gå opp til eksamen (uhl § 3-10)
- Avgjørelse om tilrettelegging (uhl § 4-3)
- Avgjørelse om tvungen avslutning av doktorgradsutdanning eller ikke godkjent doktorgradsavhandling (uhl 4-13)
- Avgjørelse over formelle feil ved eksamen (uhl §5-2)
- Avgjørelse om bortvisning etter brudd på bestemmelse om heldekkende hodeplagg (uhl § 7-9)
- Andre enkeltvedtak (uhl § 5-1)

Sammendrag

Vedlagt årsrapport gir en oversikt over arbeidet som ble utført av klagenemnda i 2021. Det ble fremmet hele 149 saker for nemnda i 2021, mot 80 saker i 2020. Det har vært en markant økning av både klagesaker og disiplinærsaker.

Klagenemnda behandlet 69 klagesaker i 2021 mot 30 i 2020. Nemnda mottok flest klagesaker tilknyttet avgjørelser om opptak og eksamen, ikke ulikt tidligere år. Nemnda ser imidlertid en særlig økning av klager på avslag om å få levere eksamensbesvarelser etter frist. Selv om omfanget er lite sett i forhold til antall eksamensavviklinger, er dette type saker som nemnda mener universitetet er tjent med å få redusert.

Av disiplinærsakene er det i hovedsak fuskesakene som har økt i antall. I 2021 har det vært særlig mange fuskesaker i form av ureglementert samarbeid på hjemmeeksamen. Fuskesaker får alvorlige konsekvenser for studentene, og det er derfor viktig at saker behandles likt uavhengig av steds- eller fagtilknytning. For å sikre likebehandling er det etter klagenemndas syn viktig at universitetet fortsetter å legge til rette for felles forståelse og rutine for varsling og vurdering av fuskesaker.

Vedlegg:

Årsrapport 2021 – Klagenemnda ved Nord universitet

2021

Årsrapport 2021

Klagenemnda ved Nord universitet



Årsrapporten gir en oversikt over arbeidet som er utført i klagenemnda ved Nord universitet i 2021.

Klagenemndas mandat:

Klagenemnda er opprettet av styret ved Nord universitet i medhold av Lov om universiteter og høyskoler § 5-1. I henhold til lov og delegasjoner fra styret omfatter mandatet til klagenemnda følgende saksområder:

Som førsteinstans i saker angående:

- Inndragelse av søknadspapirer og opptakskarantene (uhl § 3-7)
- Annullering av eksamen eller prøve (uhl § 4-7)
- Bortvisning og utestenging (uhl §§ 4-8 og 7-9)
- Utestenging fra praksis grunnet merknad på politiattest (uhl § 4-9)
- Utestenging etter skikkethetsvurdering (uhl § 4-10)
- Nedsettelse av advokatsalær (uhl § 4-8)
- Utestenging etter brudd på bestemmelse om heldekkende hodeplagg (uhl § 7-9)

Som klageinstans for vedtak der studenter klager på:

- Avgjørelse om faglig godkjenning av utdanning (uhl § 3-5)
- Avgjørelse om opptak av studenter til lokalt opptak (uhl §§ 3-6 og 3-7)
- Avgjørelse om retten til å gå opp til eksamen (uhl § 3-10)
- Avgjørelse om tilrettelegging (uhl § 4-3)
- Avgjørelse om tvungen avslutning av doktorgradsutdanning eller ikke godkjent doktorgradsavhandling (uhl 4-13)
- Avgjørelse over formelle feil ved eksamen (uhl §5-2)
- Avgjørelse om bortvisning etter brudd på bestemmelse om heldekkende hodeplagg (uhl § 7-9)
- Andre enkeltvedtak (uhl § 5-1)

Klagenemndas sammensetning:

Leder og ansattrepresentanter oppnevnes for fire år av gangen, mens studentmedlemmene oppnevnes årlig. Ekstern leder og representanter fra universitetet har funksjonstid ut 2023.

Klagenemndas sammensetning for 2021 var:

Funksjon	Navn	Personlig vara
Ekstern leder	Eilif Nordahl	Lars Brekke
Representant fra universitetet	Annie Karlsen (FSH)	Øystein Nystad (HHN)
Representant fra universitetet	Tone Nergård (FLU)	Petter Pettersen (HHN)
Studentrepresentant vår 21	Camilla Rønnevik	*
Studentrepresentant vår 21	Julia Tidem Føllesdal	Gabriel Brunvoll
Studentrepresentant høst 21	Live Bendiksby	Marie Adele Vedal
Studentrepresentant høst 21	Julia Tidem Føllesdal	Håvard Dragland

Studieavdelingen er sekretariat for klagenemnda, og seniorrådgiverne Cathrine Moseng og Fredrik Boksasp er sekretærer og kontaktpersoner for klagenemnda.

Oppnevning av studentmedlemmene er delegert til studentorganisasjonen, og hvert medlem skal etter loven ha en personlig vara. I 2020 hadde klagenemnda ikke vararepresentanter for studentene, og det ble i årsrapporten påpekt at universitetet burde ta nødvendige grep for å sikre dette. Det er derfor positivt at studentorganisasjonen i 2021 har foretatt oppnevning av vararepresentanter, og med dette har styrket studentenes mulighet for representasjon og innflytelse.

Møteaktivitet i 2021:

Klagenemnda har hatt en betydelig økt arbeidsbelastning i 2021. Dette skyldes en vesentlig økning i antall saker, der nemnda behandlet hele 149 saker dette året. Til sammenligning behandlet klagenemnda 80 saker i 2020 og 77 saker i 2019.

På grunn av den store økningen har klagenemnda vært nødt til å avvikle 17 møter i løpet av 2021. Det har vært tilstrebet å ha en fleksibilitet i møtekalenderen for å unngå unødige lang saksbehandlingstid, men den har i enkelte tilfeller vært noe forlenget. Dette er imidlertid representativt for hele sektoren, samt også for det nasjonale klageorganet Felles klagenemnd.

Møtene har med ett unntak vært gjennomført digitalt på Teams. Dette skyldes i all hovedsak pandemisituasjonen i 2021. Det vurderes imidlertid ikke å være en ideell situasjon, og både antall saker og kompleksiteten i disse gjør det klart ønskelig å gjenoppta fysiske møter når dette blir mulig.

Arbeidsfordeling i klagenemnda:

Etter Lov om universiteter og høyskoler § 5-1, 4. ledd er klagenemnda vedtaksfør når leder, eller vararepresentant for leder, og minst to av de andre medlemmene er til stede. Nemnda tilstreber likevel å avvikle møter med alle medlemmer til stede, og har avviklet de fleste møtene uten fravær i 2021.

Hvert enkelt medlem har ansvar for å sikre at sakene er så godt opplyst som mulig før vedtak fattes, og medlemmene kan be om utsettelse dersom de mener nødvendige opplysninger mangler. Alle medlemmene har stemmeplikt, og kan derfor ikke unnlate å stemme i en sak. Det er adgang til å dissentere fra flertallet, og i 2021 var det dissens i en sak.

Klagenemndas sekretærer fungerer som kontaktpersoner og tilretteleggere for klagenemnda. Sekretærene er mottakere for sakene til nemnda, samler dokumentasjon og skriver forslag til innstilling til vedtak. Sekretærene har videre ansvar for å føre møteprotokoll og formidle klagenemndas vedtak til berørte parter. I noen saker fatter klagenemnda vedtak som har betydning for forståelse av regelverk, rutiner og praksis ved universitetet, og det er sekretærenes ansvar å videreformidle dette. På denne måten utgjør klagenemndas arbeid en viktig del i kvalitetssikringsarbeidet ved universitetet.

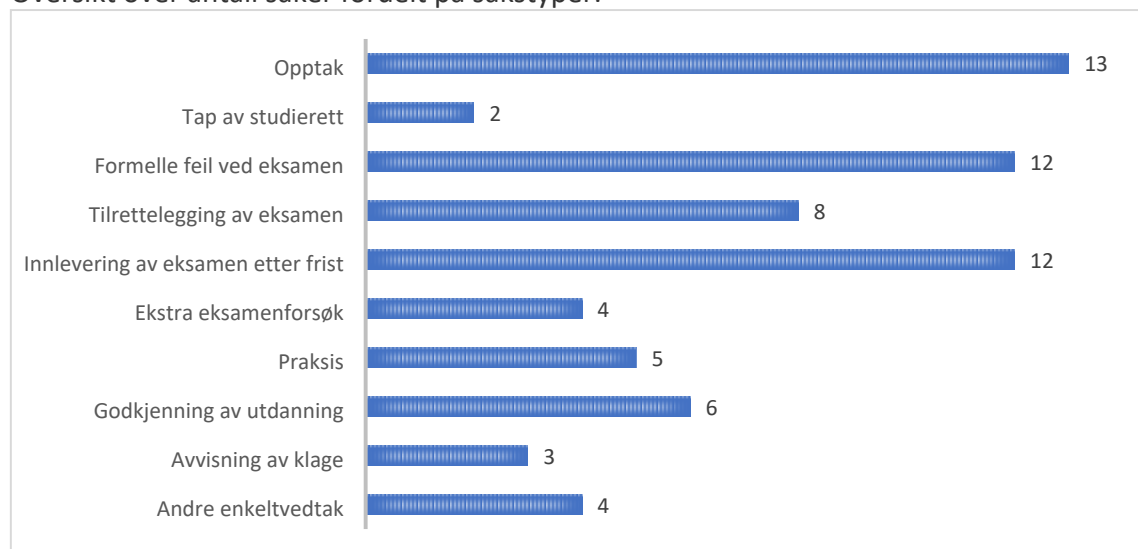
Sekretærene i klagenemnda står videre for opplæring og oppfølging av nemndas medlemmer, og gir informasjon om lovverk og relevant rettspraksis. Normalt har

sekretærene fokus på å gjennomføre temamøter om ulike juridiske problemstillinger, samt tilrettelegge for deltakelse på relevante konferanser. På grunn av pandemisituasjonen og den store saksmengden har det imidlertid ikke vært ressurser til å prioritere dette i 2021. Arbeidet med å sikre tilstrekkelige ressurser til arbeidet på klagenemndas område vil være en fortsatt prioritert i 2022. Dette vil omfatte ressurser til både klagenemndas medlemmer, sekretariat og fakultet/avdeling.

Klager på enkeltvedtak

Klagenemnda kan i henhold til Forvaltningsloven § 34, prøve alle sider ved en sak eller et vedtak. Det innebærer både anførsler, lovlighet og den skjønnsmessige vurderingen som avdelingene eller fakultetene har gjort. Klagenemnda behandlet 69 saker som klageinstans for universitetets vedtak i 2021. Dette er en stor økning sammenlignet med 2020, da klagenemnda behandlet 30 klagesaker.

Oversikt over antall saker fordelt på sakstyper:



33 av klagesakene ble fremmet av studieavdelingen ved eksamens- og opptakskontor. De resterende 36 sakene kom fra fakultetene. Flest saker ble fremmet fra FSH og FLU, mens HHN og FBA fremmet en sak hver. FSV hadde ingen klager på enkeltvedtak i 2021.

Som ved tidligere år hadde fakultetene med profesjonsutdanninger flere klagesaker, og da fortrinnsvis lærer- og sykepleierutdanningene. Innholdet i klagesakene tyder ikke på at skjevfordelingen skyldes at det er flere forhold å påklage ved enkelte fakultet. Det er tvert imot klagenemndas erfaring at disse fakultetene får flere klagesaker fordi de ser ut til å ha en konsekvent praksis på håndheving av studie- og eksamensforskrift, og i stor grad følger opp dette med formelle enkeltvedtak. Korrekt informasjon om klageadgang til studentene antas også å føre til et økt antall klager.

Oversikten over klagesakene gir ikke et fullstendig bilde av hvor mange studenter som i realiteten klager. De tilfellene der studentene ikke får opplyst om klageadgang, eller der studentene har fått medhold i klage av avdeling eller fakultet – formelt eller uformelt, vil naturlig ikke fremgå av klagenemndas oversikt.

15 av klagenes på enkeltvedtak ble tatt helt eller delvis til følge i 2021, hvorav 7 av disse er knyttet til formelle feil ved samme eksamensavvikling. De resterende 8 sakene omhandler blant annet tap av studierett, tildeling av studiepoeng, praksisrelaterte saker og avvisninger av klager.

I flere saker besluttet også klagenemnda at sakene ikke var tilstrekkelig opplyst, og de ble derfor sendt tilbake til første instans for ytterligere/forbedret vurdering. Dette har særlig vært gjort i saker angående faglig godkjenning av utdanning, der klagenemnda har påpekt viktigheten av at fakultetene gjør en konkret vurdering og sammenligning av innhold, læringsutbytter og litteratur i emner, og ikke uten videre kun ser på antall studiepoeng og vurderingskombinasjon.

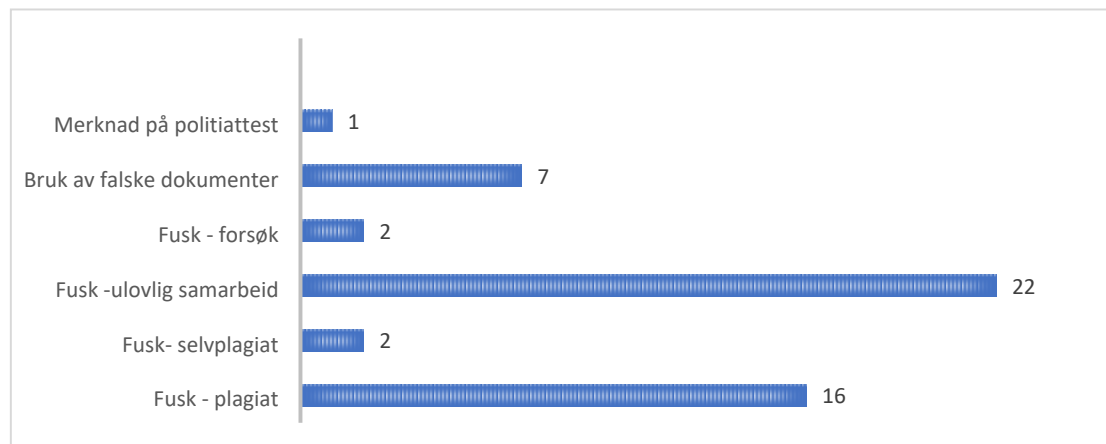
Størst økning ser klagenemnda i klagesaker angående avslag på søknad om å få levere eksamen etter frist. Nemnda behandlet i 2021 hele 12 slike saker, mot 3 i 2020. Studentene peker på utfordringer med å få levert eksamensbesvarelsene i eksamenssystemet Inspira i tide. Studentene påberoper seg for liten tid, for omfattende eksamensoppgaver, samt tekniske utfordringer knyttet til opplasting av filer og omgjøring til PDF-dokumenter. Det ser også ut til å være gjennomgående at de studentene det gjelder ikke henvender seg til eksamenskontoret for bistand, men heller kontakter fakultetene direkte og dermed forhindrer muligheten til å få hjelp i tide.

Klagenemnda har stadfestet eksamenskontorets vedtak i at det skal føres en streng praksis for å få levere en eksamensbesvarelse etter fristen. Dette er begrunnet i hensynet til likebehandling, der man ønsker å unngå at enkelte kandidater får mere tid og dermed en eventuell fordel foran de andre kandidatene. Klagenemnda har derfor kun gitt medhold i to slike klager. Sett i lys av antall eksamensavviklinger er antall studenter som klager minimalt, men det bør likevel være i universitetets interesse å redusere denne typen saker. Klagenemnda påpeker imidlertid at noe av problematikken sannsynligvis har vært knyttet til omleggingen av fysiske skoleeksamener til hjemmeeksamener som følge av pandemisituasjonen i 2021, og derfor vil kunne forbedre seg ved en normalsituasjon.

Klagenemnda kommenterte i årsrapporten fra 2020 at mange av klagenes omhandlet universitetets frister, særlig knyttet til semesterregistrering, eksamensoppmelding og tilrettelegging. Det ble i den forbindelse gitt en oppfordring til universitetet om å se på muligheten for å forbedre informasjonsarbeidet for å unngå denne typen saker. Klagenemnda har i 2021 ikke mottatt noen slike saker, noe som derfor vurderes som positivt.

Disiplinærsaker

Klagenemnda behandlet 50 disiplinærsaker som førsteinstans i 2021, noe som er økning på 8 saker fra 2020;



Sakene fordeler seg jevnt på de ulike fakultetene. FSH har sammen med FLU, FSV og HHN de utdanningene som er omfattet av skikkethetsforskrift, samt krav om politiattest. Her har det vært en nedgang i antall saker. Nemnda behandlet kun 1 sak om politiattest i 2021, mot 4 i 2020, mens ingen saker angående skikkethet ble fremmet for nemda i 2021.

Når det gjelder fuskesaker, fordeler dette seg relativt jevnt på FSH, FSV og HHN, mens FLU og FBA har oversendt få fuskesaker i 2021. Klagenemnda vil påpeke at færre oversendte saker om mistanke om fusk fra enkelte fakultet, i liten grad antas å skyldes at det ved disse utdanningene ikke forekommer fusk. Samtidig oppfordres universitetet til å se på hvordan denne typen saker eventuelt forebygges eller følges opp ved disse to fakultetene, for på den måten eventuelt dra nytte av god praksis.

I tillegg til tallene som fremgår av oversikten, ble 22 av klagenemndas vedtak påklaget av studentene det gjaldt og dermed behandlet av nemnda på nytt. I 3 fuskesaker ble klagerne gitt helt eller delvis medhold; i 1 av sakene ble det vurdert til ikke å være fusk, mens i 2 saker ble det gitt redusert utestengelsesperiode. Ved behandling av de øvrige 19 klagenene, opprettholdt klagenemnda sitt vedtak og sendte sakene videre til den nasjonale klageinstansen – Felles klagenemnd. Ingen av klagenene som ble sendt til Felles klagenemnd ble tatt til følge av klageinstansen.

Videre ble det fremmet 8 saker med anmodning om utsatt iverksettelse av klagenemndas vedtak i påvente av klagebehandling.

Det totale antallet disiplinærsaker har økt i 2021, og skyldes all hovedsak fuskesaker relatert til ureglementert samarbeid på eksamen i tillegg til flere klager på nemndas avgjørelser.

Fuskesaker:

Klagenemnda kan annullere en eksamen for en kandidat dersom kandidaten «forsettlig har forsøkt å fuske» eller «forsettlig eller grovt uaktsomt har fusket» i forbindelse med gjennomføring av eksamen, jfr. Lov om universiteter og høyskoler § 4-7, 1. ledd, bokstav b.

Kandidaten kan i tillegg utestenges fra institusjonen og fratas retten til å gå opp til eksamen i inntil to semestre, jfr. § 4-8, 3. ledd.

For å sanksjonere fusk må det ha vært utført en fuskehandling (objektivt vilkår) og denne handlingen må ha vært utført med tilstrekkelig grad av skyld (subjektivt vilkår). I Forskrift om studier og eksamen ved Nord universitet § 9-1, 2. ledd har universitet definert hvilke handlinger som er å anses som fusk. I fuskesaker gjelder et beviskrav om «klar sannsynlighet». Dette innebærer at klagenemnda må finne det bevist med klar sannsynlighetsovervekt at både den objektive fuskehandlingen har funnet sted, og at handlingen ble utført med tilstrekkelig grad av skyld, for å kunne ilegge sanksjon.

Seksjon for eksamen og vitnemål (eksamenskontoret) har ansvaret for å fremme saker om fusk for klagenemnda, og dette gjøres i tett samarbeid med det aktuelle fakultet. Dette vurderes av klagenemnda som en velfungerende ansvarsfordeling, og teamet av saksbehandlere ved seksjonen har god kompetanse på å følge opp prosess og saksbehandling i henhold til aktuelt lovverk. Klagenemnda påpeker at dette er et viktig tiltak for å sikre likebehandling av studenter på tvers av fakultetene. Samtidig er eksamenskontoret avhengig av at fakultetene har gode rutiner i forbindelse med sensur, slik at mistanker om fusk meldes videre til seksjonen.

Klagenemnda ila sanksjon i 39 av de 42 sakene hvor det var mistanke om fusk i 2021. Det ble dermed ilagt sanksjon i langt flere saker i 2021 enn i 2020, der 10 saker ble frafalt. I de aller fleste sakene ble det besluttet å annullere eksamen, og gi to semester utestengelse fra Nord universitet, samt eksamenskarantene fra alle utdanningsinstitusjoner under Lov om universiteter og høyskoler i Norge.

I litt over halvparten av sakene benyttet studentene seg av retten til advokat. Utgiftene til advokatsalær dekkes av det enkelte fakultet, og kan i enkelte tilfeller utgjøre en betydelig utgift. Klagenemnda påpeker at økonomi ikke bør legge begrensninger for hvilke fagmiljø som sender over fuskesaker. Det vil være svært uønsket med tanke på likebehandlingen av studentene. Det er derfor klagenemndas oppfordring at universitetet vurderer en ordning der fakultetene får økonomisk avlastning, og at advokatsalær eventuelt kan tas fra en felles post.

Det fuskes på eksamener i hele studieløpet, fra førsteårsemner til masteroppgaver. Kun et fåtall fuskesaker gjelder eksamener ved ikke norsk-språklige program. Mens man i 2021 ser en liten nedgang i antall plagiatsaker fra 2020, er det nær en firedobling av antall fuskesaker som omhandler ureglementert samarbeid. Det bemerkes imidlertid at hvert fusketilfelle utløser minst to saker i og med at studentene skal gis en individuell behandling. Selv om økningen i denne typen fuskehandling er antas å henge sammen med omleggingen av skoleeksamener til hjemmeeksamener, er dette en betydelig og uønsket økning. Klagenemnda oppfordrer derfor til ytterligere kvalitetssikring og informasjonsarbeid for å unngå dette fremover.

En av samarbeidssakene som klagenemnda behandlet, ble etter stadfesting av nemndas vedtak i Felles klagenemnd, brakt videre til tingretten. Regjeringsadvokaten førte saken på vegne av Kunnskapsdepartementet og Nord universitet. Saken gjaldt ureglementert

samarbeid på en individuell hjemmeeksamen, der sensor i forbindelse med sensur oppdaget store likheter i de to studentenes besvarelser. Likhetene omfattet både faglig innhold, setninger og feilstaving. Tingretten kom til at studentene hadde fusket, og frifant staten. Dommen er enda ikke rettskraftig og kan ankes til lagmannsretten.

Bruk av falske dokumenter:

Lov om universiteter og høyskoler § 3-7, 6. ledd fastslår at bruk av falske dokumenter i forbindelse med opptak er forbudt. Den som benytter falske dokumenter i forbindelse med søknad om opptak, vil få nevnte dokumenter inndratt og vil ikke gis opptak inntil ett år. Et dokument er falskt dersom det inneholder dokumentasjon som ikke er sannferdig, eller dersom innholdet i et dokument er manipulert eller endret, jfr. Forskrift om opptak til høgare utdanning § 10-1.

Det er klagenemndas vurdering at det gjøres et grundig arbeid i opptaksprosessen med å avdekke falske dokumenter. Sakstallet holder seg stabilt, og nemnda behandlet 8 slike saker i 2021, mot 7 i 2020. I alle sakene klagenemnda behandlet i 2021 ble det ilagt sanksjon i form av inndragelse av falske papirer og illeggelse av opptakskarantene. Søkere som har søkt opptak ved hjelp av falske dokumenter, skal anmeldes til politiet når vedtaket er rettskraftig, jfr. Lov om universiteter og høyskoler § 3-7, 7. ledd. Alle klagenemndas saker om bruk av falske dokumenter i 2021 angikk imidlertid utenlandske statsborgere bosatt utenfor Norge. Anmeldelsene i disse sakene ble derfor henlagt av politiet.

Merknader på politiattest:

For utdanninger hvor studentene kan komme i kontakt med mindreårige som del av praktiske studier eller klinisk undervisning, kan universitetet kreve fremlagt politiattest i forbindelse med opptak eller underveis i studiet, jfr. Lov om universiteter og høyskoler § 4-9, 1. ledd, jfr. politiregisterloven § 39.

Dersom det er gitt særlige regler for politiattest for bestemte typer yrkesutøving, gjelder disse også for studenter i praksis, jfr. Lov om universiteter og høyskoler § 4-9, 2. ledd. Dette gjelder for eksempel for sykepleierutdanningen hvor studentene skal avlevere politiattest i samsvar med kommunehelsetjenesteloven § 5-4, og for trafikklærerutdanningen hvor studentene skal avlevere politiattest etter vegtrafikkloven § 27, jfr. politiregisterloven § 40.

I vurderingen av om en student skal utestenges eller ikke, ses det blant annet hen til forholdets alvorlighetsgrad, nærhet i tid, hvorvidt merknaden vil komme frem av politiattesten etter eventuell uteksaminasjon, studentens historikk og forholdene ellers. Hensynet til de sårbare gruppene skal veie tyngst i avveiningen.

Merknad på politiattest kan medføre utestengelse fra praksisstudier og klinisk undervisning. Studenter som utestenges fra praksisstudier eller klinisk undervisning, vil normalt ikke kunne fullføre den utdanningen de er tatt opp til. Inndragelse av studieretten må treffes i eget vedtak etter at studenten er utestengt fra praksisstudier.

I 2021 har klagenemnda kun behandlet 1 sak om merknad på politiattest, mot 4 i 2020. Det bemerkes imidlertid at antallet saker naturlig vil variere ut fra studentmassen. I den omtalte saken vurderte klagenemnda det som forsvarlig å gi studenten adgang til praksisstudier.

Skikkethetssaker:

I Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning § 1 fremgår det i hvilke utdanninger studentene skal underlegges skikkethetsvurdering. Klagenemnda kan vedta at en student ikke er skikket for det vedkommende yrket, jfr. Lov om universiteter og høyskoler § 4-10, 3.ledd, 1. setning. En uskikket student kan utestenges fra studiet i inntil fem år, jfr. Lov om universiteter og høyskoler § 4-10, 3. ledd, 2. setning, jfr. Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning § 12.

En student er uskikket for yrket dersom han eller hun utgjør *«en mulig fare for liv, fysisk og psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til de pasienter, brukere, barnehagebarn, elever, eller andre studenten vil komme i kontakt med under praksisstudiene eller under fremtidig yrkesutøvelse»*, jfr. Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning § 2, 1. ledd.

Klagenemnda skal fatte sitt vedtak på bakgrunn av en innstilling fra skikkethetsnemnda ved universitetet, jfr. Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning § 11, 3. ledd. Ingen nye saker angående skikkethet ble fremmet for klagenemnda i 2021. Det betyr imidlertid ikke at det ikke foreligger uavklarte skikkethetssaker i universitetet. Denne typen saker har ofte lengre saksbehandlingstid enn andre typer saker, men klagenemnda har i tidligere årsrapport fremhevet viktigheten av fremdrift i denne typen saker.

Klagenemnda behandlet i 2021 en klage på vedtak fra 2020 angående manglende skikkethet. Saken ble behandlet i Felles klagenemnd, som stadfestet klagenemndas vedtak. Studenten fremmet saken for tingretten, og denne ble behandlet 15.-16. februar 2022. Retten har enda ikke avsagt dom i saken.

Oppsummering

Klagenemnda har i 2021 mottatt og behandlet et betydelig antall flere saker enn tidligere år, noe som har gitt økt arbeidsbelastning på både klagenemndas medlemmer og sekretærer. Nemnda opplever likevel at lang erfaring og kompetanse har gitt god fremdrift i saksbehandlingen og at man derfor har unngått særlige forsinkelser. Det legges ned et betydelig arbeid knyttet til klagenemndas virksomhet, ikke bare av nemnda selv, men også fra fakultetene og avdelingenes side.

Klagenemnda ser en økning både i antall klagesaker og i antall disiplinærsaker. Nemnda vurderer fortsatt at pandemisituasjonen setter sitt preg på typen saker som kommer til behandling, der man blant annet har sett en markant økning i klager på innleveringsfrister på eksamen, samt fusk ved ureglementert samarbeid på hjemmeeksamen. Klagenemnda oppfordrer derfor universitetet til å ha et fortsatt fokus på informasjonsarbeid ovenfor studentene for å i størst mulig grad forebygge disse sakene.

På vegne av klagenemnda,

Cathrine W. Moseng og Fredrik N. Bokasap

Arkivsak-dok.	22/00425-9
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Mariell Opdal Jørstad

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15. juni 2022

ORIENTERING TIL LÆRINGSMILJØUTVALGET OM RUTINE FOR VALG OG OPPLÆRING AV KULLTILLITSVALGTE

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Sammendrag

Det er utarbeidet felles rutine for valg og opplæring av kulltillitsvalgte.

Saksframstilling

Bakgrunn

Et velfungerende studentdemokrati er viktig for universitetet. Det er forankret i UH-loven § 4-1, hvor det heter at institusjonen skal legge til rette for å gjennomføre valg av tillitsvalgte og at studentorganet kan drive sitt arbeid på en tilfredsstillende måte.

Studentorganisasjonen, Studentinord og universitetet samarbeider om å få studentdemokratiet til å fungere, blant annet ved gjennomføring av valg og opplæring av kulltillitsvalgte. På grunn av manglende felles rutine har arbeidet vært unødvendig tungvint, og det har kommet flere tilbakemeldinger med ønske om et forbedret system:

- Studentorganisasjonen har etterlyst klarhet i ansvarfordelingen i forbindelse med opplæring av studenttillitsvalgte.
- Fakultetene og studieavdelingen har bedt om like rutiner for innmelding av navnelister på kulltillitsvalgte på alle studiestedene.
- Studentinord har ønsket en forutsigbar håndtering av opplæringen, slik at de kunne planlegge for sin deltakelse.
- Det har også vært en utfordring å sikre god erfaringsoverføring mellom gammel og ny studentledelse.

Dette var bakgrunnen for at det ble derfor nedsatt en arbeidsgruppe høsten 2021. Arbeidsgruppa har bestått av: Eugen Sebastian Hovden Haush, leder i Studentorganisasjonen (leder), Hanne Seljesæter, Studentombud ved Nord universitet, Gabriel Nygård Brunvoll, nestleder LMU og Fag- og Læringsmiljøansvarlig for Studentorganisasjonen i Bodø, Svein Valle, studentprest ved Studentinord og Margrethe M Solli, assisterende studiedirektør.

Arbeidsgruppa har utarbeidet:

- forslag til rutine for valg og opplæring av kulltillitsvalgt
- beskrevet forslag til prosess for planlegging, gjennomføring og evaluering av kulltillitsvalgte
- forslag til tema som kan inngå i opplæringen

Prosessten

Forslag til rutine ble sendt til fakultetene, Studentorganisasjonen, Studentinord medio februar med høringsfrist 4. mars 2022. Det kom høringsssvar fra FSV, FSH og HHN.

Forslag til rutine ble også behandlet av LMU i møte 15. februar, med vedtak om at endelig rutine blir lagt frem i møte 15. juni.

Innspillene fra høringsrunden og LMU-møtet er gjennomgått av arbeidsgruppa (se vedlegg) og innarbeidet i det endelige forslaget til rutine.

Studiedirektør vedtar den endelige rutinen for valg og opplæring av kulltillitsvalgte.

Vedlegg:

1. Rutine for valg av kulltillitsvalgte
2. Oppsummering av høringsrunden
3. Prosess for planlegging, gjennomføring av opplæring av kulltillitsvalgte
4. Aktuelle tema i opplæringen av kulltillitsvalgte

Rutine for valg av kulltillitsvalgt (KTV)

Begrepet kulltillitsvalgt

Det skal velges én kulltillitsvalgt og vara fra hvert kull i et studieprogram og hvert studiested. Dersom kullet er stort og inndelt i grupper eller klasser, velges det KTV fra hver av disse. KTV og vara er valgt for ett studieår. KTV og vara bør velges på studieprogramer med minimum 60 studiepoeng og mere.

Prosess for valg av kulltillitsvalgt

Prodekan for utdanning er ansvarlig for at valg av KTV og vara blir gjennomført.

Valget skal gjennomføres innen 15. september hvert studieår.

Studieprogramansvarlig (SPA) har ansvar for at studentene får informasjon om valget senest 7 dager før det gjennomføres. Vedlagt følger en informasjonstekst som kan benyttes.

SPA har ansvaret for å legge til rette for at valget kan gjennomføres. Dette kan skje i forbindelse med undervisning eller i forlengelsen av en undervisningsøkt. Valget gjennomføres på den måten som er mest hensiktsmessig for klassen.

Når KTV og vara er valgt, videreformidler fakultetet navneliste over de valgte til Studentorganisasjonen Nord (SON) ved leder leder.sonord@so.nord.no, innen 17. september. Det må være tydelig hvilket studieprogram, kull og studiested de kulltillitsvalgte og vara tilhører.

Studentorganisasjonen videreformidler samlet navneliste til de regionale studentlederne og studiedirektør innen 19. september.

Ingen studenter kan pålegges rollen som KTV.

Forberedelse til opplæring av kulltillitsvalgt

Etter valget av KTV og vara er gjennomført, vil de bli invitert til opplæring. Opplæringen er et samarbeid mellom Nord, Studentinord og Studentorganisasjonene, og foregår lokalt. Det forventes at KTV og vara deltar i opplæringen, selv om det er frivillig å delta.

Informasjon om opplæring skal fortrinnsvis være kunngjort 14 dager før den finner sted. Studiedirektør er ansvarlig for å invitere til opplæringen.

Vedlegg

Fakultetet kan justere og tilpasse informasjonen.

Informasjon til klassen før valget om kulltillitsvalgt

Kulltillitsvalgte har en sentral rolle i studentenes mulighet for medvirkning i sin utdanning.

Sentrale oppgaver for kulltillitsvalgte:

- Delta i møter med universitetet om kvalitetsforbedring i forbindelse med evalueringer (emneevaluering, studieprogramevaluering, Studiebarometeret, SHOT osv)
- Bidra med informasjon til klassen om ulike evalueringer som gjennomføres
- Være et bindeledd mellom klassen og foreleser
- Være et bindeledd mellom klassen og SPA/emneansvarlig
- Være et bindeledd mellom klassen og studentdemokratie
- Være et bindeledd mellom klassen og Studentinord (studentliv og råd og helse)

I tillegg kan kulltillitsvalgt være en pådriver for studentsosiale tiltak, men det er ikke en forventning om at kulltillitsvalgte har et spesielt ansvar for dette. Alle studenter har et ansvar for å bidra til å skape et godt studentmiljø.

Kulltillitsvalgt og vara vil få tilbud om opplæring i hvordan rollen kan utføres.

Nord universitet

Studieavdeling

INTERNT NOTAT – UTEN OPPFØLGING

Gjelder: **Oppsummering av høringsrunden på rutine om valg- og opplæring av kulltillitsvalgte**

Til

Kopi til

Fra: Margrethe Mørkved Solli

Dato: 04.03.2022

Ref: 22/00425-6/

Forslag til ny rutine har vært på høring til fakultetene, Studentinord og Studentorganisasjonen. Høringsfristen var satt til 4. mars. 2022.

Det har kommet innspill fra FSH, HHN og FSV innen fristen.

Nedenfor presenteres de ulike innspillene og arbeidsgruppens (AG) forslag om innspillet skal tas til følge.

1. **Rollebetegnelsen «Kulltillitsvalgt»:** Det forslås heller «kullkontakt» da det ofte ikke gjennomføres reelle valg, da det er sjelden er mer enn én person som melder seg til rollen, eventuelt at to er sammen om rollen hvis det er flere som melder seg.

Arbeidsgruppens vurdering: AG mener tillitsvalgt-begrepet er mere innarbeidet i hele skolesystemet og er derfor viktig å videreføre. Dette er ikke en student som underviser velger, men en student klassen «velger» som til tillitsvalgt, uavhengig av hvor mange som stiller til valg. Flere klasser praktiserer at «hoved»-tillitsvalgt og vara har like roller, men det er den som er oppført som «hoved»-tillitsvalgt som innkalles til møter osv.

Konklusjon: AG opprettholder forslaget om bruk av begrepet «Kulltillitsvalgt»

2. **«Åpne for at det er inntil to tillitsvalgte per kull per sted»:** De gangene vi opplever at flere melder seg, er når vi prøver å selge det inn med at de kan være to sammen som fyller rollen. Dette ser ut til å gjøre det enklere for spesielt bachelorstudenter å melde seg.

Arbeidsgruppens vurdering: Se kommentar til pkt 1.

Konklusjon: AG opprettholder forslaget om å bruke Kulltillitsvalgt og vara for kulltillitsvalgt. Det kan være flere vara, dersom klassen ønsker det.

- 3. Det bør presisere hva størrelsen på et program (i studiepoeng) må være, for at det skal velges kulltillitsvalgte:** Gjelder dette alle gradsprogram, alle studieprogram à 60 studiepoeng eller mer, eller hvor settes grensen?

Arbeidsgruppens vurdering: I rutinen forslås at det velges tillitsvalgte fra hvert kull i studieprogrammet, og eventuelt på hvert studiested hvis dette er på flere steder, i tillegg hver klasse. Dette er beskrevet ut fra en flerårig studieprogram. For årsstudier vil de ha kun ett kull, men kan være på flere steder. I prinsippet bør det også velges tillitsvalgt fra kortere studieprogram, men av erfaring vet vi at denne studentgruppen er sjelden særlig involvert i studentdemokratiet.

Konklusjon: Kulltillitsvalgt velges fra hvert kull og hver klasse og hvert studiested. Det bør velges kulltillitsvalgt minimum fra studieprogram på 60 studiepoeng og mere.

- 4. Dette må være et tilbud til studentene og ikke et pålegg:** Dersom studentene ikke finner noen som vil påta seg oppgaven som kulltillitsvalgt, selv etter gjentatt oppfordringer fra fakultetet, kan det ikke være et krav at fakultetet skal pålegge noen å ta på seg rollen.

Arbeidsgruppa vurdering: Universitetet kan ikke pålegge noen å påta seg oppgaven.

Konklusjon: Støttes. Det må med i rutinen.

- 5. «SPA i samarbeid med studieadministrasjonen ved fakultetet skal legge til rette for at valget gjennomføres»:** I prosessbeskrivelsen legges det opp til at studieprogramansvarlig legger til rette for at valget gjennomføres. I praksis er studieveilederne, og ikke SPA.

Arbeidsgruppa vurdering: Det kan være ulik praksis ved fakultetene. Vi bør heller skrive at SPA har ansvar for at det legges til rette for at valg kan gjennomføres, og ikke hvem som gjør hva.

Konklusjon: AG omformulerer setningen: «SPA har ansvar for at det legges til rette for at valget gjennomføres»

- 6. Vi forutsetter at opplæringen er frivillig:** For de aller fleste tillitsvalgte vil dette være et godt tilbud, med mulighet for nettverksbygging. For noen tillitsvalgte derimot vil det være utfordrende å delta.

Arbeidsgruppens vurdering: Det er frivillig å delta, men det er en forutsetning at de som påtar seg rollen som kulltillitsvalgt at de setter seg i rollen, enten ved å delta på opplæring, eller ved at de skaffer seg den kunnskapen på annen måte i etterkant.

Konklusjon: Deltakelse på opplæring av kulltillitsvalgte er frivillig, men det forventes at vedkommende setter seg inn i hva som ligger i rollen.

7. **«fakultetet videreformidler navnelisten med nødvendig informasjon til leder av Studentorganisasjonen Nord.»** Fakultetet ber om at fakultetet selv kan definere hvem som får denne jobben. Følgende setning fjernes: «Når KTV og vara er valgt, videreformidler SPA navnene til prodekan for.....»

Arbeidsgruppens vurdering: Så lenge fakultetet sender inn navn på de som blir valgt, er det ok. Erfaringen er at når ansvaret for å gjøre en oppgave er udefinert, faller det lett mellom flere stoler.

Konklusjon: AG støtter forslaget. Vi kan vurdere om det er tilstrekkelig i forbindelse med neste års evaluering av valget.

8. **«Salgsteksten» for rollen er noe lang:** vi forutsetter at denne kan justeres og tilpasses de ulike programmene/studentgruppene. Ved HHN er en av de viktigste oppgavene til en kulltillitsvalgt å delta på årlige dialogmøter for evaluering av studieprogrammet, sammen med SPA, og dette nevnes ikke.

Arbeidsgruppens vurdering: Beskrivelsen må selvsagt kunne tilpasses de lokale forhold, slik at de treffer best mulig. Teksten må justeres til å inneholde informasjon kulltillitsvalgets rolle i evalueringer i tilknytning til studieprogrammet (emneevalueringer, studieprogramevalueringer, studiebarometeret, SHOT, etc

Konklusjon: samme som vurdering.

9. **Mulighet for å differere mellom studentgrupper/nivå i utdanningen?** Vi opplever at det er stor forskjell på bachelor- og Mastersstudenter når det kommer til vilje og kapasitet til å påta seg slike verv. Erfaringen fra master er at studentene vegrer seg for å påta seg en slik rolle. De har jobb, familieliv og andre forpliktelser, og opplever at det å følge i et studie ved siden av dette allerede er mer enn nok jobb i seg selv. Slik det fremstår i denne rutinebeskrivelsen er det en forventning til at kulltillitsvalgt blant annet skal initiere en rekke møter og sosiale treff. Det kan virke uoverkommelig for Mastersstudenter. Samtidig tror vi også at masterstudentene og masterprogrammene hadde hatt godt av mer studentinvolvering ut over det faglige. Men kunne rutinebeskrivelsen vært formulert litt annerledes på bachelor og masternivå? For begge studentgrupper (bachelor og master) tenker vi at det er viktig at oppgavene til kulltillitsvalgte ikke blir presentert som et veldig omfattende ansvar, slik at det blir utfordrende å finne noen som vil ta på seg rollen

Arbeidsgruppens vurdering: Delvis det samme som er vurdert ovenfor. Det oppleves som krevende å skille mellom bachelor og masterstudenter. Hva da med lektorstudentene? Vi må

heller tilpasse beskrivelsen av rollen slik at forventningen om å være «festarrangør» nedtones.

Konklusjon samme som vurderingen.

- 10. Kulltillitsvalgtes rolle sett i lys av eksisterende rutiner for evalueringsarbeid:** Vi jobber jo ganske hardt på fakultetet for å innarbeide gode rutiner knyttet til emneevalueringene. Vil de nevnte initiativene komme i tillegg til dette? Skal potensielt emneansvarlige få tilbakemelding på sine emner muntlig fra tillitsvalgte 1-2 ganger i semesteret, i tillegg til de 2 emneevalueringene som også gjennomføres skriftlig hvert semester? Det er fare for at dette vil oppleves som for mye både av studenter og de fagansvarlige. Er det da heller mulig at tillitsvalgt for eksempel kan ta ansvar for en av de faste evalueringene (fortrinnsvis midtveiseevalueringen) og styre denne muntlig? Så vil sluttevalueringen fortsatt gjennomføres skriftlig via Canvas. Det er jo fint med tilbakemelding, men når det også forventes oppfølging og informasjon tilbake til studentene etter at de har meldt inn sine behov, ønsker, bekymringer osv., framstår det for oss som litt i meste laget med potensielt 4 slike runder med tilbakemeldinger.

Arbeidsgruppens vurdering: Det er ikke ment at det skal være ekstra evalueringer i tillegg til det som normalt skal gjennomføres. Kulltillitsvalgte kan bidra til å støtte opp under at medstudentene svarer på evalueringer. I tillegg kan kulltillitsvalgt bidra til å ta opp forhold knyttet til undervisningen med underviser/emneansvarlig og eventuelt SPA på vegne av klassen. Kulltillitsvalgt kan også være en dialogpart for emneansvarlig og SPA for å «tolke» tilbakemeldinger klassen har gitt i evalueringer. Kulltillitsvalgt vil også ha en rolle i forbindelse med å informere tilbake til klassen om forhold knyttet til utvikling av utdanningskvaliteten.

Konklusjon: AG vil gjennomgå rollebeskrivelsen til kulltillitsvalgt på nytt, for å justere uklarheter.

- 11. Forhold til eksisterende rutiner:** Ved FSV har allerede INTER utarbeidet rutiner for valg av tillitsvalgte på fakultetet. Disse er godkjent i lokalt UU. Her må det komme en avklaring på om de nye retningslinjene som her er på høring vil overstyre eksisterende retningslinjer på fakultetene.

Arbeidsgruppens vurdering: **Eugen sjekker ut**

Konklusjon: Felles rutine vil overstyre lokale rutiner.

- 12. Ad rutine for valg:** Det står at spa skal invitere til valg. **Ved store programmer på tvers av studiesteder må dette delegeres.** Det er vel nærliggende å delegere dette til kullansvarlig. Dette bør kanskje spesifiseres.

Arbeidsgruppens vurdering: Dette blir en parallell til vurderingen gjort til pkt 7.

Konklusjon: Teksten justeres.

13. Ad opplæring: **Kanskje skulle bo og reise tilskuddsregler bli gjennomgått spesielt for studentforeninger som representerer utdanninger hvor studenter må reise for praksis**

Arbeidsgruppens vurdering: Det er stort sett generell informasjon som gjelder alle utdanninger. AG mener likevel at dette er et tema som kan være aktuelt å sette opp på listen over relevante tema. Det er mange studenter som har praksis.

Konklusjon: Informasjon om bo- og reisetilskudd settes opp på listen over aktuelle tema.

14. Kommentar som angår **deltidskullene**: Fra og med kull 21 er alle studentene ett kull, men har tilhørighet ved 5 lokasjoner. **Kull 21 har en felles tillitsvalg/vara, og responspersoner (en for hver gruppe) på hvert studiested. Vi foreslår at det utnevnes en av disse på hvert studiested**

Arbeidsgruppens vurdering: AG er litt usikker på hva som menes her, men går ut fra at det menes at det skal velges en kulltillitsvalgt fra hver klasse og på hvert studiested.

Konklusjon: Teksten i rutinen må tydeliggjøres. Jfr pkt 3.

Margrethe Mørkved Solli
Ass. studiedirektør
+47 74 02 27 51

Prosess for planlegging, gjennomføring av opplæring av kulltillitsvalgte

Når	Hva	Hvem
medio mai	Møte 1 Oppstart planlegging av opplæring av kulltillitsvalgte (KTV). Studiedirektør kaller inn til første møte. Agenda: - Informasjon til nye studentledere om KTV-opplæring - Møteplan for arbeidet	Arbeidsgruppen: Studentleder SON, SOB, SOH og SOT, Studentombud, studiedirektør (eller annen representant fra STA), Studentinord. Overlapping mellom studentledere må ivaretas.
Juni	Møte 2 Agenda: - Planlegge video som skal brukes i KTV-opplæringen. - Fastsette dato for opplæring. - Fordele ansvar til forberedelse og gjennomføring av KTV-opplæringen. (program, rom, mat, etc)	Arbeidsgruppen nevnt ovenfor, samt KOLT
August	Møte 3 Agenda: - Status i forberedelsene - Vurdere behov for tiltak. - Ferdigstille program for opplæringen	Arbeidsgruppen
September/ oktober	Gjennomføring av KTV-opplæring regionvis evt. Studiested Regional studentleder har hovedansvaret.	Studentleder SON og regional leder, Studentombud, Studentinord, studiestedsleder evt annen representant fra Nord.
Etter siste opplæring i oktober	Møte 4 Evaluering av KTV-opplæring	Alle som har vært med i prosessen.

Momenter som burde være med i opplæringen av kulltillitsvalgte:

Forslag til disposisjon av opplæring:

1. Videopresentasjoner
 - a. Universitetet
 - b. Studentinord
 - c. Studentombud
2. Hva er en kulltillitsvalgt?
 - a. Innhold og forventninger (rutiner, taushetsplikt, hvem bør kontaktes videre)
 - b. Hvordan håndtere ulike saker, konflikter som kan oppstå
3. Studentdemokratiet presenteres
 - a. Studentleder SON
 - b. Presentasjon av foreninger, studentråd osv.. (avhengig av studiested)

PAUSE

4. Fusk, plagiat og skikkethet
 - a. Involvere studentombudet – forklare rollen i slike saker
5. CASER
 - a. Legge opp til diskusjon i salen med aktuelle saker
6. Oppsummering
7. Servering av mat og drikke

Aktører som bør være til stede under opplæringen:

- Studentorganisasjonene
- Studentinord
- Studentombud
- Studentleder SON (evt nestleder)

Innhold og forventninger i rollen:

Innholdet i rollen, det å være en kulltillitsvalgt (KTV) er at man er en tillitsperson som representerer klassen og er valgt av klassen. KTV skal være en kontaktperson opp mot andre aktører. Dette vil si at en KTV på den akademiske side er et bindeledd mellom klassen opp mot emneansvarlig, Studieprogramansvarlig (SPA¹) og andre ansatte på fakultetet-universitetet. På student-siden vil KTV være kontaktpersonen opp mot studentforeninger/studieråd osv., spesielt de som innehar ansvar for sitt fakultets kulltillitsvalgte. Generelt sett opererer de innenfor studentdemokratiet med en viss rolle som KTV, så man kan gå til et hvert styre/råds-medlem for så å bli delegert videre. KTV på forening/studentråd/fadderstyre blir også kurset til dette.

I forventninger så er rollen som KTV en person som viser trygghet og kan bidra til å løse konflikter i klassen, om det enten er konflikter mellom studenter i grupper (mobbing, utestenging trakassering), misnøye generelt eller konflikt med underviser /undervisningsopplegget. Informasjonsflyten kan være et typisk tilfelle her. Ønsket er at KTV skal kunne løse konflikter på lavest mulig nivå med en opplæring i bakgrunnen som er ment for å skape en KTV som kan reagere, løse og håndtere situasjoner som kan oppstå i studiehverdagen. KTV har også en vara som skal være både en støttespiller, men også en sparringspartner samt en erstatter om for eksempel inhabilitet dukker opp eller fravær.

Som KTV kan man også gjøre ulike tiltak for å forbedre studiehverdagen i sin klasse/kull. Her finnes flere metoder. En lavterskel samling i klassen for å ta opp temaer som er relatert til klassen som for eksempel: kvalitet på forelesninger/undervisning, forelesere, interne problemer/konflikter, bekymringer eller andre temaer. Dette anbefales å ha minst 1-2 ganger i semesteret. I slike situasjoner kan en KTV få tilbakemeldinger, selv også utenfor slike samlinger, og kan ta med disse videre til emneansvarlig, SPA eller andre på fakultetet. Det som er viktig er også å holde klassen informert, så meldinger som går opp i systemet, kommer også ned igjen og må følgelig formidles tilbake til klassen. Andre oppgaver kan være å arrangere sosiale samlinger. Her er det ingen retningslinjer på hvordan dette gjøres. KTV har fritt spillerom til å bedømme hvordan dette gjøres. I tillegg kan man som KTV få tunge saker som kan være for mye for en KTV å håndtere. Derfor er det viktig å vite hvilke andre tilbud studentene kan benytte om det rett og slett blir for mye:

¹ SPA sine oppgaver er blant annet å...

- innhente informasjon om studieprogrammet fra nasjonale evalueringer, studieprogram- og emneevalueringer og annet informasjonsgrunnlag, og bruke informasjonen til forbedring og utvikling av studieprogrammet
- ha faste møter med studenttillitsvalgte om forbedring av kvaliteten i studieprogrammet og læringsmiljøet (dette menes kulltillitsvalgte)

- Studentombudet
- Studentpresten
- Rådgivningstjenesten
- Peer Support (av studenter, for studenter)

Med taushetsplikt så menes det med at det er forventning i at kulltillitsvalgte opererer innenfor det normen om taushetsplikten rammer innebærer.

Studentmedvirkning:

Det er ønskelig at KTV skal være en rollemodell for økt studentmedvirkning i klassen. Med dette menes at når emneevaluering, SHOT²-undersøkelser og Studiebarometeret dukker opp, så kan du som kulltillitsvalgt følge opp klassen for å sjekke om de har svart på dette. Dette er undersøkelser og evalueringer universitetet blir målt på og det hjelper også på utdanningskvaliteten at disse blir fulgt opp og gjort. Ofte kan emneevaluering eller tilbakemeldinger om undervisning være noe kulltillitsvalgt har et ansvar for å ta tak i, slik at det ikke blir en hel klasse mot én foreleser. Ideen kan være at KTV tar en samtale med klassen om hvilke tilbakemeldinger de har for så å ta en samtale med underviser hvor aktuelle tilbakemeldinger tas opp. Tilbakemeldinger fra studentene er at direkte tilbakemeldinger i en hel klasse med underviser til stede føles vanskelig, spesielt om det er snakk om konstruktive tilbakemeldinger. Det viktige å ta med seg her er at informasjonsflyten fungerer.

Håndtering av ulike saker:

Som nevnt er det smart å løse konflikter, uenigheter og andre saker på lavest mulig nivå. Å håndtere slikt kan være vanskelig avhengig av alvorligheten av situasjonen, men noen momenter å tenke på i håndteringen:

- Er det bare innad i klassen?
 - Ta en prat med de det gjelder
 - Er det hele klassen kan klassens time være fungerende
- Er det misnøye med undervisning eller underviser?
 - Skal emneansvarlig/SPA/ansatte involveres?
 - Skal studentforeninger/studentråd brukes?

I tillegg er det viktig å belyse at det aldri er galt å be om råd. Ofte trenger ikke andre aktører å involvere seg mer enn ved en å gi råd. Gjelder det bekymring om skikkethet (se delen om

² SHOT står for Studentenes Helse Og Trivselsundersøkelse. Gjøres hvert 4. år med tilleggsundersøkelser som avholdes om nødvendig.

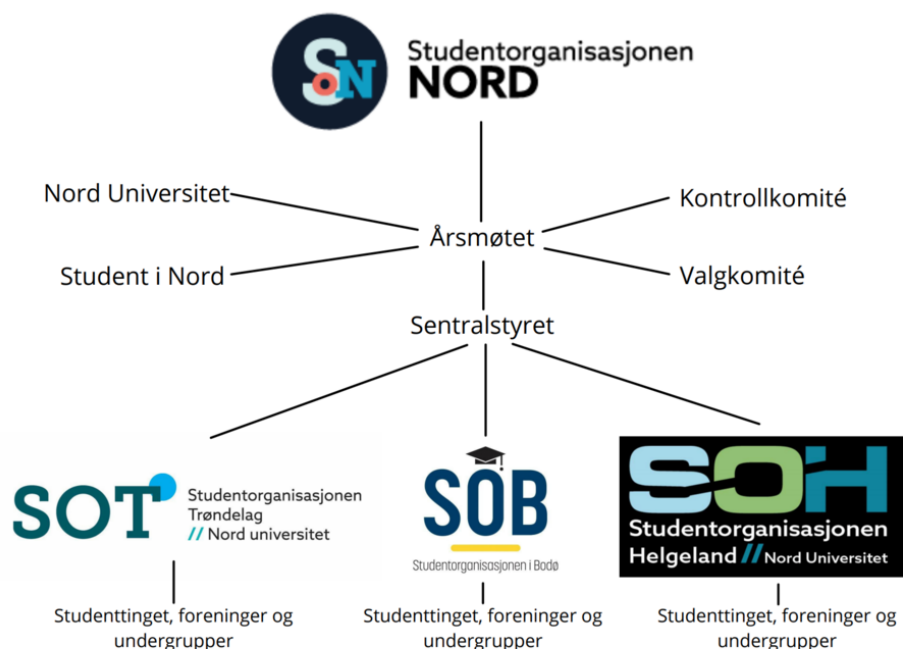
fusk/plagiat og skikkethet) bør det rådføres med enten nærmeste ansatte som berører klassen, studenttillitsvalgte fra foreninger/råd eller rådgiver/studentombud.

Studentdemokratiet:

Studentdemokratiet på Nord er stort og forskjellig. Studentorganisasjonen Nord gjelder for hele Nord, det vil i alle dets studiesteder (se figur 1). For det respektive studiestedet er det en overordnet studentorganisasjon som har ansvaret for studentforeninger/studentråd som tilhører det studiestedet. I studentdemokratiet opererer alle disse under en forventning om taushetsplikt slik at disse også blir aktører å forholde seg til for studenter generelt og kulltillitsvalgte.

- SON gjelder for alle
 - Studentorganisasjonen i Bodø → SOB
 - Studentorganisasjonen i Trøndelag → SOT
 - Studentorganisasjonen i Helgeland → SOH

Ansvaret for videre arbeid i opplæringen om studentdemokratiet og dets kull/studenttillitsvalgte bør ligge hos universitetet hvor det anbefales å forhøre seg med studentorganisasjonene for bistand.



Figur 1: Studentdemokratiet sentralt.

Fusk, plagiat og skikkethet:

- Her er det anbefalt å bruke studentombudet aktivt i diskusjonen.

- Det er ønskelig at denne brukes i opplæringen grunnet at studentene vet for lite om disse punktene.

Oppstår det en situasjon som gjelder eksamen hvor en student blir tatt/mistenkt for fusk på eksamen kan det være en krevende prosess. Derfor er det viktig for de å vite at de kan bruke studentombudet i denne prosessen.

Når det kommer til skikkethet kan man som kulltillitsvalgt oppleve en slik situasjon. Det kan være en god venn/noen du kjenner godt - ubehagelig å stå i situasjonen. Skikkethet gjelder for de som går profesjonsstudier som for eks. sykepleie, lærer. Det kan være en klassekamerat eller noen man bor med. Her er det viktig å gå til de som kan hjelpe, både med råd eller ta ting videre:

- Ansatte
- Rådgivningstjenesten
- Studentforening/studentråd
- Studentombud.
 - o Studentombudet har taushetsplikt på lik linje med rådgivere.

Nøkkelord å ta med seg her:

- Fusk-plagiat tar klagenemda seg av.
- Skikkethet er i første omgang skikkethetsnemda og deretter klagenemda.

CASE

- Få de på opplæringen til å diskutere om 1-2 saker. Aktivisere de kulltillitsvalgte
- Relevante spørsmål/caser som de kan møte/oppstå
 - o Foreleser forskjellsbehandler studentene, hva gjør man?
 - o Internt problem i klassen
 - Noen vil ikke jobbe med hverandre, gruppearbeid
 - o Informasjonstvist
 - Informasjonen kommer for sent, fører til at oppmøte i klassen blir dårlig, fører til dårlig stemning
 - o Ulovlig rusmiddel-bruk
 - Narkotika hos en medstudent, hva gjør man?
 - Nord har et system kalt «Si ifra» som henger sammen med «Ruspolicy» for ansatte og studenter.

Ytterligere kommentarer:

Skal opplæringen være gjennomførbart er det viktig at de arrangeres på ulike tidspunkt slik at både studentombud og representanter fra SON har mulighet til å delta aktivt på hver.

Studentinord oppfordres til å tenke på nærhet til studiestedet under sine presentasjoner/videoer. Studentinord Bodø forholder seg til Bodø osv..

Arkivsak-dok.	22/01404-4
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Mariell Opdal Jørstad

Saksgang
Læringsmiljøutvalget 15. juni 2022

EVENTUELT

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Om det dukker opp saker som ikke allerede står på sakslisten, vil det være rom for å ta det opp her.