

<p><b>Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet,</b> Fastsatt av styret ved Nord universitet 22. juni 2022 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-3 og § 3-9.</p>	<p><b>Revidert Utfyllende retningslinjer ph.d. HHN,</b> vedtatt av rektor 09.01.2023.</p>
<p><b>Del I. Innledende bestemmelser</b></p>	
<p><b>§ 1. Forskriftens virkeområde</b> Denne forskriften gjelder all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet. Forskriften regulerer opptak til, gjennomføring og avslutning av ph.d.-utdanningen, herunder fellesgrader og cotutelle.</p> <p>For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til ph.d.-graden, vises det til den til enhver tid gjeldende lov om universiteter og høyskoler, Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat, forskrift om grader og beskyttede titler, Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning, lov om organisering av forskningsetisk arbeid og European Charter for Researchers &amp; Code of Conduct for the Recruitment of Researchers, samt forskrift om studier og eksamen ved Nord universitet så langt den passer også for eksamen i opplæringsdelen av doktorgradsprogram.</p>	<p><b>§ 1. Forskriftens virkeområde</b> <i>De utfyllende retningslinjene for Handelshøgskolen (HHN) gjelder all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.) i bedriftsøkonomi ved HHN.</i></p>
<p><b>§ 2. Begreper</b> Graden omtales heretter også som <i>vitenskapelig ph.d.</i> eller <i>doktorgrad</i>.</p> <p>Begrepene <i>doktorgradsarbeidet</i> og <i>prosjektet</i> benyttes om det arbeidet som gjøres innenfor avtalt periode mellom oppstart og avslutning, opplæringsdelen ikke medregnet.</p> <p>Begrepet <i>vitenskapelig avhandling</i> eller <i>avhandlingen</i> betegner resultatet av det vitenskapelige doktorgradsarbeidet, jf. § 11-1.</p> <p><i>Avtaleperiode</i> tilsvarer finansieringsperiode inkludert forlengelser ved lovfestede permisjoner og sykemeldinger, jf. § 7-2.</p> <p><i>Studieperiode/studietid</i> er perioden man er registrert ved universitet og inkluderer perioden utover avtaleperioden, jf. § 7-2.</p>	
<p><b>§ 3. Målsetning for doktorgradsutdanning og tildeling av grad</b></p>	
<p><b>§ 3-1. Målsetning, omfang og innhold</b> Doktorgradsutdanningen skal kvalifisere for forskningsvirksomhet av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning, i samsvar med god vitenskapelig skikk og etiske standarder.</p> <p>Doktorgradsutdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.</p>	<p><b>§ 3-1. Målsetning, omfang og innhold</b> <i>For ph.d.-utdanningen i bedriftsøkonomi omfatter opplæringsdelen minimum 40 studiepoengs omfang. Se også § 9.1.</i></p>

<p>Doktorgradsutdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang. Fakultetene kan bestemme at opplæringsdelen skal utgjøre mer enn 30 studiepoeng.</p> <p>Doktorgradsutdanningens viktigste komponent er et selvstendig arbeid innen forskning som gjennomføres under aktiv veiledning.</p>	
<p><b>§ 3-2. Tildeling av vitenskapelig doktorgrad</b>  Doktorgraden tildeles på grunnlag av:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Godkjent vitenskapelig avhandling, jf. § 11-1</li> <li>- Godkjent gjennomføring av opplæringsdelen, jf. § 9-1</li> <li>- Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne, jf. § 18-1</li> <li>- Godkjent offentlig forsvar av den vitenskapelige avhandlingen (disputas), jf. § 18-2.</li> </ul>	
<p><b>§ 4. Ansvar for doktorgradsutdanningen</b>  Nord universitets styre har det overordnede ansvaret for doktorgradsutdanningen.</p> <p>Ansvaret for gjennomføring av doktorgradsutdanningen er delegert til fakultetene innenfor deres respektive fagområder. Fakultetene som forvalter doktorgradsprogrammet vedtar studieplanen og emnebeskrivelsene.</p> <p>Rektor kan fastsette utfyllende retningslinjer for de respektive doktorgradsprogrammene, såfremt disse ikke er i strid med denne forskriften.</p> <p>Den programansvarlige for doktorgradsprogrammet må selv ha en doktorgrad innenfor relevant fagområde.</p>	<p><b>§ 4. Ansvar for doktorgradsutdanningen</b>  Ved HHN ligger det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen hos dekan. Dekan har i eget mandat delegert oppgaver til Forskningsutvalget ved fakultetet (FU-HHN) og til studieprogramansvarlig for ph.d.-utdanningen.</p>
<p><b>§ 5. Kvalitetssikring</b>  Doktorgradsutdanningen omfattes av Nord universitets kvalitetssikringssystem. Fakultetene skal kvalitetssikre doktorgradsutdanningen i tråd med disse.</p>	
<p><b>DEL II OPPTAK</b></p>	
<p><b>§ 6. Opptak</b></p>	
<p><b>§ 6-1. Vilkår for opptak</b>  For opptak til ph.d.-utdanningen må søkeren normalt ha vitenskapelig mastergrad på 120 studiepoeng, 300 studiepoeng, jf. forskrift om krav til mastergrad §§ 3 og 4, og beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. Søker skal normalt ha karakter B eller bedre i vektet snitt på høyere grad.</p> <p>Nord universitet kan etter særskilt faglig vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak, jf. UH-loven § 3-5 (2)</p> <p>Privat finansiering som egne eller familiens midler eller lignende, aksepteres normalt ikke som finansiering for opptak til den organiserte doktorgradsutdanningen, jf. § 6-2.</p>	<p><b>§ 6-1. Vilkår for opptak</b>  For opptak til ph.d.-utdanningen ved HHN må søkeren ha femårig utdanning på universitetsnivå i bedriftsøkonomiske fag (Master of Science), eller tilsvarende utdanning, hvorav minst 2 år (120 studiepoeng) er på masternivå. Minimum 90 ECTS må være i et fagområde som er relevant for ph.d.-programmet. Normalt vil det innebære en toårig mastergrad som inkluderer en masteroppgave. Det kreves normalt et karaktersnitt på B for mastergraden som helhet, og karakteren B på masteroppgaven. Det skal utarbeides en forskningskisse (research proposal) som legges til grunn for opptak på programmet.</p>

<p>Søker skal ha et språknivå i engelsk som gjør at de kan gjennomføre et doktorgradsstudium.</p> <p>Fakultetene kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelig og i tråd med gjeldende rekrutteringspolitikk og faglige profil.</p>	
<p><b>§ 6-2. Krav til søknaden</b></p> <p>Søknaden skal inneholde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dokumentasjon for den utdanning og de kvalifikasjoner som skal ligge til grunn for opptaket.</li> <li>- Prosjektet skal ha en datahåndteringsplan (DMP) der dette er relevant.</li> <li>- Redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser og hvordan disse kan avklares.</li> <li>- Søknaden skal inneholde oversikt over relevante publikasjoner.</li> <li>- Prosjektbeskrivelse som omfatter: <ul style="list-style-type: none"> <li>- faglig redegjørelse for prosjektet</li> <li>- redegjørelse om hvilke tillatelser fra forskningsetiske komitéer og/eller andre myndigheter som er påkrevet for å gjennomføre prosjektet</li> <li>- framdriftsplan</li> <li>- finansieringsplan for gjennomføring av prosjektet</li> <li>- beskrivelse av spesielle behov for faglige og materielle ressurser</li> <li>- eventuelle planer for opphold ved annen institusjon</li> <li>- plan for formidling av resultater</li> <li>- opplysninger om eventuelle immateriellrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter.</li> </ul> </li> <li>- Det skal fremgå av prosjektbeskrivelsen om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komitéer eller andre myndigheter eller fra private (informanter, pasienter, foreldre etc.). Slike tillatelser bør om mulig legges ved søknaden.</li> </ul> <p>Søknaden bør inneholde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan for opplæringsdelen, herunder opplæring som er rettet mot generell kompetanse i samsvar med kvalifikasjonsrammeverket.</li> <li>- Forslag på minst én veileder, samt angivelse av tilknytning til aktivt forskningsmiljø.</li> <li>- Hvilket språk avhandlingen skal skrives på, jf. § 11-1.</li> </ul> <p>Nord universitet kan fastsette krav til ytterligere dokumentasjon.</p> <p>Nord universitet har fastsatt residensplikt.</p>	<p><b>§ 6-2. Krav til søknaden</b></p> <p><a href="#">HHN har utarbeidet egen veiledning med krav til prosjektbeskrivelsen (proposal).</a></p>
<p><b>§ 6-3. Infrastruktur</b></p> <p>Kandidaten skal ha nødvendig infrastruktur for gjennomføring av forskningsprosjektet til disposisjon. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur for gjennomføring, tas av fakultetet. For kandidater med ekstern finansiering eller arbeidsplass, inngås det avtale mellom Nord universitet og ekstern part i forbindelse med det enkelte forskningsprosjekt. Slik avtale skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes, eller umiddelbart etterpå.</p>	

<p><b>§ 6-4. Opptaksvedtak</b>  Det skal normalt søkes om opptak til doktorgradsprogrammet innen tre (3) måneder etter finansieringsstart.</p> <p>Dersom det gjenstår mindre enn ett (1) års fulltidsarbeid med prosjektet ved søknadstidspunktet, skal søknaden avvises.</p> <p>Vedtaket om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden og under forutsetning av at fakultetet har veilederkapasitet. Fakultetet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten.</p> <p>I vedtaket skal minst én veileder oppnevnes, ansvaret for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes normalt lik startdato for finansiering.</p> <p>Opptak kan nektes om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dersom vilkårene i § 6-1 ikke er oppfylt</li> <li>- avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen, jf. § 6-2</li> <li>- prosjektet ikke er gjennomførbar innen finansieringsperioden.</li> <li>- de immaterialrettslige avtaler som er inngått er så urimelige at Nord universitet ikke bør medvirke i prosjektet</li> <li>- søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp til doktorgradsutdanningen.</li> <li>- finansieringen ikke er tilfredsstillende for å kunne gjennomføre prosjektet.</li> </ul>	<p><b>§ 6-4. Opptaksvedtak</b>  Det skal normalt søkes opptak til ph.d. -utdanningen innen to måneder etter tilsetting som stipendiat.</p> <p>Vedtaket om opptak fattes av Forskningsutvalget ved HHN på bakgrunn av innstilling fra studieprogramansvarlig for ph.d.-utdanningen.</p> <p>I opptaksvedtaket skal hovedveileder oppnevnes.</p>
<p><b>§ 7. Doktorgradsavtalen</b></p>	
<p><b>§ 7-1. Avtalens parter</b>  Opptak til doktorgradsutdanning ved Nord universitet formaliseres i standardavtalen for opptak vedtatt av Nord universitet. Avtalen underskrives av kandidaten, veileder(e) og fakultetet kandidaten er tatt opp ved. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt og relevant forskningsmiljø.</p> <p>Avtalen skal legge til rette for at utdanningen kan gjennomføres til avtalt tid.</p> <p>For kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller andre økonomiske bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, Nord universitet og den eksterne part.</p> <p>I tilfeller hvor kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, må Nord universitets retningslinjer for slikt samarbeid følges. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.</p>	
<p><b>§ 7-2. Avtaleperiode</b>  Avtaleperioden tilsvarer finansieringsperioden, og er tre år for fulltidsstudium eller fire år ved 25 % arbeidsplikt.</p>	

<p>Ved lovhjemlede avbrudd forlenges avtaleperioden tilsvarende.</p> <p>Fakultetet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet sette ytterligere betingelser. Eventuell forlengelse av avtaleperioden må relateres til rettighet som arbeidstaker eller avklares spesielt i forhold til kandidatens finansieringsgrunnlag.</p> <p>Etter avtaleperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til standard opptaksavtale, slik at doktorgradskandidaten kan miste retten til veiledning og kursdeltakelse. Doktorgradskandidat kan også helt eller delvis miste tilgang til Nord universitets infrastruktur. Kandidaten kan søke om å bli bedømt for doktorgraden etter at avtaleperiode og/eller studieperiode er utløpt.</p> <p>Maksimal studietid er seks år. Lovfestede permisjoner, lengre sykefravær og pliktarbeid medregnes ikke i de seks årene. Det kan i doktorgradsprogramets utfyllende regler stilles strengere krav til progresjon under studieløpet.</p>	
<p><b>§ 7-3. Frivillig avslutning før avtalt tid</b></p> <p>Kandidaten og fakultetet kan avtale at doktorgradsutdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater og datamateriale osv. skal ordnes.</p> <p>Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet med de krav som stilles i §§ 6-1, 6-2 og 6-4.</p> <p>En avhandling som er utarbeidet under organisert veiledning i et doktorgradsløp ved Nord universitet, eller andre institusjoner i Norge, kan ikke leveres inn til bedømmelse som en fri doktorgrad/dr.philos. ved Nord universitet.</p>	
<p><b>§ 7-4. Tvungen avslutning ved forsinkelse eller manglende framdrift eller opphør av finansiering</b></p> <p>Når ett eller flere av de følgende vilkårene er oppfylt, kan ansvarlig fakultet vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen.</li> <li>- Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av framdriftsrapport, jf. § 10-1.</li> <li>- Forsinkelse i framdriften av forskningsprosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid.</li> <li>- Hvis finansieringen opphører underveis i avtaleperioden kan dette medføre tvungen avslutning.</li> </ul> <p>Tvungen avslutning etter reglene her kan bare vedtas dersom framdriftssvikten eller forsinkelsen skyldes forhold som doktorgradskandidat selv rår over.</p> <p>Dersom doktorgradskandidaten er ansatt som stipendiat ved Nord universitet kan avtalen kun avsluttes dersom vilkårene for oppsigelse eller avskjed i tjenestemannsloven er oppfylt.</p>	

<p>Vedtak etter denne paragrafen fattes av fakultetet. Klager behandles av klagenemnda ved Nord universitet.</p>	
<p><b>§ 7-5. Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøver</b>  Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i doktorgradsutdanningen, kan Nord universitet vedta annullering, jf. universitets- og høyskoleloven.</p> <p>Vedtak etter paragrafen her fattes av klagenemnda ved Nord universitet. Klager behandles av klagenemnda for studentsaker, jf. universitets- og høyskoleloven og forskrift til denne.</p> <p>Dersom forholdet eller forholdene er så alvorlig at det er å anse som uredelighet, jf. universitets- og høyskoleloven og forskningsetikkloven, kan Nord universitet vedta tvungen avslutning, jf. § 7-6.</p> <p>Brudd på de forskningsetiske retningslinjer som gjelder for fagområdet kan medføre tvungen avslutning.</p>	
<p><b>§ 7-6. Tvungen avslutning ved uredelighet</b>  Dersom en kandidat gjør seg skyldig i uredelighet, jf. universitets- og høyskoleloven og forskningsetikkloven, kan Nord universitet vedta tvungen avslutning.</p> <p>Vedtak om tvungen avslutning på grunn av uredelighet fattes av rektor. Klage over slikt vedtak behandles av departementet eller særskilt klagenemnd oppnevnt av departementet.</p>	
<p><b>§ 7-7. Oppsigelse og avskjed</b>  En stipendiat kan sies opp fra sin stilling ved Nord når det er saklig grunn i virksomhetens eller doktorgradskandidatens forhold, jf. statsansatteloven § 19 og § 20, eller avskjedige i henhold til § 26.</p>	
<p><b>Del III. Gjennomføring</b></p>	
<p><b>§ 8. Veiledning</b></p>	
<p><b>§ 8-1. Oppnevning av veiledere</b>  Arbeidet med doktorgradsprosjektet skal foregå under individuell veiledning. Fakultetet og veilederne skal sammen sikre at doktorgradskandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.</p> <p>Kandidaten skal som hovedregel ha minst to veiledere, hvor én oppnevnes som hovedveileder. Hovedveileder bør være oppnevnt på opptakstidspunktet. Kandidaten bør ha ekstern medveileder.</p> <p>Hovedveilederen har det faglige hovedansvaret for kandidatens faglige utvikling og gjennomføring i samsvar med framdriftsplanen. Dersom fakultetet oppnevner ekstern hovedveileder, skal det oppnevnes medveileder fra Nord universitet.</p> <p>Medveileder(e) er fagperson(er) som deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder.</p> <p>Habilitetsreglene i forvaltningslovens andre kapittel «Om ugildhet», § 6, gjelder for veilederne.</p> <p>Alle veiledere skal være professor eller førsteamanuensis eller ha tilsvarende vitenskapelig kompetanse med doktorgrad, og være aktive forskere innen fagfeltet.</p>	<p><b>§ 8-1. Oppnevning av veiledere</b>  Hovedveileder bør ha fast tilknytning til HHN.</p> <p>HHN har utarbeidet retningslinjer for kompetansekrav for veiledere på doktorgradsprogrammet i bedriftsøkonomi.</p>

<p>Minst én av de oppnevnte veilederne skal ha tidligere erfaring fra eller opplæring som veileder av doktorgradskandidater. En veileder uten slik erfaring eller opplæring bør ha betydelig erfaring som veileder på masternivå.</p> <p>Kandidat og veileder kan be fakultetet om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt. Tvister om veileders og kandidats faglige rettigheter og plikter kan bringes inn av partene til behandling og avgjørelse ved fakultetet.</p>	
<p><b>§ 8-2. Veiledningens innhold</b> Doktorgradskandidat og veiledere bør ha jevnlig kontakt. Kontakthyppheten bør fremgå av den årlige framdriftsrapporteringen, jf. § 10-1.</p> <p>Doktorgradskandidat og hovedveileder bør snarest mulig etter oppstart og senest ved opptak innen tre (3) måneder, sammen gå igjennom prosjektbeskrivelsen og vurdere eventuelle behov for justeringer. Endringer i prosjektbeskrivelsen skal godkjennes av fakultetet.</p> <p>Veiledere skal gi råd om avgrensning av tema og problemstillinger og vurdere metoder og resultater, herunder dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i aktuell faglig diskurs. Kandidaten skal ha veiledning i etiske spørsmål knyttet til doktorgradsarbeidet.</p> <p>Veilederne plikter å holde seg orientert om framdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens framdriftsplan, jf. § 6-2.</p> <p>Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av forskerutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.</p>	
<p><b>§ 9. Opplæringsdel</b></p> <p><b>§ 9-1. Formål, omfang og innhold</b> Opplæringsdelen skal sammen med doktorgradsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Doktorgradsutdanningen skal være lagt opp slik at den skal kunne fullføres innenfor normert tidsramme.</p> <p>Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. I de utfyllende retningslinjene for doktorgradsprogrammene kan det fastsettes større opplæringsdel, jf. studieplan.</p> <p>Emner som er tatt før opptak i doktorgradsprogrammet kan etter søknad og faglig vurdering inngå i opplæringsdelen. Emnene bør ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato.</p> <p>Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen og arbeidet med prosjektet til sammen gir utdanning på høyt faglig nivå i henhold til internasjonal standard. Innføring i etikk, teori og metode inngår som del av opplæringsdelen.</p>	<p><b>§ 9-1. Formål, omfang og innhold</b> Opplæringsdelen skal inneholde doktorgradsemner tilsvarende minst 40 studiepoeng og omfatter en obligatorisk emnepakke. Utover dette velger kandidaten emner på doktorgradsnivå som tilbys ved HHN eller andre universiteter og handelshøgskoler.</p> <p>Uttelling for doktorgradskurs ved HHN beregnes ut fra omfanget, der ett studiepoeng svarer til en normal studentbelastning på mellom 25 og 30 arbeidstimer. Det er utarbeidet en veileder for beregning av studentbelastning.</p> <p>For godkjenning som en del av opplæringsdelen, må doktorgradskurset inkludere en bestått evaluering/eksamen. Opplæringsdelen skal være gjennomført og godkjent før avhandlingen innleveres. Søknad om endringer i godkjent plan for opplæringsdelen skal utarbeides i samråd med hovedveileder og avgjøres av FU-HHN.</p> <p>Valgfrie kurs på masternivå kan inngå etter søknad.</p>

<p>Fakultetet bør tilby doktorgradskandidaten veiledning om fremtidige yrkesmuligheter i og utenfor akademia, herunder bevisstgjøring om den kompetansen som kandidaten har oppnådd gjennom doktorgradsarbeidet. Trening i formidling av resultater bør inngå i doktorgradsutdanningen.</p> <p>Dersom Nord universitet ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal forholdene legges til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre institusjoner.</p> <p>Kurs på doktorgradsnivå ved annen institusjon skal godkjennes i samsvar med reglene i universitets- og høyskoleloven.</p> <p>For at et masteremne eller deler av et masteremne, skal kunne inngå i opplæringsdelen, kreves et nivå som tilsvarer karakteren B eller bedre. Emner som har inngått i en kandidats bachelor- eller mastergrad kan ikke også gi uttelling som doktorgradskurs.</p>	
<p><b>§ 9-2. Tilknytning til fagmiljø</b>  Det forutsettes at kandidaten skal bidra i universitetets fagmiljø, eksempelvis gjennom faglige aktiviteter som seminarer, workshops og forsknings- og formidlingsoppgaver. Fakultetet og veileder skal systematisk følge opp aktivitetene slik at kontakten med fagmiljøet planlegges og ivaretas.</p>	
<p><b>§ 9-3. Kandidatens rettigheter ved permisjon</b>  Kandidater som har foreldrepermisjon fra doktorgradsutdanningen, kan likevel under permisjonstiden følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå i opplæringsdel, i tråd med lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10 fjerde ledd og NAVs rundskriv 18. desember 2006 (R14-00) til § 14-10 fjerde ledd.</p> <p>Kandidater med ekstern arbeidsgiver plikter å påse at fakultetet informeres om permisjoner, omfang av pliktarbeid og annet som er relevant for framdriften i doktorgradsarbeidet.</p>	
<p><b>§ 9-4. Sensur av emner</b>  For sensur av emner i opplæringsdelen av ph.d.-studiet kreves doktorgrad eller tilsvarende.</p> <p>Det skal benyttes to sensorer, hvorav minst én ekstern, i følgende tilfeller:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Ved bedømmelse av kandidatens selvstendige arbeid</li> <li>Ved ny sensurering som følge av klage over formelle feil ved eksamen, jf. lov om universiteter og høyskoler § 5-2 andre ledd.</li> <li>Ved klage over karakterfastsettelse, jf. lov om universiteter og høyskoler § 5-3 fjerde ledd.</li> </ol>	
<p><b>§ 10. Rapportering og midtveisevaluering</b></p>	
<p><b>§ 10-1. Rapportering</b>  Nord universitets system for kvalitetssikring av utdanningen skal omfatte tiltak for å avdekke manglende progresjon i arbeidet med prosjektet og opplæringsdelen og mangler ved veiledningen, samt ha rutiner for å følge opp avdekkede mangler. Systemet skal normalt omfatte årlig og separat rapportering fra kandidat og veileder, og det skal utformes slik at dobbeltrapportering unngås.</p>	



<p>Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller mangelfull framdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning før avtaleperiodens utløp, jf. § 7-4. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten, kan bli fratatt veilederansvaret for kandidaten.</p> <p>Betydelige endringer i godkjent prosjektbeskrivelse skal på nytt godkjennes av fakultetet, og eventuelt vurdere nye veiledere. Fakultetet kan ved behov, kreve særskilt rapportering.</p>	
<p><b>§ 10-2. Midtveisrapportering</b></p> <p>En midtveisrapportering av doktorgradsarbeidet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglige status, framdrift, forskningsetiske spørsmål og om avhandlingen fortsatt er innenfor fagområde for doktorgradsprogrammet. Evalueringsgruppen skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet.</p> <p>Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved doktorgradsarbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.</p>	<p><b>§ 10-2. Midtveisrapportering</b></p> <p>Doktorgradsprogrammet i bedriftsøkonomi består av to obligatoriske milepeler i form av oppstartsseminar og midtveisseminar.</p> <p><b>Oppstartseminaret</b> skal bidra til å gjøre kandidaten kjent i miljøet og gjøre det enklere å knytte bånd til relevante interne forskningsmiljøer. Samtidig får kandidaten mulighet til å diskutere sin prosjektskisse samt metodiske og tematiske problemstillinger i oppstartsfasen av avhandlingsarbeidet, herunder diskuterer ph.d. prosjektets posisjonering i det bedriftsøkonomiske fagområdet. Kandidaten legger fram sitt prosjekt i en muntlig presentasjon under et felles oppstartsseminar. Studieprogramansvarlig og administrativ koordinator arrangerer oppstartsseminaret.</p> <p><b>Midtveisseminaret.</b> Til seminaret leverer kandidaten avhandlingsarbeidet så langt det er kommet på det tidspunktet seminaret finner sted og en oppdatert fremdriftsplan. I et muntlig seminar gir en ekstern og en intern opposent kommentarer på arbeidet og stiller spørsmål til kandidaten. Opponentene kan ikke være veileder til kandidaten og normalt skal fakultetets habilitetsregler for komiteer følges. Seminaret er normalt åpent for fagmiljøet. I etterkant leveres en kort evalueringsrapport fra opponentene til Handelshøgskolen, på eget skjema. Evalueringsrapporten behandles i FU-HHN. Hovedveileder har ansvaret for å påse at midtveisseminaret finner sted, og får støtte fra administrativ koordinator. Det er utarbeidet en veileder for midtveisseminar.</p>
<p><b>§ 11. Krav til den vitenskapelige avhandlingen</b></p>	
<p><b>§ 11-1. Krav til avhandlingen</b></p> <p>Avhandlingen skal være et selvstendig forskningsarbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske og forskningsetiske krav, faglig nivå og metode innen fagområdet.</p> <p>Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at den kan publiseres eller offentliggjøres i egnet format som en del av fagets forskningsbaserte kunnskapsutvikling.</p> <p>Avhandlingen kan bestå av en monografi eller en sammenstilling av flere mindre arbeider. Dersom avhandlingen består av flere mindre arbeider, skal det redegjøres for sammenhengen mellom dem i kappen.</p> <p>En artikkelbasert avhandling skal normalt bestå av minst tre artikler. Det skal fastsettes krav til antall artikler, kappen og førsteforfatter, eventuelt alfabetisk forfatterrekkefølge, i utfyllende retningslinjer for det enkelte doktorgradsprogram.</p>	<p><b>§ 11-1. Krav til avhandlingen</b></p> <p>Normalt skal avhandlingen være en samling av mindre arbeider (artikkelbasert). Det skal da lages et sammendrag (kappe) som skal representere en selvstendig innsats.</p> <p>Både artikkelbaserte og monografiske avhandlinger skal inneholde en introduksjon til forskningsfeltet, som tydelig angir forskningsspørsmål og mål; gir en oversikt over forskningsresultatene som er oppnådd; diskuterer metode, vitenskapsteori, resultater, bidrag, implikasjoner for teori, praksis og politikk (hvis noen); og posisjonerer de vitenskapelige resultatene innenfor forskningsfeltets state-of-the-art. Kravet til kvalitet er det samme for monografi og artikkelbaserte avhandlinger. For artikkelbaserte avhandlinger kan kappas omfang sees i forhold til kvalitet og omfang på artiklene.</p> <p>Avhandlingen skal ha en tydelig posisjonering innenfor det bedriftsøkonomiske fagfeltet.</p>

<p>Den vitenskapelige avhandlingens hovedkomponent kan bestå av et nytt produkt eller en systematisert materialsamling, eller ha en annen fremstillingsform (for eksempel lyd, bilde, video, elektroniske fremstillingsformer) der dens teoretiske og metodiske grunnlag ikke fremgår av produktet selv. I slike tilfeller skal avhandlingen, i tillegg til å fremstille selve produktet, ha en tilleggsdel. Tilleggsdelen skal være en skriftlig redegjørelse for problemstilling, valg av teori og metode, og vurdering av resultatet i henhold til internasjonale standarder og faglig nivå innen fagområdet.</p> <p>Avhandlingen skal være skrevet på norsk, svensk, dansk eller engelsk. Dersom det ønskes benyttet annet språk, må det søkes om særskilt tillatelse til dette ved søknad om opptak og om godkjenning av prosjektbeskrivelsen, jf. § 6-2. Det fakultetet som har ansvaret for bedømmelsen, fatter avgjørelse om dette. Avhandlingen skal, uavhengig av språk, ha et sammendrag på norsk og et på engelsk.</p>	<p>En artikkelbasert avhandling skal bestå av minst tre artikler i tillegg til sammendraget (kappa). Antallet artikler skal ses i sammenheng med kvalitet og omfanget av kandidatens bidrag til hver artikkel. Artikkene kan ha flere forfattere, men kandidaten skal ha hatt en ledende rolle i arbeidet.</p> <p>Artikkene skal vurderes å være av tilstrekkelig høy kvalitet til å kunne publiseres i fagfellevurderte internasjonale tidsskrifter som er anerkjent innenfor fagområdet. Eksempelvis kan tidsskriftet være på ABS-listen eller minst på nivå 1 i det norske systemet. Det er likevel slik at det er opp til komiteen å avgjøre om den samlede avhandlingen holder tilstrekkelig høyt faglig nivå.</p> <p>Avhandlingen skrives normalt på engelsk. Dersom kandidaten ønsker å bruke et annet språk, må det søkes om særskilt tillatelse til dette.</p>
<p><b>§ 11-2. Fellesarbeid</b> Fakultetet bestemmer om en avhandling som er produsert av flere i fellesskap, kan innleveres til bedømmelse dersom de individuelle bidragene kan identifiseres.</p> <p>Dersom avhandlingen eller deler av den er blitt til i samarbeid med andre forfattere eller samarbeidspartnere, skal doktorgradskandidaten følge de normer for kreditering og medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og i henhold til internasjonale standarder.</p> <p>Med avhandlinger hvor det inngår bidrag fra flere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt arbeid. Erklæringen, signert alle bidragsyttere, oversendes bedømmelseskomiteen sammen med avhandlingen.</p>	<p><b>§ 11-2. Fellesarbeid</b> Se utfyllende retningslinjer § 11-1.</p>
<p><b>§ 11-3. Arbeider som ikke godtas</b> Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som mindre deler av avhandling. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med prosjektet.</p> <p>Faglig arbeid publisert før opptak i programmet kan inngå i avhandlingen etter søknad og faglig vurdering. Bruk av offentliggjorte arbeider som er eldre enn fem (5) år ved opptakstidspunktet, kan ikke godtas. Fakultetet kan etter søknad og faglig vurdering, dispensere fra dette kravet dersom ekstraordinære forhold tilsier det.</p> <p>Avhandlingen kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested.</p>	
<p><b>§ 12. Rettigheter til bruk av resultater</b> <b>§ 12-1. Bruk av avhandling i undervisnings- og forskervirksomhet</b> Nord universitet kan vederlagsfritt benytte de deler av ph.d.-avhandlingen som ph.d.-kandidaten alene har opphavsrett til, samt andre faglitterære verk som er resultatet av arbeidet med avhandlingen, og som kandidaten alene har opphavsrett til, ved fremstilling av kopier til bruk i Nord universitets undervisnings- og forskervirksomhet. For kandidater som ikke ansettes ved Nord universitet, inngås egen avtale om tilsvarende bruk. Ved slik bruk skal ph.d.-kandidaten navngis slik lovgivning og god skikk tilsier.</p>	

<p><b>§ 12-2. Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse</b> Regulering av rettigheter mellom Nord og samarbeidende institusjoner må avtales. Dette gjelder også avtaler inngått på fakultetsnivå.</p> <p>Nord universitet sitt til enhver tid gjeldende regelverk skal danne utgangspunkt for hvilken meldeplikt kandidater med tilsetning ved universitetet har for arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet, jf. arbeidstakeropphinnelsesloven 17. april 1970 nr. 21.</p> <p>For kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt og rettigheter til bruk av resultater, nedfelles i avtale mellom Nord universitet ved fakultetet, kandidaten og den eksterne arbeidsgiveren.</p> <p>For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom Nord universitet ved fakultetet og kandidaten.</p>	
<p><b>§ 12-3. Opphavs, patent- og andre immaterielle rettigheter (Intellectual Property Rights; IPR)</b> Det som går fram i det følgende, kan ikke forstås i strid med åndsverkloven 15. juni 2018 nr. 40 eller dens forskrifter.</p> <p>Dersom kandidaten er eneforfatter av ph.d.-avhandlingen, har vedkommende alene opphavsretten til verket.</p> <p>Artikler eller andre bidrag skrevet av flere uten at det er mulig å skille den enkeltes bidrag ut som eget verk, vil være fellesverk. For slike artikler har forfatterne i fellesskap opphavsrett.</p> <p>Hvis kandidaten i forbindelse med ph.d.-prosjektet gjør en patenterbar oppfinnelse, skal skriftlig melding om oppfinnelsen gis til universitetet uten unødig opphold, i samsvar med arbeidstakeropphinnelseslovens § 5, om retten til oppfinnelser som er gjort av arbeidstakere. Etter samme lovs § 4, jf. § 6, 1. og 2. ledd, har universitetet rett til å kreve retten til oppfinnelsen overført til seg. Er oppfinnelsen frembrakt i samarbeid med veileder, skal kandidat og veileder sammen fastsette sine respektive andeler i den patenterbare oppfinnelsen.</p> <p>Kandidaten har likevel rett til å publisere oppfinnelsen på de vilkårene som går fram av arbeidstakeropphinnelseslovens § 6, 3. ledd. Publiseringsretten gjelder tilsvarende for veilederen, dersom oppfinnelsen er gjort i fellesskap og kandidatens eller tredjeparts rett ikke er til hinder for det.</p> <p>Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring og publisering av en ph.d.-avhandling, med unntak av en forhåndsavtalt utsettelse, for at en eventuell ekstern part kan ta stilling til patentering.</p> <p>Ved offentliggjøring eller publisering av avhandlingen skal normalt Nord universitet krediteres dersom universitetet har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for kandidatens medvirkning til det offentliggjorte eller publiserte arbeidet. Det samme gjelder for ekstern part, dersom også denne har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag. Dersom kandidaten er ansatt ved Nord universitet eller ekstern part under utførelsen av forskningsarbeidet, anses dette som et nødvendig og vesentlig bidrag. Også andre institusjoner/virksomheter kan anses å ha gitt slike bidrag.</p>	

<b>Del IV. Fullføring</b>	
<b>§ 13. Innlevering og søknad om bedømmelse av avhandlingen</b>	
<b>§ 13-1. Grunnlag for bedømmelse av avhandlingen</b> Kravene for å tildele den vitenskapelige doktorgraden fremgår av § 3-2.  Søknad om bedømmelse skjer ved innlevering av vitenskapelig avhandling, jf. § 13-2. Alle forhåndskrav skal være fullført og opplæringsdelen godkjent før bedømmelse av avhandlingen.  Det er hovedveileders ansvar å gjøre ansvarlig enhet ved fakultetet oppmerksom på at innlevering eller søknad om bedømmelse er nært forestående, slik at nødvendige forberedelser kan iverksettes.	
<b>§ 13-2. Søknad om bedømmelse av avhandlingen</b> Søknad om å få avhandlingen bedømt kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.  Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden. Avhandlingen vil bli vurdert slik den er innlevert.  Søknaden skal ha følgende vedlegg: - Avhandlingen i godkjent form og format for Nord universitet. - Dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf. § 6-2. - Medforfattererklæringer hvor dette er påkrevd i henhold til § 11-2. - Erklæring om avhandlingen leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang. - Erklæring om at avhandlingen, eller deler av den, ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon. - Revidert datahåndteringsplan (DMP)  Avhandlingen skal leveres elektronisk i Nords innleveringsportal.  Fakultetet må sørge for at tiden fra innlevering av avhandling til disputas er kortest mulig, normalt ikke lenger enn fem (5) måneder ved godkjenning.	
<b>§ 13-3. Behandling av søknaden</b> Fakultetet behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene i § 13-2 skal avvises.  Fakultetet kan på selvstendig grunnlag avslå søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité. Avslag om bedømming kan påklages, jf. § 22-3	
<b>§ 14. Oppnevning av bedømmelseskommité</b> Når fakultetet har godkjent søknad om å få den vitenskapelige avhandlingen bedømt, oppnevnes en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme avhandlingen, samt prøveforelesning og disputas dersom avhandlingen finnes verdig for forsvaret. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 annet ledd gjelder for medlemmene i bedømmelseskommitéen.  Bedømmelseskommitéen skal normalt settes sammen slik at:	<b>§ 14. Oppnevning av bedømmelseskommité</b> Fagmiljø foreslår bedømmelseskommité.  FU-HHN innstiller til dekan om oppnevning av komite. Herunder foreslår FU-HHN, etter forslag fra fagmiljøet, en koordinator blant komiteens medlemmer.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- begge kjønn er representert</li> <li>- minst ett av medlemmene er uten tilknytning til Nord universitet</li> <li>- minst ett av medlemmene ikke har hovedstilling ved norske institusjoner</li> <li>- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innen relevant fagområde</li> <li>- flertallet i bedømmelseskomitéen er eksterne medlemmer.</li> </ul> <p>Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.</p> <p>Fakultetet fastsetter prosedyre for oppnevning. Komitéens sammensetning skal begrunnes og vise hvordan den samlet dekker fagfeltet til doktorgradsarbeidet. Fakultetet utpeker en koordinator blant komitéens medlemmer eller i tillegg til komitéens medlemmer.</p> <p>Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til avhandlingen, kan ikke være medlem av bedømmelseskomitéen eller koordinere den.</p> <p>Fakultetet kan, når det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomitéen.</p> <p>Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest innen én uke etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten.</p>	
<p><b>§ 15. Bedømmelseskomitéens arbeid</b></p>	
<p><b>§ 15-1. Innhenting av supplerende opplysninger</b></p> <p>Bedømmelseskomitéen kan be om innsyn i kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.</p> <p>Hovedveileder har, på anmodning, plikt til å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.</p> <p>Bedømmelseskomitéen skal få tilsendt universitetets ph.d.-forskrift med utfyllende retningslinjer for den aktuelle doktorgraden, og eventuelle retningslinjer for bedømmelse av doktorgraden.</p>	
<p><b>§ 15-2. Retting av formelle feil i avhandlingen</b></p> <p>Kandidaten kan etter godkjenning, én gang, søke fakultetet selv om å rette formelle feil i den versjonen av avhandlingen som skal offentliggjøres.</p> <p>Til søknaden skal det legges ved en liste (errata) som viser de rettinger kandidaten ønsker å foreta i avhandlingen.</p> <p>Frist for søknad om retting av formelle feil er én uke etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Errata legges som innstikk i avhandlingen som er offentlig tilgjengelig før disputasen, jf. § 17-2.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal underrettes om godkjenning av og innholdet i errata før disputasen.</p>	
<p><b>§ 15-3. Bedømmelseskomitéens innstilling</b></p> <p>Bedømmelseskomitéen avgir en begrunnet innstilling om hvorvidt avhandlingen er verdig til å forsvares for doktorgraden. Alle deler av den innleverte avhandlingen eller fremviste dokumentasjonen skal omtales ut fra kriteriene i § 11-1. Innstillingen bør ha en drøftende form og avsluttes med en klar konklusjon om</p>	<p><b>§ 15-3. Bedømmelseskomitéens innstilling</b></p> <p>Bedømmelseskomiteen benytter HHNs veileder for bedømmelseskomiteens arbeid. Veilederen oversendes komiteen sammen med avhandlingen.</p>

<p>resultatet skal godkjennes eller ikke. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og de skal være begrunnet.</p> <p>Bedømmelseskomiteéns innstilling skal foreligge senest innen tre (3) måneder etter at komitéen har fått alle deler av avhandlingen til vurdering. Tillater komitéen mindre omarbeiding av den vitenskapelige avhandlingen, jf. § 15-4, løper ny frist fra den dato avhandlingen leveres på nytt.</p> <p>Dersom komitéen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, problemstilling, hypotese, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komitéen underkjenne avhandlingen, jf. § 15-5.</p> <p>Bedømmelseskomiteéns innstilling oversendes fakultetet som forelegger denne for kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal fakultetet snarest underrettes om dette.</p> <p>Fakultetet fatter vedtak i saken, jf. § 16-1 og § 16-2.</p>	
<p><b>§ 15-4. Omarbeiding av innlevert avhandling</b></p> <p>Bedømmelseskomiteén kan på grunnlag av innlevert avhandling og eventuelt tilleggsmateriale anbefale at fakultetet gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteén skal i skriftlig form gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide.</p> <p>Tillater institusjonen en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist som normalt ikke er lengre enn tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komitéens endelige innstilling. Fakultetets vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av doktorgradskandidaten.</p>	
<p><b>§ 15-5. Ny innlevering</b></p> <p>En vitenskapelig avhandling som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave først seks (6) måneder etter at fakultetet har fattet sitt vedtak.</p> <p>Fakultetet oppnevner da en ny bedømmelseskomiteé der minst ett medlem fra den opprinnelige komitéen bør gjenoppnevnes. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.</p> <p>Kandidaten skal ved ny søknad om bedømming opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt, og ikke blitt funnet verdig til å forsvares, jf. § 13-2.</p>	
<p><b>§ 16. Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteéns innstilling</b></p>	
<p><b>§ 16-1. Fakultetets behandling av enstemmig innstilling</b></p> <p>Dersom komitéen avgir enstemmig innstilling og fakultetet legger denne til grunn for sin behandling, fatter fakultetet selv vedtak i samsvar med den enstemmige innstillingen.</p> <p>Dersom fakultetet finner at det foreligger begrunnet tvil om hvorvidt komitéens enstemmige innstilling skal legges til grunn, skal fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteén og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller</p>	

<p>individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader innen 10 dager.</p> <p>Fakultetet fatter vedtak i saken på grunnlag av bedømmelseskomitéens innstilling og de innhentede uttalelsene.</p>	
<p><b>§ 16-2. Fakultetets behandling av delt innstilling</b></p> <p>Dersom komitéen avgir delt innstilling og fakultetet velger å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter fakultetet vedtak i samsvar med flertallets innstilling.</p> <p>Dersom komitéen avgir delt innstilling og fakultetet vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, skal fakultetet søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomitéen og eventuelt oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten som gis anledning til å komme med merknader. Dersom begge de nye sakkyndige slutter seg til flertallets innstilling i den opprinnelige innstillingen, skal denne innstillingen følges.</p> <p>De nye sakkyndige fratrer ved uenighet eller hvis begge støtter mindretallet. Da setter fakultetet ned en ny komité som kan godkjenne eller forkaste avhandlingen med simpelt flertall.</p> <p>Krav til kompetanse og habilitet for sakkyndige og ny komité er lik kravene ved oppnevning av bedømmelseskomité, jf. § 14.</p> <p>Kandidaten skal underrettes om utfallet etter behandling av uttalelser fra nye sakkyndige.</p>	
<p><b>§ 17. Offentliggjøring av avhandlingen</b></p>	
<p><b>§ 17-1. Krav til den trykte avhandlingen</b></p> <p>Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, besørger fakultetet trykk av avhandlingen i godkjent format i henhold til Nord universitets bestemmelser. Avhandlingen skal trykkes nøyaktig slik den ble innlevert, med unntak av tillatt omarbeiding, jf. § 15-4, og eventuelle godkjente rettinger av formelle feil, jf. § 15-2.</p> <p>Eventuell errata legges ved som innstikk.</p> <p>Doktorgradskandidaten skal utarbeide et kortfattet sammendrag av avhandlingen på engelsk og norsk, med sikte på å gjøre avhandlingen og dens resultat kjent for forskningsmiljø i inn- og utland. Sammendragene skal inngå i den trykte avhandlingen.</p> <p>Dersom avhandlingen verken er skrevet på engelsk eller norsk, skal det i tillegg leveres et sammendrag på avhandlingens språk. Sammendraget skal følge avhandlingen og, i likhet med selve avhandlingen, publiseres offentlig.</p>	
<p><b>§ 17-2. Offentlig tilgjengelighet før disputas</b></p> <p>Den trykte avhandlingen, jf. § 17-1, skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før dato for offentlig forsvar.</p>	

<p><b>§ 17-3. Publisering av avhandlinger</b>  Det kan ikke legges restriksjoner på publisering av den vitenskapelige avhandlingen med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring.</p> <p>Forhåndsavtalt utsettelse av offentliggjøring må holdes innenfor en periode på maksimalt to år etter disputas. Slik utsettelse kan finne sted for at Nord universitet og eventuelt ekstern part som helt eller delvis har finansiert doktorgradsutdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering eller lignende, jf. § 12-3.</p> <p>Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av doktorgradsavhandling ikke skal kunne offentliggjøres, jf. § 6-4.</p> <p>Publiserte deler av doktorgradsavhandling fra Nord universitet skal som hovedregel bli gjort åpent tilgjengelige, enten via publisering i tidsskrift med åpen tilgang eller i Nord universitet sitt vitenarkiv.</p> <p>Upubliserte deler av avhandlingen skal gjøres åpent tilgjengelige senest fire år etter disputas. Alle deler av en avhandling skal være åpent tilgjengelige senest innen fem år etter disputas.</p> <p>Ved publisering eller offentliggjøring skal kandidater følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for det offentliggjorte arbeidet. Også andre institusjoner skal oppgis dersom disse i hvert enkelt tilfelle tilfredsstillere kravet til medvirkning.</p>	
<p><b>§ 18. Doktorgradsprøve</b></p> <p><b>§ 18-1. Prøveforelesning</b>  Etter at avhandlingen er innlevert til bedømmelse skal doktorgradskandidaten prøveforelese. Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven og skal være over oppgitt emne. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle kunnskap i en forelesningssituasjon.</p> <p>Bedømmelseskomiteen bestemmer tittel for prøveforelesningen.</p> <p>Tittel for prøven kunngjøres for kandidaten ti (10) arbeidsdager før forelesningen.</p> <p>Emnet for forelesningen skal ikke stå i direkte forbindelse med temaet for doktorgradsarbeidet og skal utfordre kandidaten til å drøfte aspekter som peker utover avhandlingen.</p> <p>Prøveforelesningen skal skje på norsk, svensk, dansk eller engelsk.</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgjør om prøveforelesningen er godkjent eller ikke godkjent. Det skal begrunnes dersom prøveforelesningen vurderes til ikke bestått.</p> <p>Prøveforelesningen skal være godkjent før disputas kan avholdes</p>	



<p><b>§ 18-2. Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)</b>  Offentlig forsvar av avhandlingen skal finne sted etter at prøveforelesningen er avholdt og godkjent, og innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.</p> <p>Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) arbeidsdager før det avholdes.</p> <p>Den komitéen som har bedømt avhandlingen, bedømmer også det offentlige forsvaret. Det offentlige forsvaret skjer på avhandlingsspråket med mindre fakultetet, etter forslag fra bedømmelseskomiteén, godkjenner et annet språk.</p> <p>Det skal som hovedregel være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteén og utpekes av fakultetet.</p> <p>Disputasen ledes av dekan eller den dekan bemyndiger. Disputasleder gjør rede for innlevering og bedømmelse av avhandlingen, og resultat av prøveforelesningen. Deretter redegjøres det for hensikten med og resultater av doktorgradsarbeidet.</p> <p>Førsteopponenten innleder opposisjonen, andreopponenten avslutter den. Det kan i utfyllende retningslinjer for doktorgradsprogrammet eventuelt fastsettes en annen oppgavefordeling mellom opponentene og mellom doktoranden og førsteopponenten. Etter at opponentene har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere ex auditorio. En av opponentene avrunder opposisjonen, og disputasleder avslutter disputasen.</p> <p>Bedømmelseskomiteén avgir innstilling til fakultetet der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av avhandlingen. Innstillingen skal konkludere med om disputasen anbefales godkjent eller ikke godkjent. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen tilrås ikke godkjent.</p>	
<p><b>§ 19. Godkjenning av doktorgradsprøve</b>  Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven på bakgrunn av bedømmelseskomiteéns innstilling.</p> <p>Dersom bedømmelseskomiteén ikke godkjenner prøveforelesningen, jf. § 18-1, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning over oppgitt emne kan bare holdes én gang. Ny prøve bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.</p> <p>Dersom fakultetet vedtar, etter bedømmelseskomiteens innstilling, å ikke godkjenne disputasen, kan doktorgradskandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks (6) måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komitéen som den opprinnelige.</p>	

<p><b>§ 20. Kreering og vitnemål</b></p>	
<p><b>§ 20-1. Kreering</b> På grunnlag av fakultetets vedtak om at opplæringsdelen og alle deler av doktorgradsprøven er godkjent, kreeres kandidaten til philosophiae doctor (ph.d.) av rektor.</p>	
<p><b>§ 20-2. Vitnemål og diplom</b> Vitnemål utstedes av Nord universitet. I vitnemålet skal det gis opplysninger om innholdet i opplæringsdelen, dato og tittel for prøveforelesning, tittel på avhandling og dato for forsvar av denne.</p> <p>Nord universitet skal utstede vedlegg til vitnemål i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement.</p> <p>I tillegg til vitnemålet fra Nord universitet utstedes et doktorgradsdiplom signert av rektor og fakultetets dekan.</p>	
<p><b>Del V. Fellesgrader og cotutelle-avtaler</b></p>	
<p><b>§ 21. Fellesgrader og cotutelle-avtaler</b></p>	
<p><b>§ 21-1. Fellesgrader og cotutelle-avtaler</b> Institusjonen kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler.</p> <p>I avtaler om fellesgradssamarbeid og cotutelle kan det gjøres unntak for de øvrige bestemmelsene i disse anbefalte retningslinjene, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige, og ikke bryte med nasjonale bestemmelser, jf. § 21-4.</p>	
<p><b>§ 21-2. Fellesgrader</b> Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling og annet som er beskrevet i forskriften. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne.</p> <p>For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortiedeltakerne,</li> <li>et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a og b.</li> </ol> <p>Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom Nord universitet og minst en av de andre konsortiedeltakerne. Styret vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler.</p>	
<p><b>§ 21-3. Cotutelle-avtaler</b> Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av kandidater og samarbeid om utdanning av kandidater. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt kandidat og skal normalt bygge på et stabilt, faglig institusjonelt samarbeid.</p>	

<p><b>§ 21-4. Krav ved fellesgrader og cotutelle</b> Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig, krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.</p>	
<p><b>Del VI. Klage, ikrafttredelse og overgangsbestemmelser</b></p>	
<p><b>§ 22. Klage</b></p>	
<p><b>§ 22-1. Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</b> Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen, kan påklages etter forvaltningslovens bestemmelser om klage på enkeltvedtak.  Klagen sendes fakultetet. Klagen bør være begrunnet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold til Klagenemnda ved Nord universitet.</p>	
<p><b>§ 22-2. Klage over eksamen i opplæringsdelen</b> For klage over sensurresultat for eksamener avlagt i opplæringsdelen gjelder bestemmelsene om sensurklage i lov om universiteter og høyskoler og forskrift om studier og eksamen ved Nord universitet.  For klage over formelle feil ved eksamener avlagt i opplæringsdelen gjelder bestemmelsene om klage over formelle feil i lov om universiteter og høyskoler og forskrift om studier og eksamen ved Nord universitet.</p>	
<p><b>§ 22-3. Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent vitenskapelig avhandling, prøveforelesning eller forsvar</b> Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og underkjenning av avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter forvaltningslovens bestemmelser om klage på enkeltvedtak. Klagen sendes fakultetet. Klagen bør være begrunnet.  Ved klage på ikke godkjent vitenskapelig avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan fakultetet, etter at klagen først er lagt fram for bedømmelseskomitéen som har avgitt innstilling, jf. § 18-2, oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis ikke fakultetet tar klagen til følge, sendes den til klagenemnda ved Nord universitet. Klagenemnda kan prøve alle sider ved det påklagede vedtaket.  Dersom fakultetet eller klagenemnda finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.</p>	
<p><b>§ 23. Ikrafttredelse</b> Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet trer i kraft fra og med 1. juli 2022. Samtidig oppheves forskrift 16. desember 2020 nr. 3215 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet.</p>	<p><b>§ 23. Ikrafttredelse</b> <a href="#">Utfyllende retningslinjer for ph.d. i bedriftsøkonomi ved HHN trer i kraft fra og med 01.07.2022.</a> <a href="#">Utfyllende retningslinjer av 16.10.2020 gjelder for forskrift som trådte i kraft 01.01.2021.</a></p>

**§ 24. Overgangsregler**

De kandidater som har fått innvilget opptak og har påbegynt sine studier i perioden 1. januar til 30. juni 2022, beholder de rettighetene som følger av forskrift 16. desember 2020 nr. 3215 for graden ph.d. ved Nord universitet med de tilhørende retningslinjene som gjaldt for deres studium, fram til 30. juni 2023. Deretter skal de følge forskrift 22. juni 2022 nr. 1188 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet.

Kandidater kan likevel velge å følge den nye forskriften før den tid. Slik overgang må gjøres innen seks (6) måneder etter at forskrift 22. juni 2022 nr. 1188 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet trer i kraft.

**§ 24. Overgangsregler**

De kandidater som har fått innvilget opptak og har påbegynt sine studier før 1. juli 2022, beholder de rettighetene som følger av utfyllende retningslinjer av 16.10.2020 fram til 30. juni 2023. Deretter skal de følge utfyllende retningslinjer av 09.01.2023.

Kandidater kan likevel velge å følge de nye utfyllende retningslinjer før den tid.