



Veiledning for skriving av kappe – ph.d. i profesjonsvitenskap.

I Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet § 10-1, heter det at: «Avhandlingen kan være en monografi eller bestå av en sammenstilling av flere mindre arbeider». Om avhandlinga baseres på artikler, skal det i henhold til Utfyllende retningslinjer for Ph.d. i profesjonsvitenskap lages en kappe med kandidaten som eneforfatter.

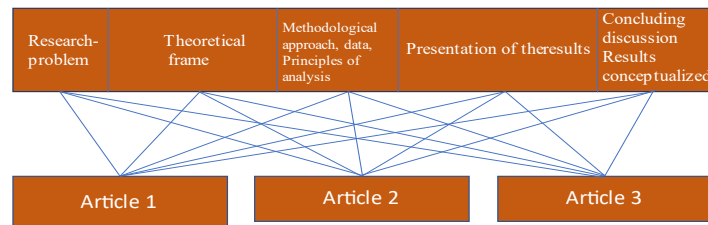
Kappen - veiledning

Det endelige arbeidet med kappen bør tas mot slutten av ph.d arbeidet. Kappen skal imidlertid også fungere som disposisjon for arbeidet, og det bør jobbes med kappen underveis i prosjektet, slik at det helhetlige perspektivet kan klargjøres tidlig i arbeidsprosessen. Et slikt innledende arbeid med kappen kan virke bevisstgjørende for det helhetlige perspektivet som avhandlingen skal ha. Samtidig er det naturlig at kappen modifiseres underveis i arbeidet i forhold til hvordan form og innhold i artiklene utvikler seg.

Overordnet om kappen

Kappen skal sammenstille problemstillingene og konklusjonene som legges fram i artiklene i et helhetlig vitenskapelig perspektiv og drøfte disse opp mot hovedproblemstilling, for slik å dokumentere sammenhengen i avhandlingen. I dette ligger også en klargjøring av avhandlingens bidrag til forskningsfeltet. I kappen skal det i tillegg til det som framgår av artiklene, også redegjøres for metodologiske og metodiske valg.


Kappe - Article based thesis



(Sven-Erik Hansèn-19)


Nedenfor er det identifisert noen veiledende punkter det bør tas hensyn til:

Innledningsvis bør problemstillingens relevans argumenteres for, der tematikkens aktualitet skal plasseres i en samfunnmessig og forskningsmessig sammenheng. I tillegg skal det argumenteres for avhandlingens relevans for profesjonsvitenskap, med vekt på ett eller flere av områdene språk, relasjoner og handlinger. Avhandlingens hensikt/formål skal formuleres tydelig og begrunne valg av hovedproblemstilling (reasons why).



Research
problem –
expressed as
reasons why

Relevans- og aktualitetsbegrunnelser :

- Nasjonale føringer
 - Forskningsbasert : Dokumenter forskningsbehov(forskningshull)
 - Profesjonsvitenskap : Hvorfor er problemstillingen relevant i om eller for profesjonen (e)
 - Annet
- 

Avhandlingens overordnede problemstilling og forskningsspørsmål skal være presist formulert. Argumenter for hvordan delstudier belyser/besvarer overordnet problemstilling (metaperspektiv).

Overordnet problemstilling

Den overordna problemstillinga blir utforska i et gitt antall delstudier.

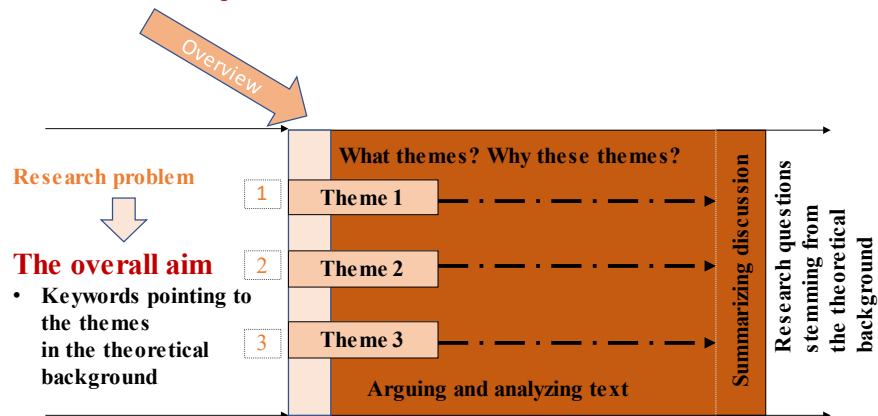
Studie 1	
Studie 2	
Studie 3	

Kappen skal drøfte hvordan den teoretiske rammen for avhandlingen bidrar til å belyse/besvare overordnet problemstilling, og gi rom for å utdype teoretiske valg og overveielser, herunder sentrale begreper og ett eller flere av områdene språk, relasjoner og handlinger.

Det skal være koherens mellom teori brukt i delstudiene og den teoretiske rammen for avhandlingen. Dersom ny teori bringes inn, skal den integreres på en slik måte at den, ved å binde sammen delstudiene, bidrar til å innta metaperspektiv på avhandlingen.

Theoretical background, literature review

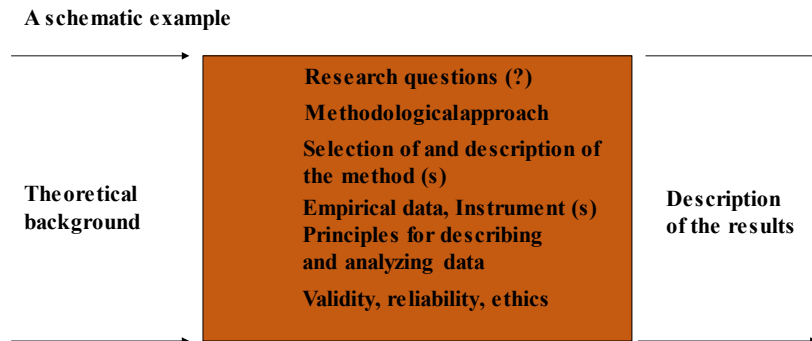
A schematic example



(Sven-Erik Hansèn-19)

- Avhandlingen skal redegjøre for og begrunne hvordan metodologisk tilnærming bidrar til å belyse/besvare overordnet problemstilling. I dette inngår å diskutere avhandlingens vitenskapeteoretiske grunnlag, valg av metoder, utvalg og generering av datamateriale, datanalyse og forskningsetiske overveielser og godkjenninger.
- Kappen skal inneholde en diskusjon om styrker og svakheter, der kandidaten tar opp forskningsmetodiske og etiske utfordringer, som for eksempel egen forskerrolle, holdbarheten av metoder og resultater, samt begrensninger ved arbeidet som er gjennomført.

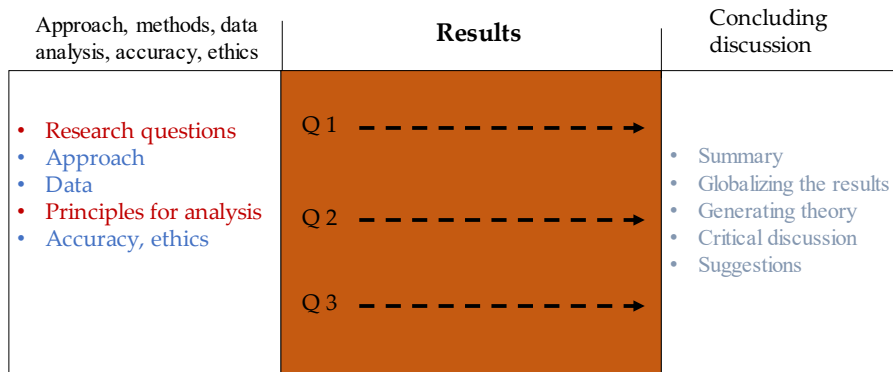
Research questions, method(s), data, description, analysis, validity, reliability, ethics



(Sven-Erik Hansèn-19)

Kappens resultatdel skal på en kort og systematisk måte redegjøre for avhandlingens resultater, med referanse til resultater i delstudiene (artiklene).

Organizing the presentation of the results



(Sven-Erik Hansèn-19)

Presentasjon av resultater og sammenheng i avhandlingen

- Metaperspektiv: Hvordan bidrar resultater i den enkelte delstudie (artikkel) til å belyse hovedproblemstillingen ?

**Concluding
discussion
Results
conceptualized**

- Avhandlingens hovedresultater drøftes i lyset av overordnet problemstilling, teoretiske og metodologiske valg. Ved å drøfte hovedresultater/funn i lys av avhandlingens overordnede problemstilling og teoretiske og metodologiske valg, skal det tydelig framgå hvilken ny kunnskap som er utviklet i avhandlingen. Konklusjonen relateres tydelig til avhandlingens hovedproblemstilling og viser til muligheter for videre forskning, herunder implikasjoner for kunnskapsfeltet innenfor profesjonsvitenskap.

Referanseliste

Her angis alle referansene brukt i kappen, formatert i henhold til fagfeltets tradisjoner. Artikkel I-III (IV) Her legges artiklene slik de er publisert eller foreligger som manus ved innlevering av avhandlingen.

Vedlegg

Her legges supplerende dokumenter/materiale som kan være viktige for avhandlinga som helhet. Det kan være spørreskjema/instrumenter som ikke er publisert, infoskriv, samtykker, avtaler, godkjenninger fra Norsk Samfunnsvitenskapelig Datatjeneste, Regional Etisk Komite eller andre instanser m.m. Krav til hvilke vedlegg som kan være med, kan variere.

Omfang og layout

Kappa skal være på 60–100 sider, med skrifttype Calibri, fontstørrelse 13 og linjeavstand 1,5. Omfanget av kappa kan variere i betydelig grad fra prosjekt til prosjekt, da dette ph.d programmet inkluderer flere forskningstradisjoner. Referanseliste og de artikler som inngår i avhandlinga, kommer i tillegg til angitt sideantall.