

Forskningsutvalget for Nord universitet

Dato: 05.10.2023 12:00-15:00

Sted: BODAdm350

Eventuelle forfall meldes sekretæren på e-post tina.bringslimark@nord.no.
Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Bodø, 28.09.2023

For leder i Forskningsutvalget for Nord universitet, Ketil Eiane

Tina Bringslimark
Seksjonssjef

Saksliste

Vedtaksaker

19/23 Godkjenning av protokoll fra møte 28.08.2023	3
20/23 Møteplan Forskningsutvalget 2024	10
21/23 Oppnevning av medlemmer fra FLU og FBA til Felles Forskningsetisk utvalg 2023-2026	12
22/23 Revidert Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos) ved Nord	13
23/23 Budsjett open access-fond 2024	26
24/23 Rutine for registrering, tilgjengeliggjøring og rapportering av vitenskapelige publikasjoner ved Nord universitet	33

Orienteringssaker

17/23 Implementering av Cris/NVA ved Nord universitet: Aktivitets- og ansvarsplan per 25.09.2023	42
18/23 Program "Internationalization in Research" 24. oktober	47
19/23 Muntlige orienteringer	49

Gjest: Margarida Martins. Presentation of COFUND – How Nord will get benefit from COFUND

Arkivsak-dok. 23/00162-22
Saksansvarlig Ketil Eiane
Saksbehandler Tina Bringslimark

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.08.2023

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget godkjenner den fremlagte protokollen med de endringer som fremkom i møtet.



MØTEPROTOKOLL

Forskningsutvalget for Nord universitet

Dato: 28.08.2023 kl. 12:00-15:00

Sted: Bodø

Arkivsak: 23/00162

Tilstede: Ketil Eiane, leder, rektorat
Cecilie Høj Anvik, medlem, FSV
Kari Ingstad, medlem, FSH
Terje Mathisen, medlem, HHN
Wenche Rønning, medlem, FLU. Deltok på sak 13/23 og 14/23
Stine Haakonsen Dahl, medlem, ph.d.-representant

Forfall: Kiron Viswanath, medlem, FBA
Iselin Marstrander, observatør, Nordlandsforskning
Hege Eggen Børve, observatør, Forskningsetisk utvalg

Andre: Berit Eliassen, UBib, sak 14/23
Wiebke Kallweit, UBib, sak 14/23
Vidar Rongved, UBib, sak 14/23
Grete Ingemann Knudsen, AFU, sak 17/23
Sissel Jensen, AFU, sak 18/23 og orienteringssak 15/23
Arkadiusz Pinkowski, AFU, o-sak 16/23 (Signering av kontrakter)
Umair Mughal, AFU, o-sak 16/23 (mapping av forskning og teknologi ved Nord og Næringslivsmentor)
Elin Balseth Kristiansen, AFU, o-sak 16/23
Tina Bringslimark, AFU, sak 13/23

Protokollfører: Tina Bringslimark, AFU

SAKSKART			Side
Vedtaksaker			
13/23	22/03129-4	Konkretisering av tematiske satsinger ved Nord	3
14/23	22/00068-6	Implementering av Cris/NVA ved Nord universitet	3
15/23	23/01568-5	Oppnevning av Felles forskningsetisk utvalg for Nord universitet og Nordlandssykehuset 2023-26	4
16/23	23/00615-3	Retningslinjer for behandling av saker om mulige brudd på anerkjente forskningsetiske normer ved Nord universitet - tilråding til rektor	4
17/23	23/03115-1	Introduksjonskurs for veiledere på ph.d. ved Nord	4
18/23	23/03046-1	Utvikling av Joint Doctoral Degree in Marin and Maritime Science and Technology.	5
Orienteringssaker			
15/23	23/03120-1	Orientering om norskopplæring og fagspråk for fast ansatte og stipendiater	5
16/23	23/00162-17	Muntlige orienteringer	5
		Eventuelt	

Sted, 28.08.2023

Ketil Eiane
Møteleder

Protokoll fra FU-møtet 22.05.23 og Innkalling til møtet 28.08.23 ble godkjent.

Det kom en sak under eventuelt

13/23 Konkretisering av tematiske satsinger ved Nord

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Forskningsutvalget for Nord universitet	28.08.2023	13/23

Møtebehandling

Innspill fra møtet:

Formålet med konkretisering av de tematiske satsingene må komme tydeligere frem.

Vedtak

Forskningsutvalget tilrår videre konkretisering av satsingen med de innspill som fremkom i møtet

14/23 Implementering av Cris/NVA ved Nord universitet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Forskningsutvalget for Nord universitet	28.08.2023	14/23

Vedtak

1. Implementering og drift av nytt system Cris/NVA ledes i linje fra prorektor for forskning til fakultetene v/prodekan for forskning.
2. Implementeringsprosessen koordineres av universitetsbiblioteket på vegne av prorektor for forskning.
3. Hvert fakultet har egen, operativ Cristin-kontakt med kapasitet til å delta i opplæringsaktiviteter og drive opplæring og brukerstøtte overfor fakultetets forskere, samt bidra til interne avklaringer i implementerings- og driftsfase.
4. Gjeldende ansvarsfordeling (rutinebeskrivelse for Cristin) legges i størst mulige utstrekning til grunn i det videre arbeidet

15/23 Oppnevning av Felles forskningsetisk utvalg for Nord universitet og Nordlandssykehuset 2023-26

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Forskningsutvalget for Nord universitet	28.08.2023	15/23

Vedtak:

Forskningsutvalget oppnevner følgende medlemmer med personlig vara til perioden 2023-26:

HHN: Amsale Temesgen, vara Jorunn Grande

FSV: Hege Eggen Børve, vara Christian Lo

FBA: Steinar Daae Johansen, vara (*ikke avklart, oppnevnes i post-sak*)

FLU: (*ikke mottatt fra fakultetet, oppnevnes i post-sak*)

FSH: Vegar Rangul, vara Anne Kasèn

Juridisk medlem: Eivind Junker

Eksternt medlem: Tarjei Mandt Larsen, vara (*ikke avklart, oppnevnes i post-sak*)

Medlemmer fra Nordlandssykehuset:

Eirik Hugaas Ofstad, vara Nils Abel Aars

Ellinor Christin Haukland, vara Åse Eeg Emblem

Observatør fra Nordlandsforskning:

Fredrik Langeland, vara Arild Gjertsen

16/23 Retningslinjer for behandling av saker om mulige brudd på anerkjente forskningsetiske normer ved Nord universitet - tilråding til rektor

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Forskningsutvalget for Nord universitet	28.08.2023	16/23

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget tilrår rektor å vedta retningslinjene for behandling av saker om mulige brudd på anerkjente forskningsetiske normer ved Nord universitet slik de er fremlagt i saken.

Møtebehandling

Innspill fra møtet:

Blir selvplagiering godt nok dekt i retningslinjene? Det er behov for tydeliggjøring i forhold til selvplagiering.

Vedtak

Forskningsutvalget tilrår rektor å vedta retningslinjene for behandling av saker om mulige brudd på anerkjente forskningsetiske normer ved Nord universitet, etter en vurdering om selvplagiering er godt nok dekt i retningslinjene.

17/23 Introduksjonskurs for veiledere på ph.d. ved Nord

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Forskningsutvalget for Nord universitet	28.08.2023	17/23

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget tilrår forslaget til Introduksjonskurs for veiledere på ph.d. ved Nord med de innspill som framkom i møtet.

Møtebehandling

Innspill fra møtet:

Enighet på møtet om at kurset kvalifiserer til veiledning av ph.d.

Vedtak

Forskningsutvalget tilrår forslaget til Introduksjonskurset som kvalifiserer til å veilede ph.d.-studenter.

18/23 Utvikling av Joint Doctoral Degree in Marin and Maritime Science and Technology.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Forskningsutvalget for Nord universitet	28.08.2023	18/23

Vedtak:

Forskningsutvalget støtter videre arbeid med Joint Doctoral degree in Marin and Maritime Science and Technology. Kommentarer til Guideline og videre prosess ved Nord som framkommet i møtet, tas med i det videre arbeidet.

Forskningsutvalget skal holdes løpende orientert.

Saknr	Arkivsak	Tittel
15/23	23/03120-1	<p>Orientering om norskopplæring og fagspråk for fast ansatte og stipendiater</p> <p>Møtebehandling</p> <p>Innspill fra møtet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skal fast ansatte og stipendiater klare B2- kravet innen 2 år? • Tilsvarer norskopplæringen 15 studiepoeng og er det en del av opplæringsdelen for stipendiater? • Når trer dette i kraft? <p>Vedtak: Forskningsutvalget tar informasjonen til orientering og vil bli løpende orientert om utviklingen i saken</p>

16/23	23/00162-17	Muntlige orienteringer <ul style="list-style-type: none">• Signering av kontrakter ved Nord• Mapping av forskning og teknologi ved Nord• Næringslivsmentor Vedtak: Forskningsutvalget tar sakene til orientering
		Eventuelt: Institusjonell rettighetspolitikk ble vedtatt av rektor 30.06.23 og trådte i kraft 01.09.23. Nords Open Access-team oppdaterer Open Access-nettsidene slik at disse informerer om og er i tråd med den vedtatte rettighetspolitikken.

Arkivsak-dok. 23/00162-23
Saksansvarlig Ketil Eiane
Saksbehandler Tina Bringslimark

MØTEPLAN FORSKNINGSUTVALGET 2024

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget godkjenner vedlagte møteplan for 2024 med de endringer som fremkom i møtet

Forslag møteplan 2024 for Forskningsutvalget

Møtedatoer er satt opp slik at saker som skal i styret først kan behandles i FU.

Tid	Sted	Styremøter	Saker til styret
Torsdag 15. februar, 09:00-12:00	BODAdm 350	7. mars	
Torsdag 18. april, 09:00-12:00	BODAdm 350	8. mai	
Mandag 27. mai, 12:00-15:00	BODAdm 350	19. juni	Statusrapport forskning Rapport ph.d.-programmene
Torsdag 29. august, 09:00-12:00	BODAdm 350	19. september	
Torsdag 3. oktober, 09:00-12:00	BODAdm 350	24. oktober	
Torsdag 14. november, 09:00-12:00	BODAdm 350	5. desember	Budsjett 2025

Arkivsak-dok. 23/01568-6
Saksansvarlig Ketil Eiane
Saksbehandler Christine Aasen

OPPNEVNING AV MEDLEMMER FRA FLU OG FBA TIL FELLES FORSKNINGSETISK UTVALG 2023-2026

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget oppnevner følgende medlem fra FLU til Felles forskningsetisk utvalg for Nord universitet og Nordlandssykehuset HF 2023-2026: Jon Anders Lindstrøm, med Kathrine Moen som personlig vara.

Forskningsutvalget oppnevner Emma Ternman fra FBA til personlig vara for Steinar Daae Johansen.

Sammendrag

Forskningsutvalget oppnevnte i møte 28.08.23 medlemmer til Felles forskningsetisk utvalg for perioden 2023-26. På tidspunktet som møteinnkallingen ble sendt ut forelå det ikke forslag fra FLU og det manglet vara fra FBA..

Forslag foreligger og Forskningsutvalget må oppnevne disse for at utvalget skal bli komplett med medlemmer fra alle fakultet.

Saksframstilling

FLU har foreslått førsteamanuensis Jon Anders Lindstrøm som medlem til utvalget, med førsteamanuensis Kathrine Moen som personlig vara.

FBA har foreslått førstamanuensis Emma Ternman som vara.

Vurdering

De foreslåtte medlemmene fra FLU og FBA er førstekompetente og ikke del av dekanatet eller fakultetets ledernivå. Det allerede oppnevnte utvalgets samlede kompetanse tatt i betraktning, vil fakultetenes forslag, komplementere utvalget på en god måte. Utvalget innehar den nødvendige kompetansen innen forskning, forskningsetikk og jus slik forskningsetikkloven § 6 krever.

Ved oppnevning av medlem med vara fra FLU og vara fra FBA, ser det oppnevnte utvalget slik ut:

HHN: Amsale Temesgen, vara Jorunn Grande

FSV: Hege Eggen Børve, vara Christian Lo

FBA: Steinar Daae Johansen, vara Emma Ternman

FLU: Jon Anders Lindstrøm, vara Kathrine Moen

FSH: Vegar Rangul, vara Anne Kasèn

Juridisk medlem: Eivind Junker

Eksternt medlem: Tarjei Mandt Larsen

Medlemmer fra Nordlandsykehuset:

Eirik Hugaas Ofstad, vara Nils Abel Aars

Ellinor Christin Haukland, vara Åse Eeg Emblem

Observatør fra Nordlandsforskning:

Fredrik Langeland, vara Arild Gjertsen

Konklusjon

Forskningsutvalget anbefales å vedta oppnevning av medlemmene fra FLU og FBA slik de er foreslått i saksframstillingen.

Vedlegg:

Mandat for Felles forskningsetisk utvalg for Nord universitet og Nordlandssykehuset HF

Mandat for Forskningsetisk utvalg for Nord universitet og Nordlandssykehuset HF

Bakgrunn

Forskningsetisk utvalg for Nord universitet (Nord) og Nordlandssykehuset HF (NLSH) er et faglig uavhengig, rådgivende organ for forskningsetikk for institusjonene. Utvalget er tilknyttet de nasjonale forskningsetiske komiteer (FEK).

Plikten til å ha et redelighetsutvalg følger av Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (forskningsetikkloven)¹. Utvalgets hovedoppgaver og utførelsen av disse fremgår av forskningsetikkloven med forskrift².

Mandatet til utvalget skal til enhver tid være i overenstemmelse med gjeldende lov- og regelverk.

Utvalgets oppgaver

Mandatet innebærer at utvalget skal:

- Bidra til at forskningen ved Nord og NLSH skjer etter anerkjente, forskningsetiske normer.
- Fremme bevissthet om forskningsetiske spørsmål blant forskere og kandidater gjennom ulike aktiviteter, herunder arrangere et årlig forskningsetisk seminar og en workshop for ph.d.-studenter.
- Behandle og gi råd i enkeltsaker som har sitt utspring i konflikter eller klager knyttet til brudd på anerkjente forskningsetiske normer og god vitenskapelig praksis, eller ved mistanke om vitenskapelig uredelighet.

Utvalget kan:

- Foreslå tiltak, men ikke pålegge reaksjonsformer eller på annen måte forplikte organisasjonene.
- Uttale seg om forskningsetikk på eget initiativ og på prinsipielt grunnlag

Sammensetning og oppnevning

Utvalget skal ha nødvendig kompetanse i forskning, forskningsetikk og jus, jf. forskningsetikkloven § 6 andre ledd. Minst halvparten av medlemmene skal være aktive forskere.

Utvalget skal bestå av:

- Ett medlem fra hvert av fakultetene ved Nord, med personlig vara.
- To medlemmer fra NLSH, med personlige varaer.
- Ett eksternt medlem med personlig vara.
- Ett av medlemmene skal være jurist. Dette kan være et av de medlemmene som er nevnt i punktene over, eller et ytterligere oppnevnt medlem som er enten eksternt eller internt.

¹ [L28.04.2017 nr. 23 Lov om organisering av forskningsetisk arbeid \(forskningsetikkloven\)](#)

² [Forskrift 5. mars 2018 nr. 321 om forskningsetiske komiteer og utvalg \(forskningsetikkforskriften\)](#)

Nordlandsforskning har observatørstatus i utvalget. Det åpnes ikke for observatører når utvalget behandler enkeltsaker.

Utvalgets medlemmer fra NLSH kan ikke inneha lederroller på stabs-, avdelings- eller klinikknivå ved Nordlandssykehuset. Forskningsgruppene er ikke en del av foretakets formelle lederstruktur. Ledere av forskningsgrupper innehar derfor uformelle lederroller, og kan dermed representere Nordlandssykehuset i utvalget.

Utvalgets medlemmer fra Nord kan ikke være del av dekanatet, fakultetets ledernivå eller være medlem av Forskningsutvalget. Eksternt medlem kan ikke være ansatt ved Nord eller NLSH eller ved institusjon hvor Nord eller NLSH har eierinteresser.

Medlemmene av utvalget velges for tre år av gangen, med mulighet for forlengelse.

Medlemmene fra NLSH oppnevnes av fagdirektør ved NLSH, etter anbefaling fra Forskningsutvalget ved sykehuset.

Medlemmene fra Nord oppnevnes av Forskningsutvalget ved Nord, etter forslag fra fakultetene.

Det eksterne medlemmet, samt medlemmet som er jurist foreslås av fakultetene i samråd med sekretariatet ved Nord universitet.

Den endelige sammensetningen av utvalget skal vedtas av Forskningsutvalget ved Nord.

Dersom den nødvendige kompetansen ikke er tilstede i den samlede gruppen med foreslåtte medlemmer, må det foreslås og oppnevnes ny(e) kandidat(er) for at utvalget skal kunne oppnevnes på lovlig måte. I slikt tilfelle vil Forskningsutvalget ved Nord kreve nytt forslag til medlemmer fra fakultetet og/eller NLSH.

Utvalget velger selv sin leder og nestleder blant medlemmene. Leder skal lede og gjennomføre møtene i utvalget.

Møteaktivitet i utvalget

Forskningsetisk utvalg skal møtes fire ganger i løpet av året. Ved behov kan man kalle inn til ekstraordinære møter.

Beslutningsdyktighet

Utvalget er beslutningsdyktig når minst to tredeler av utvalgets medlemmer er til stede. Utvalgets konklusjoner avgjøres ved alminnelig flertall. Ved dissens kan mindretallet kreve at deres begrunnelse blir inkludert i uttalelsen.

Rapportering

Utvalget skal utarbeide en skriftlig rapport ved begynnelsen av hvert år. Rapporten skal informere om utvalgets aktivitet gjennom fjoråret.

Sekretariat og saksbehandling

Både NLSH og Nord skal ha sekretariatsfunksjon for utvalget. Avdeling for forskning og utvikling ved Nord universitet har likevel en overordnet sekretariatsfunksjon som innebærer å innkalle til møter i utvalget og sende ut møtereferat. Føring av referat skal gå på rundgang mellom utvalgets medlemmer.

Enkeltsaker skal forberedes av sekretariatet ved den institusjon de tilhører. Dersom det er behov for mer informasjon i en sak, skal sekretariatet ved den respektive institusjon innhente denne.

Arkivsak-dok. 21/05560-2
Saksansvarlig Ketil Eiane
Saksbehandler Sissel Marit Jensen

REVIDERT FORSKRIFT FOR GRADEN DOCTOR PHILOSOPHIAE (DR.PHILOS) VED NORD

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget tilrår rektor å oversende forslag til Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Nord universitet til styret for behandling og vedtak.

Sammendrag

Den gjeldende forskriften for graden dr.philos. ved Nord universitet ble vedtatt av styret 10.02.2017. Den bygger i stor grad på UHR sine veiledende retningslinjer for forskrift for dr.philos.-graden, og det har blitt behov for institusjonsspesifikke presiseringer ettersom universitetet har utviklet seg. Et nytt forslag til forskrift for graden dr.philos. har derfor blitt utarbeidet.

Bakgrunn

Det nye forslaget for forskrift om graden dr.philos. ble utarbeidet med utgangspunkt i:

1. At forskriften skulle beskrive stedsspesifikke forhold ved Nord på en god måte, som en forbedring til dagens forskrift som i stor grad er basert på UHR sin generelle veileder.
2. En klarere ansvarsfordeling som befester graden dr.philos. som en institusjonell grad med øverste ansvar hos styret ved Nord universitet.
3. Bedre sikre rettigheter for søkeren og tydeliggjøre kravene til å fremstille seg til og disputere for dr.philos.graden.
4. Større likhet og bedre overensstemmelse med Nord universitet sin ph.d.-forskrift av 01.07.22. slik at presiseringer i bestemmelsene kan bidra til å forenkle og effektivisere saksbehandlingen.

Saksframstilling

Bakgrunnen for at forskriften for dr.philos. revideres er at det kommet opp flere problemstillinger som har avdekket at forskrift vedtatt 01.07.2017 ikke har vært presis nok. Ny forskrift vil bedre sikre rettigheter for søkeren og tydeliggjøre kravene til å fremstille seg til og disputere for dr.philos.graden. Samtidig er det også et ønske om å forenkle og effektivisere saksbehandlingen, noe presiseringer i bestemmelsene bidrar til. Dr.philos.-graden er som kjent ikke knyttet til våre fire doktorgradsprogram og deres fagmiljøer. Det er en institusjonell grad hvor søkere fra et utall av fagdisipliner kan fremstille seg så fremst Nord universitet har topp- og førstekompetente som kan vurdere avhandlingen. Forslaget er utarbeidet av Avdeling for forskning og utvikling (AFU). Alle fem prodekaner for forskning samt representanter for doktorgradskandidatene er medlemmer av Forskningsutvalget, og er dermed gitt anledning til innspill gjennom diskusjon i forskningsutvalgets møte. Forskriften er derfor ikke sendt til høring hos fakultetene. Utfyllende oversikt over endringer i forskriften vises i tabell 1. Første kolonne viser bestemmelsene i forslaget til ny forskriften. Andre kolonne viser forskriften de endringer som er foreslått, og tredje kolonne viser hvor bestemmelsen er opptalt i forskriften av 01.07.2017. Det er satt inn kommentarer i andre kolonne for å belyse beveggrunnen for enkelte endringer.

Tabell 1: Sammens

tilling av forslaget endringer i bestemmelsene til en ny forskrift for grafen dr.philos. med nåværende forskrift for dr.philos.graden vedtatt 10.02.2017 ([se lovdata](#))

Forslag til ny forskrift	Forslag til endringer med kommentarer	Forskrift av 1. juli 2017
§ 2	<i>Målsetting og innhold:</i> Målsetning med dr.-philos.-graden og grunnlaget for å tildele graden er mer utfyllende beskrevet. Det er også	§ 2

	nærmere beskrevet hvem som er målgruppe for graden og hva graden kvalifiserer for. Teksten vil framkomme på vitnemålet.	
§ 3	<i>Ansvar:</i> Ansvarsfordelingen mellom forskningsadministrasjon og fakultetet er tydeligere Fakultetets ansvarsoppgaver er bedre beskrevet	§ 3
§ 4-1	<i>Vilkår for å fremstille seg:</i> Ordlyden i kravet til utdanning er koordinert med ph.d.-forskriften. Arbeidsfordelingen er flyttet til § 4-2	§ 4-1
§ 4-2	<i>Søknad om bedømming av avhandlingen og krav til dokumentasjon:</i> Føyd til at bedømmelsen stanses hvis avhandlingen leveres samtidig til flere institusjoner	§ 4-2
§ 5	<i>Avhandlingen: Bestemmelsen i gammel forskrift er blitt delt i §§ 5-1 og 5-2 slik at det blir lettere å lese og henvise ved saksbehandling.</i>	§ 5
§ 5-1	For å tydeliggjøre at dr.philos.-avhandling skal være mer omfattende pga manglende opplæringsdel er det satt et minimumskrav på 5 fagfelleverderte artikler. Ph.d. har et minimum på 3 til 4 avhengig av doktorgradsprogram. Det er lite hensiktsmessig å kvantifisere et krav til monografi da omfanget vil variere fra disiplin til disiplin. Nasjonalt krav til sammendrag på norsk er tilføyd.	§ 5
§ 5-2	<i>Arbeider som ikke godtas:</i> Ingen endringer i innholdet fra gml § 5	§ 5
Ny § 6	<i>Rettigheter til bruk av resultater i undervisning- og forskning:</i> Tilsvare § 12-1 i ph.d.-forskriften	-
§ 7	<i>Innlevering:</i> Kravet til trykt avhandling tatt ut og kravet blir kun digital innlevering. Bestemmelsen om at søker kan få godkjent innlevering på annet språk en nordisk og engelsk er fjernet. Tiden fra innlevering av avhandling til disputas (tilsvarende ph.d.-forskriften) er tatt inn. Endringer vedrørende når errata skal leveres er koordinert med ph.d.-forskriften (leveres etter godkjenning).	§ 6
§ 8	<i>Oppnevning av bedømmelseskomité:</i> Det er presisert at koordinator skal være en ansatt ved fakultetet. Det er også føyd til at det skal legges til rette for bedømmelse av tverrfaglige dr.philos.-avhandlinger – underforstått at flere fakultet kan gå sammen om bedømmingen.	§ 7
-	Gml. § 8 <i>Bedømmelse</i> er slettet fordi ny § 2 inneholder kravene til graden	§ 8
§ 9-1, § 9-2, § 9-3	<i>Bedømmelseskomiteens arbeid:</i> Innholdsmessig er det ikke nye bestemmelser, men teksten er endret språklig og flyttet mellom §§ 9-1, 9-2 og 9-3 for å få en bedre sammenheng og flyt. Gml § 9-4 er blitt ny § 10-1 (se under)	§ 9-1, § 9-2, § 9-3
§ 9-4	<i>Underkjenning av innlevert avhandling og ny innlevering:</i> Endret overskrift. Utdypet hva nødvendige dyptgripende endringer skal forstås som ved underkjenning, tilsvarende teksten i ph.d.-forskriften.	§ 10
§ 10-1	<i>Errata:</i> Er endret for å tilsvare reglene ved ph.d. Errata-søknad levers etter at avhandlingen er godkjent for disputas, men før endelig trykking.	§ 9-4
§ 10-2	<i>Krav til den trykte avhandlingen:</i> Ingen endringer	§ 11-1
§ 10-3	<i>Offentliggjøring:</i> Det som gjelder errata er slettet i tråd med ny § 10-1. 2 uker er endret til 10 virkedager, noe som tar høyde for eventuelle høytidsdager. Krav til publisering i Nord's Vitenarkiv er tatt med. Muligheten for å søke om embargo er tatt med og begrenset til 1 år	§ 11-2

	<p>som er det går igjen hos andre i UH-sektoren. Det er knyttet til dr.philos.-avhandlingens natur – som regel en sammenstilling av tidligere arbeider og publiserte artikler</p>	
§ 11-1	<p><i>Prøveforelesningene</i>: Forbedret lesbarheten i teksten. Siste avsnitt om rutiner rundt ikke godkjent prøveforelesninger er flyttet opp fra gml § 12-3, men kravene i avsnittet er uendret.</p>	§ 12-1 og § 12-3
§ 11-2	<p><i>Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)</i>: Forbedret lesbarheten i teksten, men ikke endret innholdet. Åpnet opp for at hensikten med og resultatene av den vitenskapelige undersøkelsen kan bli presentert av enten doktorand eller opponent i tråd med praksis på ph.d. 'Innberetning' er endret til 'innstilling' i tråd med begrepsbruken i ph.d.-forskriften.</p>	§ 12-2
§ 11-3	<p><i>Godkjenning av doktorgradsprøven</i>: Noe forkortet fordi avsnittet om rutinene rundt underkjenning av prøveforelesningene nå er beskrevet i § 11-1.</p>	§ 12-3
Ny § 11-4	<p><i>Avslutning av bedømmelse ved vitenskapelig uredelighet i doktoravhandlingen, på prøveforelesninger eller disputas</i>: Var ikke beskrevet tidligere forskrift. Teksten samsvarer med ph.d.-forskriften.</p>	-
§ 12	<p><i>Kreering og vitnemål</i>: Gml § 13 er nå delt i §§ 12-1 <i>Kreering</i> og 12-2 <i>Vitnemål og diplom</i> fordi dette er to adskilte prosesser med ulikt ansvar. I § 12-2 er det føyd til at også dr.philos. får seremonielt diplom (som ph.d.-ene).</p>	§ 13
§ 13-1	<p><i>Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent vitenskapelig avhandling, prøveforelesning eller forsvar</i>: Forbedret lesbarheten i teksten, men ikke endret innholdet.</p>	§ 14
§ 13-2	<p><i>Klage over avslutning av bedømmelse på bakgrunn av uredelighet</i>: Knyttet til ny § 11-4 om avslutning av bedømming ved uredelighet må det også beskrives klagemulighet, samt hvem som har ansvar og kan fatte vedtak. Tilsvaret § 7-6 i ph.d.-forskriften.</p>	-

Vedlegg:

Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet

Vedlegg 1:

Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Nord universitet

Hjemmel: Fastsatt av styret for Nord universitet 26. oktober 2023 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-3 og forskrift 16. desember 2005 nr. 1574 om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler § 9 nr. 6.

Del I – Innledende bestemmelser

§ 1. Forskriftens virkeområde

Forskriften gjelder graden doctor philosophiae (dr.philos.), og gir regler om retten til å fremstille seg for dr.philos.-prøven og avviklingen av denne.

Det fremgår av Forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler at Nord universitetet kan tildele dr.philos.-graden.

§ 2. Målsetting og innhold

Graden dr.philos. er en ikke-veiledet doktorgrad som kan tildeles personer som har avlagt eksamen av høyere grad, det vil si mastergrad eller tilsvarende, jf. § 4-1.

Graden dr.philos. ligger på nivå 8 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, som er samme nivå som de organiserte doktorgradene, deriblant philosophiae doctor (ph.d.).

Dr.philos.-graden er opprettet for at personer som innehar kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse på doktorgradsnivå, skal få muligheten til å oppnå en doktorgradskvalifikasjon.

Graden dr.philos. kvalifiserer for forskningsvirksomhet og for annet arbeid hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt, arbeidsmåte og analytisk tenkning i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder.

Forskningsarbeidet og doktoravhandlingen skal være et selvstendig arbeid uten formell veiledning eller tilknytning til et organisert doktorgradsprogram.

Dr.philos.-graden tildeles på grunnlag av

- a) godkjent vitenskapelig avhandling
- b) godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
- c) godkjent prøveforelesning over selvvalgt emne
- d) godkjent forsvar av avhandlingen i offentlig disputas

§ 3. Ansvar for graden dr.philos.

Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for graden dr.philos. og fastsetter dens forskrift.

Ansvar for å vurdere retten til fremstilling, jf. §4-1, er delegert sentral forskningsadministrasjon.

Fakultetene har ansvar for å gjennomføre vurdering innenfor sitt fagområde. Fakultetet skal fatte vedtak om:

- innlevert avhandling har et tema som hører inn under en fagportefølje hvor fakultetet har aktive forskere med førstekompetanse.
- avhandlingen har høy nok vitenskapelig kvalitet til å bedømmes, jf. § 7
- oppnevning av bedømmelseskomité

- avhandlingen er verdig til å forsvares for graden dr.philos.
- prøveforelesningene og disputas kan godkjennes og vitnemål utstedes.

Del II – Søknad og avhandling

§ 4. Søknad om å få avhandlingen bedømt og innlevering

§ 4-1. Vilkår for å fremstille seg

For å kunne fremstille seg kreves femårig mastergrad eller tilsvarende høyere grad, jf. § 3 og § 4 i Forskrift om krav til mastergrad, med tilfredsstillende resultat. Søkere som på annen måte har godtgjort tilsvarende likeverdig kvalifikasjoner kan etter begrunnet søknad og særlig vurdering gis adgang til å fremstille seg til doktorgradsprøven. Det er søkerens ansvar å fremlegge dokumentasjon på tilsvarende kvalifikasjoner. Avhandlingen skal ikke bedømmes før utdanningsnivået er vurdert og eventuell særskilt tillatelse er gitt.

Søkeren skal være statsborger i Norge eller annet nordisk land, eller ha folkeregistrert adresse i Norge. Andre søkere kan etter begrunnet søknad og særlig vurdering gis anledning til å fremstille seg dersom avhandlingen oppfyller ett eller flere av disse vilkårene:

- Behandler emner eller bygger på materiale som har direkte tilknytning til Norge.
- Har sterk tilknytning til norsk forskning innen det aktuelle fagområdet.
- Er utført under opphold ved et norsk universitet eller forskningsinstitusjon, eller i nær tilknytning til eller i tett samarbeid med norske forskere.

Det gis ikke rett til å fremstille seg for prøven i et fagområde hvor kandidaten allerede har en doktorgrad fra en nordisk akkreditert institusjon.

§ 4-2. Søknad om bedømming av avhandlingen og krav til dokumentasjon

Søknad om å fremstille seg til prøven for graden dr.philos. rettes til sentral forskningsadministrasjon ved Nord universitet. Søknaden skal inneholde en kort redegjørelse for at avhandlingen har et tema som hører inn under et av fakultetenes fagportefølje. Følgende dokumentasjon skal være vedlagt søknaden:

- Avhandlingen i digitalt format.
- Dokumentasjon som omfatter vitnemål og karakterutskrift for tidligere utdanning, eventuelt dokumentasjon på kvalifikasjoner tilsvarende høyere utdanning.
- Dokumentasjon på at nødvendige etiske og andre tillatelser er innhentet, hvor dette er påkrevd.
- Medforfattererklæringer hvor dette er påkrevd i henhold til § 5-1, 6. ledd.
- Erklæring om hvorvidt avhandlingen leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang.
- Erklæring om at avhandlingen ikke tidligere er levert inn og/eller bedømt ved annen norsk eller utenlandsk institusjon
- Oversikt over tidligere vitenskapelige arbeider (de vitenskapelige arbeidene må kunne fremvises på forespørsel)
- Informasjon om håndtering av forskningsdata.

Søkere som ikke er statsborger i Norge eller et annet nordisk land må i tillegg legge ved dokumentasjon på norsk oppholdstillatelse og/eller en redegjørelse for avhandlingens tilknytning til Norge.

Dersom avhandlingen også leveres til bedømmelse ved en annen institusjon, skal saksbehandlingen ved Nord universitetet stanses.

§ 5. Avhandlingen

§ 5-1. Krav til avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig forskningsarbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske og forskningsetiske krav, faglig nivå og metode innen fagområdet.

Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ha et faglig nivå som tilsier at den kan publiseres eller offentliggjøres i egnet format som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Avhandlingen skal ligge på samme faglige nivå som en ph.d.-avhandling. Fraværet av krav til godkjent opplæringsdel, skal kompenseres ved at avhandlingsarbeidet er noe mer omfattende enn det som kreves i de organiserte doktorgradsprogrammene.

Avhandlingen kan bestå av en monografi eller en sammenstilling av flere mindre arbeider. Dersom avhandlingen består av flere mindre arbeider, skal det redegjøres for sammenhengen mellom dem i kappen.

En artikkelbasert avhandling skal bestå av minst fem (5) vitenskapelige artikler i anerkjente tidsskrift med fagfelle vurdering. Det skal utarbeides en sammenbindende fremstilling (kappe) som gjør nærmere rede for helheten i avhandlingen. Kappen skal være en selvstendig innsats og sammenstille de problemstillinger og konklusjoner som legges fra i artiklene, i et helhetlig vitenskapelig perspektiv. Kandidaten skal være eneforfatter av kappen.

Fellesarbeid godtas til bedømmelse forutsatt at kandidatens bidrag representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres. Bokkapitler eller bidrag i antologier kan erstatte artikler i dette kravet dersom utgivelsene er fagfelle vurdert eller utgitt av godkjente forlag.

Delarbeidene bør ikke være eldre enn åtte (8) år på innleveringstidspunktet. Dersom det inngår eldre arbeider skal det gjøres rede for i søknad om innlevering, hvordan dette arbeidet likevel tilfredsstillt kravet om å utvikle ny faglig kunnskap.

Avhandlingen skal være skrevet på norsk, svensk, dansk eller engelsk. Uavhengig av avhandlingens språk skal den inneholde et sammendrag på engelsk og et på norsk.

§ 5-2. Arbeider som ikke godtas

Arbeider, eller deler av et arbeid, som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeidet med doktorgradsprosjektet.

Et arbeid eller deler av et arbeid som tidligere er bedømt og funnet verdig eller ikke verdig til forsvar for en doktorgrad ved annen norsk eller utenlandsk utdanningsinstitusjon, kan som hovedregel ikke antas til bedømmelse selv om arbeidet innleveres i omarbeidet skikkelse.

En avhandling som helt eller delvis er utarbeidet mens kandidaten er tatt opp i et organisert doktorgradsprogram i Norge kan ikke senere leveres til bedømmelse for dr.philos.-graden.

§ 6. Rettigheter til bruk av resultater i undervisnings- og forskervirksomhet

Nord universitet kan vederlagsfritt benytte de deler av avhandlingen som kandidaten alene har opphavsrett til, samt andre faglitterære verk som er resultatet av arbeidet med avhandlingen, og som kandidaten alene har opphavsrett til, ved fremstilling av kopier til bruk i Nord universitets undervisnings- og forskervirksomhet. Ved slik bruk av kandidatens publiserte avhandling skal kandidaten navngis slik lovgivning og god skikk tilsier.

Del III – Fullføring

§ 7. Innlevering

Avhandlingen skal innleveres elektronisk til forskningsadministrasjonen ved Nord universitet sammen med søknad om bedømmelse og dokumentasjon, jf. §4-2.

Ansvarlig fakultet kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité, eller dersom avhandlingens tema klart faller utenfor fakultetets forskningsområder.

Ansvarlig fakultet skal sørge for at tiden fra innlevering av avhandling til disputas er kortest mulig, normalt ikke lenger enn fem (5) måneder.

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden. Etter innlevering har doktoranden kun anledning til å foreta rettinger av formell art, jf. § 10-1.

§ 8. Oppnevning av bedømmelseskomité

Når ansvarlig fakultet har godtatt søknaden om å få avhandlingen bedømt oppnevner fakultetet en bedømmelseskomité på minst tre (3) medlemmer. Habilitetsreglene i lov om behandlingssmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 6 gjelder for medlemmene i bedømmelseskomitéen.

Bedømmelseskomitéen skal normalt settes sammen slik at:

- begge kjønn er representert
- flertallet er uten tilknytning til Nord universitet
- minst ett av medlemmene er fra en utenlandsk institusjon
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse

Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.

Fakultetet utpeker en av sine ansatte som koordinator for komitéen, enten som medlem i komitéen eller i tillegg til komitéens medlemmer. Personer som har bidratt til avhandlingen kan ikke være medlem av bedømmelseskomitéen eller koordinere den.

Fakultetet kan, når det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomitéen.

Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest innen én uke etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten. Fakultetet selv fattar beslutning om hvorvidt merknadene skal tas til følge.

Det skal legges til rette for bedømmelse av tverrfaglige dr.philos.-avhandlinger.

§ 9. Bedømmelseskomitéens arbeid

§ 9-1. Innhenting av supplerende opplysninger

Bedømmelseskomitéen kan be om innsyn i kandidatens grunnlagsmateriale, og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

§ 9-2. Behandling av bedømmelseskomitéens innstilling og kandidatens merknader

Bedømmelseskomitéens innstilling skal foreligge senest innen tre (3) måneder etter at komitéen har mottatt avhandlingen. Innstillingen og eventuelle dissenser, skal begrunnes.

Fakultetet skal uten ugrunnet opphold oversende innstillingen til kandidaten som gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal fakultetet snarest underrettes skriftlig om dette.

Dersom kandidatens merknader kan ha betydning for spørsmålet om avhandlingen kan godkjennes, bør merknadene forelegges bedømmelseskomiteen før fakultetet selv gjør vedtak i saken.

På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet selv vedtak om hvorvidt en dr.philos.-avhandling er verdig til å forsvares.

Delt innstilling

Dersom komitéen avgir delt innstilling og fakultetet velger å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter fakultetet vedtak i samsvar med flertallets innstilling.

Dersom fakultetet selv finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens innstilling eller dersom komiteen avgir delt innstilling og fakultetet vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, skal fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. De sakkyndige skal ikke være ansatt ved universitetet, og de skal ikke ha hatt noe med avhandlingen å gjøre.

Dersom begge de nye sakkyndige slutter seg til flertallets innstilling i den opprinnelige innstillingen, skal denne innstillingen følges.

Tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten som gis anledning til å komme med merknader.

Fakultetet fatter vedtak i saken på grunnlag av bedømmelseskomitéens innstilling og de innhentede uttalelsene.

§ 9-3. Mindre omarbeiding

Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av innlevert avhandling og eventuelt tilleggsmateriale anbefale at fakultetet selv gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal skriftlig gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide. Komiteen skal ikke gi anbefaling om mindre omarbeiding hvis det kun dreier seg om mindre uklarheter i avhandlingen som lar seg avklare innenfor disputasens ramme.

Tillater fakultetet selv en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist for slik omarbeiding som ikke skal være lengre enn tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling som ikke skal være lengre enn to (2) måneder etter at komiteen har mottatt en omarbeidet versjon av avhandlingen.

Fakultetets vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av kandidaten.

Dersom kandidaten ikke leverer omarbeidet avhandling innen fristen som fakultetet har satt, skal komiteen anbefale at fakultetet selv underkjenner avhandlingen.

§ 9-4. Underkjenning av innlevert avhandling og ny innlevering

Dersom komiteén finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, problemstilling, hypotese, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteén anbefale at fakultetet underkjenner avhandlingen.

En vitenskapelig avhandling som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave først seks (6) måneder etter at fakultetet har fattet sitt vedtak.

Fakultetet oppnevner i tilfellet beskrevet i første ledd en ny bedømmelseskomité der minst ett medlem fra den opprinnelige komiteén bør gjenoppnevnes

Kandidaten skal ved ny søknad om bedømming opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt, og ikke blitt funnet verdig til å forsvares.

Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.

§ 10. Offentliggjøring av avhandling

§ 10-1. Retting av formelle feil i avhandlingen som skal offentliggjøres

Kandidaten kan etter innlevering, én gang, søke fakultetet om tillatelse til å rette formelle feil den versjonen av avhandlingen som skal offentliggjøres. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet.

Frist for søknad om retting av formelle feil er én uke etter at kandidaten har mottatt innstillingen. Errata-listen legges som innstikk i avhandlingen som er tilgjengelig under disputasen. Bedømmelseskomiteen skal underrettes om godkjenning av og innholdet i errata før disputasen.

§ 10-2. Krav til den trykte avhandlingen

Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares skal kandidaten levere avhandlingen i standardisert format i henhold til Nord universitets bestemmelse. Fakultetet besørger trykk av avhandlingen.

Kandidaten skal utarbeide et kortfattet sammendrag av avhandlingen på engelsk og norsk, med sikte på å gjøre avhandlingen og dens resultat kjent for internasjonale forskningsmiljø. Dersom avhandlingen verken er skrevet på engelsk eller norsk, skal det i tillegg leveres et sammendrag på avhandlingens språk. Sammendraget skal følge avhandlingen og, i likhet med selve avhandlingen, publiseres offentlig.

§ 10-3. Offentliggjøring

Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest ti (10) arbeidsdager før dato for offentlig forsvar. Avhandlingen gjøres tilgjengelig i den form den ble innlevert til bedømmelse, med eventuelle rettinger etter § 10-1.

Det kan ikke legges restriksjoner på publisering av en doktorgradsavhandling med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring.

Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-avhandlingen unntas offentlighet.

Nord universitet forbeholder seg en ikke-eksklusiv rett til å arkivere og offentliggjøre avhandlingen via Nords vitenarkiv. Retten innebærer at avhandlingen arkiveres og offentliggjøres i sin helhet, som ett dokument med eventuelle delarbeider inkludert. Nord universitet skal ikke offentliggjøre eventuelle delarbeider enkeltvis, atskilt fra øvrige deler av avhandlingen.

Forhåndsavtalt utsettelse (embargo) av offentliggjøring må holdes innenfor en periode på maksimalt ett (1) år etter disputas.

Ved publisering eller offentliggjøring skal kandidater følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner.

§ 11. Doktorgradsprøven

§ 11-1. Prøveforelesningene

Kandidaten skal holde to offentlige prøveforelesninger etter at avhandlingen er funnet verdig til offentlig forsvar, men før disputas holdes. En forelesning skal være over et selvvalgt emne relatert til kandidatens forskning og én over et oppgitt emne. Prøveforelesningene er selvstendige deler av doktorgradsprøven.

Emnet for forelesningene skal ikke stå i direkte forbindelse med temaet for doktorgradsarbeidet og skal utfordre kandidaten til å drøfte aspekter som peker utover avhandlingen. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema, og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon.

Kandidaten meddeler tittel på prøveforelesning over selvvalgt emne til fakultetet én måned før disputasen. Fakultetet selv godkjenner forslag til selvvalgt emne for prøveforelesning.

Emne for prøveforelesning over oppgitt emne bestemmes av bedømmelseskomiteen, og kunngjøres for kandidaten ti (10) virkedager før forelesningen.

Prøveforelesningene skal skje på avhandlingsspråket med mindre fakultetet godkjenner et annet språk. Prøveforelesningene skal avholdes på Nord universitet.

Bedømmelseskomiteen vurderer prøveforelesningene, og dersom disse er tilfredsstillende kan doktoranden gjennomføre et offentlig forsvar av doktorgradsarbeidet (disputas), jf. § 11-2.

Det skal begrunnes dersom prøveforelesningen vurderes til ikke bestått.

Dersom bedømmelseskomiteen ikke godkjenner prøveforelesningene, må det avholdes nye prøveforelesninger. Nye prøveforelesninger må holdes over nye emner, snarest mulig og ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Nye prøveforelesninger kan bare holdes én gang for hver kategori av prøveforelesning og bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige.

§ 11-2. Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Offentlig forsvar av avhandlingen skal finne sted etter at prøveforelesningene er avholdt og godkjent, og normalt innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.

Tid og sted for disputas skal kunngjøres minst ti (10) virkedager før den avholdes. Disputasen skal avholdes på Nord universitet.

Den komiteen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer også det offentlige forsvaret.

Det offentlige forsvaret skjer på avhandlingspråket med mindre fakultetet etter begrunnet søknad og i samråd med bedømmelseskomitéen, godkjenner et annet språk.

Det skal som hovedregel være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomitéen og utpekes av fakultetet.

Disputasen ledes av dekan eller den dekan bemyndiger. Disputasleder gjør kort rede for innlevering og bedømmelse av avhandlingen, og for prøveforelesningene og bedømmelsen av disse. Hensikten med og resultatene av den vitenskapelige undersøkelsen blir så presentert, enten av doktorand eller opponent.

Førsteopponenten innleder opposisjonen, andreopponenten avslutter den. Etter at begge opponenter har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere ex auditorio. En av opponentene avrunder opposisjonen, og disputasleder avslutter disputasen.

Bedømmelseskomitéen avgir innstilling til fakultetet der den gjør rede for hvordan komitéen har vurdert forsvaret av avhandlingen. Innstillingen skal konkludere med om disputasen er godkjent eller ikke godkjent. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen tilrås ikke godkjent, jf. § 11-3.

§ 11-3. Godkjenning av doktorgradsprøve

Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven på bakgrunn av bedømmelseskomitéens innstilling.

Dersom fakultetet vedtar, etter bedømmelseskomiteen innstilling, å ikke godkjenne disputasen, kan kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks (6) måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komitéen som den opprinnelige.

§ 11-4 Avslutning av bedømmelse ved vitenskapelig uredelighet i doktoravhandlingen, på prøveforelesninger eller disputas

Vedtak om avslutning av bedømmelse på bakgrunn av uredelighet fattes av rektor etter uttalelser fra fakultetet.

§ 12. Kreering og vitnemål

§ 12-1. Kreering

På grunnlag av fakultetets vedtak om at alle deler av doktorgradsprøven er godkjent, kreeres kandidaten til doctor philosophiae (dr.philos.) av styret ved Nord universitet, eller den styret bemyndiger.

§ 12-2. Vitnemål og diplom

Nord universitet utsteder vitnemål for oppnådd dr.philos.-grad. Vitnemålet skal følge universitetets retningslinjer for vitnemålsutforming så langt de passer.

I tillegg til vitnemålet fra Nord universitet utstedes et seremonielt doktorgradsdiplom under den årlige doktorpromosjonen. Diplomet signeres av rektor og fakultetets dekan.

Del IV – Klage, Ikrafttredelse og overgangsbestemmelser

§ 13. Klage

§ 13-1. Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent vitenskapelig avhandling, prøveforelesning eller forsvar

Avslag på søknad om bedømmelse kan påklages etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. Begrunnet klage sendes forskningsadministrasjonen.

Underkjenning av avhandling, prøveforelesning eller disputas kan påklages etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. Begrunnet klage sendes fakultetet.

Fakultetet kan, etter at saken først er lagt frem for bedømmelseskomiteen, oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet, jf. § 11-2. Hvis fakultetet ikke tar klagen til følge, sendes den til klagenemda ved Nord universitet. Klagenemda kan prøve alle sider ved det påklagede vedtaket.

Dersom fakultetet eller klagenemda finner grunn til det, kan det oppnevnes et utvalg eller enkeltpersoner til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

§ 13-2. Klage over avslutning av bedømmelse på bakgrunn av uredelighet

Vedtaket om avslutning av bedømmelse på bakgrunn av vitenskapelig uredelighet kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 følgende. Begrunnet klage sendes til fakultetet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen uten ugrunnet opphold for avgjørelse av departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette.

§ 14. Ikrafttredelse

Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Nord universitet trer i kraft fra og med 01.11.2023 Samtidig oppheves Forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Nord universitet gjeldende fra 20.02.2017.

Arkivsak-dok. 16/05170-26
Saksansvarlig Berit Eliassen
Saksbehandler Wiebke Kallweit

BUDSJETT OPEN ACCESS-FOND 2024

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget tilrår at rektor setter av 3,1 mill. kroner til dekning av avgifter for åpen (open access) publisering i 2024, i henhold til open access-fondets retningslinjer. Eventuelle ytterligere behov for utbetalinger (merforbruk) foretas med utgangspunkt i rektorvedtak 2016 (arkivref. 16/00405-9).

Sammendrag

Universitetsbiblioteket forvalter universitetets midler for å støtte utgifter til publisering med åpen tilgang (open access-fondet) og fremmer forslag til årlig budsjett. Saken fremmes for Forskningsutvalget for tilråding til rektor om budsjettmidler for 2024.

Saksframstilling

Bakgrunn

[Open access-fondet](#) (OA-fondet) ble opprettet i 2013 og det er vedtatt retningslinjer for bruk, hhv. for tidsskriftartikler og bøker. OA-fondet dekker publiseringsavgiften for å gjøre vitenskapelige forskningsresultater åpent tilgjengelig. Rektorvedtak 29.11.16 (arkivref. [16/00405-9](#)) tilsier at OA-fondet tilføres midler utover vedtatt budsjett i budsjettåret dersom det foreligger behov. Rektorvedtaket åpner for merforbruk fra og med budsjettåret 2018.

Bruk av OA-fondet 2023

Tabell 1 viser utbetalinger over OA-fondet 01.01.23 – 25.09.23. Tabell 2 oppsummerer utbetalinger og utvikling i antall vitenskapelige publikasjoner som har mottatt støtte fra fondet. Incentivordningen STIM-OA opphørte fra og med 2023, slik at 2022 var siste året hvor det ble mottatt refusjon.

Tabell 1: Budsjettmidler til åpen publiseringsstøtte 2023, status 25.09.23

A	Budsjett publiseringsstøtte 2023	3 000 000
B	Utbetalt per 25.09.23 (APC og BPC)	1 957 562
C= A-B	Sum tilgjengelige midler etter 25.09.23	1 042 438

Tabell 2: Antall vitenskapelige publikasjoner helt eller delvis dekket over OA-fondet 2014 – 25.09.23

Årstall	Budsjett	OA-publikasjoner dekket av fondet			Merknad
		Artikler	Kapitler i antologier	Bøker	
2014	150 000	7			
2015	300 000	6			
2016	300 000	12			
2017	805 916	11			
2018	1 184 422	40	2	2	
2019	1 000 000	40	6	1	
2020	1 000 000	78	8	5	
2021	4 000 000	105 ¹	12	10	Budsjett publiseringsstøtte: 1,95 mill. Ekstraordinær tildeling: inntil 2,05 mill. ²
2022	3 000 000	93	5	6 ³	
2023	3 000 000	66	5	2	Status 25.09.23
	Sum	458	38	26	

¹ 94 artikler med støtte fra OA-fondet og 11 artikler antatt etter at nasjonal årskvoté i Taylor & Francis- og Springer-avtalene var nådd. Disse ble dekket over OA-fondet i 2021.

² Ref. muntlig avklaring fra prorektor forskning og utvikling 19.04.21: Inntill 4 mill. kan benyttes til APC/BPC i 2021

³ I 2022 har OA-fondet dekket del av publiseringskostnad for ei bok som publiseres i 2023. Denne innarbeides i publikasjonsoversikten for 2023, da største andelen fra OA-fondet blir utbetalt dette året.

Fra 01.01.20 er det ikke lenger mulig å søke forhåndstilsagn for artikler (sak 4/20, arkivref. [16/05170-13](#) og rektorvedtak, arkivref. [16/05170-14](#) - [Retningslinjer for støtte til åpen publisering av vitenskapelige tidsskriftartikler](#)). Endringen har forenklet søknadsprosess og forvaltning av fondet: Erfaringer viste at enkelte forskere ikke fikk antatt støttet publikasjon for publisering, andre måtte søke på nytt fordi publiseringskanal ble endret underveis eller fordi tilsagn om støtte utløp innen artikkelen ble publisert. Det kan fortsatt søkes om forhåndstilsagn for åpen publisering av vitenskapelig monografi og artikkel/kapittel i antologi⁴. Bokpublisering er som regel langt mer tid- og kostnadskrevende enn publisering av artikler; forhåndstilsagn skaper forutsigbarhet mht. finansiering.

Betalingsforpliktelser per 25.09.23

Det foreligger kjent betalingsforpliktelse på om lag 508 000 kroner (forbehold om valuta), fordelt slik:

- *APC (publiseringsavgift artikkel / article processing charge)*
6 tidsskriftsartikler, alle antatt og forventes utbetalt 2023. Totalt omtrent 130 000 kroner.
- *BPC (publiseringsavgift bok / book processing charge)*
11 bokutgivelser på til sammen ca. 608 000 kroner, som forventes utbetalt slik (jf. også tabell 7):
 - 8 er planlagt publisert og utbetalt i år (jf. opplysning fra forfatterne). Totalt 378 000 kroner
 - 3 er planlagt publisert og utbetalt 2024. Totalt 230 000 kroner

Anslaget per 25.09 for utbetalinger regnskapsåret 2023 er heftet med usikkerhet:

- Det er usikkert om alle 8 boktilsagnene omtalt i avsnitt over faktisk kommer til utbetaling
- Et ukjent antall artikler blir antatt og kommer til utbetaling i tillegg til de kjente omtalt over.
- Nivået på APC har sterk variasjon (hittil i 2023 fra 2 899 kr til 88 549 kr).
- Varierende valutakurser har betydning.

Et konservativt anslag tar utgangspunkt i antall bøker med forhåndstilsagn planlagt publisert i 2023. APC er beregnet ut fra lineær framskrivning og nåværende estimat for kvoter i PAR-avtalene.

Tabell 3: Resultatprognose 2023 - basert på forbruk per 25.09.23

A	Budsjett åpen publiseringsstøtte 2023	3 000 000
B	Forbruk 25.09.23 (herav utgift til APC 1 692 658 kr)	1 957 562
C	Stipulert forbruk 26.09.23-31.12.23*	963 000
D = B+C	Prognose, total støtte til åpen publisering 2023	2 920 562
E = A-D	Resultat (stipulert mindreforbruk)	79 438

*Resterende utgifter 2023 (detaljer):

BPC – Boktilsagn som forventes utbetalt 2023 (8 stk)	378 000
APC – Artikkelstøtte (lineær framskrivning okt-des)	<u>585 000</u>
Prognose utbetalinger 26.09 – 31.12	963 000

⁴ Tilsagnets varighet er to år, ref. punkt 12 i [fondets retningslinjer for bøker](#).

Nasjonale konsortieavtaler, status 25.09.23: 56 artikler publisert OA hittil 2023

Universitetsbiblioteket deltar i flere nasjonale overgangsavtaler for tidsskrift, hvor Sikt er forhandlingssekretariat for deltakerne. Avtaledesign/innhold varierer etter forhandlingsresultat med det enkelte forlag, og innholdet i den enkelte avtale har variert over tid som følge av reforhandling. Siden 2019 er det inngått flere PAR-avtaler / [publiser-og-les-avtaler](#). Nord deltar i PAR-avtaler inngått med forlagene Wiley, Elsevier, Taylor & Francis, Springer, Cambridge University Press (CUP), Sage og Association for Computing Machinery (ACM). Avtalene er del av overgangen til åpen forskning / publisering med åpen tilgang. Hittil har hovedprinsippet vært at lesetilgang og publiseringsavgift (APC) dekkes over avtalen, eventuelt at APC rabatteres. Det er også etablert rene APC rabattavtaler (eks. Frontiers) og leseavtale med rabatt (eks. Emerald).

I 2020 kom Universitets- og høyskolerådet (UHR) med [støtteerklæring til en felles strategi for forhandlinger om åpen tilgang til vitenskapelige artikler](#), med reviderte prinsipper for forhandlinger f.o.m. 2021. UHRs erklæring er fortsatt førende i pågående forhandlinger. Erklæringa stadfester bl.a. at avtalene ikke skal omfatte årskvoter, åpne tidsskrift skal inkluderes, og publikasjoner i abonnementsbaserte tidsskrift skal gjøres åpent tilgjengelig i vitenarkiv uten embargo. Nasjonale årskvoter inngår i én av nåværende PAR-avtaler (Taylor & Francis), mens seks PAR-avtaler har ubegrenset publisering (Elsevier, Sage, Springer, Wiley, CUP og ACM). Gjennomslag for å inkludere gulltidsskrift er oppnådd hos to små forlag (CUP og ACM); mens den første avtalen med Wiley inkluderte gulltidsskrift, er disse ekskludert i reforhandlet avtale f.o.m. 2023. De fleste forlagene krever fremdeles embargo ved tilgjengeliggjøring av abonnementsbaserte artikler i åpne vitenarkiv. Imidlertid har Nord universitet innført en rettighetspolitikk (gjeldende for vitenskapelige tidsskriftartikler publisert f.o.m. 01.09.23) som gir Nords forskere rett til å gjøre akseptert manuskriptversjon umiddelbart tilgjengelig i institusjonens vitenarkiv, Nord Open Research Archive.

Tabell 4: Overgangsavtaler hvor Nord universitet deltar

Forlag	Startdato	Sluttdato	Avtalekategori	Avtaledesign	Publiseringsomfang
Wiley	01.01.23	31.12.23	Publiser-og-les (PAR) og rabatt	Hybrid + rabattavtale gull	Ubegrenset
Elsevier	01.01.22	31.12.24	Publiser-og-les (PAR) og rabatt	Hybrid + rabattavtale gull	Ubegrenset
Taylor & Francis	01.01.23	31.12.24	Publiser-og-les (PAR)	Hybrid	Årskvot
Springer	01.01.23	31.12.24	Publiser-og-les (PAR)	Hybrid	Ubegrenset
CUP	01.01.23	31.12.24	Publiser-og-les (PAR)	Gull og hybrid	Ubegrenset
Sage	01.01.23	31.12.23	Publiser-og-les (PAR) og rabatt	Hybrid + rabattavtale gull	Ubegrenset
Emerald	01.01.23	31.12.25	Les og rabatt	Rabattavtale hybrid*	Ubegrenset
Frontiers	01.01.23	31.12.23	Rabatt	Rabattavtale gull	Ubegrenset
ACM	01.01.22	31.12.24	Publiser-og-les (PAR)	Gull og hybrid	Ubegrenset

* Hybrid gjelder for forskere som kan betale med egne midler (OA-fondet dekker publisering i gulltidsskrift).

Avtalene med Taylor & Francis og Springer gjelder for hybridtidsskrift (frikjøp av enkeltartikler i abonnementsbaserte tidsskrift). Avtalene med CUP og ACM omfatter hybrid- og gulltidsskrift. Avtalene med Wiley, Sage og Elsevier er PAR-avtaler for hybridtidsskrift, med rabatt for gulltidsskrift. Rabattavtaler for APC er inngått med Emerald og Frontiers (begge 10 % rabatt). Avtalen med Taylor & Francis har fortsatt årskvot. Sikt anslår at kvoten er tilstrekkelig til å dekke all publisering. De fleste overgangsavtalene ble reforhandlet høsten 2022 / våren 2023,

med virkning fra 01.01.23. Avtalene med Sage og Frontiers er forlenget med ett år, og må eventuelt reforhandles på nytt høsten 2023. Wiley-avtalen har i utgangspunktet varighet ett år, med opsjon for forlengelse ut 2024.

Per 25.09.23 er det publisert ca. 425 vitenskapelige artikler ved Nord universitet (mot 438 på samme tid i fjor). 56 av 2023-artiklene er OA via PAR-avtalene (om lag 13 prosent av totalvolumet). På samme tid i fjor var 52 artikler OA via PAR-avtalene; 51 av disse var hybrid OA. I 2023 er alle artiklene som er OA via PAR-avtalene, publisert i hybridtidsskrift (jf. tabell 5). Fordelingen sier noe om publiseringspreferanser blant de faglig ansatte; samtidig har noen PAR-avtaler endret innhold ved at gulltidsskrift ikke lenger inngår i avtalen (Elsevier f.o.m. 2022 og Wiley f.o.m. 2023). I dag er det to mindre forlag (CUP, ACM), med lite/ingen Nord-publisering, som inkluderer gulltidsskrift i PAR-avtalene sine.

Tabell 5: Vitenskapelige artikler 2021 til 2023 publisert OA via PAR-avtalene (25.09.23)

Forlag	30.09.2021		28.09.2022		25.09.2023	
	Hybrid OA	Gull OA	Hybrid OA	Gull OA	Hybrid OA	Gull OA
Elsevier	31	4	20	*	18	*
Wiley	8	10	3	1	8	*
Springer	3	*	6	*	11	*
Taylor & Francis	12	*	11	*	13	*
CUP	0	0	1	0	0	0
Sage	3	*	10	*	6	*
ACM	**	**	0	0	0	0
Sum	57	14	51	1	56	0

* PAR-avtalene med Springer, Taylor & Francis og Sage omfatter ikke publisering i gull OA-tidsskrift aktuelt år. Gull OA-publisering er dekket over fondet; for Wiley-, Elsevier- og Sage-avtalene med rabatt. I 2021 var både hybrid- og gulltidsskrift inkludert i Elsevier-avtalen; i 2022 inngår kun hybridtidsskrift. T.o.m. 2022 inkluderte Wiley-avtalen hybrid- og gulltidsskrift, mens den reforhandlete avtalen i 2023 kun inkluderer hybridtidsskrift.

** Avtalen med ACM gjelder fra 2022

Refusjon fra STIM-OA – siste utbetaling 2022, ny finansiering APC f.o.m. 2023

F.o.m. 2023 har Forskningsrådet endret finansiering av forskning som er resultat av tildeling derfra, i samsvar med Koalisjon S sine vurderinger⁵ av hvordan jobbe for at vitenskapelige artikler blir digitalt gratis tilgjengelige for alle (open access). Utgifter til publisering av artikler regnes nå som indirekte kostnad i Forskningsrådprosjekt, og det forutsettes at forskningsutførende institusjoner har interne ordninger for å dekke APC på vegne av forskerne sine.

Via [Forskningsrådets incentivordning STIM-OA](#) fikk universitetet etter søknad refundert *inntil* 50 % av artikkelavgifter (APC) betalt til rene OA-tidsskrift forutgående år. Budsjettrammen for STIM-OA var varierende, det samme var årlig refusjon. Avgift til publisering av OA-bøker/kapitler i OA-bøker var ikke omfattet av ordningen. STIM-OA var tidsbegrenset med siste utbetaling 2022 (for regnskapsåret 2021).

⁵ - <https://www.coalition-s.org/moving-away-from-apcs/> :

“[I]f we are to move away from a per-unit business model [...] funders will need to explore how their funds can be made accessible to institutions (and not tied up in individual grants).

Research funders interested in applying to join this working group must be committed to taking the two steps outlined below and can demonstrate initiatives that they are already taking forward in support of all of these:

1. Ensure that funds made available to cover publication fees are NOT allocated to individual research grants but instead are aggregated and directed to those who procure publishing services, typically the university library.”

Tabell 6 viser brutto utgifter over OA-fondet, refusjon over STIM-OA m.m. siden 2014.

Tabell 6: Brutto bruk fondsmidler, støttede publikasjoner, STIM-OA og prognose 2023 og 2024

ÅR	BRUTTO STØTTE (inkl STIM-OA)			VOLUM			STIM-OA	
	Kroner	Endring fra året før Kroner	Prosent	Artikler	Kapitler i antologier	Bøker	Kroner	% av brutto forrige år
2014	85 735			7				
2015	49 954	-35 781	-42 %	6			42 000	49 %
2016	192 341	142 387	285 %	12			25 000	50 %
2017	342 493	150 152	78 %	11			71 000	37 %
2018	927 377	584 884	171 %	40	2	2	153 000	45 %
2019	1 143 634	216 257	23 %	40	6	1	289 000	31 %
2020	2 133 429	989 795	87 %	78	8	5	338 000	30 %
2021	3 425 403	1 291 973	61 %	105 ⁶	12	10	410 000	19 %
2022	2 634 298	-791 105	-23 %	93	5	6 ⁷	441 000	13 %
2023 pr. 25.09	1 957 562			65	4	2	0*	0 %
2023 stip. 31.12	2 920 000							
2024 stipulert	3 100 000							

*Siste utbetaling fra STIM-OA var i 2022 for regnskapsåret 2021

Forslag til budsjett for støtte til publisering med åpen tilgang 2024

Publiseringsaktiviteten økte til dels kraftig t.o.m. 2021, mens det ble observert nedgang i 2022 (gjaldt både for Nord universitet og nasjonalt). Foreløpige tall for 2023 viser nedgang i antologikapitler og monografier, og svak økning i antall artikler sammenlignet med samme tidspunkt i fjor:

Tabell 7: Status publisering 2. tertial 2023

Publikasjoner	Hele året			2. tertial			2. tertial
	2020	2021	2022	202108	202208	202308	Endring fra året før
Antologikapittel	171	246	167	114	59	58	-1
Artikkel	589	609	620	309	320	326	6
Monografi	15	26	15	29	16	11	-5

Ved utgangen av september foreligger omtrent samme antall søknader om dekning av APC som i fjor på samme tid, og også antall artikler over avtalene er på noenlunde samme nivå som i fjor. Det forventes at OA-publisering vil øke som følge av nasjonale retningslinjer om åpen tilgang til vitenskapelige artikler. Universitetet har også egen-OA policy, og krav fra finansieringsinstitusjoner tilsluttet Plan S forventes å bidra til publisering med åpen tilgang. Formålet med Plan S er å sikre full og umiddelbar åpen tilgang til alle vitenskapelige artikler finansiert av koalisjonen.

F.o.m. 29.11.16 støttes publisering av [OA-bøker](#) over OA-fondet (rektorvedtak, arkivref. [16/00405-9](#)). Publisering av ei enkelt OA-bok kan ha høy kostnad⁸. Det er vanskelig å beregne tidspunkt for utgivelse, og dermed når betalingsforpliktelsen utløses. I september 2021 kom

⁶ 94 artikler med støtte fra OA-fondet, og 11 artikler antatt etter at nasjonal årskvotte i Taylor & Francis- og Springer-avtalene var nådd. Disse ble dekket over OA-fondet i 2021.

⁷ I 2022 har OA-fondet dekket del av publiseringskostnad for ei bok som publiseres i 2023. Denne innarbeides i publikasjonsoversikten for 2023, da største andelen fra OA-fondet blir utbetalt dette året.

⁸ Erfaringsmessig koster OA-bøker mer enn 100 000 kr. Iht. retningslinjene dekkes inntil 100 000 kr. per bok inkl. mva., samt 50 prosent av overskytende kostnader.

Koalisjon S med ei [erklæring om open access \(OA\)-bøker](#), som omfatter et sett med anbefalinger for vitenskapelige bøker:

- Koalisjon S-finansierte bøker bør gjøres OA / åpent tilgjengelig ved publisering
- Forfattere og/eller institusjonene deres bør beholde tilstrekkelig opphavsrett til å sikre gjenbruk
- Bøker bør utstyres med en [Creative Commons \(CC\)-lisens](#)
- Embargoperioder/sperrefrister for tilgjengeliggjøring av bøkene bør ikke overstige 12 måneder

Norges forskningsråd (for utlysninger f.o.m. 01.01.23) og EU (Horisont Europa) har innført krav om åpen publisering for bøker. Kostnader for OA-publisering av bøker (BPC) skal legges inn i budsjettet til prosjektsøknaden. Økte krav om åpen publisering av bøker kan gi økt interesse også hos forskere som ikke har ekstern finansiering.

Foreslått beløp for 2024 bygger på antagelse om økt artikkelpublisering og tar høyde for noe prisøkning på APC. Forslaget gir rom for å innvilge støtte til nye bokutgivelser. Budsjetterte artikkelavgifter tar utgangspunkt i prognose for 2023, med økning på nær 10 prosent.

Tabell 8: Prognosegrunnlag for budsjett 2024

Utgifter	Beløp
BPC - Innvilgede boktilsagn, planlagt publisert og utbetalt 2024 (jf. omtale over)	230 000
BPC - Nye boktilsagn 2024, som antas å komme til utbetaling dette året	370 000
APC - Støtte til artikler 2024 (nær 10 % økning fra 2023)*	2 500 000
= Sum støtte til åpen/OA-publisering 2024 (APC/BPC)	3 100 000

*Ref. Tabell 3 – resultatprognose 2023

Det foreslås å sette av 3,1 millioner kroner i 2024 til utbetaling av publiseringstøtte i henhold til retningslinjer for OA-fondet. Det er tatt hensyn til at det ikke lenger gis refusjon fra STIM-OA. Ytterligere behov for utbetalinger (merforbruk) foretas med utgangspunkt i rektorvedtak 2016 (arkivref. 16/00405-9).

Arkivsak-dok. 23/03744-1
Saksansvarlig Berit Eliassen
Saksbehandler Wiebke Kallweit

RUTINE FOR REGISTRERING, TILGJENGELIGGJØRING OG RAPPORTERING AV VITENSKAPELIGE PUBLIKASJONER VED NORD UNIVERSITET

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget tilrår at rektor godkjenner rutinebeskrivelse for registrering, tilgjengeliggjøring og rapportering av vitenskapelige publikasjoner med endringene som framkom i møtet.

Endelig navn på Cris/NVA er ikke fastsatt idet saken er framstilt. Sikts nettsider for Cris/NVA mangler relevant informasjon (bl.a. rapporteringsinstruks og veiledninger for registrering); det lenkes derfor for tiden til nettsidene for Cristin. Forskningsutvalget foreslår at rektor gir universitetsbiblioteket fullmakt til å innarbeide tekniske oppdateringer (nytt navn, lenker til nye nettsider) i rutinebeskrivelsen for Cris/NVA uten at dette forelegges rektor.

Sammendrag

Nytt nasjonalt vitenarkiv og forskningsdokumentasjonssystem (arbeidstittel Cris/NVA) innføres etter planen våren 2024. Sikt står for utvikling og implementering av systemet, som er ett av flere tiltak i nasjonale mål og retningslinjer for åpen tilgang til vitenskapelige artikler. Eksisterende Cristin-rutine beskriver rolle- og ansvarsfordeling for registrering og opplasting av vitenskapelige publikasjoner, rapportering og arkivering, samt brukerstøtte. Arbeidsprosesser/rutine ivaretas av den ansatte (forskeren), fakultet, universitetsbiblioteket, forskningsadministrasjonen og publiseringsutvalget. Rutinen revideres som del av implementeringsprosess for nytt Cris/NVA.

Saksframstilling

Bakgrunn

Som ett av flere tiltak i nasjonale mål og retningslinjer for åpen tilgang til vitenskapelige artikler innføres nytt nasjonalt vitenarkiv og forskningsdokumentasjonssystem (arbeidstittel Cris/NVA). Etter planen implementeres systemet i forskningsutførende institusjoner våren 2024 (jf. [pressemelding fra Sikt 28.09.2023](#)). Cris/NVA samler dagens [Cristin \(Current Research Information System in Norway\)](#) og vitenarkivtjenesten [Brage](#) i ett system / én tjeneste. Dette medfører behov for revisjon av nåværende Cristin-rutinebeskrivelse, ref. også tidligere orienteringer til Forskningsutvalget 31.03.2023 og 28.08.2023 (arkivref. [22/00068-5](#) og [22/00068-6](#)).

Drøfting

[Nåværende rutinebeskrivelse for Cristin](#) (arkivref. [22/00873-1](#)) beskriver ansvarsfordeling for registrering og opplasting av vitenskapelige publikasjoner, rapportering og arkivering, samt brukerstøtte, mellom den ansatte (forskeren), fakultet, universitetsbiblioteket (UB), forskningsadministrasjonen og publiseringsutvalget (PU). Eksisterende ansvarsfordeling foreslås videreført i størst mulig grad. Revisjonen er utarbeidet av ei arbeidsgruppe med medlemmer fra forskningsadministrasjonen og UB, med innspill fra fakultetene \fakultetskontaktene.

Forskningsadministrasjonen er systemeier av dagens Cristin, UB er systemeier av Brage. UB blir systemeier av nytt Cris/NVA mens forvaltningsansvaret for systemets to moduler fordeles iht. organisatorisk kompetanse og forutsetninger (ref. sak til FU 28.08.2023): Prosjektmodulen forvaltes av forskningsadministrasjonen, resultatmodulen forvaltes av UB. Foreliggende forslag til rutinebeskrivelse gjelder resultatmodulen i Cris/NVA.

Når vitenarkivet blir integrert del av Cris/NVA, må rutinen omfatte forhold som rettighetsklarering og tilgjengeliggjøring av opplastede fulltekstdokument. I forslag til revidert rutine er prinsippet om videreføring av eksisterende ansvarsfordeling, så langt mulig, ivaretatt. Det er lagt inn mer utfyllende beskrivelser for de ulike rollene.

I henhold til personopplysningsloven (GDPR) skal bare forfattere av vitenskapelige publikasjoner og personer som utfører administrative oppgaver ha tilgang til Cristin (Cris/NVA). Det er behov for at GDPR-forordningen tas inn i ny rutinebeskrivelse. Fakultetene har oversikt over egne ansatte og har ansvar for å jevnlig kvalitetssikre personregistreringer i systemet, og for å sette sluttdato på personer som ikke lenger trenger tilgang til tjenesten.

For vitenskapelig ansatte bør sluttdatoen settes automatisk via overføring fra SAP; for de som registreres manuelt (f.eks. gjesteforskere eller studenter), må det utarbeides interne rutiner som sikrer arbeidsflyt, samt at personopplysninger behandles på lovlig måte.

Fakultetene skal påse at fakultetets registrering av vitenskapelige publikasjoner og doktorgradsavhandlinger er fullstendig. Fakultetskontakt er brukerstøtte i tekniske spørsmål rundt registrering av personer og publikasjoner, UB besvarer henvendelser ang. NVI-rapportering (v\UBs rapporteringsteam), samt vedrørende arkivering/tilgjengeliggjøring (v\UBs OA-team). OA-teamet ivaretar også rettighetsklarering og tilgjengeliggjøring av opplastede fulltekstdokument.

Vurdering

Det foreslås å tilpasse rutine for registrering, tilgjengeliggjøring og rapportering av vitenskapelige publikasjoner ved Nord universitet slik at den gjenspeiler endrede roller og arbeidsflyt i nytt nasjonalt vitenarkiv (arbeidstittel Cris/NVA). Eksisterende ansvarsfordeling tilrås videreført i størst mulig grad. Endringer gjelder i hovedsak endret systemeierskap og tilknyttede oppgaver, nytt punkt om jevnlig kvalitets sikring av personopplysninger (GDPR), samt forhold rundt rettighetsklarering og tilgjengeliggjøring av opplastede fulltekstdokument. Ansvarsfordeling for brukerstøtte til forskere er beskrevet fyldigere enn i gjeldende rutine.

Det endelige navnet på Cris/NVA er ikke ennå fastsatt. Sikts nettsider for Cris/NVA mangler relevant informasjon (bl.a. rapporteringsinstruks og veiledninger for registrering); det lenkes derfor til nettsidene for Cristin. Forskningsutvalget foreslår at rektor gir universitetsbiblioteket fullmakt til å innarbeide tekniske oppdateringer (nytt navn, lenker til nye nettsider) i rutinebeskrivelsen for Cris/NVA uten at dette forelegges rektor.

Vedlegg

1. Nåværende rutinebeskrivelse for registrering og rapportering av vitenskapelige publikasjoner ved Nord universitet
2. Revidert rutine for registrering, tilgjengeliggjøring og rapportering av vitenskapelige publikasjoner ved Nord universitet

Rutinebeskrivelse for registrering og rapportering av vitenskapelige publikasjoner ved Nord universitet

Vedtatt av Forskningsutvalget den 28. april 2022, og trer i kraft fra vedtakstidspunkt.

Formål

Registrering av vitenskapelige publikasjoner i forskningsdokumentasjonssystemet Cristin (Current Research Information System in Norway) skal sikre en mest mulig fullstendig oversikt over vitenskapelig publisering fra ansatte ved Nord universitet. Dokumentasjonen er også en viktig del av grunnlaget for resultatbasert omfordeling (RBO) i forskningsbudsjettene fra Kunnskapsdepartementet. Kvalitetssikret rapport sendes Kunnskapsdepartementet (KD). Rapporteringen brukes også som grunnlag i universitetets budsjettarbeid, og bidrar til å synliggjøre og tilgjengeliggjøre vitenskapelig publisering fra Nord universitet.

Vedtak og oppdatering

Rutinebeskrivelsen vedtas av det sentrale forskningsutvalget (FU), og Avdeling for forskning og utvikling (AFU) har i samarbeid med Universitetsbiblioteket ansvar for å fremme forslag til oppdatering når det er påkrevd. Dersom det er nødvendig, for eksempel ved endring av krav fra departementet, kan tidsfrister endres uten vedtak i FU. Fakultetene og de ansatte skal da informeres umiddelbart.

Omfang

Rutinebeskrivelsen er begrenset til registrering og rapportering av vitenskapelige publikasjoner.

Definisjonen på vitenskapelig publisering er gitt i Cristin-rapporteringsinstruksen¹:

En vitenskapelig publikasjon defineres gjennom fire kriterier, hvorav samtlige må være oppfylt. En vitenskapelig publikasjon må:

1. presentere ny innsikt
2. være i en form som gjør resultatene etterprøvbare eller anvendelig i ny forskning
3. være i et språk og ha en distribusjon som gjør den tilgjengelig for de fleste forskere som kan ha interesse av den
4. være i en publiseringskanal (tidsskrift, serie, bokutgiver, nettsted) med rutiner for "fagfelleevaluering"

¹ <https://www.cristin.no/nvi-rapportering/rapporteringsinstruksen/#toc1>

Ansvarsfordeling, oppgaver og tidsfrister

Ansatte

- Ansatte skal som hovedregel selv registrere all sin vitenskapelige publisering i Cristin. Publikasjonene bør registreres fortløpende. Alle publikasjoner publisert i løpet av forutgående kalenderår skal være registrert senest 20. januar
- Ansatte må melde inn forslag til nye vitenskapelige publikasjonskanaler på nivå 1 som de har publisert i til DBH innen 30. november; se <https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/Forside>
- Ansatte bør gjøre seg kjent med prosedyrer og frister for å foreslå publiseringskanaler til nivå 2; se <https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/Forside>
- Ansatte må gjøre seg kjent med Cristins veiledninger for registrering av vitenskapelig publisering; se <https://www.cristin.no/>
- Alle rapporterte publikasjoner må kunne dokumenteres. Dersom tilstrekkelige opplysninger om publikasjonen ikke kan framskaffes, enten fra Universitetsbibliotekets samlinger eller pålitelige nettsteder, skal den ansatte levere ett eksemplar av monografi, antologi eller tidsskrift til Universitetsbiblioteket
- Ansatte skal laste opp fullteksten i riktig versjon i Cristin i henhold til universitetets OA-policy og/eller finansiørers krav om tilgjengeliggjøring; se <https://www.nord.no/no/bibliotek/open-access/Documents/Open%20Access-policy%20for%20Nord%20universitet.pdf>
- Alle som disputerer ved Nord universitet skal registrere avhandlinga og laste opp fullteksten i Cristin, i henhold til ph.d.- og dr.philos.-forskriften

Fakultetene

- Hvert fakultet skal ha en kontaktperson for registrering i Cristin som er brukerstøtte ved fakultetet. Kontaktpersonen er ansvarlig for at gjesteforskere og andre som krediterer Nord universitet, blir registrert i Cristin. De ansatte og bibliotekets Cristin-kordinator skal informeres om hvem kontaktpersonen er
- Fakultetene har ansvar for at ansatte oppfyller rapporteringsplikten
- Fakultetskontakten har ansvar for registrering og opplasting i tilfeller der forfattere har unnlatt å gjøre dette, eventuelt mangler tilgang til registreringssystemet
- Fakultetene skal ved behov bidra til kvalitetssikring av data før rapportering til KD

Avdeling for forskning og utvikling (AFU)

- Avdeling for forskning og utvikling er systemeier av forskningsdokumentasjonssystemet
- AFU har i samarbeid med Universitetsbiblioteket ansvar for at rutinebeskrivelsen til enhver tid er oppdatert
- AFU og Universitetsbiblioteket skal rapportere om registrerte poenggivende publikasjoner til FU
- AFU skal gi veiledning og støtte til kontaktpersoner ved fakultetene og ansatte

Universitetsbiblioteket (UB)

- Universitetsbiblioteket har teknisk ansvar for rapportering av vitenskapelig publisering til KD
- Cristin-teamet og OA-teamet ved UB skal gi brukerstøtte til ansatte om registrering av vitenskapelige publikasjoner i Cristin og veiledning i spørsmål om publisering
- UB skal kvalitetssikre den årlige rapporteringen til KD, det vil si sikre at de vitenskapelige publikasjonene som er rapportert inn faktisk foreligger, at bibliografiske data er korrekte, og at arbeidene oppfyller kriterier til vitenskapelig publisering. Ved tvil om hvorvidt kriteriene er oppfylt, behandles saken av Publiseringsutvalget (PU)
- UB skal kvalitetssikre registrerte publikasjoner

Publiseringsutvalget (PU)

Publiseringsutvalget behandler tvilsspørsmål/tvister vedrørende klassifisering av publikasjoner som vitenskapelige, forfatteradresser eller andre spørsmål som kan være gjenstand for diskusjon. Sakene behandles fortløpende i PU, og det innkalles til møter behov, men i forkant av frist for innmelding av tvistesaker.

PU består av en vitenskapelig ansatt fra hvert fakultet, oppnevnt av Forskningsutvalget, samt en observatør fra AFU. Sekretærfunksjonen ivaretas av UB. PU velger selv utvalgsleder blant sine medlemmer, jf. utvalgets mandat².

² Arkivreferanse for Publiseringsutvalgets mandat 21/05712

Rutine for registrering, tilgjengeliggjøring og rapportering av vitenskapelige publikasjoner ved Nord universitet

Vedtatt av rektor den xx.xx.2023, og trer i kraft fra vedtakstidspunkt (arkivref.).

Innledning

Cris/NVA er en felles nasjonal løsning for dokumentasjon, arkivering og tilgjengeliggjøring av forskningsresultater. Systemet inkluderer to moduler: en resultatmodul og en prosjektmodul.

Foreliggende rutine gjelder resultatmodulen som forvaltes av Universitetsbiblioteket. Resultatmodulen nyttes til registrering, åpen tilgjengeliggjøring og arkiv, samt rapportering av forskningsresultater. Vitenskapelige publikasjoner rapporteres årlig til overordnet departement (NVI-rapportering) iht. gjeldende rapporteringsinstruks.

Prosjektmodulen forvaltes av Forskningsadministrasjonen, og er utelatt fra denne rutinen.

Formål

Registrering av vitenskapelige publikasjoner i Cris/NVA skal sikre en mest mulig fullstendig oversikt over vitenskapelig publisering fra ansatte ved Nord universitet. Opplasting av fulltekst sikrer langtidsbevaring og åpen tilgang til (hovedsakelig) vitenskapelige publikasjoner, doktorgradsavhandlinger og masteroppgaver.

Kvalitetssikret rapport over vitenskapelige publikasjoner sendes til Kunnskapsdepartementet (KD). Rapportering og åpen arkivering av fulltekst bidrar til å gjøre vitenskapelig publisering ved Nord universitet synlig og tilgjengelig.

Vedtak og oppdatering

Rutine for registrering, tilgjengeliggjøring og rapportering av vitenskapelige publikasjoner vedtas av rektor etter tilrådning fra det sentrale forskningsutvalget (FU).

Universitetsbiblioteket har ansvar for å fremme forslag til oppdatering når det er påkrevd. Når det er nødvendig, for eksempel ved endrede tidsfrister / andre krav fra departementet, kan disse endres uten rektorvedtak. Fakultetene og de ansatte skal da informeres umiddelbart.

Omfang

Rutinen er begrenset til registrering, tilgjengeliggjøring/arkivering og rapportering av vitenskapelige publikasjoner i resultatmodulen. I tillegg omfatter rutinen tilgjengeliggjøring/arkivering av doktorgradsavhandlinger.

Definisjonen på vitenskapelig publisering er gitt i rapporteringsinstruksen (<https://www.cristin.no/nvi-rapportering/rapporteringsinstruksen/#toc1>):

En vitenskapelig publikasjon defineres gjennom fire kriterier, hvorav samtlige må være oppfylt. En vitenskapelig publikasjon må:

1. presentere ny innsikt
2. være i en form som gjør resultatene etterprøvbare eller anvendelig i ny forskning
3. være i et språk og ha en distribusjon som gjør den tilgjengelig for de fleste forskere som kan ha interesse av den

4. være i en publiseringskanal (tidsskrift, serie, bokutgiver, nettsted) med rutiner for "fagfelleevaluering"

Ansvarsfordeling, oppgaver og tidsfrister

Ansatte

- Ansatte må gjøre seg kjent med Cris/NVAs veiledninger for registrering av vitenskapelig publisering; se <https://www.cristin.no/>
- Forskere som krediterer Nord universitet i vitenskapelige publikasjoner skal registreres i Cris/NVA. Dette innebærer at personopplysninger (inkl. personnummer) lagres i systemet (se [punkt 4 i personvernerklæringen](#)).
- Ansatte skal som hovedregel selv registrere all sin vitenskapelige publisering i Cris/NVA. Publikasjonene bør registreres fortløpende. Alle publikasjoner publisert i løpet av forutgående kalenderår skal være registrert senest 20. januar
- Ansatte skal laste opp fullteksten i riktig versjon i Cris/NVA i henhold til universitetets open access (OA)-policy og/eller finansiørers krav om tilgjengeliggjøring; se <https://www.nord.no/sites/default/files/2023-08/Open-access-policy-og-rettighetspolitikk-for-Nord-universitet.pdf>
- Alle rapporterte publikasjoner må kunne dokumenteres. Dersom tilstrekkelige opplysninger om publikasjonen ikke kan framskaffes, enten fra Universitetsbibliotekets samlinger eller pålitelige nettsteder, skal den ansatte levere ett eksemplar av monografi, antologi eller tidsskrift til Universitetsbiblioteket
- Ansatte må melde inn forslag til nye vitenskapelige publiseringsskanaler på nivå 1 som de har publisert i, til Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) innen 30. november; se <https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/Forside>
- Ansatte bør gjøre seg kjent med prosedyrer og frister for å foreslå publiseringsskanaler til nivå 2; se <https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/Forside>
- Alle som disputerer ved Nord universitet skal registrere avhandlingen og laste opp fullteksten i Cris/NVA, i henhold til [ph.d.-forskriften \(§ 17-3\)](#)

Fakultetene

- Fakultetene har ansvar for at registrering og opplasting av fulltekst for vitenskapelige publikasjoner og doktorgradsavhandlinger er fullstendig
- Hvert fakultet skal ha en kontaktperson, som er brukerstøtte til forskere ved eget fakultet rundt registrering av publikasjoner, samt hvordan laste opp fulltekst i Cris/NVA. Ansatte med vitenskapelig stillingskode importeres fra personalsystemet; de øvrige (f.eks. gjesteforskere eller studenter) må registreres av kontaktpersonen
- De ansatte og Universitetsbibliotekets rapporteringsteam skal informeres om hvem kontaktpersonen er
- Fakultetskontakten har ansvar for registrering og opplasting i tilfeller der forfattere har unnlatt å gjøre dette, eventuelt mangler tilgang til registreringssystemet
- Fakultetene skal ved behov bidra til kvalitetssikring av data før rapportering til Kunnskapsdepartementet
- Fakultetene har ansvar for å jevnlig kvalitetssikre personregistreringer i Cris/NVA, og å fjerne tilgang til tjenesten for personer som ikke lenger er tilknyttet Nord universitet

Universitetsbiblioteket (UB)

- UB er systemeier av Cris/NVA og har ansvar for at rutinen til enhver tid er oppdatert
- UB har teknisk ansvar for rapportering av vitenskapelig publisering til departementet
- UB ved rapporteringsteamet skal kvalitetssikre den årlige rapporteringen til departementet. Det innebærer å sikre at de registrerte vitenskapelige publikasjonene som er rapportert inn, faktisk foreligger, at bibliografiske data er korrekte, og at arbeidene oppfyller kriterier til vitenskapelig publisering. Ved tvil om hvorvidt kriteriene er oppfylt, behandles saken av Publiseringsutvalget
- UB ved rapporteringsteamet skal besvare henvendelser ang. NVI-rapportering. Rapporteringsteamet gir støtte til fakultetskontaktene ved behov
- UB ved OA-teamet skal gi brukerstøtte og veiledning til ansatte i spørsmål om åpen publisering og opplasting av fulltekst (f.eks. korrekt-artikkelversjon, lisenser og embargo)
- UB ved OA-teamet har ansvar for rettighetsklarering av opplastede fulltekstdokument
- UB ved OA-teamet skal rapportere om registrerte poenggivende publikasjoner til FU, og i hvilken grad disse er gjort åpent tilgjengelig
- Fakultetene skal informeres om medlemmer i Universitetsbibliotekets OA- og rapporteringsteam

Publiseringsutvalget (PU)

Publiseringsutvalget behandler tvilsspørsmål/tvister vedrørende klassifisering av publikasjoner som vitenskapelige, forfatteradresser eller andre spørsmål som kan være gjenstand for diskusjon. Saker behandles fortløpende. Det innkalles til møter ved behov, men i forkant av frist for innmelding av tvistesaker. Vedtakene protokollføres, sekretærfunksjon for utvalget ivaretas av UB.

Publiseringsutvalget oppnevnes av Forskningsutvalget og har eget mandat (arkivref. [21/05712-2](#)).

Arkivsak-dok. 22/00068-9
Saksansvarlig Berit Eliassen
Saksbehandler Wiebke Kallweit

IMPLEMENTERING AV CRIS/NVA VED NORD UNIVERSITET: AKTIVITETS- OG ANSVARSPLAN PER 28.09.2023

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Nytt nasjonalt vitenarkiv og forskningsdokumentasjonssystem (arbeidstittel Cris/NVA) innføres etter planen våren 2024, ref. tidligere orienteringer til Forskningsutvalget (FU) 20.01.2022, 24.02.2022, 17.02.2023, 31.03.2023 og 28.08.2023 (arkivref. [22/00068-1](#), [22/00068-3](#), [22/00068-4](#), [22/00068-5](#) og [22/00068-6](#)). Lansering er utsatt flere ganger og system/funksjonalitet er fremdeles under utvikling. Styringsgruppa for Cris/NVA hadde to møter (i slutten av august og begynnelsen av september) hvor det ble vedtatt plan for innføring av nasjonalt vitenarkiv. 28.09.2023 lanserte Sikt en [pressemelding](#) hvor det informeres om full overgang til NVA etter april 2024, og en lengre periode med brukertesting fram til dette tidspunktet.

I møte 28.08.2023 vedtok FU følgende vedrørende implementering av systemet ved Nord universitet:

1. Implementering og drift av nytt system Cris/NVA ledes i linje fra prorektor for forskning til fakultetene v/prodekan for forskning.
2. Implementeringsprosessen koordineres av universitetsbiblioteket på vegne av prorektor for forskning.
3. Hvert fakultet har egen, operativ Cristin-kontakt med kapasitet til å delta i opplæringsaktiviteter og drive opplæring og brukerstøtte overfor fakultetets forskere, samt bidra til interne avklaringer i implementerings- og driftsfase.
4. Gjeldende ansvarsfordeling (rutinebeskrivelse for Cristin) legges i størst mulige utstrekning til grunn i det videre arbeidet

Universitetsbiblioteket (UB) er systemeier og institusjonskontakt overfor [Sikt](#). Fakultetene har ansvar for at fakultetskontakten har kapasitet til å delta i opplæringsaktiviteter og/eller møter organisert av Sikt og/eller UB, til å bidra i opplæring av fakultetets ansatte og til å være brukerstøtte ved eget fakultet i spørsmål rundt registrering av publikasjoner og personer (opplæring og registrering gjelder også i driftsfase). Ansvarsfordeling er basert på [nåværende rutinebeskrivelse for Cristin](#) (arkivref. [22/00873-1](#)). Forslag til revidert rutine foreligger FU i møte 05.10.2023 som vedtakssak 22/23 (arkivref. [23/03744-1](#)).

Planen under gir en grov oversikt over aktiviteter og ansvarsforhold i arbeidet med Cris/NVA-implementeringen. Siden endelig framdriftsplan er ukjent på tidspunktet saken framstilles, er tidsdimensjonen utelatt. Flere aktiviteter har innbyrdes avhengighet. For eksempel er det vanskelig å starte opplæringsaktiviteter uten at Sikt har publisert bebudet opplæringsmateriell. I fakultetene må det påregnes tidsbruk fra fakultetskontaktene; prodekanene blir bedt om å spre informasjon om nytt system og opplæringsaktiviteter via fakultetsinterne kanaler når konkret grunnlag for slik informasjon foreligger. Fagansatte vil få tilbud om å delta i opplæringsaktiviteter og gjøre seg kjent med systemet. Ulike kanaler nyttes, bl.a. nyhetssak på iNord og e-post til faggruppene.

I plan under framkommer aktiviteter som er pågående eller har pågått over lang tid som del av prosess, som for eksempel systemforvaltning, tilbakemeldinger og innspill til Sikt i testarbeid m.m., samt tidsavgrensede aktiviteter som for eksempel signering av databehandler-/hovedavtalen eller opplæringsaktiviteter. Status per 28.09 er innarbeidet. Forberedende aktiviteter som for eksempel signering av databehandleravtale og kartlegging

av interessenter er avsluttet. I påvente av informasjon fra Sikt er planleggingsfasen for gjenstående aktiviteter så vidt satt i gang. Det er gitt tilbakemeldinger til Sikt på forslag til opplæringsmateriell, men endelig versjon eller plan for lansering mangler. På nåværende tidspunkt gjenstår å innarbeide tidsdimensjon i planen og å planlegge informasjons- og opplæringsprosess, blant flere aktiviteter. Det forventes behov for løpende avklaringer og tilpasninger samt oppdatering av plan underveis.

CRIS/NVA - Nytt nasjonalt vitenarkiv og forskningsdokumentasjonssystem

AKTIVITETS- OG ANSVARSPLAN 28.09.2023

*Fargekode i tabellen angir status for aktivitet:

Ferdig Pågår Planlegging Framtidig

Kategori	Aktivitet	Ansvar og status			
		UB	Fakultet	Adm.	Forskningsadm.
Kontakt med Sikt	Institusjonens kontakt overfor Sikt				
	Tilbakemeldinger til Sikt, deltakelse i webinarer, testgruppe for veiledninger m.m.				
Administrasjon og koordinering	Koordinering/forberedelse av implementeringsprosessen				
	Administrator og systemeier for NVA				
	Kartlegging av interessenter, oppretting av kontaktpunkt				
Informasjonssikkerhet og IKT	Databehandleravtale			Infosikkerhet	
	Kvalitet i Nord			Infosikkerhet	
	Hovedavtale og betaling				
	Feide-tilgang til NVA			IKT	
	Automatisk overføring av persondata fra SAP til NVA, sikkerhets sertifikat			IKT	
	Ta i bruk ny API for publiseringsoversikt på ansattssider			Komm.-avd.	
Forberedende arbeid	Rydding i Brage				
	Rydding av persondata i Cristin		Fak.-kontakt		
	Avklaring rollefordeling og institusjonsspesifikke innstillinger				
	Revisjon av nåv. Cristin-rutinebeskrivelse				
	Revisjon mandat Publiseringsutvalget				
	Opprette og drifte brukerstøtteforum				
	Delta i møter i brukerstøtteforumet (også aktuelt for driftsfasen)		Fak.-kontakt		
Informasjonsvirksomhet	Ny post/lenke i UBs databaseliste				
	Informasjon til FU, fak.-kont., IKT, Infosikkerhet., Komm.-avd., ansatte i ulike kanaler				
	Nye nettsider og oppdatering av eksisterende sider				
	Utarbeidelse av felles Nord-informasjonsmateriale				
	Spre informasjon om lansering/opplæring i fakultetsinterne kanaler			Prodekan	
	Oppfordre ansatte til deltakelse i opplæringsaktiviteter			Prodekan	

*Fargekode i tabellen angir status for aktivitet:

Ferdig Pågår Planlegging Framtidig

Kategori	Aktivitet	Ansvar og status			
		UB	Fakultet	Adm.	Forskningsadm.
Opplæring og brukerstøtte	Delta i opplæringsaktiviteter fra Sikt (alle med admin. oppgaver)		Fak.-kontakt		
	Tilby opplæringsaktiviteter til ansatte		Fak.-kontakt		
	Delta i opplæringsaktiviteter fra Sikt eller Nord		Faglig ansatt		
	Gjøre seg kjent med / ta i bruk det nye systemet		Faglig ansatt		
	Gi brukerstøtte i tekniske spm. rundt registrering til ansatte ved eget fakultet		Fak.-kontakt		
	Gi brukerstøtte i spm. rundt OA, egenarkivering, lisenser m.m.				
	Gi brukerstøtte i spm. rundt NVI-rapportering, publ. masteroppgaver/publ.serier				

Arkivsak-dok. 23/00162-25
Saksansvarlig Ketil Eiane
Saksbehandler Tina Bringslimark

PROGRAM "INTERNATIONALIZATION IN RESEARCH" 24. OKTOBER

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget tar saken til orientering

Time	October 24 - Internationalization in research, A1 Knut Hamsun
10:00-10:10	Introduction Ketil Eiane, Prorector of Research and Development
10:10-10:30	Introduction to Mid-Norway European Office – how regional offices act as enablers in internationalization Håvard Tangvik, Director Mid-Norway European Office, Brussels
10:30-10:50	Information from North Norway European Office Tina B. Melfjord, Advisor Research and innovation, North Norway European Office, Brussels
10:50-11:00	Coffee break
11:00-11:40	Internationalization in Research: Why, How; Effects and Impact Prof. Frode Mellemvik, Director High North Center, Nord University
11:40-12:00	How to be involved in international research projects Prof. Kiron Viswanath, Vice Dean of Research, Faculty of Biosciences and Aquaculture
12:00-13:00	Lunch break
13:00-13:25	An introduction to SCANCOR: Guest exchange to Stanford and Harvard for Nord employees and Ph.D.-students Jens Jungblut, associate professor, University of Oslo and Norwegian board member at SCANCOR
13:25-13:50	U.S.-Norway Fulbright Foundation for Educational Exchange Julius Risberg, associate professor, Nord University and former Fulbright student
13:50-14:00	Coffee break
14:00-15:00	(Potential) barriers in internationalization Panel debate lead by Anna CohenMiller The panel consist of representatives from the SEA-EU-alliance, including Nord University
	October 25 – Ph.d. students, 1111
13:00-14:00	Internationalization and academic career building Anne Marit Valle, professor Nord University
14:00-15:00	Internationalization for Ph.D. students, MCSA Umair Mughal, senior advisor, Nord University

Arkivsak-dok. 23/00162-24
Saksansvarlig Ketil Eiane
Saksbehandler Tina Bringslimark

MUNTlige ORIENTERINGER

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget tar sakene til orientering

Saker:

- Researchers Night 2024 ved Nord, Per-Stian Michelsen Ekroll
- Status SEA-EU WP3, Irene Andreassen
- Deltagelse på samling Innovasjon Norge/bedriftsklynger i Nord-Norge 21. november, Irene Andreassen
- Info TechLab, Umair Mughal
- Match Making Portal, Umair Mughal
- Call for proposal NAISA (deadline 3. November) og Arctic Congress Bodø 2024 (TBA), Tina Bringslimark

Gjest: Margarida Martins, Innovayt. Presentation of COFUND: How Nord can benefit from COFUND