

Retningslinje for masteroppgave ved Fakultet for sykepleie og helsevitenskap

Retningslinjene gjelder for Master i helsevitenskap, Master i klinisk sykepleie og Master i spesialsykepleie, for alle masteroppgaver fra og med høstsemesteret 2023. Emnebeskrivelsene for masteremnene ved programmene finner du på Nord universitetets nettsider

- [SYK305H Masteroppgave for master i klinisk sykepleie](#): (fra kull H20)
- [HEL5007 Masteroppgave for master i helsevitenskap](#) (fra kull h21)
- [SYK360H Masteroppgave for master i spesialsykepleie](#): (fra kull V22)
- Fra kull h23 endres koden til [SYK5022 Masteroppgave i spesialsykepleie](#)

Prosjektbeskrivelse og oppstart av masteroppgavearbeid

For masteroppgavene på Master i klinisk sykepleie og master i Spesialsykepleie utarbeides prosjektbeskrivelsen som en integrert del ved at den utgjør et arbeidskrav i de respektive emnene. For master i helsevitenskap er prosjektbeskrivelsen utarbeidet før masteroppgaven begynner. Prosjektbeskrivelsen utgjør eksamen i emnet Prosjektutvikling og design MET5007. Språk (skandinavisk eller engelsk) på monografi, artikkel og kappe bestemmes av emnebeskrivelsen (se over)

Forskningsetiske forhold

Alle masteroppgaver skal følge [de forskningsetiske retningslinjene](#) ved Nord Universitet
Alle studenter har [et eget ansvar for å sikre personvernet](#) i arbeidet med sin masteroppgave.

Tildeling av veileder

Hver student får tildelt en veileder. Tildeling av veileder gjøres av emneansvarlig hvor innsikt i metode, tematikk og ressurs vektlegges.

Veiledning og forpliktelser i veiledningsforholdet

Student og veileder skal inngå [veiledningskontrakt](#) så snart som mulig, og innen fire uker etter tildelt veileder. Antall timer til veiledning framgår av veiledningskontrakten. Veiledning foregår individuelt og i gruppe. Veileder og student signerer kontrakten. Student sender signert veiledningskontrakt til postmottak@nord.no Rutiner for veiledningskontrakt finnes [her](#). Forpliktelser i veiledningsforholdet fremgår av [veiledningskontrakten](#).

Dersom et veiledningsforhold ikke fungerer, må student og/eller veileder snarest kontakte emneansvarlig. Veileder og student må ha identifisert utfordringene i veiledningsforholdet som de ikke klarer å løse på en tilfredsstillende måte. Emneansvarlig (eller studieprogramansvarlig (SPA) hvis emneansvarlig er veileder) arrangerer et møte for på best mulig måte å løse utfordringene, før det rapporteres til fakultetet. Ved brudd på kontrakten oppnevnes ny veileder og ny kontrakt inngås.

Dersom studenten får karakteren F og ønsker å levere masteroppgaven på nytt må studenten sende søknad om dette til postmottak@nord.no for å opprettholde studieretten. Det er da mulig for studenten å få ekstra veiledning etter nærmere angitte regler, se [veiledningskontrakt](#). Studenten kan komme med forslag når det gjelder veileder for disse tilleggstimene ([se Forskrift om studier og eksamen ved Nord universitet §7.8](#))

Godkjent av Dekan FSH 11.9.2023

Utsatt innlevering

Studenter kan sende inn søknad om utsatt innlevering og utvidet studierett til postmottak@nord.no
Ved utsatt innlevering av masteroppgaven vil rammene for veiledning være de samme.

Skriveveiledning og forventninger til masteroppgaven

Viser til emnebeskrivelse og læringsutbytter i masteroppgaveemnet i de tre programmene

- [Master i klinisk sykepleie](#)
- [Master i spesialsykepleie](#)
- [Master i helsevitenskap](#)

Generelle råd

Hjelp leseren ved å gi oppgaven en ryddig struktur og logisk oppbygning hvor det er sammenheng mellom de forskjellige delene i oppgaven – altså bidra til at det er en 'rød tråd' gjennom oppgaven. Bruk metatekst og lag introduksjoner til de ulike hoveddelene og overganger mellom disse. Jobb med den språklige formidlingen; korte setninger, forklar begreper som du bruker og vis hvorfor disse er relevante.

Formalkrav for masteroppgave:

Bruk mal for [masteroppgave med innholdsfortegnelse](#)

Tittelside, (forord), innholdsfortegnelse, sammendrag / abstrakt (maksimalt en side; bakgrunn, problemstilling, metode, resultat, konklusjon), forkortelser, [litteraturliste](#) og vedlegg, herunder eventuelle godkjenninger fra Kunnskapssektorens tjenesteleverandør ([Sikt](#)) personvernombud/Regional etisk komite (REK), observasjonsguide, intervjuguide, måleredskaper og lignende.

Masteroppgave av typen monografi

En monografi består ofte av introduksjon, bakgrunn, metode resultat, diskusjon og konklusjon. Inndelingen kan imidlertid variere noe, og ha andre overskrifter og rekkefølge.

Introduksjon

I denne delen skal man 'sette scenen', ta leseren inn i tema, aktualisere tema i relasjon til fagområdet, pirre leserens interesse, identifisere et 'kunnskaps-gap' og synliggjøre hvorfor det er behov for denne manglende kunnskapen innenfor fagområdet. Ofte benyttes en 'trakt' som en metafor for å illustrere oppbygningen av denne delen. Introduksjonen kan avsluttes med kort informasjon om oppgavens oppbygning.

Bakgrunn

Denne delen skal formidle utdypet innsikt i tema for oppgaven. Bakgrunn kan bestå av flere separate kapitler eller en hoved-overskrift med underkapitler. Her presenteres utdypende teori om tema, tidligere forskning («the state of the art») og aktuelle teoretiske perspektiv/-utgangspunkt. Hovedbegreper i oppgaven skal defineres og utdypes. Det som presenteres i denne delen skal være relevant og aktualiseres for tema i oppgaven, gi bakgrunn for hensikt og forskningsspørsmål.

Godkjent av Dekan FSH 11.9.2023

Hensikt og problemstilling/forskningsspørsmål

På bakgrunn av identifisert kunnskapshull og behov for den manglende kunnskapen formuleres hensikt med studien og et klart forskningsspørsmål/problemstilling som blir førende for resten av oppgaven.

Metode og materiale

I denne delen skal det redegjøres og gis begrunnelser for:

- Vitenskapsteoretisk forankring av studien, design, metode, utvalg, hvor sammenheng mellom disse og forskningsspørsmålet kommer frem.
- Datainnsamling.
- Analysemetode®/prosess(er). For kvalitative analyser, kan eksempler på de ulike stegene i analysene legges som vedlegg. For kvantitative prosjekter, kan formel/beregninger legges som vedlegg.
- Forskningsetiske refleksjoner knyttet til prosjektet; eksempelvis personvern, rekruttering, gjennomføring, lagring og rapportering.
- Metodekritikk/refleksjoner relatert til alle steg i forskningsprosessen, herunder egen forskerrolle/refleksivitet, validitet/gyldighet og reliabilitet/pålitelighet.

Resultat/funn

Denne delen skal svare på problemstillingen/forskningsspørsmålet og presenteres på en systematisk, klar og oversiktlig måte. Innledningsvis presenteres hvordan resultatkapittelet er organisert. Oppgaver med kvalitativ metode og kvantitativ metode er ofte forskjellige i denne delen av oppgaven.

I oppgaver med kvantitativ metode presenteres resultatene som tekster, tabeller og figurer uten tolkninger av hva disse resultatene betyr.

I oppgaver med kvalitativ metode presenteres funn i hovedsak som tekst, eventuelt utfyllt med en tabell over analyseprosessen. Resultatene presenteres som hovedkategorier/-tema med subkategorier/-tema systematisk gjennom empirinære sammendrag utfyllt med sitater fra intervju/beskrivelser fra observasjon.

Oppgaver med systematisk review metode, henvises til å benytte PRISMA-guidelines for valgt reviewtype.

Diskusjon

Oppgaver med kvantitativ metode: Innledningsvis redegjøres kort for hovedfunn i relasjon til hensikt og forskningsspørsmål/problemstilling. Videre følger kritisk diskusjon/drøfting av funnene opp mot tidligere forskning og annen relevant litteratur samt praksis innen fagområdet. Viktig å løfte frem hva denne studien tilfører av ny kunnskap/om den styrker eksisterende kunnskapsbasis. Studiens kunnskapsbidrag settes inn i en faglig og samfunnsmessig relevant sammenheng. Det skal komme frem et tydelig skille mellom eget og andres bidrag. Diskuter studiens begrensinger knyttet til metode.

Oppgaver med kvalitativ metode: Innledningsvis redegjøres kort for hovedfunn i relasjon til hensikt og forskningsspørsmål/problemstilling. Drøfting av funn opp mot valgte teoretiske perspektiv/begreper, tidligere forskning og annen relevant litteratur samt praksis innen fagområdet. Viktig å løfte frem hva denne studien tilfører av ny kunnskap/om den styrker eksisterende kunnskapsbasis. Studiens kunnskapsbidrag settes inn i en faglig og samfunnsmessig relevant sammenheng, og det skal komme frem et tydelig skille mellom eget og andres bidrag. Diskuter studiens begrensinger knyttet til metode.

I oppgaver med systematisk review metode: Innledningsvis redegjøres kort for hovedfunn i relasjon til hensikt og forskningsspørsmål/problemstilling. Videre følger kritisk diskusjon/drøfting av funnene opp mot tidligere forskning og annen relevant litteratur samt praksis innen fagområdet. Viktig å løfte frem hva denne studien tilfører av ny kunnskap/om den styrker eksisterende kunnskapsbasis. Studiens kunnskapsbidrag settes inn i en faglig og samfunnsmessig relevant sammenheng. Det skal komme frem et tydelig skille mellom eget og andres bidrag. Diskuter studiens begrensinger knyttet til metode.

Konklusjon

Gi en kort syntese av hovedfunnene. Konklusjonen skal ikke inneholde noe nytt eller referanser. Redegjør for hovedfunnenes implikasjoner for fagområdets utvikling og praksis. På bakgrunn av studiens funn angis behov for fremtidig forskning.

Masteroppgave av typen vitenskapelig artikkel med 'kappe'

Oppgaven består av to deler. Del 1, kappen (se emnebeskrivelsen for antall ord/omgang), og Del 2, et manuskript til en vitenskapelig artikkel. I oppgaven presenteres kappen først, deretter den vitenskapelige artikkelen og til slutt følger alle vedleggene. Kappen skal 'omslutte' artikkelen og tilføre noe mer, slik at kappen sammen med manuskriptet, utgjør en enhet som samlet vurderes i forhold til læringsutbyttene i det aktuelle masteroppgaveemnet.

Kappen skal formidle utvidet innsikt i tema, kunnskapsbakgrunn, metodologiske og metodiske refleksjoner, diskusjon og avslutning, sammenlignet med artikkelen. Resultatdelen i kappen er kortere enn i artikkelen og utgjør et kort sammendrag av funnene (ca. en A4 side). Råd for de enkelte delene (unntatt resultat), beskrevet for monografi, tjener som veiledning også for kappen. Kappen avsluttes med egen referanseliste. Manuskriptet skal følge retningslinjene til valgt vitenskapelig tidsskrift mht. oppbygning, referansestil, antall ord osv. og skal være tilnærmet klar for innsending til valgt tidsskrift. Medforfatterskap for veileder skal avklares før manuskriptet eventuelt sendes inn. Til slutt følger andre vedlegg, inklusive forfatterveiledningen for det aktuelle vitenskapelige tidsskrift som manuskriptet er planlagt innsending til.

Vitenskapelig artikkel på bakgrunn av en monografi

Etter gjennomført masteroppgave kan de studentene som ønsker å skrive en vitenskapelig artikkel på bakgrunn av en monografi, kontakte veileder og medforfatterskap avklares.

Innlevering

Masteroppgaven skal leveres innenfor normert studierettsperiode. En student som leverer masteroppgave må ha studierett, være semesterregistrert, samt være meldt til undervisning og eksamen i det aktuelle masteremnet (SYK305H, SYK360H, HEL5007). Fristene for innlevering er 15. mai i vårsemesteret og 15. november i høstsemesteret. Eventuelle søknader om utsatt innlevering av masteroppgaven skal rettes til postmottak@nord.no

Seks uker før innlevering skal studenten levere et sammendrag på ½-1 side til emneansvarlig med en kopi til veileder: foreløpig tittel, tema for oppgaven og vitenskapelig metode, foreløpige resultater.

Masteroppgaven leveres:

Masteroppgaven leveres elektronisk via Inspira. Mer informasjon om innlevering i [Inspira](#).

Godkjent av Dekan FSH 11.9.2023

Ved innlevering i Inspera gjennomføres elektronisk plagiattkontroll (URKUND), og det tas stilling til eventuell klausulering av masteroppgaven når det gjelder å offentliggjøre den ([database med oppgaver](#)). Det kan klausuleres av lovpålagte grunner (personvern) eller av andre grunner, eksempelvis dersom det planlegges publisering på bakgrunn av masteroppgaven.

Bedømmelse, sensur og klagerett:

Det vises til Forskrift om studier og eksamener ved Nord universitet, [§7-8. Særskilte bestemmelser om ... masteroppgave...](#), og [§ 10.3. Sensur](#)

Sensorveiledning:

Bedømmelse og sensur er beskrevet i det aktuelle masteremnet (SYK305H, SYK360H, HEL5007) og tilhørende sensorveiledninger. Veileder på en oppgave kan ikke fungere som intern sensor på samme oppgave. Emneansvarlig lager sensorveiledning og laster denne opp i Canvas til studentene. Sensorveiledning til intern og ekstern sensor sendes til Eksamen og vitnemål eksamen@nord.no som laster denne opp i Inspera.

Skriftlig arbeid:

Ekstern og intern sensor gjennomfører samsensur av det skriftlige arbeidet og setter en foreløpig karakter som kunngjøres i Inspera senest 24 timer før muntlig eksamen [jfr § 10.3.\(7\)](#). Ved karakter F på det skriftlige arbeidet er denne endelig og det blir det ikke arrangert muntlig eksamen.

Muntlig eksamen:

Muntlig eksamen er offentlig og har en justerende funksjon. Muntlig eksamen er felles for studenter som leverer oppgave i gruppe (2 personer).

Muntlig eksamen skal være gjennomført innen [6 uker](#) etter innlevering. Intern sensor finner konkret dag og tid for muntlig eksamen og formidler dette til kandidat, ekstern sensor og eksamenskoordinator ved fakultetet. Muntlig eksamen er digital, og studenten(e) og ekstern sensor vil bli invitert til digital muntlig eksamen fra intern sensor.

Muntlig eksamen har varighet på inntil 45 minutter (60 minutter ved en gruppe). Intern sensor leder eksaminasjonen i dialog med ekstern sensor. Kandidaten(e) har inntil 15 minutter (hver) til innledning hvor følgende refleksjoner knyttet til masteroppgaven forventes: styrker, svakheter, kunnskapsbidrag og implikasjoner for fagområdet. Gruppen får en felles karakter.

Endelig karakter for skriftlig arbeid og muntlig eksamen:

Sensorene fastsetter endelig karakter umiddelbart etter gjennomført muntlig eksamen. Studenten(e) er ikke tilstede. Karakter av det samlede arbeid meddeles studenten(e) umiddelbart etter muntlig eksamen, og sensur av det samlede arbeid vil bli kunngjort på Studweb innen seks uker fra innleveringsfristen, [jfr §10.3.\(6.b\)](#).

Klagerett:

Etter at studenten har fått endelig karakter, kan studenten klage på sensuren av det skriftlige arbeid, [jfr § 11-2 \(2\)](#). Det er ikke klagerett på den muntlige delen av eksamenen. Dersom karakter endres etter ny sensur av det skriftlige arbeid, avholdes ny muntlig eksamen til fastsetting av endelig karakter, [jfr forskrift § 11-2\(2\)](#). Der en gruppe har levert masteroppgave sammen, er det individuell klagerett. En endring av karakter vil gjelde kun for den som har klaget, [jfr §11.2.\(5\)](#).