

MØTEINNKALLING OG SAKSLISTE

Utdanningsutvalget

Dato: 10.04.2024

Tidspunkt: 10.00-15.00

Sted: Teams

Levi Gårseth-Nesbakk	leder	prorektor utdanning
Marit Bjørnevik	medlem/nestleder	prodekan utdanning, FBA
Vegar Sellæg	medlem	prodekan utdanning, FLU
Ingjerd Gåre Kymre	medlem	prodekan utdanning, FSH
Anne Wally Falch Ryan	medlem	prodekan utdanning, FSV
Siri Jakobsen	medlem	prodekan utdanning, HHN
Hanna Mary Pettersen	medlem	studentrepresentant
Gustav Skoglund	medlem	studentrepresentant
Benedicte Verdal Lunde	medlem	studentrepresentant

Levi Gårseth-Nesbakk

Leder

Saksliste

Vedtaksaker

10/24 Godkjenning av innkalling til møte 10.04.2024 og saksliste	3
11/24 Godkjenning av protokoll fra møte 14.februar 2024	4
12/24 Langtidsorden for Utdanningsutvalget per 10.04.2024	22
13/24 SEA-EU: status fra første år i alliansen. Diskusjon om videre muligheter.	24
14/24 Utdanningskonferansen 2024 (13.-14. november) - hovedtema	30

Orienteringssaker

9/24 Orientering om ny uh-lov og tilhørende forskrifter	32
10/24 Orientering om høring - forslag til forskrift om undervisning- og forskerstillinger og rekrutteringsstillinger	34
11/24 Nasjonalt vitenarkiv - migrering studentoppgaver	37
12/24 Kandidatundersøkelsen 2024 - orientering til Utdanningsutvalget	40
13/24 Generativ kunstig intelligens - forslag til retningslinjer for studenter og undervisere- orientering til Utdanningsutvalget	105
14/24 Orientering om Studiebarometeret 2023	109
15/24 Strategy for internationalization - orientering til Utdanningsutvalget	137
16/24 Orientering om Nord universitets studieporteføljearbeid 2025/2026	140
17/24 Fagskolene ønsker å tilby bachelorutdanninger	142
18/24 Orientering om Læringsmiljøseminaret 2024	146
19/24 Orientering om kurs for studieprogramansvarlige(SPA-kurs)	149
20/24 Emne- og programevaluering - Orientering	154
21/24 Evaluering eksamen - høstsemesteret 2023	156

Arkivsak-dok. 24/00035-8
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Trine Sofie Søderblom

Utdanningsutvalget 10.04.2024

GODKJENNING AV INNKALLING TIL MØTE 10.04.2024 OG SAKSLISTE

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner innkalling til møte 10.04.2024 og saksliste.

Arkivsak-dok. 24/00035-9
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Trine Sofie Søderblom

Utdanningsutvalget 10.04.2024

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 14.FEBRUAR 2024

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner protokoll fra Utdanningsutvalgets møte 14. februar 2024.



MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 14.02.2024 kl. 10:00 – 14:00

Sted: Teams

Arkivsak: 24/00035

Til stede: Levi Gårseth-Nesbakk (Prorektor utdanning, utvalgsleder)
 Marit Bjørnevik (Prodekan utdanning FBA)
 Ingjerd Gåre Kymre (Prodekan utdanning FSH)
 Siri Jakobsen (Prodekan utdanning HHN)
 Hanna Mary Pettersen (Studentorganisasjonen Nord)
 Gustav Skoglund (Studentorganisasjonen Nord)
 Benedikte Verdal Lunde (Studentorganisasjonen Nord)

Møtende varamedlemmer: Guro Wisth Øydgard (FSV)
 Emilie Kardel (Studentorganisasjonen Nord)
 Lina Johansen (Studentorganisasjonen Nord)

Forfall: Vegar Sellæg (Prodekan utdanning FLU)
 Anne Wally Falch Ryan (Prodekan utdanning FSV)

Andre: Anne Ringen Pedersen (observatør, Studiedirektør)
 Trine Merethe Paulsen (faglig representant FLU)
 Hege Meldal (observatør, sekretær for lokalt UU FBA)
 Elisabeth Utz Savstad (observatør, sekretær for lokalt UU FLU)
 Marlene Falch Bjørnbakk (observatør, sekretær for lokalt UU FSH)
 Caroline Stensø for Cecilie-Linn Mikalsen (observatør, sekretær for lokalt UU FSV)
 Ellen Sirnes (observatør, sekretær for lokalt UU HHN)
 Line Kolås (observatør, SFU Excited)
 Iselin Kristine Mauseth Steira (observatør, SFU Engage)
 Ida Charlotte Jakobsen (observatør, Enhet for internasjonalisering)
 Anders Moe (observatør, Universitetsbiblioteket)
 Hanne Seljesæter (observatør, Studentombud)

Anna Karlsen Dalslåen (VS 8/24, OS 5/24)
 Charlotta Maria Langejan (OS 7/24)
 Margrethe Mørkved Sollie (VS 7/24)
 Anne-Lovise Reiche (bisekretær)
 Simen August Randen (Studentorganisasjonen Nord)

Protokollfører: Trine Sofie Søderblom

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
1/24	24/00035-1	Godkjenning av innkalling til møte 14.02.2024 og saksliste	3
2/24	24/00035-2	Godkjenning av protokoll fra møte 12. desember 2023	4
3/24	24/00038-1	Justert mandat for Utdanningsutvalget	5
4/24	18/00486-11	Årsrapport 2023 for Utdanningsutvalget	6
5/24	24/00038-3	Årshjul 2024 for Utdanningsutvalget	7
6/24	24/00038-4	Langtidsorden for Utdanningsutvalget per 14.02.2024	8
7/24	21/05138-7	Handlingsplan for utdanning 2021-2025 - Status februar 2024	10
8/24	17/01202-21	Revisjon av retningslinjer for reakkreditering av eksisterende studieprogrammer ved Nord universitet	12
9/24	24/00045-1	Utdanningskonferansen 2024 - innspill til tema og sted	14
Orienteringssaker			
1/24	19/01917-6	Ny universitets- og høyskolelov	15
2/24	19/02581-8	Utdanningskvalitetsprisen for høyere utdanning 2024 - informasjon om utlysning og søknadsfrist	15
3/24	23/04652-2	Tildelingsbrev 2024 for Nord universitet - informasjon til Sentralt utdanningsutvalg	15
4/24	23/04450-4	Orientering om omstillingsprosjekt DP1 - Optimalisering av studieporteføljen	16
5/24	23/00138-31	Reakkreditering 2023 (pilot ny modell) - del 2	16
6/24	24/00458-1	Prosjekt: Vurdere nytt timeplansystem for Nord universitet	16
7/24	23/01065-2	Nord Summer School 2024	16
8/24	24/00044-2	Oversikt over viktige frister fra Utdanningsavdelingen til fakultetene (deriblant studieportefølje og etablering nytt program)	17

1/24 Godkjenning av innkalling til møte 14.02.2024 og saksliste

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.02.2024	1/24

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner innkalling til møte 14.02.2024 og saksliste

Møtebehandling

Ingen kommentarer fra utvalget.

Vedtak

Utdanningsutvalget godkjenner innkalling til møte 14.02.2024 og saksliste.

2/24 Godkjenning av protokoll fra møte 12. desember 2023

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.02.2024	2/24

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner protokoll fra Utdanningsutvalgets møte 12. desember 2023.

Møtebehandling

Kommentar om skrivefeil i navn hos en av medlemmene i utvalget.

Vedtak

Utdanningsutvalget godkjenner protokoll fra Utdanningsutvalgets møte 12. desember 2023 med de endringer som fremkom i møtet.

3/24 Justert mandat for Utdanningsutvalget

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.02.2024	3/24

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget anbefaler rektor å godkjenne justert mandat.

Møtebehandling

Saksbehandler presenterer forslag til justert mandat. Nåværende mandat ble utarbeidet for åtte år siden. Siden den gang har utvalgets funksjon endret seg, samt at begreper har endret seg. Viser til eksempelet «studiekvalitet» som er mindre brukt i dag og ofte erstattet med «utdanningskvalitet». Detaljene i det foreslåtte mandatet blir presentert og utvalget bes om å komme med innspill.

Utvalgets innspill:

- Nest siste kulepunkt, her bør «eksempelvis» slettes.
- Siste punkt, skrivefeil: «ansatte» bør endres til «medlemmer».

Utvalget er positive til justering av mandat.

Prodekan utdanning HHN påpeker at utvalget kan fatte vedtak, men samtidig er et rådgivende organ. Dette oppleves uklart. Påpeker viktigheten av at utvalgets medlemmer sier ifra hvis de er uenige, da særlig i vedtaksaker. Understreker at medlemmene skal oppleve å kunne stå bak vedtak som fattes og er man er komfortable med det som vedtas. Har ikke opplevd at utvalget har stemt noen gang.

Prorektor kommenterer at utvalgets medlemmer selvsagt må si ifra ved uenigheter, det er viktig. Når det gjelder avstemning er det sjeldent behov for dette, og det er derfor ønskelig at medlemmer sier ifra ved ønske om dette, fremfor å gjøre det i alle saker. Dette fordi det anses som tidkrevende og lite hensiktsmessig de fleste saker. Videre påpeker prorektor at det vil være saker hvor utvalget har mer og mindre innflytelse. Et eksempel er nasjonale føringer hvor Nord må innrette seg, i slike saker vil det være mindre anledning for innflytelse fra utvalget.

Studiedirektør minner også om viktigheten av at studentene uttaler seg i saker.

Vedtak

Utdanningsutvalget anbefaler rektor å godkjenne justert mandag med de endringene som fremkom i møtet.

4/24 Årsrapport 2023 for Utdanningsutvalget

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.02.2024	4/24

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar vedlagte årsrapport 2023 for Utdanningsutvalget.

Møtebehandling

Saksbehandler gjennomgår årsrapporten i korthet. Det er kommet innspill fra medlem av utvalget om en mangel i rapporten. Det gjelder oversikten over reakkrediterte studier, her mangler *Bachelor i skuespiller og scenekunstproduksjon fra FLU*.

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar vedlagte årsrapport 2023 for Utdanningsutvalget med de endringene som fremkom i møtet.

5/24 Årshjul 2024 for Utdanningsutvalget

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.02.2024	5/24

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar vedlagte årshjul med de endringer som framkom i møtet.

Møtebehandling

Saksbehandler presenterer årshjul. Årshjulet viser en oversikt over møtedatoer for 2024 og faste og forutsigbare saker for året. Årshjulet suppleres med langtidsorden som presenteres i hvert møte og viser en mer detaljert plan for de kommende tre møtene.

Innspill til årshjul:

- Det bør være en sak om studiestart i juni som suppleres med sak i september hvor man kan evaluere studiestart.
- Studieporteføljearbeid, det bør være en sak på dette i desember.
- Forslag om sak om håndtering av varslingssaker. Er ikke fast sak og vil være mer aktuell i langtidsorden. Sekretariatet noterer seg ønsket.
- Innspill fra prodekan utdanning HHN: Fysisk møte på høsten, ønske om at dette møtet er noe annet enn de digitale møtene. Ønsker at vi bruker anledningen til å samarbeide og jobbe sammen. Eksempel jobbe med handlingsplan for utdanning for å få et større eierskap til innholdet fremfor å få det presentert i et digitalt møte.
- Innspill fra studiedirektør: Porteføljeutvikling er også et aktuelt tema til det fysiske møtet på høsten.

Saksbehandler påpeker at årshjulet ikke har med saker knyttet til erfaringsdeling i den grad det har hatt tidligere. Det foreslås at saker knyttet til erfaringsdeling videreføres i form av orienteringssaker i utvalget og ellers som webinar for å nå en større gruppe. Dette er tidligere spilt inn fra medlemmer av utvalget.

Utvalget bes om forslag til tema for denne typen webinar:

- Erfaringer med bruk av AI/Chat GPT i undervisning
- Erfaringer med metodeemner, hvordan sikrer vi at studentene lærer akademisk skrijving, kritisk tenkning, finne litteratur. Ønske om gode eksempler på studentaktiv læring i den forbindelse.
- Mikroemner, erfaringer fra noen som har opprettet mikroemner.
- Ny UH-lov og forskrift.
- Innspill fra studentrepresentant: Ønske om at AI/Chat PGT aktualiseres. Studentene opplever ulikheter mellom forelesere når det gjelder bruk av dette. Veksler mellom å beskrive det som fusk og å beskrive det som gode hjelpemidler.

Kommentar fra prorektor til sistnevnte: En arbeidsgruppe jobber med dette. Om kort tid vil det komme ut en tekst knyttet til problemstillingen. Ser behovet for konkrete retningslinjer og en policy.

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar vedlagte årshjul med de endringer som framkom i møtet.

6/24 Langtidsorden for Utdanningsutvalget per 14.02.2024

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.02.2024	6/24

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar følgende langtidsorden for kommende møter:

10. april 2024:

- Tidslinje for prosess for videre utvikling av kvalitetssystem for utdanning (jf. sak 36/23 møte 31.10.2023)
- Omstillingsprosjektet
- Resultater Studiebarometeret 2023
- Studieporteføljearbeid - status
- Årlig studieplanarbeid
- Videre oppfølging av Utdanningskonferansen 2023
- SEA-EU – oppsummering og status fra første år i alliansen
- Blended intensive program (Erasmus)
- KI for ansatte og studenter
- Oppfølging fra Utdanningskonferansen 2023

5. juni 2024

- KSS
- Omstillingsprosjektet
- Forskningsbasert undervisning, erfaringsdeling og veien videre
- Rektors godkjente reakkrediteringer – vår 2024
- Endelig studieportefølje
- Revisjon av retningslinjer for engelskspråklig studieinformasjon
- Omstillingsprosjektet
- Utdanningskonferansen 2024
- Studieprogramråd
- Referater fra lokale Utdanningsutvalg

25. september 2024

- Konstituering av UU studieåret 2024-2025
- KSS
- Omstillingsprosjektet
- Akkreditering nye program oppstart høst 2025
- Kulltillitsvalgtordning
- Studieporteføljearbeid
- Handlingsplan for utdanning 2021-2025
- Informasjon om studiebarometeret 2024

Møtebehandling

Innspill fra prorektor: Langtidsorden må henge sammen med endringer som ble spilt inn i årshjul. Det ønskes sak om erfaringer om programråd i juni. Det vil kreve et forarbeid fra prodekaner, derfor viktig at det sendes ut e-post i god tid i forveien. Ber om en oppsummering av programmene man er kommet i gang med, og erfaringene så langt.

Det ønskes forskningsbasert undervisning på møtet i juni.

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar vedlagte langtidsorden med de endringer som fremkom i møtet.

7/24 Handlingsplan for utdanning 2021-2025 - Status februar 2024

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.02.2024	7/24

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget ber Studiedirektøren oppdatere Handlingsplan for utdanning 2021-2025 med de innspillene som framkom i møtet.

Møtebehandling

Saksbehandler presenterer saken. Bakgrunn for handlingsplan og endringer av handlingsplan bygger på politiske signaler. Gjennomgår sektormål. Redegjør for status i arbeidet så langt. Noen hovedaktiviteter er fullført og kan sjekkes ut av planen mens andre punkter krever langsiktig arbeid og vil ikke kunne ferdigstilles. Tema som bør vektlegges er risikostyring, vurdering av effekt på tiltak som settes inn og systematikk knyttet til dette arbeidet. Også mottatt innspill på tverrfakultært samspill knyttet til internasjonalisering.

Stiller spørsmål til utvalget om hvilke andre tema som er relevante å ta inn i handlingsplanen.

Forslag til konkrete endringer fra saksfremlegget presenteres:

1.1c) **Videreutvikle meritteringsordningen.** Ordningen er godt implementert og skal revideres i 2025. Forslås tatt ut.

1.2d) Utrede ordning for deling og gjenbruk av **digitale læringsressurser**. Retningslinjer er vedtatt, men den er ikke fulgt opp i etterkant. Det vurderes å etablere en nettside med informasjon om IPR generelt. **Punktet kan enten tas ut eller endres.**

2.3) **Implementere ordning for masterstudenter** i samarbeid med fakultetene og Nordlandsforskning; Forslås endret til **Videreutvikle Master plus...** osv, i og med at ordningen er etablert.

3.1a) **Aktiv avmelding: er foreslått tatt ut.**

5.1c) **Vurdere effekten av iverksatte tiltak** og tilpasse aktivitetene som skal styrke studentenes faglige- og sosiale integrering i utdanningene (mentorordninger, studentassistenter, etc.), foreslås endret til **Implementere tiltak som styrker studentenes faglige og sosiale integrering.**

5.2b) **Evaluere førstesemesterordningen. Punktet kan tas bort** sa arbeidet er ferdig.

Innspill fra utvalget:

- Beskrivelsen «øke læringsutbytte» blir problematisert. Læringsutbyttet bør kvalitetssikres eller sikres.
- Meritteringsordningen: denne bør ikke ut av planen, må jobbes videre med.
 - o Kommentar fra prorektor om at denne skal på høring.
- Å jobbe med digitale ressurser er veldig relevant. Prodekan HHN viser til utvikling av ny nettbasert Bachelor i økonomi og teknologiledelse, som fakultet jobber med.
- Prodekan FSH, kommentar til punkt om å styrke samisk forskning og utdanning: oppleves som manglene kompetanse i fakultetet. Her må samarbeidet styrkes.

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar å utsette saken til møtet 25. september 2024 når utvalget har fysisk møte.

8/24 Revisjon av retningslinjer for reakkreditering av eksisterende studieprogrammer ved Nord universitet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.02.2024	8/24

Forslag til vedtak:

Sentralt utdanningsutvalg anbefaler rektor å godkjenne revideringen av retningslinjer for reakkreditering av eksisterende studieprogrammer

Møtebehandling

Saksbehandler presenterer bakgrunn for revidering av retningslinjer og presenterer forslag. Gamle retningslinjer samsvarer ikke med praksis og ny prosess for studieporteføljearbeid og reakkreditering. Retningslinjene endres fra åtte til seks punkter og er noe rundere i formen med et noe lavere detaljnivå. Den største endringen som foreslås er å øke hyppigheten av reakkreditering fra syv til fem år.

Ved å øke hyppighet for reakkreditering åpner man for at fakultetene selv kan ivareta kvalitetsutvikling i større grad selv i perioden mellom hver reakkreditering. Dette gjennom lokalt utdanningsutvalg.

Det er fortsatt fire punkter som utløser behovet for reakkreditering.

- Endring fra heltid til deltid (og motsatt)
- Endring av undervisningsorganisering
- Endring av studiested (dvs. nytt studiested)
- Endring i nasjonale retningslinjer som krever store endringer i studieprogrammet.

Saksbehandler ba utvalget om tilbakemeldinger på forslaget.

Kommentar fra prorektor: å ta ut punkt om ekstern fagekspertise vil ivaretas ved at man bruker studieprogramråd. Bruk av studieprogramråd står ikke i listen med de seks punkter.

Kommentar fra saksbehandler: Punkt om bruk av studieprogramråd fremkommer ikke i foreslåtte retningslinjer, men i saksfremlegg. Kan legges til retningslinjer. Spørsmål om bruk av studieprogramråd er et punkt i akkreditering og reakkreditering.

Prodekan utdanning FSH: Støtter å gå fra syv til fem år, det viser seg de siste årene at det er store offentlige endringer som skjer, dette krever hyppigere reakkrediteringer. Opplever at Utdanningsavdelingen bidrar inn ved behov knyttet til kvalitetsarbeidet som skal skje mellom reakkrediteringer.

Studieprogramråd bør inn i retningslinjene. Flere innspill til hvordan dette bør fremkomme. Det påpekes at ikke alle studier har programråd. Dette gjelder gradsprogrammer og derfor et argument for ikke å ha det som en del av retningslinjene.

Diskusjon om bruk om ekstern ekspertise. Det stilles spørsmål om dette punktet kan være noe rundere.

Studiedirektør påpeker at man vil i en slik prosess ha jevnlig kontakt med eksterne, det trenger ikke skje akkurat i den perioden.

Vedtak

Sentralt utdanningsutvalg anbefaler rektor å godkjenne revideringen av retningslinjer for reakkreditering av eksisterende studieprogrammer.

9/24 Utdanningskonferansen 2024 - innspill til tema og sted

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.02.2024	9/24

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget ber prorektor følge opp innspill som framkom i møtet om årets Utdanningsseminar.

Møtebehandling

Saksbehandler presenterer. Dato for Utdanningskonferansen ble bestemt på møtet i Utdanningsutvalget 12.12.2023. Konferansen avholdes fra lunsj 13. november og ut arbeidsdagen 14. november. Sted er så langt ikke bestemt og det bes om innspill på sted og aktuelle tema for konferansen.

Innspill fra utvalget knyttet til tema:

- Nye kriterier for kompetanseheving og førstelektorløp. Krav til pedagogisk kompetanse og pedagogisk CV. Hvordan skal vi tenke i fremtiden? Kommentar fra prorektor: Forslag til ny forskrift om ansettelse og opprykk «forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger» ligger hos HR med frist i april. Dette er en intern frist.
- KI/Chat PGT.
- Fusk og plagiering
- Fleksible utdanninger, EVU, samlingsbasert og nettbasert utdanning (bachelor og master).
- Ønske om at Chris Hart holder workshopen «Pencils B4 Pixels».
- Internasjonalisering.

Det ønskes innspill tidlig i prosessen. Send inn ønsker/forslag til tema innen 15. mars 2024. Sendes til hovedsekretær Trine Sofie Søderblom.

Ingen innspill på sted fra utvalget.

Vedtak

Utdanningsutvalget ber prorektor følge opp innspill som framkom i møtet om årets Utdanningsseminar.

<u>Saknr</u>	<u>Arkivsak</u>	<u>Tittel</u>
1/24	19/01917-6	Ny universitets- og høyskolelov
2/24	19/02581-8	Utdanningskvalitetsprisen for høyere utdanning 2024 - informasjon om utlysning og søknadsfrist
3/24	23/04652-2	Tildelingsbrev 2024 for Nord universitet - informasjon til Sentralt utdanningsutvalg
4/24	23/04450-4	Orientering om omstillingsprosjekt DP1 - Optimalisering av studieporteføljen
5/24	23/00138-31	Reakkreditering 2023 (pilot ny modell) - del 2
6/24	24/00458-1	Prosjekt: Vurdere nytt timeplansystem for Nord universitet
7/24	23/01065-2	Nord Summer School 2024
8/24	24/00044-2	Oversikt over viktige frister fra Utdanningsavdelingen til fakultetene (deriblant studieportefølje og etablering nytt program)

Sak 1/24 Ny universitets- og høyskolelov

Ny UH-lov er vedtatt. Det medfører behov for endringer av våre forskrifter slik at de samsvarer. Det blir nedsatt en arbeidsgruppe i Nord universitet med mandat fra rektor.

Fakultetene må være forberedt på at de må bidra i høring. Her skal man være bevist på å gi en rimelig høringsfrist.

Sak 2/24 Utdanningskvalitetsprisen for høyere utdanning 2024- informasjon om utlysning og søknadsfrist

Utvalget orienteres om prisen. Det vises til nettsider med mer informasjon. Prorektor kommenterer at Nord aldri har vunnet denne prisen. Merk at søknad må sendes via institusjonens øverste leder rektor. Line Kolås informerer om tidligere søknad som endte med avslag. Begrunnelse for avslag kan være nyttig ved ny søknad, og denne kan deles hvis noen ønsker. Viktig å være tydelig på tiltak, argumenter og resultater. Kolås utfordrer Nord til å være mer offensiv i dette arbeidet, om ikke i denne runde så ved en senere anledning.

Sak 3/24 Tildelingsbrev 2024 for Nord universitet – informasjon til Sentralt utdanningsutvalg

Det vises til vedlagte tildelingsbrev og saksfremlegg. Hovedpunktene i tildelingsbrevet for 2024 presenteres for utvalget.

Sak 4/24 Orientering om omstillingsprosjekt DP1 – Optimalisering av studieporteføljen

Prorektor utdanning orienterer. I DP1 har man jobbet mye med vurderingskriterier. Dette har vært kommunisert ut i flere kanaler. Særlig aktuelt på studieprogramnivå. Fått inn flere innspill etter høringsrunder, studentene har fått tilbud om å kommentere og det er holdt åpent allmøte. Vedtak i styringsgruppa januar 2024 resulterte i at man nå skal simulere hvordan kriteriene vil slå ut i studieporteføljen. Det har kommet konkrete forslag og innspill knyttet til dette, og det vil gjennomføres simuleringer på dem. Simuleringen foregår frem til våren. Dette skal bunne ut i en høring som skal gå fra sommer til tidlig høst. Etter høring besluttet endelige kriterier. Når ordningen har vært praktiser en tid vil den være gjenstand for evaluering. Det er ikke vedtatt når dette skal skje.

Tilføyer at man ønsker å koble DP1 til DP3 som handler om inntektsfordelingsmodell. Det gjenstår mye arbeid knyttet til dette. En del av mandatet er også å se på mulighetene for økt inntekt. Viser til interne nettsider hvor informasjon om delprosjektene legges ut.

Sak 5/24 Reakkreditering 2023 (pilot ny modell) – del 2

Tre programmer har gjennomført pilot og er anbefalt reakkreditert av rektor. Det gjelder:

- Tverrfaglig videreutdanning i psykisk helse-, rus- og avhengighetsarbeid tilhørende FSH – godkjent av rektor 16.12.2023
- Master grunnskolelærer trinn 1-7 tilhørende FLU – godkjent av rektor 20.12.2023
- Master grunnskolelærer trinn 5-10 tilhørende FLU – godkjent av rektor 20.12.2023

Kommentar fra Studiedirektør: Med denne metoden klarer vi å holde femårssyklus på de programmene vi har.

Sak 6/24 Prosjekt Vurdere nytt timeplansystem for Nord universitet

Nord har hatt timeplansystemet TimeEdit siden 2016. Rammeavtalen er forvaltet av SIKT (Kunnskapssektorent tjenesteleverandør) og setter begrensninger for innkjøp av nye moduler. Det pågår anbudsrunder om anskaffelser av nytt system. Denne anbudsrunder avsluttes mai. Prosjektet skal parallelt med anbudsrunderen vurdere timeplansystemet TP som er utviklet av UH-sektoren og BOTT. Dette timeplansystemet er ikke en del av anbudsrunderen.

Prosjektet ser på fordeler/svakheter med TP, det ses også på hvordan dette kan forbedre andre arbeidsprosesser som for eksempel eksamensplanlegging.

Sak 7/24 Nord Summer School 2024

Saksbehandler orienterer. 1.-5. juni arrangeres sommerskole ved Nord universitet campus Bodø. Det er en sterk tradisjon for å tilby Summer School i Europa, og med denne piloten håper man å tiltrekke seg studenter og profilere Nord universitet både nasjonalt og internasjonalt. Påpeker at dette er et langsiktig prosjekt.

Alle fakulteter er blitt invitert til å levere kurs på 2-3 studiepoeng. Kursene skal ha tema relatert til Nord og det arktiske. Det koster 1000 kroner og studentene må selv stå for reise og opphold. Åpner for søknader fra 1. mars med «først til mølla»-prinsippet med totalt 45 tilgjengelige studieplasser.

Utvalget hadde spørsmål om avgiften på 1000 kroner også gjelder Nors universitet sine egne studenter. Dette skal avklares.

Sak 8/24 Oversikt over viktige frister fra Utdanningsavdelingen til fakultetene (deriblant studieportefølje og etablering nytt program)

Saksbehandler orienterer om de viktigste fristene fra Utdanningsavdelingen til fakultetene. Utvalget ber om kalenderinnkalling til Læringsmiljøseminaret og Utdanningskonferansen.

Arkivsak-dok. 24/00038-7
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Trine Sofie Søderblom

Utdanningsutvalget 10.04.2024

LANGTIDSORDEN FOR UTDANNINGSUTVALGET PER 10.04.2024

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar følgende langtidsorden for kommende møter:

5. juni 2024

- KSS 2.0
- Omstillingsprosjektet
- Forskningsbasert undervisning, erfaringsdeling og veien videre
- Studiestart høst 2024
- Endelig studieportefølje
- Generativ kunstig intelligens - retningslinjer
- Revisjon av retningslinjer for engelskspråklig studieinformasjon
- Nasjonalt vitenarkiv – avklaring overføring masteroppgaver og eventuelt bacheloroppgaver.
- Utdanningskonferansen 2024
- Rektors godkjente reakkrediteringer – vår 2024
- Referater fra lokale Utdanningsutvalg

25. september

- Konstituering av UU studieåret 2024-2025
- KSS 2.0
- Omstillingsprosjektet
- Akkreditering nye program oppstart høst 2025
- Revisjon av handlingsplan for utdanning 2021-2025
- Studiestart høst 2025 - evaluering
- Kulltillitsvalgtordning status og erfaringer
- Studieprogramråd - status og erfaringer

- Informasjon om studiebarometeret 2024
- Porteføljeutvikling

30. oktober

- KSS 2.0
- Omstillingsprosjektet
- International Week 2024
- Internasjonalisering hjemme
- Merittert underviser 2024
- Utdanningsfaglige tilbud fra KOLT

Arkivsak-dok. 22/00693-23
Saksansvarlig Levi Gårseth- Nesbakk
Saksbehandler Monica Brobak , Tove Holm

Utdanningsutvalget 10.04.2024

SEA-EU: STATUS FRA FØRSTE ÅR I ALLIANSEN. DISKUSJON OM VIDERE MULIGHETER.

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget støtter videreutvikling av de tre overordnede målene, og ber prosjektgruppen opprette konkrete tiltak basert på anbefalinger i saksfremlegg, og fra innspill fra medlemmene.

Sammendrag

I januar 2023 ble Nord universitet en del av SEA-EU, en universitetsallianse bestående av ni universiteter som samarbeider for å revolusjonere høyere utdanning. Universitetsalliansene betegnes som en pilot for fremtidens høyere utdanningsinstitusjoner, og er et prestisjetiltak med mål om å skape et felles europeisk utdanningsområde.

SEA-EU piloteres som ett universitet som bygges av ni autonome universiteter. Dette fordrer en ny tilnærming til fellesskap/jointness- i alle ledd, noe som vil utfordre Nord, men som også skal berike oss.

Vi har lykket med å engasjere fakultet og ansatte fra hele universitetet i dette initiativet og har gjennom vårt arbeid blitt en høyt verdsatt partner i alliansen. Vårt arbeid og progresjon er i henhold til plan, både innad NORD og i alliansen.

Vi har identifisert tre hovedutfordringer som er styrking av juridisk status, mobilitet og felles studieprogrammer.

Saksframstilling

Bakgrunn

I januar 2023 ble Nord universitet en del av SEA-EU, en universitetsallianse bestående av ni universiteter som samarbeider for å revolusjonere høyere utdanning. Vi har lykket med å engasjere fakultet og ansatte fra hele universitetet i dette initiativet og har gjennom vårt arbeid blitt en høyt verdsatt partner i alliansen. De største utfordringene vi har hatt internt, er hvordan de som er engasjert i arbeidet på fakultetene skal planlegge og få godtgjørelse for den arbeidstiden de legger ned i alliansen, samt hvordan vi best kan kommunisere om arbeidet både internt og eksternt. Når det gjelder arbeidstid på fakultetene, har vi løst dette ved å fra 2024 allokere samme mengde arbeidstid for alle involverte, basert på rapportert arbeidstid. I løpet av 2023 ble rapportert arbeidstid overført til fakultetene i henhold til den rapporterte arbeidstiden.

Når det gjelder kommunikasjon, har vi løst dette ved å utarbeide en plan for både intern og eksternt kommunikasjon i et team bestående av SEA-EU Office (Tove Holm og Monica Brobak) og to utvalgte fra kommunikasjonsheten. Vi har blant annet samlet all informasjon på nord.no, opprettet et internt nyhetsbrev, arrangert virtuelle kaffepauser og deltatt på ulike møter, inkludert fakultetsmøter med korte presentasjoner og møter med eksterne som ønsker informasjon.

Vi ser at studentene i mindre grad har fått innsikt i muligheter. Studentrepresentantene i SEA-EUs Students Council er gode ambassadører for Nord. Studenter rekrutteres og bidrar inn til de respektive deloppgaver i prosjektet.

Nord har et tett samarbeid med alle de norske universitetsalliansene hvor vi gjensidig oppdaterer hverandre og deltar på møtearenaer i regi av UHR og HK-DIR. På denne måten er Nord sikret innsikt i aktiviteter, som direkte og indirekte berører europeiske universitetsallianser, som igangsettes av EU-kommisjonen.

Arbeidspakke- og taskledere ved Nord ønsker å få mer informasjon om aktiviteter innad i arbeidspakkene, slik at de kan se koblinger mellom arbeidspakkene, være oppdaterte for å

bedre kunne akkumulere kunnskap samt at de ønsker å dele sin kunnskap med andre ansatte ved Nord og Nord's samarbeidspartnere. Videre anbefales det å opprette flere møtepunkter for forskere og PhD studenter. Det kan løses med målrettet kontakt og knyttes direkte til en task, eller som en forlengelse av dette – direkte til et eksisterende/nytt nettverk i alliansen.

Grunnet forsinkelse i lansering av ny nettside SEA-EU.org, så har vi måttet opprette en foreløpig versjon med søkbare muligheter for studenter og ansatte. Ny nettside med søkbare muligheter (opportunity browser) vil være på plass til Governing Week mai 2024. Våren 2024 er NORD leder for alliansen. Akkurat nå jobber vi med å forberede Governing Week, som er en samling av alle offisielle møter som holdes ansikt til ansikt i løpet av tre dager, to ganger i året. Nord er vertskap for disse møtene i Bodø den 28.-30. Mai. Prosjektet finansieres av den Europeiske Union (EU) fra januar 2023 til januar 2027 gjennom såkalt lump sum-finansiering. Våren 2025 vil EU kunngjøre hvordan alliansene kan søke om ytterligere finansiering for å fortsette arbeidet etter 2026. Prosjektplanen er delt inn i arbeidspakker og oppgaver (workpackages & tasks) som alle ni universitetene deltar i. For hver oppgave er det definert delmål som er inndelt i milepæler og leveranser (milestones & deliverables). Fremskrittene i prosjektet rapporteres av oppgavelederne til koordinatorene, som er University of Cadiz. University of Cadiz rapporterer deretter til EU. I januar utarbeidet koordinatorene den første årsrapporten. Alle milepæler og leveranser er nådd.

Utdrag fra årsrapporten:

PART A (general information)

Completed deliverables (M1-M12)

Id.	Name	Leader	Approval date	Delivery date	Link
D1.1	SEA-EU 2.0 Project Handbook	UCA	13 April 2023	13 April 2024	Click here.
D6.1	1 st 365 days of SEA-EU report	UCA	13 November 2023 (online)	14 November 2024	Click here.
D5.1	SEA-EU Global Gateway Declaration	UG	10 January 2024	15 January 2024	Click here.
D1.2	Updated Education and Research Analysis	UG	10 January 2024	15 January 2024	Click here.

Achieved milestones (M1-M12)

Id.	Name	Leader	Completion date	Link
MS29	Launching event	UCA	10 February 2023	Click here.
MS1	Establishment of the new co-creation structure	UCA	15 May 2023	Click here.
MS30	Completion of the Communication Strategy	UCA	15 June 2023	Click here.
MS2	Completion of the Mentoring Plan and the Accompanying Plan	UCA	12 June 2023	Click here.
MS6	Creation of the expert groups on quality assurance, ethics and data protection	UNIST	18 July 2023	Click here.
MS8	Survey on green and digital challenges	NORD	2 October 2023	Click here.
MS31	Launching of the new website	UCA	16 October 2023	Click here.
MS24	Delivery of the Future Leadership Forum	UNIPARTH	19 October 2023	Click here.
MS3	Elaboration of the first Annual Internal Report	UCA	15 January 2024	
MS4	Update of the Quality Manual and the Ethics Manual	UNIST	11 January 2024	Click here.
MS19	Development of the Administrative funding	CAU	16 January 2024	Click here.

	framework for student projects			
MS23	Mainstreaming of the SEA-EU virtual tandem language exchange	UM		Click here.
MS25	SEA-EU Congress	UG UALG		Click here.
MS27	SEA-EU participants' symbiosis	UNIPARTH		Click here.
MS28	Expansion of the OSBE	UNIST		Click here.
MS32	Autonomy of the SEA-EU Communications Office	UCA		Click here.
MS33	Publication of the SEA-EU guidelines for good practices in SciComm	UALG		Click here.

Risks and deviations

No significant risks or deviations have been identified at this stage of the project.

Drøfting

De største utfordringene vi har identifisert i alliansen er følgende overordnede mål:

1. To plan the governance of the alliance towards a higher level of integration, and coordinate all the measures needed for the design and implementation of a **fully recognised legal status** for the European University of the Seas.
2. To develop a diversity of training pathways for all type of public, students, life-long learners and staff, removing academic barriers and **developing joint, flexible and integrated curricula in all their formats**, from short courses to microcredentials and joint programmes, and encouraging innovative training activities that foster digital, green, interdisciplinary and transversal skills.
3. To encourage (seamless) mobility among our students and staff, supporting all the initiatives of physical, blended and virtual mobility, with the ambitious goal of reaching at least 50% of the students within the alliance benefiting from such mobility.

EU-kommisjonen informerte universitetsalliansene om «blueprint– towards European degree» den 28.mars 2024. Europeisk transnasjonalt samarbeid eksemplifiseres gjennom mange tiltak. Ett av dem er transnasjonale, felles, integrerte studieprogram som inkluderer felles utvikling av emner (inkludert mikroemner), undervisning, veiledning med obligatorisk studentmobilitet, forskningsaktiviteter for bachelor og masterstudenter, ansattmobilitet, samt mulighet for tettere kontakt mellom studenter, arbeids/samfunnsliv og universitet i form av internship.

Anbefalinger fra EU-kommisjonen gir universiteter bistand i hvordan bygge transnasjonale felles studieprogram, basert på nødvendighet og frivillighet – der automatisk godkjenning og kvalitetssikring av felles studieprogram ved det enkelte universitet, eller ved regionale/nasjonale godkjenningskontorer, ikke skal gå på tvers av nasjonale (nåværende) forskrifter, men skal heller ikke bli belemret med særskilte, nasjonale tillegg som hindrer felles “European Approach to Quality Assurance of Joint Programmes” (allerede eksisterende Bolognaverktøy).

Pilotering av SEA-EU felles studieprogram søker å løse utfordringer som har eksistert til tross for implementering av Bolognaverktøy.

Konklusjon

Hovedmålet med å etablere allianser mellom europeiske høyere utdanningsinstitusjoner, og dermed styrke den internasjonale konkurranseevnen til det europeiske utdannings- og forskningsområdet.

For å oppnå suksess er det viktig å utdanne studentene våre til å samarbeide innenfor ulike kulturer, språk og på tvers av landegrensener, sektorer og akademiske disipliner. For å lykkes med dette bør vi gi muligheter for våre ansatte og fakultetet til å utdype sin kompetanse i å jobbe på tvers av kulturer.

Vi samarbeider på tvers av fakultetsgrenser, men også over institusjonelle og kulturelle grenser.

En betydelig utfordring ligger i overgangen fra fokus på fysisk mobilitet til vektlegging av internasjonal eksponering. Dette skiftet innebærer å konsentrere seg om å tilegne seg internasjonaliseringsferdigheter uten omfattende reiser, og dermed minimere vårt karbonavtrykk samtidig som vi maksimerer våre evner til å jobbe på tvers av kulturer.

Hvordan skal vi gå videre? Prosjektet går sin gang. Nord bidrar til leveranse og forventet måloppnåelse. Hvordan kan vi videreutvikle utdannings- og forsknings aktiviteter med hjelp av vår deltagelse i SEA-EU.

Hvilke anbefalinger vil fakultet og studenter foreslå som konkrete tiltak.

Arkivsak-dok. 24/00045-3
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Anne-Lovise Reiche

Utdanningsutvalget 10.04.2024

UTDANNINGSKONFERANSEN 2024 (13.-14. NOVEMBER) – TEMA OG INNHOLD

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget støtter forslag til tema og innhold for Utdanningskonferansen 2024, og ber om at tilbakemeldinger gitt i møtet tas med i det videre arbeidet.

Saksframstilling

Bakgrunn

Utdanningskonferansen (tidligere Utdanningsseminaret) er en årlig konferanse for fakultetsledelse, studieprogramansvarlige (SPA), undervisere og andre ansatte, som er opptatt av utdanningskvalitet. Program for tidligere arrangement er publisert på intranettsiden [Utdanningskvalitet](#).

Arrangementet har historie tilbake til universitetets første år i 2016, og har hatt fra 60 til 90 deltakere. Fast tidspunkt er **uke 46**, og i **2024 arrangeres konferansen onsdag 13. november og torsdag 14. november i Bodø**.

Dato for årets konferanse er formidlet på følgende vis:

- studiedirektørens notat 11.01.2024
- epost 17.01.2024 til samtlige av deltakerne på fjorårets konferanse med muligheter for å lagre arrangementet i egen kalender
- kalenderoppføring på inord

På Utdanningsutvalgets møte 14.02.2024, sak 9/2024, ble Utdanningsutvalget invitert til å melde inn ønsker for tema og innhold til årets konferanse. Disse er tydelig referert i protokoll fra møtet.

Ut fra innmeldinger foreslås følgende for årets Utdanningskonferanse:

Forslag hovedtema: Kunstig intelligens og akademisk (ut)dannelse		
Dag 1 – onsdag 13. november 2024		
Start kl 12.00	Felles	Kunstig intelligens (KI/AI) og nye utfordringer. Flere bolker med teori og praktiske eksempler
	Parallellsesjoner	1. Dannelse i ny tid 2. Fleksible utdanninger / EVU 3. Internasjonalisering
Ferdig kl 17.00	Kafédialog	Deltakerne melder inn tema på konferansen
Kl 19.00	Middag	
Dag 2 – torsdag 14. november 2024		
Start kl 8.30	Felles	Innledning og fiffig kobling til workshop-alternativene
	Parallellsesjoner	Workshop 2 timer, mulige alternativer: 1. Learning analytics / læringsanalyse i regi av SLATE ved UiB 2. Design og videreutvikling av undervisning - SALSA i regi av Læringsstøttesenteret til NTNU 3. Tema i regi av SFU Excited / SFU Engage / KOLT ved professor Anna CohenMiller / Nasjonalt senter for kunst og kultur i opplæringen (KKS)
	Felles	Besøk fra SEA-EU (Brest/Split?) – muligheter i videre samarbeid?
	Felles	Paneldebatt som samler trådene fra konferansen
Senest kl 16.00	Felles	Avslutning

Drøfting

Utdanningsutvalget inviteres til å drøfte framlagte forslag til tema og innhold, og gi innspill til videre planlegging av konferansen. Etter utvalgets møte publiseres nyhets sak samt at påmelding åpner.

Arkivsak-dok. 22/02218-5
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Anne Ringen Pedersen

Utdanningsutvalget 10.04.2024

ORIENTERING OM NY UH-LOV OG TILHØRENDE FORSKRIFTER

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Bakgrunn

Universitets- og høyskoleloven har vært under revisjon over lengre tid i Kunnskapsdepartementet (KD), og ble vedtatt i stortinget i februar 2024. Loven trer i kraft 01.08.24.

Etterfølgende vedtak om ny lov, må institusjonene revidere sine lokale forskrifter, slik at de harmonerer med ny lov.

KD har sendt brev til alle institusjonene om «avklaringer og forventninger» til institusjonene rundt den nye loven.

Videre er det mottatt høringsnotat fra KD angående andre endringer i nasjonale forskrifter som følger av ny lov, og forslag om ny *forskrift* for sektoren.

Drøfting

Det er satt ned en egen arbeidsgruppe ved Nord som utarbeider forslag til ny forskrift for Nord universitet. Fakultetene m.fl. ble invitert til å gi innspill, med frist 13.03.24 til forhold som bør vurderes tatt inn/revidert i ny forskrift.

Arbeidsgruppen vil sende forslag på ny forskrift på høring i løpet av april/mai. Ny forskrift skal vedtas i styret 19.06.24.

Det er flere endringer i loven som påvirker lokal forskrift. Bl.a. forhold rundt ansettelse i åremål, norsk/samisk som fagspråk, sensorordningen og tidsfrist for sensur. I tillegg er det en del presiseringer og språklige endringer. Lenke til ny lov;

[Lov om universiteter og høyskoler \(universitets- og høyskoleloven\) - Lovdata](#)

For institusjonene kreves også gjennomgang av retningslinjer m.v. for at også disse skal gjenspeile gjeldende lover og forskrifter.

Brevet fra KD om «avklaringer og forventninger» vil bli gjennomgått mer i detalj, og vil komme som egen sak i UU//SLG senere i vår.

Samtidig foreligger *en høring på ny forskrift for sektoren* som må vurderes om kan ha betydning for utarbeidelse av ny lokal forskrift. I hovedsak ser det ut til at det er flere underliggende forskrifter/tidligere lovhjemler som nå er søkt samlet i en felles forskrift for sektoren. Høringsfristen for dette er 21.05.24, og Nord har ikke startet arbeidet med denne høringen.

Arkivsak-dok. 24/00254-4
Saksansvarlig Runar Michaelsen
Saksbehandler Marianne Hatlestad

ORIENTERING OM HØRING - FORSLAG TIL FORSKRIFT OM UNDERVISNING- OG FORSKERSTILLINGER OG REKRUTTERINGSSTILLINGER

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Sammendrag

HK-dir har sendt ut høring for ny forskrift om undervisnings- og forskningsstilling og rekrutteringsstillinger. Ny forskrift skal erstatte to forskrifter: forskrift om ansettelse og opprykk og forskrift om ansettelsesvilkår for vitenskapelige stillinger. Foreslåtte endringer som kan ha stor betydning for Nord er skjerpede språkkrav til fast ansatte, innføring av obligatorisk norskopplæring for utenlandske postdoktorer og stipendiater og at mulighet for søknad om opprykk fra universitetslektor fjernes. Høringsdokumentet er sendt ut på intern høring hos Nord, HR koordinerer Nords høringsinnspill og SLG godkjenner endelig høringsinnspill fra Nord innen høringsfristen 19.04.2024.

Saksframstilling

Bakgrunn

Ny Universitets- og høyskolelov er vedtatt og trer i kraft 1.8.2024. Ny forskrift skal erstatte to forskrifter: forskrift om ansettelse og opprykk og forskrift om ansettelsesvilkår for vitenskapelige stillinger. Ny forskrift skal tre i kraft samtidig med ny UH-lov 01.08.2024, alternativt kan institusjonene avvente implementering av ny forskrift til 01.01.2025. HR deltok på HK-dirs åpne høringsmøte den 13.03.2024. HR har sendt ut intern høring til de fem fakultetene, samt AFU og utdanningsavdelingen. FBA, FLU, FSH, HHN og AFU har sendt inn høringsinnspill. Høringsfrist til HK-dir er 19.04.2024.

Oppsummert var rammene for arbeidet med ny forskrift:

- Regler om alle stillingskategorier skal samles i en felles forskrift og gjeldende stillingsstruktur beholdes.
- Kvalifikasjonskravene for alle stillingskategorier skulle gjennomgås og revideres. Kravene skulle sees i sammenheng og kompetanseprofilene skulle tydeliggjøres og kvalifikasjonskravene skulle ha samme detaljeringsnivå.
- Kvalifikasjonskravene skal sees i sammenheng med nyere dokumenter om vurdering av vitenskapelige ansatte som; San Francisco Declaration of Research Assessment (DORA), Veileder for vurdering i akademiske karriereløp (NOR-CAM), Towards a reform of the research assessment system, Strategi for forskerrekruttering og karriereutvikling, samt være forankret i Meld. St. 16 (2016-2017) Kultur for kvalitet i høyere utdanning og Meld. St. 16 (2020-2021) Utdanning for omstilling – Økt arbeidslivsrelevans i høyere utdanning.
- Opprykksordningen videreføres og samme krav skal legges til grunn ved ansettelse og opprykk.
- Forskriften skal oppdateres og tilpasses forslag til ny universitets- og høyskolelov.
- Ny forskrift skal implementere tiltak fra Handlingsplan for norsk fagspråk i academia.

I ny forskrift foreslås flere endringer og presiseringer i forhold til de to gjeldene forskrifter, og følgende endringer vurderes som de viktigste:

- Alle undervisnings- forskerstillingene tillegges krav til utdanningsfaglig kompetanse, og kan som før oppfylles 2 år etter ansettelse (inkludert postdoktorer og stipendiater)
- Rekrutteringsstillinger, stipendiater og postdoktor, tillegges minimumskrav om norskopplæring (svensk og dansk er sidestilt med norsk)

- Obligatorisk karriereveiledning for stipendiater og postdoktorer, og det skal lages individuell karriereplan
- Det åpnes igjen for mulighet å søke om overgang mellom de to karrierestigene, førstelektor-dosent vs førsteamanuensis – professor.
- Sammensetning av bedømmelseskomite er lik for ansettelse og opprykk.
- Førsteamanuensis får presisert nytt tilleggskrav om forskningsarbeid utover doktorgradsarbeid.
- Forslaget innebærer at det ikke lenger blir mulig å søke opprykk fra universitets- og høyskolelektor til førsteamanuensis.
- Det åpnes for at ansatte i deltidsstillinger og midlertidige stillinger kan søke opprykk
- UK-dir skal utarbeide en veileder for sikre en mest mulig enhetlig praksis og lik fortolkning av forskriften, men institusjonene må likevel lage egne, nye utfyllende bestemmelser for krav til utdanningsfaglig kompetanse, revidere retningslinjer for bedømmelseskomite, og revidere diverse interne rutiner, veiledninger, retningslinjer og maler

Drøfting

HR sendte ut en intern høring hvor fakultetene, AFU og utdanningsavdelingen ble bedt om å gi innspill på seks av de mest sentrale foreslåtte endringene og gi eventuelle andre innspill til det øvrige innholdet i høringsdokumentet. HR mottok innspill fra FSH, FLU, FBA, AFU og et foreløpig innspill fra HHN.

I disse innspillene er det enighet om:

- å åpne for å søke overgang mellom de to karrierestigene
- at de ikke støtter å fjerne muligheten for å søke opprykk fra universitetslektor til førsteamanuensis
- å støtte tilbud om norsk språkopplæring, men ikke ønskelig å gjøre det obligatorisk med obligatorisk 15 stp norsk for stipendiater og postdoktorer
- at det blir svært ressurskrevende å få på plass tilstrekkelig norskopplæring som forslaget tilsier
- å støtte en systematisering av karriereveiledning for stipendiater og postdoktorer

Det er noe uenighet om språkkravet for fast ansatte, FLU er positiv. FBA mener det er for strengt og AFU er kritisk, og begrunner det med at det vil svekke internasjonal rekruttering. Det er uenighet om nytt krav om forskningsbidrag utover ph.d.-grad for å kvalifisere til førsteamanuensiskoden. FSH er svært kritisk, mens dette støttes av HHN og FBA. HHN og AFU støtter HRs innspill om at implementeringstiden etter vedtatt forskrift er for kort.

SLG skal gjennomgå oppsummering av høringsinnspillene og gi føringer for utkast til et felles høringsinnspill fra Nord universitet som skal godkjennes av SLG før HR sørger for innsending innen høringsfristen 19.04.2024.

Lenke til HK-dir sin høring: <https://hkdir.no/hoyere-utdanning-og-forskning/horing-forslag-til-forskrift-om-undervisnings-og-forskningsstillinger-og-rekrutteringsstillinger>

Arkivsak-dok. 16/01181-10
Saksansvarlig Berit Eliassen
Saksbehandler Berit Eliassen

Utdanningsutvalget 10.04.2024

NASJONALT VITENARKIV - MIGRERING STUDENTOPPGAVER

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Sammendrag

Nytt sektorsystem Nasjonalt vitenarkiv (NVA) erstatter dagens forskningsdokumentasjonssystem Cristin og de institusjonelle åpne vitenarkivene. Institusjonene har tatt stilling til hvilke deler av nåværende arkivmateriale som skal migreres til NVA. Bacheloroppgaver m.m. av eldre karakter er vurdert til å utelates fra migrasjon til NVA.

Saksframstilling

Bakgrunn

Nytt sektorsystem Nasjonalt vitenarkiv (NVA) erstatter dagens forskningsdokumentasjonssystem Cristin og de institusjonelle åpne vitenarkivene (for Nord universitet: Nord Open Research Archive). Innføringen av systemet er sterkt forsinket. Gjeldende plan tilsier at alle institusjoner skal være over på ny plattform i løpet av september i år. For mer informasjon om prosjektet, se Sikts sider [nettsider](#).

Drøfting

For tiden pågår testarbeid og rydding/klargjøring i arkivene. Institusjonene får jevnlig oppgaver, nylig var vurdering av materiale som skal migreres til NVA aktuelt. Nord Open Research Archive inneholder materiale av ulik karakter, og gjenspeiler tidligere institusjoners ulike praksis for inntak til arkivet. I arkivet finnes bl.a. bacheloroppgaver m.m. av eldre dato, ref tabell.

Institusjon	Type oppgave	Antall	Nyeste
HiNe	Bacheloroppgaver	67	2015
	Fag-og profesjonsoppgaver	58	2016
	Prosjektoppgaver	8	2015
	Totalt	133	2016
HiNT	Bacheloroppgaver	636	2016
	Prosjektoppgaver	21	2016
	Kandidatoppgaver	128	2016
	Fordypningsoppgaver	22	2016
	Andre studentoppgaver	1	2007
	Totalt	808	2016
UiN	Bacheloroppgaver	405	2014
	Essays	5	2012
	Prosjektrapporter	4	2005
	Studentarbeid	5	2013
	Totalt	419	2014

Vurdering

Institusjonene fikk kort frist (22. mars) for å avgjøre migrering. Materialets karakter og nåværende praksis for inntak tilsa at migrering til NVA måtte vurderes inngående. Inntak av studentoppgaver praktiseres i dag i hht. rektorvedtak. Ved etablering av Nord universitet fattet rektor slikt vedtak for inntak av studentoppgaver til vitenarkivet (arkivref. 16/01181-7, dato 25.01.2017):

1. *Masteroppgaver med karakter bestått eller høyere skal være gjenstand for publisering i institusjonens vitenarkiv, etter opphavsmannens/opphavers samtykke.*
2. *Studenter som ønsker sin oppgave publisert i vitenarkivet, må ha levert denne i elektronisk fulltekstutgave i gjeldende innleveringssystem ved Nord universitet.*
3. *Bacheloroppgaver levert i universitetets innleveringssystem kan tilgjengeliggjøres i LMS (for tiden Fronter), etter opphavsmannens/opphavers samtykke. Fakultetene har selvstendig ansvar for tilgjengeliggjøring av eksempelsamlinger.*

4. *Fakultetenes rett til å nekte tilgjengeliggjøring av enkeltoppgaver avklares av studieadministrasjonen ved studiesjef.*
5. *På vedtakstidspunkt i saken pågår arbeid med å etablere felles innleveringssystem ved Nord universitet. Felles samtykkeerklæring for de fusjonerende institusjonene etableres i den forbindelse.*

Konklusjon

I lys av materialets karakter og alder, samt nåværende praksis for inntak av studentoppgaver til vitenarkivet, har studiedirektøren og biblioteksjefen i felles samråd vurdert materialet omtalt i saken til å utelates fra migrasjon til NVA.

Arkivsak-dok. 24/01149-3
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Tor Eivind Aaneland

Utdanningsutvalget 10.04.2024

KANDIDATUNDERSØKELSEN 2024 - ORIENTERING TIL UTDANNINGSUTVALGET

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Bakgrunn

Dette er tredje gang kandidatundersøkelsen er gjennomført ved Nord universitet, og respondentene er kandidater som er uteksaminert i 2022 og 2023.

Flere universiteter gjennomfører sine egne kandidatundersøkelser og hovedfokuset er hvordan overgangen til arbeidsmarkedet er for kandidatene som er ferdige med sine studier. Rapporten gir også informasjon om kandidatenes opplevelse av studietiden og nytteverdien av ulike muligheter som de har kunnet benytte seg av underveis i studietiden.

Kandidatene representerer vår historie, samtidig er deres erfaringer viktige for å gi dagens studenter et best mulig utgangspunkt for å lykkes med sine studier.

Vedlegg:

Kandidatundersøkelsen 2024 – Nord universitet

Kandidatundersøkelsen 2024 – power point – presentasjon

[Kandidatundersøkelsen 2024 \(panopto.eu\)](https://panopto.eu) (video)



Rapport 3:2024

Kandidatundersøkelsen 2024

Kandidater som avla grad ved Nord universitet i 2022 eller 2023



Asle Høgestøl

Ola Grendal

Olav Bjørnebekk

© ideas2evidence 2024

ideas2evidence
Villaveien 5
5007 Bergen
Telefon: 91817197
post@ideas2evidence.com

Bergen, januar 2024

ISBN 978-82-8441-042-5

Fotograf forsidebilde: Karoline O.A. Pettersen

Forord

«Nord i verden – kunnskap for fremtiden» - visjon og slagord

Nord universitet uteksaminerer rundt 2000 kandidater årlig. Det å utdanne kandidater som har relevant kompetanse og er ettertraktet i arbeidsmarkedet er en sentral del av samfunnsoppdraget.

Nord universitets egenart skal kjennetegnes av høy faglig kvalitet og nærhet mellom ansatte og studenter, mellom utdanning og arbeidsliv og mellom forskning og samfunnet (strategi 2030, www.nord.no/om/strategi). Dette er tredje gang kandidatundersøkelsen er gjennomført ved universitetet, og respondentene er kandidater som er uteksaminert i 2022 og 2023.

På vegne av universitetet rettes en stor takk til alle som har brukt tid på å besvare undersøkelsen, og de som har bidratt i gjennomføringen.

Rapporten fra kandidatundersøkelsen har hovedfokus på overgangen fra studier til arbeidsliv, nåværende arbeidssituasjon og utdanningens relevans i møtet med arbeidsmarkedet. Videre gir rapporten også informasjon om kandidatenes opplevelse av studietiden og nytteverdien av ulike muligheter som studentene kan benytte seg av i denne perioden.

Vi har også spurt kandidatene om hvordan de nå vurderer behovet for videreutdanning og hva som er de viktigste kriteriene for at skal kunne kombinere det med jobb.

Sammen med NOKUT sitt årlige studiebarometer og NIFU sine kandidatundersøkelser for masterstudenter, gir kandidatundersøkelsen et godt kunnskapsgrunnlag som vi bruker for å utvikle Kandidatene representerer vår historie, samtidig er deres erfaringer viktige for å gi dagens studenter et best mulig utgangspunkt. Nord universitet ønsker å holde kontakten med alle våre kandidater igjennom alumni-ordningen. Mer informasjon finner du på www.nord.no/alumni.

Bodø 1. januar 2024



Levi Gårseth-Nesbakk

Levi Gårseth-Nesbakk
Prorektor for utdanning
Nord universitet

Innhold

Forord	3
1 Hovedfunn	8
2 Om undersøkelsen	11
2.1 Formål	11
2.2 Organisering og tilrettelegging.....	11
2.3 Metode og gjennomføring	11
2.4 Utvalg og svarprosent	12
2.5 Rapportens innhold og fremstilling av resultatene	15
2.6 Forkortelser og viktige grupperinger.....	16
2.7 Feilmarginer og statistisk usikkerhet.....	17
3 Fra studier til jobb - møtet med arbeidsmarkedet	18
3.1 Hva har skjedd siden 2022-undersøkelsen?.....	19
3.2 Hovedbeskjeftigelse og arbeidslivsstatus - Nord.....	20
3.3 Overgangen til arbeidslivet - Nord	21
3.4 Hovedbeskjeftigelse og arbeidslivsstatus – Grad, fakultet og avgangår	23
3.5 Overgangen til arbeidslivet – Grad, fakultet og avgangår.....	25
4 Arbeidssituasjon	28
4.1 Hva har skjedd siden 2022-undersøkelsen?.....	29
4.2 Utdanningens relevans for nåværende jobb – Nord.....	30
4.3 Stillingsandel, stillingsnivå og årslønn – Nord	30
4.4 Internasjonalisering – Nord.....	31
4.5 Sektor og bransje - Nord	33
4.6 Utdanningens relevans for nåværende jobb – Grad, fakultet og avgangår	34
4.7 Stillingsandel, stillingsnivå og årslønn – Grad, fakultet og avgangår	34
4.8 Internasjonalisering – Grad, fakultet og avgangår.....	37
4.9 Sektortilhørighet – Grad, fakultet og avgangår	38
5 Utdanningen - vurderingen av Nord	39
5.1 Hva har skjedd siden 2022-undersøkelsen?.....	40

5.2 Studierelatert kontakt med arbeidslivet – Nord	41
5.3 Andre aktiviteter under studietiden.....	43
5.4 Overordnede vurderinger av utdanningen – Nord	45
5.5 Ferdigheter oppnådd gjennom utdanningen – Nord	46
5.6 Studierelatert kontakt med arbeidslivet - Grad, fakultet og avgangår	47
5.7 Andre aktiviteter under studietiden – Grad, fakultet og avgangår	50
5.8 Overordnede vurderinger av utdanningen – Grad, fakultet og avgangår.....	52
5.9 Ferdigheter oppnådd gjennom utdanningen – Grad, fakultet og avgangår	54
6 Videre utdanning.....	55
6.1 Hva har skjedd siden 2022-undersøkelsen?.....	56
6.2 Interesse for videreutdanning – Nord.....	57
6.3 Tilrettelegging for videreutdanning – Nord	58
6.4 Alumni – Nord	58
6.5 Interesse for videreutdanning - Grad, fakultet og avgangår.....	59
6.6 Tilrettelegging for videreutdanning – Grad, fakultet og avgangår.....	61
6.7 Alumni – Grad, fakultet og avgangår	62

Figur- og tabellfortegnelse

Figur 1: Kumulativ svarprosent gjennom feltperioden	13
Tabell 1: Svarprosent for ulike kandidatundersøkelser	14
Tabell 2: Svarprosent med nedbrytinger	14
Tabell 3: Gradssammensetning på Nords fakultet	17
Tabell 4: Feilmarginer i prosentpoeng	17
Figur 2: Kandidatenes hovedbeskjeftigelse	20
Figur 3: Kandidatenes hovedbeskjeftigelse – aktive studenter ekskludert	20
Figur 4: Kandidatenes overordnede arbeidslivsstatus	21
Figur 5: Tidspunkt for når kandidatene fikk sin første jobb etter fullført grad	21
Figur 6: Antallet stillinger kandidatene søkte på, før de fikk sin første jobb etter fullført grad	21
Figur 7: Hvordan kandidatene fikk sin første jobb etter fullført grad	22
Figur 8: Hvor relevant er utdanningen din i nåværende jobb?	30
Figur 9: Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling?	30
Figur 10: Hvilket stillingsnivå har du?	31
Figur 11: Kandidatenes brutto årslønn	31
Figur 12: Hvilke andre språk enn norsk benytter du i jobben din?	31
Figur 13: I hvilke situasjoner og hvor ofte bruker kandidatene engelsk i jobben?	32
Figur 14: Har du din arbeidsplass i Norge?	32
Figur 15: I hvilken sektor er din nåværende stilling?	33
Figur 16: Hvilken bransje har din virksomhet hovedtilknytning til?	33
Tabell 11: Utdanningens relevans i nåværende stilling, brutt ned på grad, fakultet og avgangår	34
Tabell 12: Stillingsandel, brutt ned på grad, fakultet og avgangår	34
Tabell 13: Nåværende stillingstittel, brutt ned på grad, fakultet og avgangår	35
Figur 17: Lønn, brutt ned på grad, fakultet og avgangår	36
Tabell 14: Bruk av språk i nåværende stilling, brutt ned på grad, fakultet og avgangår	37
Tabell 15: Hvor ofte bruker man engelsk i jobben, brutt ned på grad, fakultet og avgangår	37
Tabell 16: Jobber du for en norsk bedrift, brutt ned på grad, fakultet og avgangår	38
Tabell 17: Sektortilhørighet, brutt ned på grad, fakultet og avgangår	38
Figur 18: Mens du studerte på Nord universitet, hadde du noen av de følgende erfaringene	41
Figur 19: I hvilken grad har følgende erfaringer vært nyttige for deg inn i videre karriere og arbeidsliv?	42

Figur 20: Hvorfor hadde du ikke valgfri faglig praksis (f.eks. arbeidspraksis, praksisemne, internship) i forbindelse med [grad]?	43
Figur 21: Mens du studerte på Nord, hadde du?	43
Figur 22: I hvilken grad har følgende erfaringer vært nyttige for deg inn i videre karriere og arbeidsliv?	44
Figur 23: Hvorfor hadde du ikke utenlandsopphold i forbindelse med [grad]?	44
Figur 24: Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene om din utdanning?	45
Figur 25: Var fokuset på undervisningselementene passelig, eller ville du hatt mer eller mindre fokus på dem?	45
Figur 26: I hvilken grad mener du at utdanningen du avsluttet i [år] har gitt deg følgende ferdigheter?	46
Tabell 18: Mens du studerte på Nord universitet, hadde du noen av de følgende erfaringene? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	47
Tabell 19: I hvilken grad har følgende erfaringer vært nyttige for deg inn i videre karriere og arbeidsliv? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	48
Tabell 20: Hvorfor hadde du ikke valgfri faglig praksis (f.eks. arbeidspraksis, praksisemne, internship) i forbindelse med [grad]? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	49
Tabell 21: Mens du studerte på Nord, hadde du..Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	50
Tabell 22: I hvilken grad har følgende erfaringer vært nyttige for deg inn i videre karriere og arbeidsliv? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	50
Tabell 23: Hvorfor hadde du ikke utenlandsopphold i forbindelse med [grad]? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	51
Tabell 24: Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene om din utdanning? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	52
Tabell 25: Var fokuset på undervisningselementene passelig, eller ville du hatt mer eller mindre fokus på dem? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	53
Tabell 26: I hvilken grad mener du at utdanningen du avsluttet i [år] har gitt deg følgende ferdigheter? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	54
Figur 29: Dersom forholdene legges til rette på arbeidsplassen og hjemme: Hva er de viktigste kriteriene for at du skal ta videreutdanning ved siden av jobb?	58
Figur 30: Deltar du i noen form for alumni-nettverk etter dine studier ved Nord universitet?	58
Tabell 27: Planlegger du å ta mer studiepoenggivende utdanning (Videreutdanning)? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	59
Tabell 28: Planlegger du å ta mer studiepoenggivende utdanning (Videreutdanning)? Avgrenset til bachelorkandidater. Brutt ned på fakultet og avgangår	59
Tabell 29: Hvor sannsynlig er det at du vil ta videreutdanning ved Nord universitet? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	60
Tabell 30: Dersom forholdene legges til rette på arbeidsplassen og hjemme: Hva er de viktigste kriteriene for at du skal ta videreutdanning ved siden av jobb? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	61
Tabell 31: Deltar du i noen form for alumni-nettverk etter dine studier ved Nord universitet? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår	62

1 Hovedfunn

I Kandidatundersøkelsen 2024 finner vi at de fleste kandidatene fra Nord universitet er veltilpasset på arbeidsmarkedet. Dette var også tilfellet for kandidatene i 2022- og 2020-undersøkelsene for Nord.

Arbeidsledigheten blant kandidatene fra Nord er svært lav. Blant kandidatene som avsluttet sin utdanning i 2022 eller vårsemesteret 2023, er det kun 2 prosent som er aktive arbeidssøkere. Arbeidsledighetsgraden er enda lavere blant dem som avsluttet sin utdanning i 2022, og dermed har hatt lengre tid på å finne sin plass i arbeidsmarkedet.

88 prosent av kandidatene med jobb, opplever at den er relevant for utdanningen de har tatt. Bare 6 prosent oppgir at de arbeider *ufrivillig* deltid. Samlet sett tegner den lave arbeidsledigheten, høye overgangen til relevant arbeid, og det forholdsvis lave nivået av ufrivillig deltid, et bilde av en kandidatgruppe som må anses som godt veltilpasset på arbeidsmarkedet.

Den positive situasjonen på arbeidsmarkedet er nok med på å påvirke de alt i alt gode tilbakemeldingene kandidatene gir på Nord som utdanningsinstitusjon. 69 prosent av kandidatene vil anbefale Nord til andre, 69 prosent ville valgt den samme utdanningen igjen, og 74 prosent opplever at utdanningen sin er etterspurt på arbeidsmarkedet.

Videre i dette kapittelet vil vi redegjøre for flere av de viktigste funnene fra Kandidatundersøkelsen. Men aller først vil vi gi en beskrivelse av hvem den typiske Nord-kandidaten i årets undersøkelse er.



Hvem er den typiske Nord-kandidaten?

Kandidatene fra Nord er en sammensatt gruppe, som omfatter alt fra personer tidlig i 20-årene som oppnår en bachelor- eller mastergrad kort tid etter avsluttet videregående opplæring, til personer i 50- og 60-årene som har bestemt seg for å bli trafikklærere eller gjennomføre praktisk-pedagogisk utdanning sent i sitt yrkesaktive liv. Selv om det er variasjon, er det allikevel noen trekk ved kandidatene som er vanligere enn andre. Vi vil nå se nærmere på hvem den typiske Nord-kandidaten er.¹

Den typiske Nord-kandidaten er:

- Kvinne – 65 prosent av Nord-kandidatene er kvinner, og bare 35 prosent er menn. Nord er noe mer kvinnedominert enn hva norsk høyere utdanning i snitt er.
- I 20-årene – Omtrent halvparten av kandidatene var 27 år eller yngre da de svarte på kandidatundersøkelsen. Det er imidlertid tydelige forskjeller i alder mellom ulike gradnivå.

¹ Merk at vi i denne sammenhengen tar utgangspunkt i kandidatene som har svart på undersøkelsen, og sammensetningen av dette utvalget er ikke nødvendigvis fullt ut beskrivende for alle kandidater fra Nord

Kandidatene som har tatt praktisk-pedagogisk utdanning eller erfaringsbasert mastergrad er i snitt 41 år gammel, mens bachelorkandidatenes gjennomsnittlige alder er 27,5 år

- Bachelorgradskandidat – Omtrent halvparten av kandidatene er registrert med bachelorgrad som høyeste fullførte gradsnivå
- Tilknyttet campus Bodø – Omtrent halvparten av kandidatene var tilknyttet campus Bodø gjennom studietiden
- Opprinnelig fra Nordland eller Trøndelag – Henholdsvis 32 og 28 prosent av kandidatene bodde i ett av disse to fylkene da de gikk sitt siste år på ungdomsskolen.
- Nå bosatt i Nordland eller Trøndelag – 32 prosent av kandidatene bor nå i Nordland, og 32 prosent bor nå i Trøndelag.
- Drevet mot større byer, lokalt og nasjonalt, etter avsluttet utdanning – Mens 19 prosent av kandidatene bodde i Bodø, Oslo eller Trondheim da de gikk siste året på ungdomsskolen, bor nå 36 prosent av kandidatene i én av disse tre byene.

Kandidatenes overordnede vurdering av Nord

Hovedfunn: Kandidatene må samlet sett sies å være fornøyde med studietiden ved Nord, og hvordan utdanningen passer overens med etterspørselen i arbeidsmarkedet

- 74 prosent er alt i alt tilfredse med utdanningen fra Nord (side 45)
- 70 prosent vil anbefale sitt studieprogram til andre (side 45)
- 69 prosent ville valgt den samme utdanningen igjen (side 45)
- 69 prosent vil anbefale Nord til andre (side 45)
- 74 prosent opplever at utdanningen de har tatt er etterspurt på arbeidsmarkedet (side 45)
- 66 prosent opplever at utdanningen har gitt dem jobbmulighetene de forventet (side 45)

På de fleste spørsmålene hvor kandidatene vurderer Nord, er kandidater med erfaringsbasert master de mest fornøyde. PhD-kandidatene er de minst fornøyde. FSH-kandidatene er de som i lavest grad vil anbefale Nord til andre, samtidig som denne kandidatgruppen er de som i klart størst grad opplever at utdanningen har gitt dem jobbmuligheter som svarer til forventningene.

Overgang til arbeidslivet og nåværende jobb

Hovedfunn: Rask overgang til jobb, lav arbeidsledighet, høy andel med relevant arbeid og forholdsvis lav grad av ufrivillig deltid, gjør at kandidatene fra Nord må anses som veltilpasset på arbeidsmarkedet

- Arbeidsledigheten er lav (2 prosent), og den klare majoriteten av Nord-kandidater har fast arbeid (side 20)
 - Arbeidsledigheten er høyest blant kandidater fra FBA og FSV, med henholdsvis 8 og 5 prosent (side 23-24)
- Kandidatene kommer raskt i arbeid. 42 prosent fortsatte i en jobb de hadde før/under studietiden, mens 31 prosent fikk jobb før fullført utdanning (side 21)
 - Blant kandidatene med erfaringsbasert master er det hele 89 prosent som fortsatte i en jobb de hadde før/under studietiden (side 25)
- De fleste opplever å ha relevant arbeid. 88 prosent av kandidatene mener nåværende stilling er svært relevant eller relevant for studiene de har tatt (side 30)

- Det er spesielt kandidatene med trafikkklærerutdanning, og kandidater fra FSH, som opplever at jobben er svært relevant (side 34)
- Få jobber ufrivillig deltid. 6 prosent av kandidatene ønsker en høyere stillingsandel enn de har i dag (side 30)
 - Kandidater med bachelorgrad og kandidater fra Fakultet for sykepleie og helsevitenskap har oftest deltidsstillinger (side 34)
- Forholdsvis få jobber i privat sektor. Kun 33 prosent av kandidatene arbeider i privat sektor (side 33)
- Engelske språkkunnskaper er viktig. 74 prosent av kandidatene oppgir at de bruker engelsk i jobben sin. Dette er spesielt vanlig for trafikkklærere, og kandidater med PhD (side 31 og 37)
 - Imidlertid er det relativt få kandidater som må bruke engelsk i krevende muntlig og skriftlig kommunikasjon. Engelsk språkbruk skjer først og fremst gjennom lesing av jobbrelevante tekster, og i enklere muntlig kommunikasjon (side 32)

Aktiviteter under studiene og kompetanse

Hovedfunn: Nord har flere utdanninger hvor obligatorisk praksis er en integrert del av studieløpet. Det er langt mindre vanlig å ha valgfri praksis, og det er heller ikke så mange som samarbeider med arbeidslivet om bachelor- eller masteroppgaven. Generelt opplever kandidatene stor nytteverdi av både obligatorisk og valgfri praksis. Mange kandidater har lønnet deltidsarbeid, med eller uten relevans for studiene, og nytteverdien av deltidsarbeid med relevans for studiene er svært høy. De fleste kandidatene opplever at utdanningen i stor eller svært stor grad har gitt dem nødvendige ferdigheter, dette gjelder spesielt faglig og teoretisk kunnskap, samt evne til å bruke teoretisk kunnskap i praktiske situasjoner.

- Det er langt vanligere med obligatorisk praksis enn valgfri praksis (side 41)
 - Opplevd nytteverdi av praksis er svært høy. For begge praksistypene svarer over 90 prosent at aktiviteten har vært nyttig eller svært nyttig for videre karriere og arbeidsliv (side 42)
- Få kandidater samarbeidet med arbeidslivet om bacheloroppgaven (13 prosent) eller masteroppgaven (18 prosent) (side 41)
 - Rundt 80 prosent opplever slikt samarbeid som nyttig eller svært nyttig (side 42)

Videre utdanning og alumni

Hovedfunn: Stor interesse for videreutdanning, og mange ser for seg å ta den ved Nord. Kandidatene forventer tilrettelegging fra arbeidsgiver, om videreutdanning skal være aktuelt.

- 64 prosent har planer om å ta mer studiepoenggivende utdanning, eller er allerede i gang (side 57)
- De viktigste kriteriene for å ta videreutdanning er at arbeidsgiver dekker kostnadene, og at studiet tilrettelegger for å arbeide full stilling ved siden av. Ønsket om rene nettstudier trekkes frem av flere kandidater i årets undersøkelse, enn tidligere (side 58)
- Halvparten av de spurte, anser det som sannsynlig at de vil ta eventuell videreutdanning ved Nord (side 57)
- 15 prosent av kandidatene deltar i Nord's alumni-nettverk. Ytterligere 23 prosent av de spurte svarte at de ikke deltar, men gjerne vil motta mer informasjon om alumni-nettverket (side 58)

2 Om undersøkelsen

2.1 Formål

Nord universitet har initiert Kandidatundersøkelsen 2024 med et ønske om å få mer kunnskap om sine studenter etter fullført studium. Kunnskap om hvor uteksaminerte studenter får jobb og hvordan studentene håndterer overgangen mellom studier og arbeidsliv er viktig for å kunne videreutvikle tilbudene Nord universitet har til sine studenter.

Kandidatundersøkelsen skal rette søkelyset mot følgende hovedområder:

- Overgangen mellom studier og jobb, herunder jobbsøking og karriereutvikling
- Nåværende arbeidssituasjon, eksempelvis lønn og arbeidsvilkår.
- Relevans av utdanningen i jobbsammenheng.
- Tilfredshet med Nord generelt.
- Bruk av fremmedspråk i nåværende jobb.
- Interesse for alumni-ordning tilknyttet Nord universitet.

2.2 Organisering og tilrettelegging

Dette er tredje gang Nord universitet har gjennomført kandidatundersøkelse. Tidligere undersøkelser er fra 2022 og 2020.

Nord universitet har denne gangen samarbeidet med Ideas2Evidence om gjennomføringen.

Levi Gårseth-Nesbakk, prorektor utdanning har vært prosjekteier.

Arbeidsgruppen har bestått av:

- Tor Eivind Aaneland, seniorrådgiver (prosjektleder)
- Margrethe Mørkved Solli, assisterende studiedirektør
- Anne Ringen Pedersen, studiedirektør
- Tor Dybdal-Holte, kommunikasjonsleder
- Andreas Førde, kommunikasjonsjef

FS-teamet v/Ingrid Skinlo har stått for uttrekk og kvalitetssikring av kandidatlistene.

Ideas2Evidence hadde ansvar for datainnsamling, analyse, rapportering og presentasjon av undersøkelsen.

Prosjektet har vært ledet av Asle Høgestøl, som også har skrevet rapporten i samarbeid med Olav Bjørnebekk og Ola Grendal.

2.3 Metode og gjennomføring

Målgruppen for undersøkelsen er kandidater som avla grad ved Nord universitet i 2022 og vårsemesteret 2023. Kandidater fra alle Nord's studiesteder ble invitert til å delta.

Det er verdt å merke seg at utplukket av kandidater ble justert i årets undersøkelse, sammenlignet med tidligere undersøkelser for Nord. Kandidater som på undersøkelsestidspunktet var *aktive studenter* ved Nord ble ikke trukket ut. Dette påvirker naturlig nok andelen kandidater som oppgir å være student på spørsmålet om hovedbeskjeftigelse. Muligens har det også påvirket svarprosenten i positiv retning, da det vil oppleves som mindre relevant for en aktiv student å svare på kandidatundersøkelser, som gjerne har sitt hovedfokus på overgangen mellom studier og arbeidsliv.

Undersøkelsen ble gjennomført som en webundersøkelse. Totalt mottok 4 157 kandidater invitasjon til undersøkelsen. E-postinvitasjonen og skjema var tilgjengelig på norsk og engelsk.² E-posten inneholdt informasjon om incentiver ved deltakelse (trekningen av gavekort), en kort beskrivelse av formål med undersøkelsen, kontaktinformasjon til ansvarlig hos ideas2evidence (Asle Høgestøl), og ansvarlig for undersøkelsen hos Nord (Tor Eivind Aaneland).

Kandidatene som ikke svarte på første invitasjon til undersøkelsen, fikk tilsendt påminnelser, både på e-post og SMS. Kandidatene kunne motta inntil tre påminnelser. To påminnelser ble sendt til alle via e-post, mens én ble sendt på SMS til kandidatene som hadde registrert telefonnummer, eller e-post for dem uten registrert telefonnummer.

Undersøkelsen var samtykkebasert i tråd med personvernforordningen av 2018 (GDPR). Alle respondentene ble informert om sine rettigheter i forbindelse med datainnsamlingen og om muligheten til å trekke seg uten å oppgi en grunn. Kun 2 kandidater tok et aktivt valg om å ikke gi sitt samtykke til å delta. Disse kandidatene ble ikke stilt ytterligere spørsmål.

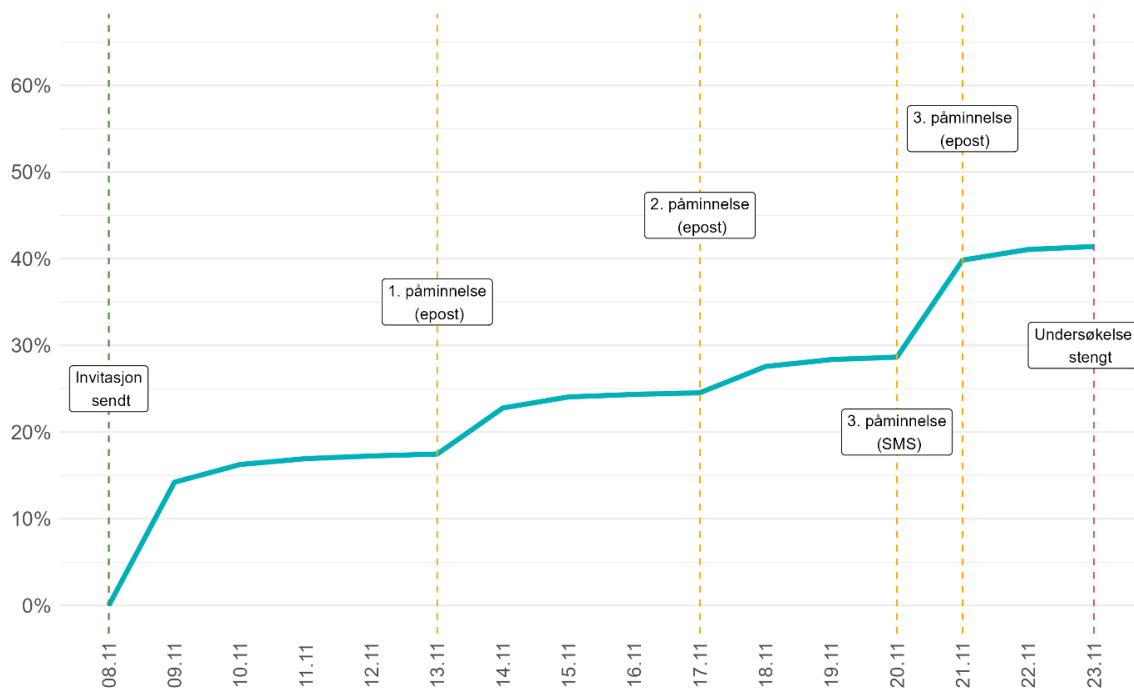
Kontaktinformasjonen ble tilrettelagt av Nord. Informasjonen ble hentet ut av det studieadministrative systemet «Felles studentsystem» (FS), og overlevert ideas2evidence i forkant av feltarbeidet.

2.4 Utvalg og svarprosent

I figuren på neste side viser vi utviklingen i antall svar og svarprosent gjennom feltperioden. Totalt svarte 1723 personer innen undersøkelsen ble avsluttet. Dette gir en svarprosent på 41,4 prosent,³ noe som er en god del høyere enn i de to foregående kandidatundersøkelsene, som oppnådde henholdsvis 33 prosent (2022) og 34 prosent (2020).

² 63 kandidater (4 prosent) valgte å besvare undersøkelsen på engelsk.

³ I noen tilfeller har vi inkludert respondenter som ikke fullførte, men svarte på substansielle deler av spørreundersøkelsen, i datagrunnlaget vårt. Dette gjelder totalt 61 kandidater.

Figur 1: Kumulativ svarprosent gjennom feltperioden ⁴

Kandidatene ble invitert til undersøkelsen 08. november. Invitasjonene ble først sendt ut til et mindre utvalg om morgenen (en såkalt *soft launch*). Ingen tekniske problemer ble avdekket, og resten av utvalget ble dermed invitert senere på dagen.

Første påminnelse ble sendt på e-post den 13. november, mens andre påminnelse ble sendt på e-post den 17. november. Siste påminnelse ble sendt 20. november. De aller fleste kandidatene mottok denne siste påminnelsen på SMS, men et lite mindretall, som ikke var registrert med (norsk) mobiltelefonnummer, fikk også den avsluttende påminnelsen sendt på e-post.

Som vi kan se var det invitasjonen og den siste påminnelsen på SMS som hadde størst effekt. Den klare majoriteten av våre respondenter gav sine svar som følge av disse to kontaktpunktene.

Undersøkelsen ble stengt den 23. november. Totalt lå altså undersøkelsen i felt bare 10 dager.

Når vi sammenligner svarprosentene på kandidatundersøkelser, finner vi en del variasjon. I tabell 1 presenterer vi svarprosentene for et utvalg av Kandidatundersøkelsene som er gjennomført siden 2020. Årets undersøkelse fra Nord plasserer seg i øvre sjikt, på tross av en kort og intensiv feltperiode.

⁴ Svarprosent gjengis med én dags etterslep

Tabell 1: Svarprosent for ulike kandidatundersøkelser

Kandidatundersøkelser	Svarprosent
UiO 2023	45 %
UiT 2021	45 %
UiA 2022	44 %
Nord 2024	41 %
NMBU 2020	39 %
NTNU 2022	39 %
UiB, HVL, NHH 2022	34 %
Nord 2020	34 %
Nord 2022	33 %
UiB, HVL, NHH 2020	29 %
HiØ 2020	27 %
INN 2022	14 %

I neste tabell vises fordelingen av kandidater på ulike kandidatgrupper. Bruttoutvalget er alle som mottok invitasjon om å delta, og nettoutvalget er de som svarte på undersøkelsen. I tillegg vises svarprosent per kandidatgruppe.

Tabell 2: Svarprosent med nedbrytninger

	Bruttoutvalg	Nettoutvalg	Svarprosent
Total	N=4157	N=1723	41 %
Grad			
Trafikklærer	4 %	4 %	41 %
Bachelor	57 %	51 %	37 %
Master	20 %	21 %	44 %
Erf.bas. Master	14 %	18 %	54 %
PhD	1 %	2 %	62 %
PPU	4 %	4 %	37 %
Fakultet			
FBA	8 %	8 %	43 %
FLU	27 %	26 %	40 %
FSH	23 %	18 %	33 %
FSV	17 %	19 %	46 %
HHN	26 %	29 %	47 %
Kjønn			
Kvinne	65 %	65 %	42 %
Mann	35 %	35 %	41 %
Avgangså			
2022 - Vår/høst	51 %	51 %	41 %
2023 - Vår	49 %	49 %	41 %

Kandidatenes kjønn og avgangså har svært lite å si for svarprosenten i undersøkelsen. Kandidatene svarer omtrent like ofte, enten de er mann eller kvinner, eller gikk ut i 2022 eller 2023.

På fakultetsnivå er det større forskjeller. Høyest svarvillighet finner vi hos HHN-kandidatene, hvor 47 prosent av kandidatene svarte på undersøkelsen. Den laveste svarprosent er blant FSH-kandidatene, hvor kun 33 prosent svarte på undersøkelsen.

Det er også variasjon knyttet til kandidatenes avlagte grad. PPU- kandidater og Bachelor-kandidater har lavest svarprosent – begge med 37 prosent svar. PhD-kandidatene har svært høy svarvillighet, men vi gjør oppmerksom på at dette uansett er en forholdsvis liten gruppe. 31 kandidater i nettoutvalget vårt mottok Kandidatundersøkelsen som følge av oppnådd PhD-grad.

I forbindelse med analysearbeidet utarbeidet vi en vekt, som justerte svargivingen etter kombinasjonen av kandidatenes gradsnivå og fakultetstilhørighet. Forskjellene mellom vektete og uvektede tall var såpass begrenset at vi i denne rapporten har valgt å presentere uvektede analyser.

2.5 Rapportens innhold og fremstilling av resultatene

I denne rapporten gjennomgår vi resultatene fra Kandidatundersøkelsen 2023. Rapporten starter med et hovedfunnskapittel, som i tillegg til å trekke frem de mest sentrale funnene fra rapporten, også inkluderer en statistisk basert beskrivelse av den «typiske» Nord-kandidat.

Rapporten fortsetter med inneværende metodekapittel, hvor formålet, samt tekniske og metodiske forhold ved undersøkelsen gjennomgås.

Rapporten for øvrig er bygget opp med følgende tematiske deler:

- Fra studier til jobb - møtet med arbeidsmarkedet
 - Hvor vi gjennomgår kandidatenes nåværende hovedbeskjeftigelse, samt overgangen fra studier til jobb. Eksempelvis ved å presentere tall for tidsbruk før første oppnådd jobb, antallet jobbsøknader kandidatene måtte sende, etc.
- Arbeidssituasjon
 - Hvor vi går nærmere inn på innholdet i kandidatenes nåværende jobb. Vi ser blant annet på hvilken sektor kandidatene arbeider i, hva slags stillingsnivå de har, om de jobber heltid eller deltid, og om jobben oppfattes som relevant for studiene
- Utdanningen - vurderingen av Nord
 - Hvor vi ser nærmere på ulike aktiviteter kandidaten har hatt gjennom studietiden, og rapporterer opplevd nytteverdi av disse for arbeidsliv og karriere. I tillegg presenteres kandidatene vurderinger av ulike sider ved Nord universitet
- Videre utdanning
 - Hvor vi ser på interessen for å ta videre utdanning, og om kandidatene i så fall planlegger å ta dette på Nord. I tillegg undersøkes interessen for å delta i Nords alumni-nettverk

Kapitlene har en fast oppbygning. Alle starter med en førsteside hvor spesielt sentrale funn trekkes frem, samt en andreside hvor resultatene fra årets undersøkelse sammenlignes med tallene fra 2022-undersøkelsen. For å gi en så presis sammenligning som mulig, har vi fjernet aktive studenter fra tallgrunnlaget i begge undersøkelsene. I tillegg har vi tatt ut kandidater som avsluttet sin utdanning i løpet av 2019, fra 2022-undersøkelsen – slik at sammensetningen av de to utvalgene blir så like som mulig.

Videre i kapitlene gjennomgås resultatene fra undersøkelsen, med et hovedfokus på *totaltall* for Nord. Resultatene kommenteres med analytisk tekst. Kapitlene avsluttes med et sett av tabeller, hvor

spørsmålene brytes ned på grad, fakultet og avgangår. Hovedfunn fra disse nedbrytingene presenteres i punktform.

2.6 Forkortelser og viktige grupperinger

Fakultetene forkortes på følgende måte i rapporten:

Fakultetsnavn	Rapportert som
Fakultet for biovitenskap og akvakultur	FBA
Fakultet for samfunnsvitenskap	FSV
Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag	FLU
Fakultet for sykepleie og helsevitenskap	FSH
Handelshøgskolen	HHN

I rapporten vil også resultatene brytes ned på ulike gradsnivå. Kilden for kandidatens gradsnivå er registrert grad i FS. Tabellen under viser hvordan de ulike gradsnivåene blir rapportert.

Oppnådd grad FS	Rapportert som
Praktisk pedagogisk utdanning	PPU
Høgskolekandidat	Trafikklærer
Bachelor studium	Bachelor
Mastergrad iht §3, 2 år Master	Master
Mastergrad iht §4, 5 år	
Mastergrad iht §5 (erf.bas.), 1,5-2 år	Erf.bas. Master
Doktorgrad, tidsnormert	PhD
Doktorgrad, ikke tidsnormert PhD	
Fireårig studium	<i>Blir ikke presentert</i>
Årsstudium	

Alle kandidater registrert som «høgskolekandidat» har studert trafikklærer, og blir derfor rapport som det i rapporten. Grunnet få svar fra kandidater som har tatt årsstudium eller fireårig studium, presenteres ikke tall for disse gruppene i nedbrytingene. Svarene deres er imidlertid inkludert i alle totaltall for Nord.

Sammenlignet med forrige undersøkelse er det to ting som er verdt å nevne:

- Årets undersøkelse inkluderer kandidater med gjennomført Praktisk-pedagogisk utdanning. Denne kandidatgruppen var ikke inkludert i 2022-undersøkelsen.
- I 2022-rapporten ble kandidater med 5-årig master rapportert inn under kategorien «erfaringsbasert master». I årets rapport er 5-årige masterkandidater rapportert inn under kategorien «master».

Det er ellers verdt å merke seg at kandidatens oppnådde grad varierer mellom de ulike fakultetene. Noen fakultet, som FBA, FSH og FSV, er i denne undersøkelsen primært representert gjennom bachelorkandidater. FLU har flere masterkandidater enn bachelorkandidater, og også en god del kandidater som har gjennomført PPU. HHN skiller seg ut ved at omtrent halvparten av kandidatene har gjennomført erfaringsbasert master. Disse kandidatene er gjennomgående eldre, og har mer tidligere arbeidserfaring, enn andre kandidater fra Nord. Dette påvirker tallene for HHN i undersøkelsen.

Tabell 3: Gradssammensetning på Nords fakultet

	Trafikklærer	Bachelor	Master	Erf.bas. Master	PhD	PPU
Total (n=1712)	4 %	51 %	21 %	18 %	2 %	4 %
Fakultet						
FBA (n=138)		75 %	20 %		5 %	
FLU (n=437)		37 %	43 %	3 %	3 %	15 %
FSH (n=312)		94 %	5 %	2 %		
FSV (n=328)		64 %	20 %	13 %	2 %	
HNN (n=497)	14 %	22 %	14 %	49 %	1 %	

2.7 Feilmarginer og statistisk usikkerhet

Kandidatundersøkelsen er en utvalgsundersøkelse, det vil si en undersøkelse hvor man studerer et utvalg enheter (kandidater) i populasjonen man ønsker å si noe om. Populasjonen er i dette tilfellet alle kandidater ved Nord i de aktuelle årskullene, mens utvalget vi studerer er dem som valgte å besvare spørreundersøkelsen. Resultatene fra slike undersøkelser vil det alltid være knyttet en viss usikkerhet til. Denne usikkerheten – feilmarginen – kan beregnes statistisk. Her er feilmarginene utregnet med basis i standardfeilen, korrigering for utvalgsstørrelsen, og et bestemt konfidensnivå.

Det er vanlig å oppgi feilmarginer basert på et 95 prosent konfidensnivå. Det vil si at vi aksepterer en 5 prosent sjans for at den faktiske fordelingen ligger utenfor de oppgitte feilmarginene. Neste tabell viser feilmarginene for de mest sentrale undergruppene i undersøkelsen.

Tabell 4: Feilmarginer i prosentpoeng

	Maks	Min
Totalt	1,8	0,4
Grad		
Trafikklærer	9,0	1,8
Bachelor	2,6	0,5
Master	3,9	0,8
Erf.bas. Master	3,8	0,8
PhD	11,0	2,2
PPU	9,5	1,9
Fakultet		
FBA	6,3	1,3
FLU	3,6	0,7
FSH	4,5	0,9
FSV	4,0	0,8
HNN	3,2	0,6

Maks angir den maksimale feilmarginen for den respektive undergruppen, mens Min angir minimum (basert på en resultatandel på hhv. 50 og 1 prosent). Feilmarginene er høyest for undergruppene med lavest antall kandidater, og er dermed størst for kandidater med gradsnivåene PhD, PPU og trafikklærer. Forskjellene mellom disse og andre fagområder må dermed være forholdsvis store for å være statistisk signifikante. Usikkerheten er langt lavere for kandidater med bachelor- og mastergrad.

Blant fakultetene kan vi se at usikkerheten er noe høyere for FBA, men generelt er forskjellene mellom fakultetene små. I kommenteringen av de ulike analysene videre i rapporten vil vi i liten grad vektlegge små variasjoner i svargivingen mellom ulike grupper.

3 Fra studier til jobb - møtet med arbeidsmarkedet

I dette kapittelet ser vi nærmere på overgangen fra studietiden til arbeidsmarkedet for kandidatene fra Nord universitetet. Denne overgangsperioden er en viktig fase for en kandidat, og hvor godt man lykkes i denne fasen varierer mellom ulike kandidater, og kandidatgrupper.

For de fleste vil det viktigste være å i det hele tatt oppnå lønnet arbeid. Samtidig vil det normalt sett være mer tiltrekkende å få fast arbeid, enn midlertidig stilling. Et viktig spørsmål er også hvor raskt man oppnår arbeid etter fullført utdanning.



Arbeidsledigheten er lav (2 prosent)



73 prosent av kandidatene får sin første jobb før fullført utdanning – og kandidatene sender stort sett 5 jobbsøknader eller færre før de får jobb



Majoriteten av kandidatene fra Nord har fast arbeid

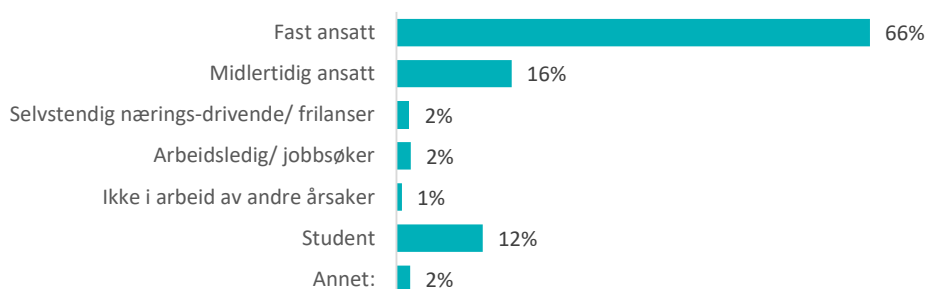
3.1 Hva har skjedd siden 2022-undersøkelsen?

- ➔ Andelen kandidater med fast ansettelse har økt, fra 67 til 75 prosent (når aktive studenter holdes utenfor beregningen).
- ➔ Andelen arbeidsledige, og andelen som er selvstendig næringsdrivende er omtrent den samme. Vi ser en liten nedgang i andelen som er midlertidig ansatt, og andelen som svarer «annet» på nåværende hovedbeskjeftigelse. Sistnevnte kan skyldes at kandidatene i permisjon ble bedt eksplisitt om å svare for hva slags arbeidsmarkedssituasjon de var i permisjon fra.
- ➔ Kandidatene fikk raskere jobb enn i 2022-undersøkelsen, primært fordi flere fortsatte i en jobb de hadde før/under studiene.
- ➔ Veien inn på arbeidsmarkedet kan fremstå som forskjellig fra 2022-undersøkelsen. I årets undersøkelse svarer 39 prosent at de fikk en stilling de søkte på, mot 61 prosent i 2022-undersøkelsen. Samtidig svarer 29 prosent at de fortsatte i en jobb de hadde før/under studiene, mot kun 7 prosent i 2022-undersøkelsen. Denne endringen skyldes imidlertid primært en teknikalitet, hvor vi i årets undersøkelse lot kandidater som fortsatte i en jobb de hadde før eller under studiene, svare eksplisitt på om dette var deres vei inn i arbeidsmarkedet etter fullført grad.

3.2 Hovedbeskjeftigelse og arbeidslivsstatus - Nord

Kandidatene ble innledningsvis i undersøkelsen bedt om å oppgi sin nåværende hovedbeskjeftigelse. Det er ikke uvanlig at nylig uteksaminerte kandidater kombinerer flere ulike beskjeftigelser, for eksempel at man studerer ved siden av jobb. De ble derfor oppfordret til å velge det alternativet som best representerer aktiviteten de i **hovedsak** drev med på spørretidspunktet.

Figur 2: Kandidatenes hovedbeskjeftigelse (n=1723)



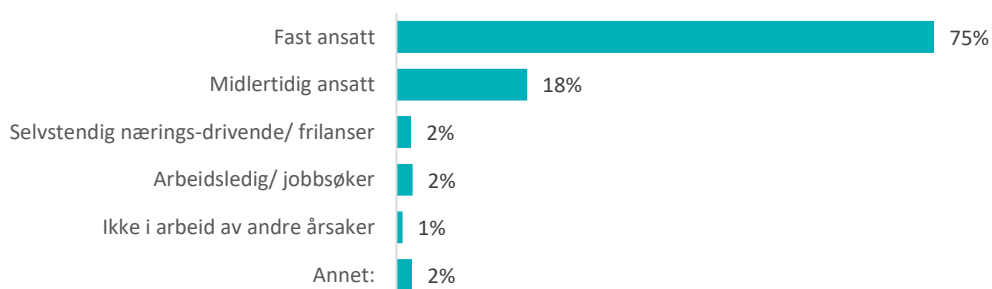
Som vi kan se er de fleste kandidatene fra Nord, som fullførte studier i 2022 eller første halvdel av 2023, nå i jobb. Det klart vanligste er å ha fast ansettelse, men det er også et betydelig mindretall som har en eller annen form for midlertidig stilling.

Arbeidsledigheten er lav, kun 2 prosent av Nord-kandidatene var arbeidsledige i november 2023.

Forholdsvis mange kandidater oppgir at de fortsatt er aktive studenter. Dette er med få unntak kandidater registrert med oppnådd bachelorgrad ved Nord, og man kan anta at de fleste av disse har fortsatt på en høyere utdanning på en annet institusjon.⁵

I neste figur viser vi kandidatenes hovedbeskjeftigelse, med aktive studenter ekskludert fra presenteringen. I de etterfølgende analysene, hvor vi ser nærmere på overgangen fra studietiden til arbeidslivet og nåværende arbeidssituasjon, er de aktive studentene naturlig nok ikke inkludert.

Figur 3: Kandidatenes hovedbeskjeftigelse – aktive studenter ekskludert (n=1517)



Når fortsatt aktive studenter fjernes fra figuren styrkes trendene påpekt for forrige figur. Tre av fire kandidater var fast ansatt, mens 18 prosent arbeidet i en midlertidig stilling. 2 prosent av kandidatene var selvstendig næringsdrivende eller frilanser. Forholdsvis få kandidater var arbeidsledige, eller utenfor arbeidslivet av andre grunner.

⁵ Kandidater registrert som aktive studenter ved Nord universitet ble ikke invitert til å delta i undersøkelsen.

Kandidater som svarte at de var arbeidsledige, ikke var i arbeid av andre årsaker, eller «annet» på spørsmålet om hovedbeskjeftigelse, ble bedt om å svare på hvorvidt de *har* hatt jobb eller fullført utdanning ved Nord. Dette gjaldt i alt 79 kandidater, og blant dem var det 57 prosent som *ikke* hadde hatt en jobb etter endte studier ved Nord. 43 prosent hadde hatt en jobb etter at de var ferdige med studiene, men var ikke i jobb når undersøkelsene ble gjennomført.

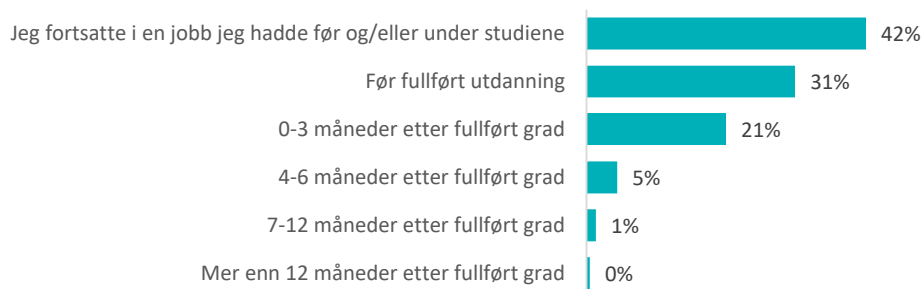
Figur 4: Kandidatenes overordnede arbeidslivsstatus (n=1516)



I figuren over har vi sammenstilt svarene fra de to spørsmålene om arbeidslivserfaring (ekskudert aktive studenter). Hele 95 prosent av kandidatene fra Nord er i jobb nå, mens ytterlige 2 prosent har vært i arbeid etter fullført grad. Kun 3 prosent har ikke vært i arbeid etter oppnådd grad.

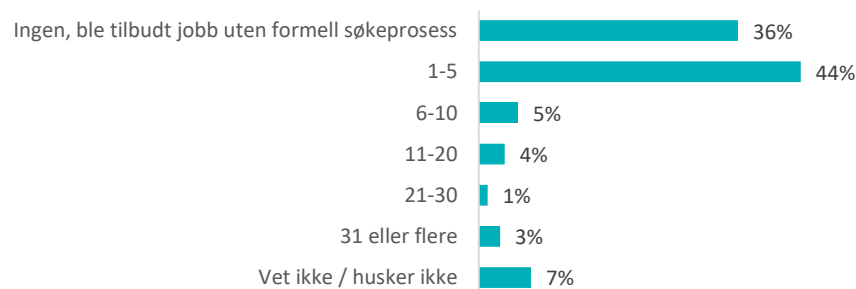
3.3 Overgangen til arbeidslivet - Nord

Figur 5: Tidspunkt for når kandidatene fikk sin første jobb etter fullført grad (n=1438)



Figur 5 viser når kandidatene fikk sin første jobb etter oppnådd grad. Overordnet ser vi at kandidatene kommer seg raskt ut i arbeid. Kun 1 prosent av kandidatene bruker 7-12 måneder på å få seg sin første jobb, og kun en halv prosent brukte mer enn ett år. 42 prosent fortsatte i en stilling de allerede hadde før og/eller under studiene, mens 31 prosent fikk jobb før de ble uteksaminert. Totalt var 94 prosent av kandidatene i jobb enten før eller innen 3 måneder etter endte studier.

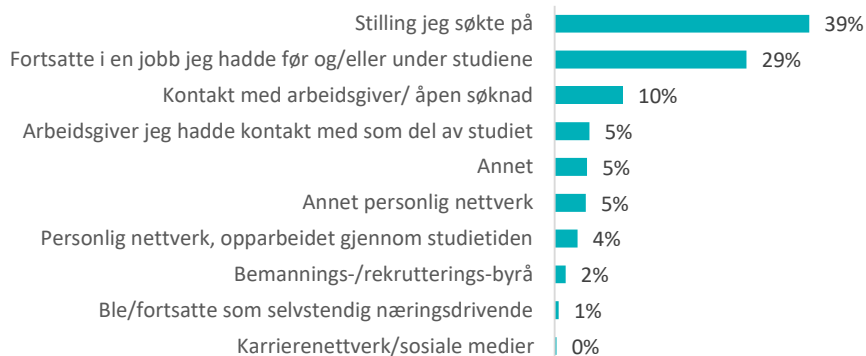
Figur 6: Antallet stillinger kandidatene søkte på, før de fikk sin første jobb etter fullført grad (n=1408)



I figur 6 ser vi hvor mange jobbsøknader kandidatene sendte før de fikk tilbud om sin første jobb. Hovedtrekket er at de aller fleste kandidatene fikk tilbud om stilling raskt. 44 prosent av kandidatene

måtte sende mellom 1 og 5 søknader før de fikk sin stilling, og 36 prosent fikk tilbud om jobb uten å være gjennom en formell ansettelsesprosess. 8 prosent sendte 11 eller flere søknader før de fikk tilbud om jobb. Det er også verdt å merke seg at 7 prosent har oppgitt at de ikke vet eller husker hvor mange søknader de sendte.

Figur 7: Hvordan kandidatene fikk sin første jobb etter fullført grad (n=1426)



Nyutdannede har flere veier inn på arbeidsmarkedet. Man kan søke på en utlyst stilling, fortsette i en jobb man allerede har, få tilslag på åpne jobbsøknader utenfor en regulær ansettelsesprosess, eller bli rekruttert gjennom nettverk.

39 prosent av kandidatene ved Nord ble tilbudt en stilling de selv hadde søkt på. 29 prosent fortsatte i en stilling de allerede hadde før og/eller under studiene, mens 10 prosent fikk et jobbtilbud etter å ha sendt en åpen søknad eller tatt kontakt med en bedrift. 5 prosent av kandidatene fikk tilbud om jobb via arbeidslivskontakt de hadde under studiene. Relativt få kandidater oppgir at de ble eller fortsatte som selvstendig næringsdrivende.

I neste del av dette kapittelet, brytes analysene vi har sett på til nå ned på ulike bakgrunnskjennetegn hos kandidatene. Vi får dermed vite mer om hvorvidt tendensene varierer med kandidatenes gradsnivå, fakultetsbakgrunn, og avgangssemester.

3.4 Hovedbeskjeftigelse og arbeidslivsstatus – Grad, fakultet og avgangsåår

Tabell 5: Kandidatenes hovedbeskjeftigelse, brutt ned på grad, fakultet og avgangsesemester⁶

	Fast ansatt	Midlertidig ansatt	Selvstendig næringsdrivende/ frilanser	Arbeidsledig/ jobbsøker	Ikke i arbeid av andre årsaker	Student	Annet:
Total (n=1723)	66 %	16 %	2 %	2 %	1 %	12 %	2 %
Grad							
Trafikklærer (n=70)	90 %	1 %	6 %	0 %	1 %	0 %	1 %
Bachelor (n=876)	53 %	18 %	2 %	2 %	1 %	22 %	3 %
Master (n=363)	66 %	25 %	1 %	3 %	0 %	3 %	1 %
Erf. bas. Master (n=305)	94 %	3 %	2 %	0 %	0 %	1 %	0 %
PhD (n=31)	87 %	6 %	0 %	6 %	0 %	0 %	0 %
PPU (n=67)	70 %	22 %	1 %	0 %	1 %	1 %	3 %
Fakultet							
FBA (n=138)	44 %	22 %	0 %	6 %	1 %	27 %	1 %
FLU (n=440)	58 %	23 %	3 %	2 %	1 %	10 %	3 %
FSH (n=312)	66 %	21 %	1 %	1 %	1 %	7 %	2 %
FSV (n=328)	60 %	17 %	1 %	4 %	1 %	15 %	2 %
HHN (n=505)	81 %	4 %	2 %	1 %	0 %	11 %	1 %
Avgangsåår							
2022 - Vår/høst (n=880)	71 %	13 %	2 %	1 %	1 %	11 %	2 %
2023 - Vår (n=843)	60 %	19 %	2 %	3 %	1 %	13 %	2 %

- Majoriteten av Nords kandidater er fast ansatte, men det er visse variasjoner knyttet til kandidatenes oppnådde grad, fakultetstilhørighet og avgangsåår.
- HHN er fakultetet med høyest andel fulltidsansatte, svært få fra HHN har midlertidig stilling. FBA er fakultet med lavest andel fast ansatte. Samtidig har de den klart høyeste andelen aktive studenter.
- Jo lengre man har vært i arbeidslivet, jo større er sannsynligheten for at man er fast ansatt. De som ble uteksaminert i 2022 har høyere grad av faste ansettelse enn de som ble uteksaminert i 2023.
- Arbeidsledigheten er høyest blant PhD-kandidater, og kandidater med bakgrunn fra FBA

⁶ Fulle svarkategorier: Midlertidig ansatt/engasjement/vikariat/stipendiat | Ikke i arbeid av andre årsaker (ufør/langtidssykdom, verneplikt, pensjonert, "friår", etc.)

Tabell 6: Kandidatenes hovedbeskjeftigelse – aktive studenter ekskludert, brutt ned på grad, fakultet og avgangssesemester

	Fast ansatt	Midlertidig ansatt	Selvstendig næringsdrivende/ frilanser	Arbeidsledig/ jobbsøker	Ikke i arbeid av andre årsaker	Annet:
Total (n=1517)	75 %	18 %	2 %	2 %	1 %	2 %
Grad						
Trafikklærer (n=70)	90 %	1 %	6 %	0 %	1 %	1 %
Bachelor (n=686)	67 %	22 %	2 %	3 %	1 %	4 %
Master (n=352)	68 %	26 %	1 %	3 %	0 %	1 %
Erf.bas. Master (n=303)	95 %	3 %	2 %	0 %	0 %	0 %
PhD (n=31)	87 %	6 %	0 %	6 %	0 %	0 %
PPU (n=66)	71 %	23 %	2 %	0 %	2 %	3 %
Fakultet						
FBA (n=101)	60 %	30 %	0 %	8 %	1 %	1 %
FLU (n=397)	65 %	25 %	4 %	2 %	1 %	3 %
FSH (n=289)	72 %	23 %	1 %	1 %	1 %	2 %
FSV (n=279)	70 %	20 %	1 %	5 %	1 %	2 %
HHN (n=451)	91 %	5 %	2 %	1 %	0 %	1 %
Avgangssår						
2022 - Vår/høst (n=784)	80 %	14 %	2 %	1 %	1 %	2 %
2023 - Vår (n=733)	69 %	22 %	2 %	3 %	1 %	2 %

- Når aktive studenter tas ut, øker andelen fast ansatte på tvers av alle grupper.
- Jo høyere gradsnivå man har, jo større sannsynlighet er det for å ha fast ansettelse
- Kandidater med lengre fartstid på arbeidsmarkedet har høy grad av fast ansettelse, og svært lav arbeidsledighet. Arbeidsledigheten er høyest blant kandidater med bakgrunn fra FBA og FSV

Tabell 7: Kandidatenes overordnede arbeidslivsstatus – aktive studenter ekskludert, brutt ned på grad, fakultet og avgangssesemester

	Har jobb nå	Ikke i arbeid nå, men har hatt jobb	Ikke vært i arbeid
Total (n=1516)	95 %	2 %	3 %
Grad			
Trafikklærer (n=70)	97 %	3 %	0 %
Bachelor (n=686)	92 %	3 %	5 %
Master (n=351)	95 %	2 %	3 %
Erf.bas. Master (n=303)	99 %	0 %	1 %
PhD (n=31)	94 %	3 %	3 %
PPU (n=66)	95 %	3 %	2 %
Fakultet			
FBA (n=100)	91 %	4 %	5 %
FLU (n=397)	94 %	4 %	3 %
FSH (n=289)	96 %	2 %	1 %
FSV (n=279)	92 %	1 %	7 %
HHN (n=451)	98 %	1 %	1 %
Avgangssår			
2022 - Vår/høst (n=784)	96 %	3 %	1 %
2023 - Vår (n=732)	93 %	2 %	5 %

- Når det gjelder arbeidslivsstatus er forskjellene relativt beskjedne på tvers av grad, fakultet og avgangssår – de aller fleste var i jobb på undersøkelsestidspunktet.

- Høyeste andel i jobb finner vi blant kandidater som har tatt erfaringsbasert mastergrad, med 99 prosent.
- Andelen som ikke har vært i jobb etter fullført grad er noe høyere enn snittet for kandidater med bakgrunn fra FSV, med 7 prosent.

3.5 Overgangen til arbeidslivet – Grad, fakultet og avgangsår

Tabell 8: Tidspunkt for når kandidatene fikk sin første jobb etter fullført grad, brutt ned på grad, fakultet og avgangsemester

	Jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før og/eller under studiene	Før fullført utdanning	0-3 måneder etter fullført grad	4-6 måneder etter fullført grad	7-12 måneder etter fullført grad	Mer enn 12 måneder etter fullført grad
Total (n=1438)	42 %	31 %	21 %	5 %	1 %	0 %
Grad						
Trafikklærer (n=69)	1 %	72 %	25 %	0 %	1 %	0 %
Bachelor (n=638)	27 %	36 %	28 %	7 %	1 %	1 %
Master (n=335)	33 %	37 %	22 %	5 %	2 %	0 %
Erf.bas. Master (n=298)	89 %	6 %	3 %	1 %	1 %	0 %
PhD (n=29)	41 %	38 %	17 %	3 %	0 %	0 %
PPU (n=60)	57 %	18 %	23 %	0 %	2 %	0 %
Fakultet						
FBA (n=95)	15 %	33 %	38 %	11 %	3 %	1 %
FLU (n=370)	39 %	32 %	25 %	3 %	1 %	1 %
FSH (n=278)	26 %	45 %	26 %	2 %	0 %	0 %
FSV (n=252)	44 %	21 %	21 %	11 %	2 %	1 %
HHN (n=443)	58 %	27 %	10 %	3 %	2 %	0 %
Avgangår						
2022 - Vår/høst (n=751)	42 %	30 %	21 %	5 %	2 %	1 %
2023 - Vår (n=687)	42 %	32 %	21 %	5 %	0 %	0 %

- Nesten halvparten av kandidatene fra Fakultet for sykepleie og helsevitenskap fikk tilbud om jobb før fullført utdanning. Mellom de ulike gradsnivåene er det trafikklærere som oftest får tilbud om jobb før fullført utdanning.
- Kandidater som tar erfaringsbasert master, er normalt sett i et etablert arbeidsforhold i det de starter utdannelsen. Dette reflekteres i tallene over, hvor 89 prosent av kandidatene med denne graden fortsatte i jobben de hadde før/fikk under studiene.
 - De fleste kandidatene med erfaringsbasert master er tilknyttet HHN under studiene – dette er naturlig nok med på å påvirke tallene til dette fakultetet
- 11 prosent av kandidatene fra henholdsvis Fakultet for biovitenskap og akvakultur og Fakultet for samfunnsvitenskap brukte mellom 4 – 6 måneder på å få sin første jobb etter fullført grad.

Tabell 9: Antallet stillinger kandidatene søkte på, før de fikk sin første jobb etter fullført grad, brutt ned på grad, fakultet og avgangsemester

	Ingen, ble tilbudt jobb uten formell søkeprosess						Vet ikke / husker ikke	
	1-5	6-10	11-20	21-30	31 eller flere			
Total (n=1408)	36 %	44 %	5 %	4 %	1 %	3 %	7 %	
Grad								
Trafikklærer (n=69)	68 %	26 %	4 %	0 %	1 %	0 %	0 %	
Bachelor (n=634)	31 %	51 %	6 %	4 %	1 %	2 %	3 %	
Master (n=333)	30 %	46 %	6 %	5 %	2 %	6 %	6 %	
Erf. bas. Master (n=279)	46 %	28 %	3 %	1 %	0 %	1 %	20 %	
PhD (n=27)	30 %	44 %	4 %	0 %	0 %	11 %	11 %	
PPU (n=57)	26 %	56 %	5 %	5 %	0 %	2 %	5 %	
Fakultet								
FBA (n=95)	22 %	46 %	9 %	6 %	4 %	5 %	6 %	
FLU (n=363)	34 %	49 %	5 %	3 %	1 %	2 %	5 %	
FSH (n=277)	36 %	58 %	3 %	1 %	0 %	0 %	1 %	
FSV (n=247)	23 %	43 %	9 %	7 %	2 %	6 %	10 %	
HHN (n=426)	46 %	31 %	4 %	3 %	1 %	3 %	12 %	
Avgangstår								
2022 - Vår/høst (n=732)	37 %	42 %	5 %	5 %	2 %	3 %	7 %	
2023 - Vår (n=676)	34 %	46 %	6 %	2 %	1 %	3 %	8 %	

- Trafikklærerutdannede kandidater får oftest jobb uten formell søkeprosess.
- 58 prosent av kandidatene fra FSH sendte mellom 1 – 5 søknader før de fikk tilbud om fast jobb.
- Kandidater fra FBA og FSV ser ut til å ha den mest krevende overgangen til arbeidslivet – rundt en fjerdedel av kandidatene søkte på 6 stillinger eller mer før de fikk sin første jobb. Vi så også tidligere at arbeidsledigheten var høyest på disse to fakultetene.

Tabell 10: Hvordan kandidatene fikk sin første jobb etter fullført grad, brutt ned på grad, fakultet og avgangsemester⁷

	Stilling jeg søkte på	Kontakt med arbeidsgiver/åpen søknad	Bemannings-/rekrutteringsbyrå	Personlig nettverk, opparbeidet gjennom studietiden	Annet personlig nettverk	Arbeidsgiver jeg hadde kontakt med som del av studiet	Karrierenettverk /sosiale medier	Fortsatte i en jobb jeg hadde før og/eller under studiene	Ble/fortsatte som selvstendig næringsdrivende	Annet
Total (n=1426)	39 %	10 %	2 %	4 %	5 %	5 %	0 %	29 %	1 %	5 %
Grad										
Trafikklærer (n=69)	7 %	29 %	0 %	10 %	29 %	13 %	1 %	1 %	3 %	6 %
Bachelor (n=634)	45 %	12 %	3 %	5 %	4 %	7 %	0 %	21 %	0 %	3 %
Master (n=334)	46 %	12 %	1 %	3 %	4 %	4 %	1 %	24 %	0 %	4 %
Erf. bas. Master (n=293)	24 %	2 %	1 %	0 %	1 %	1 %	0 %	61 %	1 %	9 %
PhD (n=28)	57 %	0 %	0 %	7 %	0 %	0 %	0 %	25 %	0 %	11 %
PPU (n=59)	42 %	12 %	0 %	2 %	5 %	7 %	0 %	25 %	0 %	7 %
Fakultet										
FBA (n=94)	45 %	16 %	1 %	4 %	4 %	14 %	0 %	11 %	0 %	5 %
FLU (n=368)	46 %	10 %	0 %	3 %	5 %	4 %	0 %	25 %	1 %	5 %
FSH (n=278)	46 %	12 %	3 %	4 %	2 %	8 %	0 %	23 %	0 %	2 %
FSV (n=248)	45 %	9 %	2 %	3 %	2 %	2 %	0 %	30 %	1 %	5 %
HHN (n=438)	24 %	9 %	2 %	3 %	7 %	5 %	1 %	41 %	1 %	7 %
Avgangstår										
2022 - Vår/høst (n=744)	40 %	10 %	2 %	4 %	4 %	6 %	0 %	28 %	0 %	5 %
2023 - Vår (n=682)	38 %	11 %	1 %	3 %	5 %	4 %	0 %	31 %	1 %	5 %

⁷ Fulle svarkategorier: Jeg fikk tilbud om stillingen jeg søkte på | Jeg fikk tilbud om stillingen etter å ha tatt kontakt med arbeidsgiver/levert en åpen søknad | Jeg fikk tilbud om stillingen via bemannings-

- 61 prosent av kandidatene som tok en erfaringsbasert mastergrad fortsatte i en jobb de hadde hatt før og/eller under studiene.
- 41 prosent av kandidatene på HHN fortsatte i en jobb de hadde hatt før og/eller under studien. Flesteparten av kandidatene som tok en erfaringsbasert mastergrad tok den på HHN, og dette er med på å påvirke den høye andelen ved HHN som fortsatte i en jobb de hadde før og/eller under studiene.
- Hos trafikkklærerkandidatene fikk 29 prosent en stilling gjennom kontakt med arbeidsgiver/åpen søknad, 29 prosent fikk jobb via annet personlig nettverk, og 13 prosent fikk jobb hos en arbeidsgiver de hadde hatt kontakt med gjennom studiet.
- På alle fakultet unntatt HHN, fikk litt under halvparten av kandidatene en stilling de hadde søkt på. 14 prosent av kandidatene på Fakultet for biovitenskap og akvakultur fikk sin første jobb via en arbeidsgiver de hadde hatt kontakt med som en del av studiet.

/rekrutteringsbyrå | Jeg fikk tilbud om stillingen via personlig nettverk, opparbeidet gjennom studietiden | Jeg fikk tilbud om stillingen via annet personlig nettverk | Jeg fikk tilbud om stilling fra arbeidsgiver jeg hadde kontakt med som del av studiet (f.eks oppgave eller praksis) | Jeg ble kontaktet via karrierenettverk/sosiale medier (f.eks LinkedIn) | Jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før og/eller under studiene | Jeg ble/fortsatte som selvstendig næringsdrivende/gründer | Annet

4 Arbeidssituasjon

I dette kapitlet ser vi nærmere på situasjonen til kandidatene som har oppnådd lønnet arbeid.

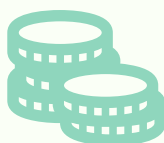
Av spesiell interesse er andelen som opplever å ha en jobb med relevans for utdanningen de har gjennomført ved Nord, men vi ser også på kandidatenes stillingsandel- og nivå, hva slags lønn de har, om de jobber i utlandet, og om bruker andre språk enn norsk i sin arbeidshverdag.



88 prosent av kandidatene opplever å ha en jobb som er relevant for utdanningen de har tatt



90 prosent av kandidatene arbeider fulltid – kun 6 prosent oppgir at de arbeider ufrivillig deltid



Gjennomsnittslønnen til kandidater i fulltidsstilling er 680 000 kroner brutto

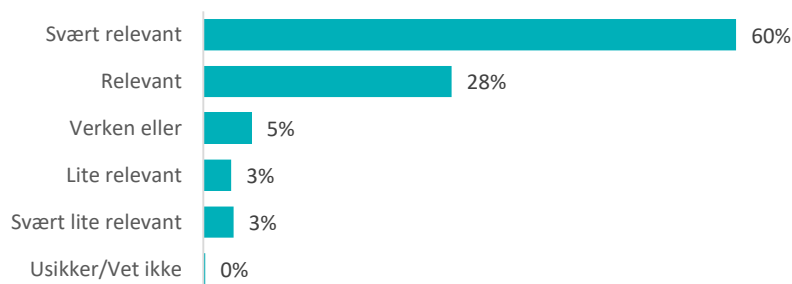
4.1 Hva har skjedd siden 2022-undersøkelsen?

- ➔ 88 prosent av kandidatene i årets undersøkelse opplever å ha en jobb som er relevant for utdanningen de har tatt. Dette er nøyaktig samme andel som i 2022-undersøkelsen.
- ➔ 90 prosent av kandidatene arbeider fulltid, også dette er det samme som i 2022-undersøkelsen. Samme andel kandidater, 6 prosent, svarer at de arbeider ufrivillig deltid.
- ➔ I årets undersøkelse svarer flere kandidater at de er en «vanlig» ansatt: 74 prosent mot 67 prosent i 2022-undersøkelsen. I 2022 svarte litt flere «annet» på dette spørsmålet, og noen flere kandidater var topplerer eller mellomleder med eller uten personalansvar.
- ➔ Gjennomsnittslønnen til kandidatene fra Nord har økt en god del siden 2022-undersøkelsen, men dette skyldes nok delvis at årets undersøkelse la til rette for en mer presis angivelse av bruttolønn.
- ➔ 74 prosent av kandidatene svarer at de benytter engelsk i jobben sin. Dette er høyere enn i 2022, da 67 prosent svarte det samme. Bruken av andre språk enn norsk og engelsk er begrenset, og dette gjelder begge de to undersøkelsene.

4.2 Utdanningens relevans for nåværende jobb – Nord

Kandidatene med arbeid ble bedt om å vurdere hvor relevant deres nåværende jobbsituasjon var i forhold til den utdanningen de har gjennomført. Det er viktig å understreke at «relevant arbeid» ikke er et begrep som lar seg måle objektivt. Hvorvidt arbeidet oppleves som relevant eller ikke, må vurderes subjektivt av den enkelte, og samme type arbeid og arbeidsoppgave kan oppfattes å ha ulik grad av relevans for to forskjellige personer, også personer med samme utdanningsbakgrunn

Figur 8: Hvor relevant er utdanningen din i nåværende jobb? (n=1437)

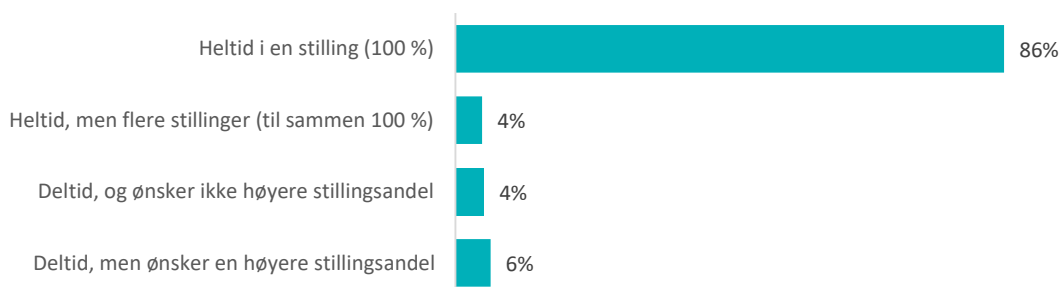


Som vi ser opplever 88 prosent av kandidatene med arbeid, sin nåværende jobb som relevant. Dette er helt på linje med resultatene fra sist kandidatundersøkelse. Totalt vurderer 6 prosent av kandidatene sin nåværende jobb som lite eller svært lite relevant. 5 prosent svarte «verken eller».

Kandidatene ble også spurt om stillingsandel i sin nåværende jobb. Som vi se av neste figur, arbeider de aller fleste heltid i én stilling. 10 prosent arbeider deltid, men for rett under halvparten av kandidatene med deltidsarbeid, er dette en ønsket situasjon.

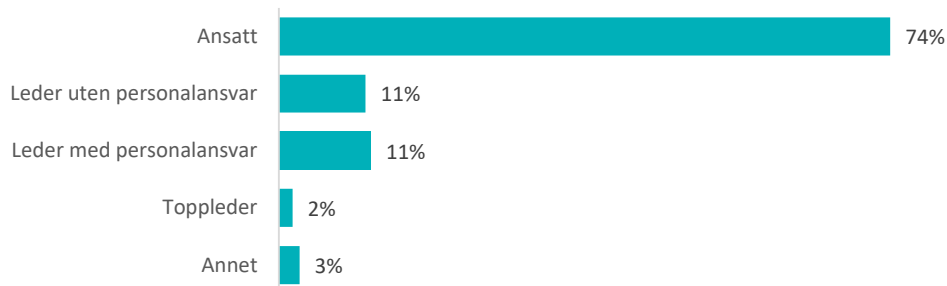
4.3 Stillingsandel, stillingsnivå og årslønn – Nord

Figur 9: Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling? (n=1435)



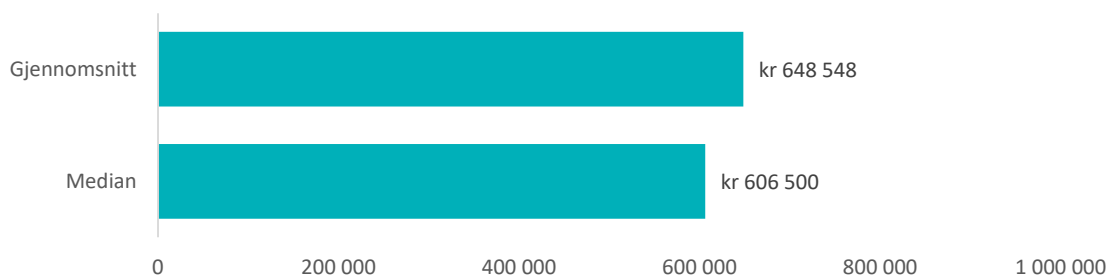
Arbeidsledighet, irrelevant arbeid og ufrivillig deltid, er tre faktorer som brukes for å angi andelen kandidater som er mistilpasset på arbeidsmarkedet. Som vi har sett til nå i rapporten, er arbeidsledigheten lav for Nord's kandidater. Det er også få som opplever å ha irrelevant arbeid, og andelen som arbeider ufrivillig deltid er lav. Dermed er også mistilpasningsgraden lav. Samlet sett finner vi at 14 prosent av kandidatene er *mistilpasset* på arbeidsmarkedet. Med andre ord kan altså 86 prosent forstås som *veltilpasset*.

Figur 10: Hvilket stillingsnivå har du? (n=1435)



Utvalget for denne undersøkelsen er, som tidligere nevnt, kandidater som fullførte sin grad i 2022 eller første halvdel av 2023. Med unntak av kandidater som har tatt erfaringsbasert master, har de fleste dermed kort fartstid på arbeidsmarkedet. Dette påvirker naturlig nok kandidatenes stillingsnivå, og vi finner at 74 prosent av kandidatene oppgir sitt stillingsnivå som ansatt. Majoriteten av kandidatene i lederroller har tatt erfaringsbasert mastergrad.

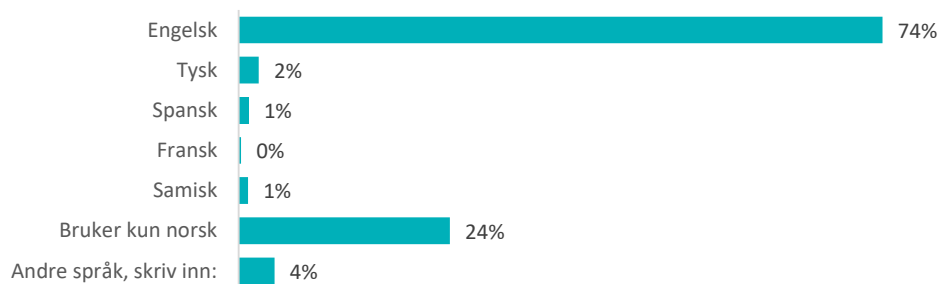
Figur 11: Kandidatenes brutto årslønn. (n=1386)



Kandidatenes brutto årslønn er 648 548 kr, mot 560 000 kr ved forrige kandidatundersøkelse⁸. Det er verdt å merke seg at spørsmålet om lønn ble endret i årets undersøkelse. Mens man i forrige undersøkelse svarte på grunnlag av lønnskategorier, ble det i årets undersøkelse gjort mulig å oppgi reelle tall. Årets lønnstall er derfor mer presise enn hva tilfellet har vært for tidligere undersøkelser.

4.4 Internasjonalisering – Nord

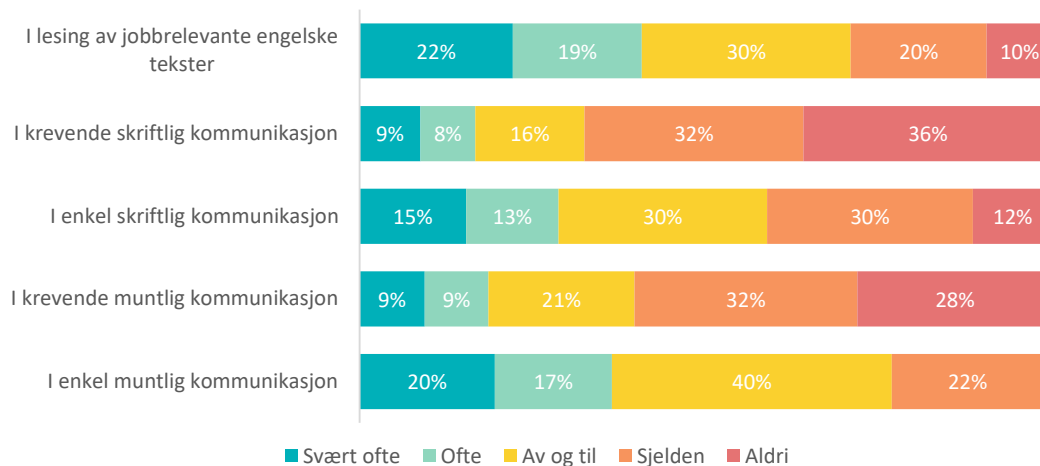
Figur 12: Hvilke andre språk enn norsk benytter du i jobben din? (n=1385)



⁸ Kun respondenter som har oppgitt at de har fulltidsstilling har blitt inkludert i utregningene av lønn.

Kandidatene ble spurt om hvilke språk de benytter i jobben sin, og kunne her oppgi flere svar på spørsmålet. 74 prosent av kandidatene bruker engelsk i sin nåværende stilling. 24 prosent oppga at de kun bruker norsk. Forholdsvis få kandidater svarte at de bruker andre språk enn engelsk og norsk.

Figur 13: I hvilke situasjoner og hvor ofte bruker kandidatene engelsk i jobben? (n=1017)

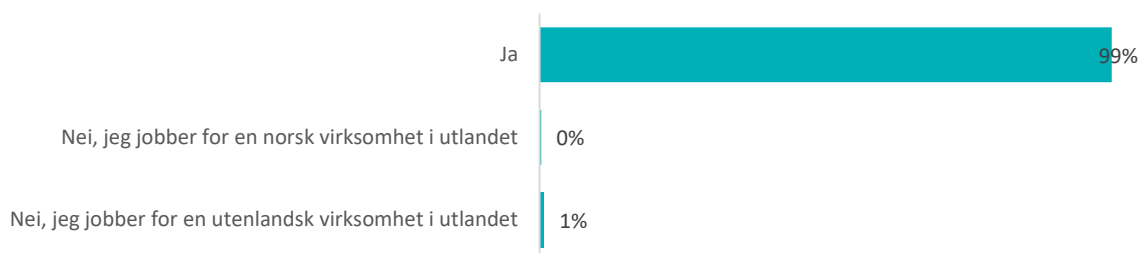


Kandidatene som svarte at de brukte engelsk i jobben sin, fikk et oppfølgingsspørsmål hvor de ble bedt om å svare på i hvilke situasjoner, og hvor ofte de bruker engelsk.

Det er forholdsvis få kandidater som ofte eller svært ofte bruker engelsk til krevende skriftlig eller muntlig kommunikasjon. Når kandidater bruker engelsk er det gjerne knyttet til enklere kommunikasjon, eller til lesing av jobbrelevante engelske tekster.

Vi vil nå presentere noen tall om arbeidsplassen til kandidatene – blant annet hvilken sektor de arbeider i, hvilken bransje deres virksomhet har hovedtilknytning til, og om arbeidsplassen er lokalisert i Norge eller utlandet.

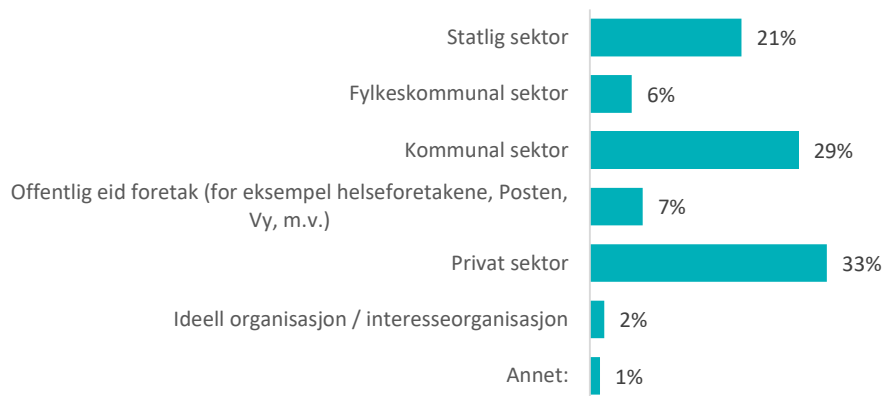
Figur 14: Har du din arbeidsplass i Norge? (n=1435)



99 prosent av kandidatene har sin arbeidsplass i Norge. 1 prosent jobber for en utenlandsk virksomhet i utlandet. Med andre ord er det ikke jobb i utlandet som forklarer den høye andelen som bruker engelsk i jobben sin.

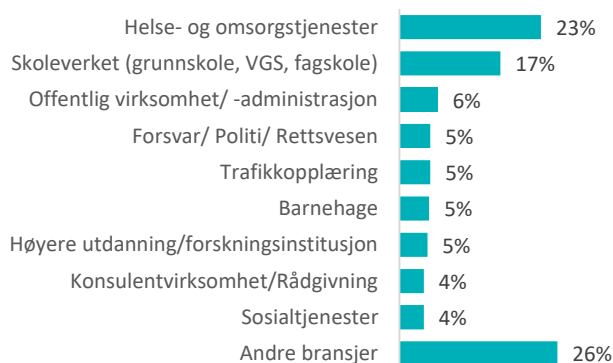
4.5 Sektor og bransje - Nord

Figur 15: I hvilken sektor er din nåværende stilling? (n=1436)



Den vanligste sektoren for Nords kandidater å jobbe i er privat sektor, hvor 33 prosent har sin nåværende stilling. Deretter følger kommunal og statlig sektor med henholdsvis 29 og 21 prosent. Den minste av de definerte sektorene er ideell organisasjon eller interesseorganisasjon, hvor kun 2 prosent av kandidatene har sin nåværende stilling.

Figur 16: Hvilken bransje har din virksomhet hovedtilknytning til? (n=1437)



Kandidatene ble også bedt om å angi hvilken bransje virksomheten de jobber i har hovedtilknytning til. Omtrent en fjerdedel svarte at de jobbet med helse- og omsorgstjenester, men 17 prosent svarte at de jobbet i skoleverket. Spredningen i hvilke bransjer kandidatene jobber innenfor er bred.

I neste del av dette kapittelet, brytes analysene vi har sett på til nå ned på ulike bakgrunnskjenne tegn hos kandidatene. Vi får dermed vite mer om hvorvidt tendensene varierer med kandidatenes gradsnivå, fakultetsbakgrunn, og avgangsemester.

4.6 Utdanningens relevans for nåværende jobb – Grad, fakultet og avgangår

Tabell 11: Utdanningens relevans i nåværende stilling, brutt ned på grad, fakultet og avgangår

	Svært relevant	Relevant	Verken eller	Lite relevant	Svært lite relevant	Usikker/Vet ikke
Total (n=1437)	60 %	28 %	5 %	3 %	3 %	0 %
Grad						
Trafikklærer (n=68)	82 %	15 %	0 %	3 %	0 %	0 %
Bachelor (n=632)	67 %	20 %	4 %	3 %	5 %	0 %
Master (n=335)	59 %	31 %	4 %	3 %	3 %	0 %
Erf. bas. Master (n=301)	40 %	43 %	10 %	4 %	2 %	0 %
PhD (n=29)	69 %	21 %	3 %	3 %	3 %	0 %
PPU (n=63)	59 %	30 %	8 %	2 %	2 %	0 %
Fakultet						
FBA (n=91)	52 %	26 %	8 %	8 %	5 %	1 %
FLU (n=372)	65 %	24 %	5 %	2 %	4 %	0 %
FSH (n=278)	86 %	12 %	1 %	0 %	0 %	0 %
FSV (n=256)	50 %	31 %	6 %	6 %	8 %	0 %
HHN (n=440)	47 %	40 %	8 %	4 %	2 %	0 %
Avgangår						
2022 - Vår/høst (n=753)	60 %	28 %	6 %	3 %	3 %	0 %
2023 - Vår (n=684)	60 %	28 %	5 %	3 %	4 %	0 %

- Trafikklærerutdannede kandidater oppgir høyest grad av relevant stilling blant gradsnivåene.
- Kandidater fra FSH opplever en høy grad av relevans i nåværende stilling.
- Det er gjennomgående få kandidater som oppgir at utdanningen har lav relevans for nåværende stilling.

4.7 Stillingsandel, stillingsnivå og årslønn – Grad, fakultet og avgangår

Tabell 12: Stillingsandel, brutt ned på grad, fakultet og avgangår

	Heltid i en stilling (100 %)	Heltid, men flere stillinger (til sammen 100 %)	Deltid, og ønsker ikke høyere stillingsandel	Deltid, men ønsker en høyere stillingsandel
Total (n=1435)	86 %	4 %	4 %	6 %
Grad				
Trafikklærer (n=68)	96 %	3 %	0 %	1 %
Bachelor (n=630)	77 %	6 %	8 %	10 %
Master (n=335)	90 %	4 %	2 %	4 %
Erf. bas. Master (n=301)	98 %	1 %	1 %	0 %
PhD (n=29)	90 %	10 %	0 %	0 %
PPU (n=63)	79 %	8 %	10 %	3 %
Fakultet				
FBA (n=91)	85 %	5 %	3 %	7 %
FLU (n=371)	85 %	5 %	5 %	5 %
FSH (n=278)	71 %	8 %	10 %	11 %
FSV (n=255)	86 %	3 %	4 %	7 %
HHN (n=440)	96 %	2 %	1 %	1 %
Avgangår				
2022 - Vår/høst (n=753)	87 %	4 %	4 %	5 %
2023 - Vår (n=682)	85 %	5 %	5 %	6 %

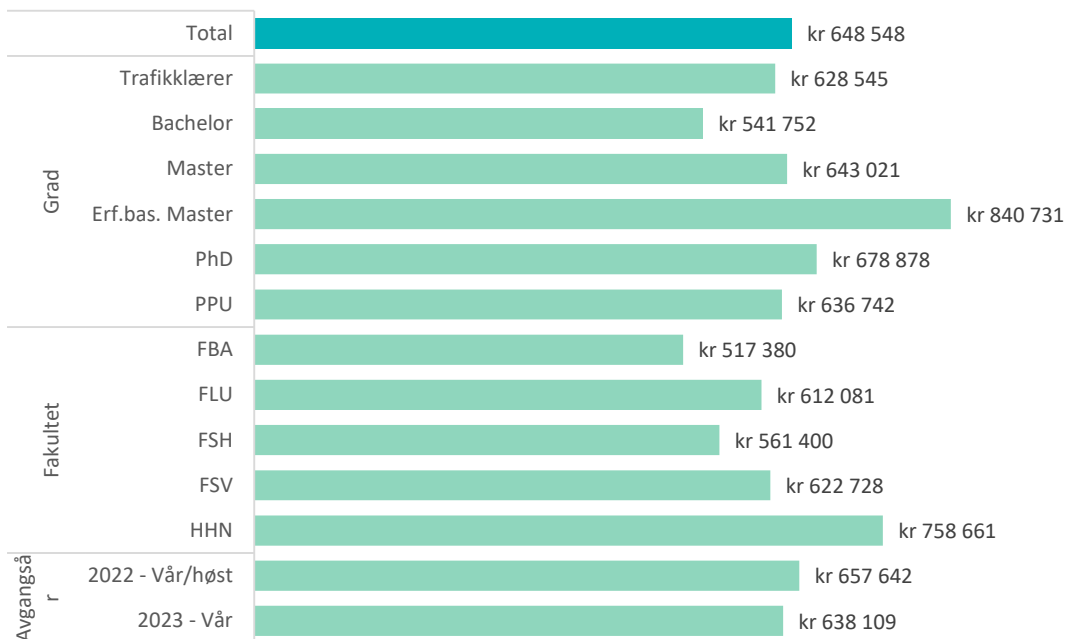
- Kandidater med bachelorgrad og kandidater fra FSH har oftest deltidsstillinger.
- Kandidater med trafikklærerutdanning, og kandidatene som har tatt erfaringsbasert mastergrad, jobber stort sett alltid heltid i en stilling.
- HHN er fakultetet med høyest andel kandidater med heltid i en stilling.

Tabell 13: Nåværende stillingstittel, brutt ned på grad, fakultet og avgangsårs

	Ansatt	Leder uten personalansvar	Leder med personalansvar	Toppleder	Annet
Total (n=1435)	74 %	11 %	11 %	2 %	3 %
Grad					
Trafikklærer (n=68)	94 %	1 %	0 %	0 %	4 %
Bachelor (n=631)	84 %	4 %	8 %	1 %	2 %
Master (n=335)	83 %	10 %	5 %	0 %	2 %
Erf.bas. Master (n=300)	35 %	28 %	30 %	5 %	2 %
PhD (n=29)	79 %	10 %	3 %	0 %	7 %
PPU (n=63)	84 %	6 %	3 %	0 %	6 %
Fakultet					
FBA (n=91)	95 %	5 %	0 %	0 %	0 %
FLU (n=372)	77 %	5 %	12 %	1 %	5 %
FSH (n=278)	97 %	1 %	1 %	0 %	0 %
FSV (n=255)	71 %	12 %	12 %	2 %	3 %
HHN (n=439)	55 %	22 %	18 %	4 %	2 %
Avgangsårs					
2022 - Vår/høst (n=753)	72 %	11 %	12 %	2 %	2 %
2023 - Vår (n=682)	76 %	10 %	10 %	2 %	3 %

- Kandidater som tok erfaringsbaserte mastergrad har klart lavest andel med stillingstittel ansatt, og klart flest som arbeider i en eller annen form for lederstilling.
- 40 prosent av kandidatene fra HHN har lederstillinger. Dette er klart flest blant fakultetene. Kandidatene fra FSH er de som sjeldnest har lederstillinger.
- FSV og FLU har også relativt høye andeler med lederstillinger, men da stort sett i form av prosjektlederansvar eller avdelingslederjobb.

Figur 17: Lønn, brutt ned på grad, fakultet og avgangså r (n=1386)



- Kandidater med erfaringsbaserte mastergrad har den klart høyeste gjennomsnittsinntekten blant Nords kandidater. Disse kandidatene har som oftest lengre fartstid i arbeidslivet enn de øvrige kandidatene, noe som er med på å forklare deres høye gjennomsnittsinntekt.
- Flesteparten av de som tar erfaringsbaserte mastergrader har tatt utdanningen sin på HHN. Dette trekker gjennomsnittsinntekten på dette fakultet opp, og vi ser at HHN er fakultetet med klart høyest gjennomsnittsinntekt.
- Jo høyere utdanningsnivå, jo høyere gjennomsnittslønn. Forskjellen mellom master og PhD er imidlertid en del mindre enn forskjellen mellom bachelor- og mastergrad.

4.8 Internasjonalisering – Grad, fakultet og avgangår

Tabell 14: Bruk av språk i nåværende stilling, brutt ned på grad, fakultet og avgangår

	Engelsk	Tysk	Spansk	Fransk	Samisk	Bruker kun norsk	Andre språk, skriv inn:
Total (n=1376)	74 %	2 %	1 %	0 %	1 %	24 %	4 %
Grad							
Trafikklærer (n=66)	85 %		2 %			14 %	6 %
Bachelor (n=606)	72 %	2 %	2 %	0 %	1 %	27 %	4 %
Master (n=322)	73 %	3 %	1 %	0 %	1 %	25 %	5 %
Erf. bas. Master (n=290)	76 %	3 %	1 %	0 %	1 %	23 %	3 %
PhD (n=27)	96 %	4 %					7 %
Fakultet							
PPU (n=56)	70 %	2 %	2 %	2 %	2 %	27 %	5 %
FBA (n=89)	81 %		6 %	1 %		19 %	2 %
FLU (n=351)	65 %	2 %	1 %	1 %	3 %	32 %	5 %
FSH (n=264)	72 %	5 %	2 %		0 %	26 %	5 %
FSV (n=245)	72 %	2 %			1 %	28 %	3 %
HHN (n=427)	83 %	2 %	1 %	0 %	1 %	16 %	4 %
Avgangår							
2022 - Vår/høst (n=715)	75 %	2 %	1 %	0 %	1 %	24 %	4 %
2023 - Vår (n=661)	73 %	3 %	1 %	0 %	1 %	25 %	5 %

- Engelsk blir hyppigst brukt av PhD-kandidater, etterfulgt av trafikklærerkandidater.
- 3 prosent av kandidatene ved Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag oppgir at de bruker samisk i nåværende stilling.

Tabell 15: Hvor ofte bruker man engelsk i jobben, brutt ned på grad, fakultet og avgangår (Gjennomsnittsverdier, 1=Aldri, 5=Svært ofte)

	I enkel muntlig kommunikasjon	I krevende muntlig kommunikasjon	I enkel skriftlig kommunikasjon	I krevende skriftlig kommunikasjon	I lesing av jobbrelevante tekster
Total (n=1018)	3,31	2,39	2,91	2,22	3,24
Grad					
Trafikklærer (n=70)	3,11	2,76	2,76	1,85	2,20
Bachelor (n=876)	3,24	1,99	2,56	1,85	2,92
Master (n=363)	3,32	2,51	3,14	2,37	3,63
Erf. bas. Master (n=305)	3,48	2,80	3,36	2,76	3,62
PhD (n=31)	3,73	3,62	3,77	4,04	4,50
PPU (n=67)	3,29	2,51	2,74	1,92	3,15
Fakultet					
FBA (n=138)	3,58	2,58	3,31	2,46	3,82
FLU (n=440)	3,12	2,14	2,62	1,84	3,00
FSH (n=312)	3,03	1,77	2,03	1,76	2,91
FSV (n=328)	3,45	2,40	3,20	2,23	3,21
HHN (n=505)	3,48	2,86	3,36	2,67	3,48
Avgangår					
2022 - Vår/høst (n=880)	3,35	2,41	2,96	2,23	3,29
2023 - Vår (n=843)	3,27	2,37	2,86	2,20	3,18

- Engelsk språk brukes ikke veldig ofte, og når det brukes er det som oftest i enkel kommunikasjon.
- PhD-kandidatene skiller seg ut, både ved at de ofte bruker engelsk, og at de i langt større grad enn andre bruker engelsk i krevende muntlig og skriftlig kommunikasjon.

Tabell 16: Jobber du for en norsk bedrift, brutt ned på grad, fakultet og avgangår

	Ja	Nei, jeg jobber for en norsk virksomhet i utlandet	Nei, jeg jobber for en utenlandsk virksomhet i utlandet
Total (n=1435)	99 %	0 %	1 %
Grad			
Trafikklærer (n=68)	100 %	0 %	0 %
Bachelor (n=631)	100 %	0 %	0 %
Master (n=335)	98 %	0 %	2 %
Erf. bas. Master (n=300)	99 %	1 %	0 %
PhD (n=29)	90 %	3 %	7 %
PPU (n=63)	98 %	2 %	0 %
Fakultet			
FBA (n=91)	97 %	0 %	3 %
FLU (n=372)	100 %	0 %	0 %
FSH (n=277)	100 %	0 %	0 %
FSV (n=255)	99 %	0 %	1 %
HHN (n=440)	98 %	1 %	1 %
Avgangår			
2022 - Vår/høst (n=753)	99 %	0 %	1 %
2023 - Vår (n=682)	99 %	0 %	1 %

- Svært få av kandidatene arbeider utenfor Norge. Den gruppen hvor flest jobber i utlandet for en utenlandsk virksomhet er kandidater som tok en PhD.
- Fakultetet med flest kandidater i utlandet er FBA.

4.9 Sektortilhørighet – Grad, fakultet og avgangår

Tabell 17: Sektortilhørighet, brutt ned på grad, fakultet og avgangår

	Statlig sektor	Fylkeskommunal sektor	Kommunal sektor	Offentlig eid foretak (for eksempel helseforetakene, Posten, Vy, m.v.)	Privat sektor	Ideell organisasjon / interesseorganisasjon	Annet:
Total (n=1436)	21 %	6 %	29 %	7 %	33 %	2 %	1 %
Grad							
Trafikklærer (n=68)	0 %	1 %	1 %	1 %	94 %	1 %	0 %
Bachelor (n=632)	21 %	3 %	30 %	9 %	33 %	2 %	1 %
Master (n=335)	16 %	9 %	43 %	4 %	24 %	2 %	1 %
Erf. bas. Master (n=301)	31 %	3 %	18 %	11 %	35 %	2 %	1 %
PhD (n=28)	64 %	0 %	14 %	0 %	4 %	7 %	11 %
PPU (n=63)	6 %	40 %	30 %	0 %	19 %	2 %	3 %
Fakultet							
FBA (n=91)	14 %	2 %	8 %	5 %	67 %	1 %	2 %
FLU (n=372)	7 %	15 %	55 %	1 %	20 %	2 %	2 %
FSH (n=278)	36 %	3 %	36 %	18 %	5 %	1 %	1 %
FSV (n=256)	26 %	5 %	29 %	4 %	30 %	4 %	2 %
HHN (n=439)	22 %	2 %	8 %	8 %	56 %	2 %	1 %
Avgangår							
2022 - Vår/høst (n=753)	23 %	6 %	27 %	9 %	33 %	2 %	1 %
2023 - Vår (n=683)	19 %	6 %	31 %	6 %	34 %	2 %	2 %

- Det er relativt god spredning mellom sektorene blant Nord-kandidatene.
- Gruppene som er størst i privat sektor er kandidater som tok en trafikklærer-grad, og kandidater fra henholdsvis FBA og HHN.
- Kandidater fra FLU er størst i kommunal sektor, mens PhD-kandidater er klart størst i statlig sektor.

5 Utdanningen - vurderingen av Nord

I dette kapitlet presenterer vi kandidatenes vurderinger av studietiden og utdanningen ved Nord. Sentrale spørsmål er hvorvidt de vil anbefale både utdanningen, studieprogrammet og institusjonen til andre. Vi ser også nærmere på ulike aktiviteter kandidatene kan ha gjennomført under studietiden, og presenterer kandidatenes vurderinger av disse aktivitetenes relevans for arbeidslivet.



Majoriteten av kandidatene er fornøyd med studieprogrammet, utdanningen og Nord som institusjon



Tre fjerdedeler av kandidatene jobbet ved siden av studiene



Få kandidater tok lange utenlandsopphold under studiene – men mange tok valgfri eller obligatorisk praksis

5.1 Hva har skjedd siden 2022-undersøkelsen?

- ➔ Majoriteten av kandidatene gir positive tilbakemeldinger når de vurderer utdanningen, studieprogrammet og Nord samlet sett – men vurderingene er gjennomgående noe mindre positive enn i 2022-undersøkelsen.

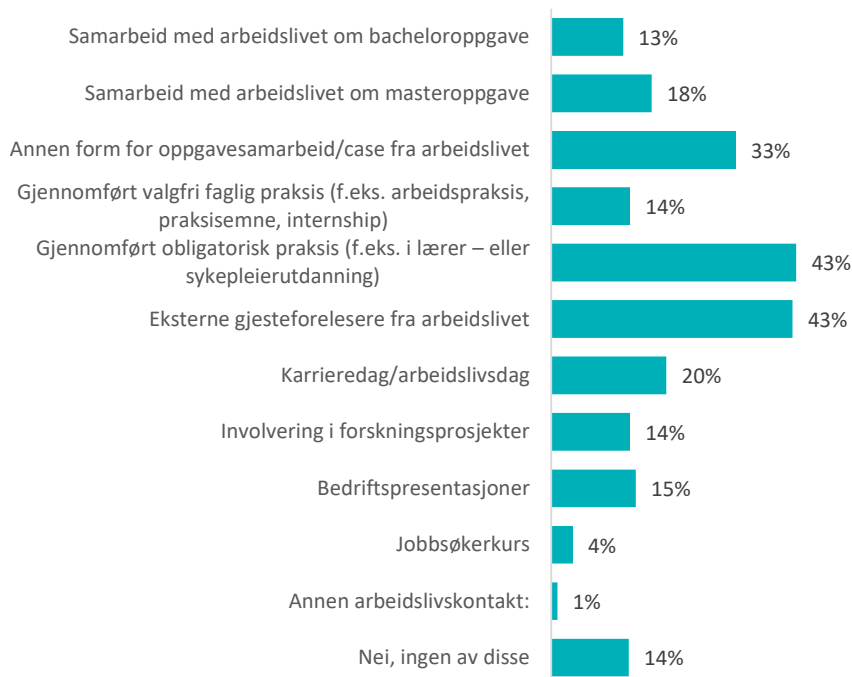
- ➔ 69 prosent er enig eller helt enig i at de vil anbefale Nord til andre, mot 73 prosent i 2022. 69 prosent ville valgt den samme utdanningen igjen, mot 73 prosent i 2022. 70 prosent vil anbefale sitt studieprogram til andre, mot 74 prosent i 2022. Det er også en noe lavere andel som alt i alt er tilfreds med utdanningen sin. I 2022-undersøkelsen var det 77 prosent av kandidatene som sa seg enige i denne påstanden, mot 74 prosent i årets undersøkelse

- ➔ Kandidatene opplever imidlertid i noen større grad at utdanningen de har tatt er etterspurt på arbeidsmarkedet. Mens 74 prosent er enig eller helt enig i denne påstanden i årets undersøkelse, var det 70 prosent som svarte det samme i 2022.

5.2 Studierelatert kontakt med arbeidslivet – Nord

Vi starter kapitlet med å se nærmere på ulike erfaringer og aktiviteter man kan ha under studietiden. Vi presenterer både tall for andelen kandidater med disse ulike erfaringene, samt deres vurderinger av nytteverdien for karriere og arbeidsliv.

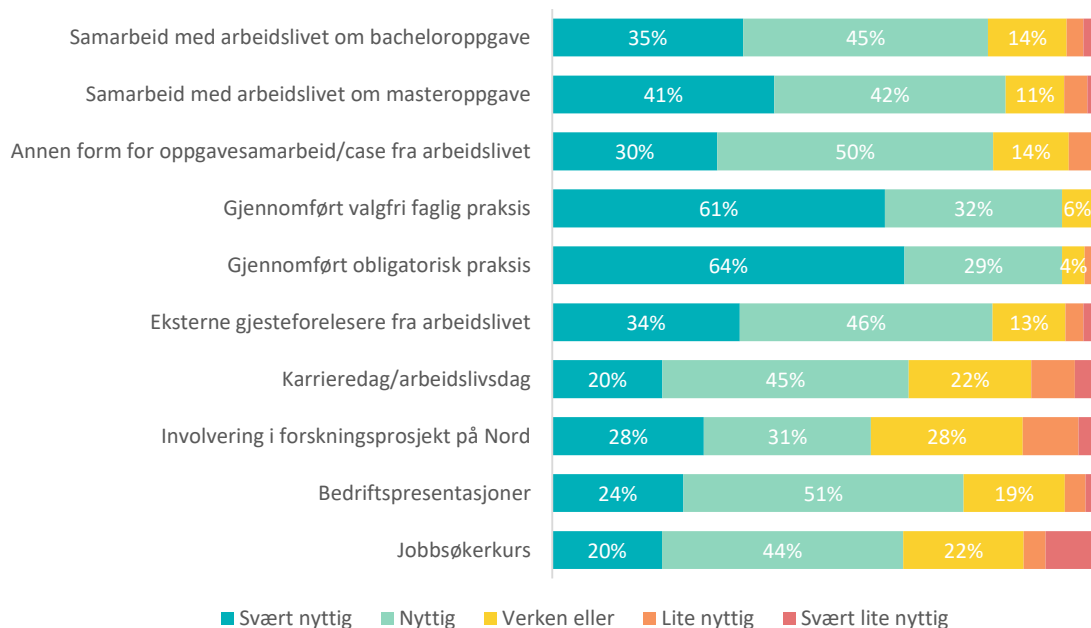
Figur 18: Mens du studerte på Nord universitet, hadde du noen av de følgende erfaringene: (n=1701)⁹



Figur 18 viser andelen kandidater som tok del i de nevnte erfaringene under studietiden ved Nord universitet. Merk at kandidatene kunne krysse av for flere aktiviteter. De aktivitetene som flest hadde deltatt på var obligatorisk praksis og eksterne forelesere fra arbeidslivet. Begge disse svarte 43 prosent av kandidatene at de hadde erfaringer med fra studietiden. Det var også mange kandidater som svarte at de hadde hatt oppgavesamarbeid/case med arbeidslivet, og deltatt på karrieredag/arbeidslivsdag.

⁹ Kandidatene kunne på dette spørsmålet velge flere svar. Av den grunn summeres ikke prosentene til 100.

Figur 19: I hvilken grad har følgende erfaringer vært nyttige for deg inn i videre karriere og arbeidsliv? (n=50-636)



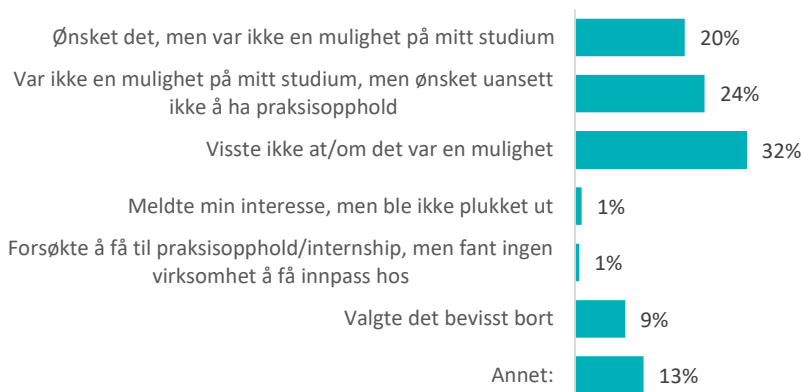
Kandidatene ble også spurt om nytteverdien av erfaringene de hadde hatt under studietiden. Naturlig nok ble de kun bedt om å vurdere erfaringene de tidligere hadde krysset av for å ha hatt.

Obligatorisk praksis og valgfri praksis blir vurdert som svært nyttige av henholdsvis 61 og 64 prosent av de som hadde erfaring med det. Samarbeid med arbeidslivet om master- eller bacheloroppgave ble også vurdert av mange som svært nyttig.

For alle de ulike erfaringene er det en klar majoritet som opplevde dem som nyttige eller svært nyttige for videre karriere og arbeidsliv. De forholdsvis få kandidatene som opplevde **praksis** som mindre nyttig, ble bedt om å utdype sitt svar nærmere.

Noen av kandidatene skrev at de hadde praksisplass på den arbeidsplassen de allerede var ansatte på, og opplevde dermed at de fikk lite ekstra nytte ut av praksisen. Andre svarte at de ikke fikk oppleve en faktisk arbeidshverdag, og at de hadde få og lite realitetsnære arbeidsoppgaver. For noen av respondentenes del var også Covid19-pandemien en årsak til lite nyttig praksis.

Figur 20: Hvorfor hadde du ikke valgfri faglig praksis (f.eks. arbeidspraksis, praksisemne, internship) i forbindelse med [grad]? (n=1434)

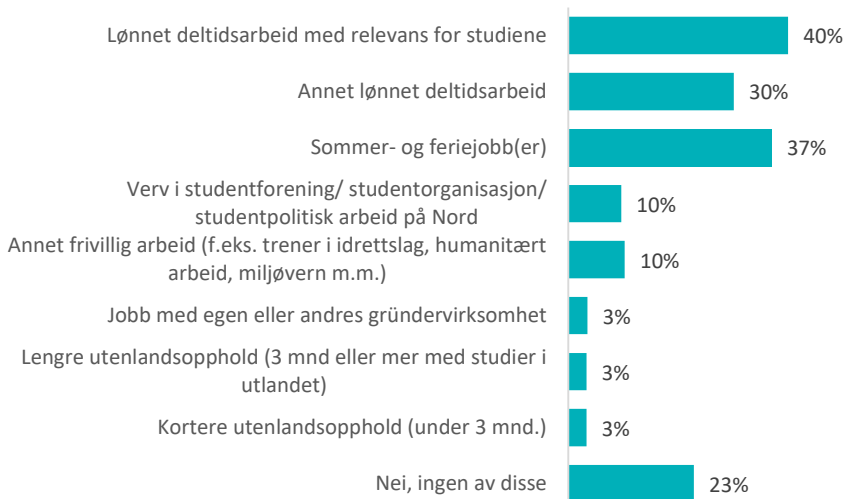


Kandidatene som svarte at de ikke hadde hatt valgfri praksis under studietiden, fikk et oppfølgingsspørsmål hvor de ble bedt om å gi årsaken til det. 32 prosent av de spurte svarte at de ikke visste at/om det var en mulighet for det. To prosent forsøkte, men fikk ikke en praksis plass. 24 prosent svarte at det ikke var en mulighet for praksis på studiet sitt, og at de uansett ikke ville ønsket det. 20 prosent svarte at de ønsket praksis, men at det ikke var en mulighet på deres studium.

En god del kandidater svarte «annet» på spørsmålet om hvorfor de ikke hadde valgfri praksis under studietiden. Det ble gitt anledning til å utdype svaret. Mange skrev at det ikke var praktisk mulig å kombinere jobb (både fulltid og deltid) med valgfri praksis. Andre svarte at de allerede hadde obligatorisk praksis på studiet de gikk på. Covid-19-pandemien ble også av noen trukket frem som en årsak.

5.3 Andre aktiviteter under studietiden

Figur 21: Mens du studerte på Nord, hadde du? (n=1696)

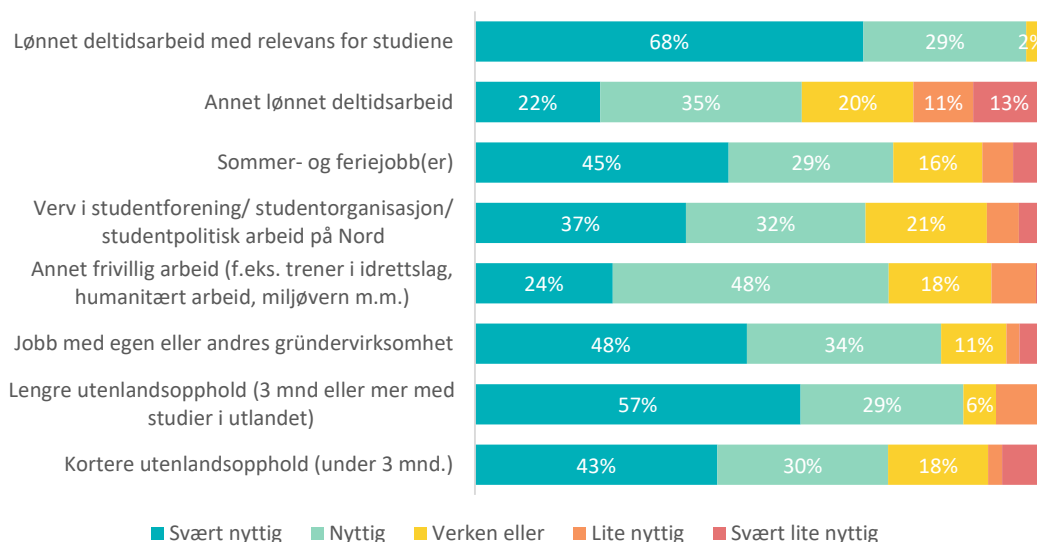


Kandidatene ble også spurt om andre erfaringer som studenter ved Nord. Også her kunne de krysse av for flere svar. Mange av kandidatene svarte at de hadde hatt en eller annen form for jobb ved siden av studiene sine. 40 prosent hadde lønnet deltidsarbeid med relevans for studiene, 30 prosent hadde annet lønnet deltidsarbeid, og 37 prosent hadde sommer- og feriejobb(er). Ser man alle disse

jobbtypene i sammenheng, finner vi at 61 prosent av kandidatene hadde lønnet deltidsarbeid (relevant og/eller ikke-relevant) ved siden av studiene. 73 prosent hadde lønnet deltidsarbeid og/eller sommer- og feriejobber.

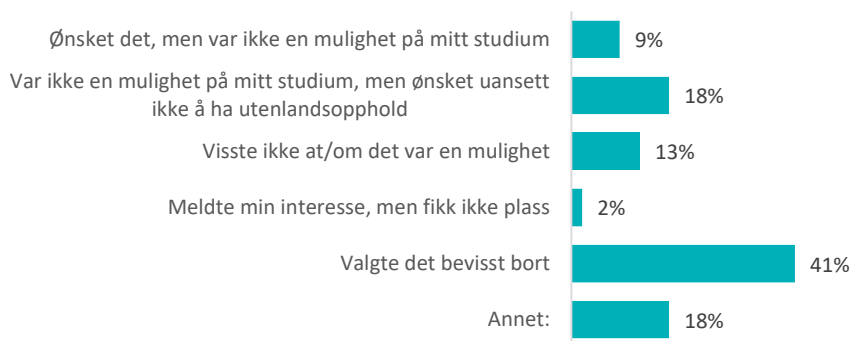
Vi ser ellers at en betydelig andel av kandidatene svarte «Nei, ingen av disse», på spørsmålet om overstående aktiviteter.

Figur 22: I hvilken grad har følgende erfaringer vært nyttige for deg inn i videre karriere og arbeidsliv? (n=35-584)



Kandidatene ble også bedt om å vurdere hvor nyttige erfaringene de hadde gjort seg som studenter ved Nord hadde vært for videre karriere og arbeidsliv. Erfaringene som høyest andel opplevde som nyttig var lønnet deltidsarbeid med relevans for studiene, og lengre utenlandsopphold. Annet lønnet deltidsarbeid og annet frivillig arbeid er de erfaringene som lavest andel vurderte til å være nyttige.

Figur 23: Hvorfor hadde du ikke utenlandsopphold i forbindelse med [grad]? (n=1572)



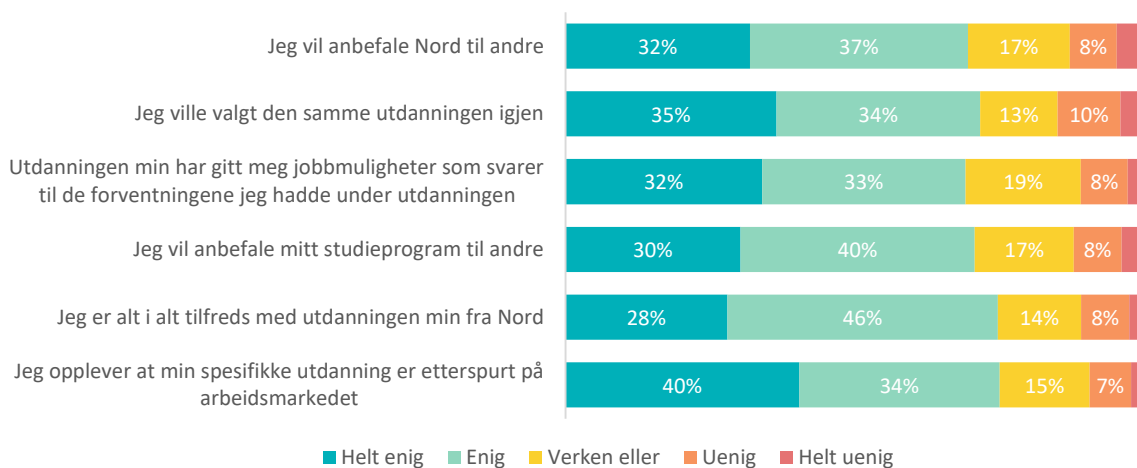
De som ikke hadde hatt utenlandsopphold ble bedt om å svare for hva årsaken til det var. Det var få kandidater som forsøkte å få plass på et utenlandsopphold uten å få plass. En god del kandidater valgte det bevisst bort, eller hadde ikke muligheten via studiet sitt.

Avslutningsvis i dette kapittelet ser vi nærmere på kandidatenes vurderinger av ulike sider ved Nord som institusjon, og utdanningen de har tatt. Vi presenterer også kandidatenes vurderinger av hva slags

undervisningselementer de kunne ønsket å ha mer av i utdanningen, og hva slags ferdigheter de opplever at tiden ved Nord har gitt dem.

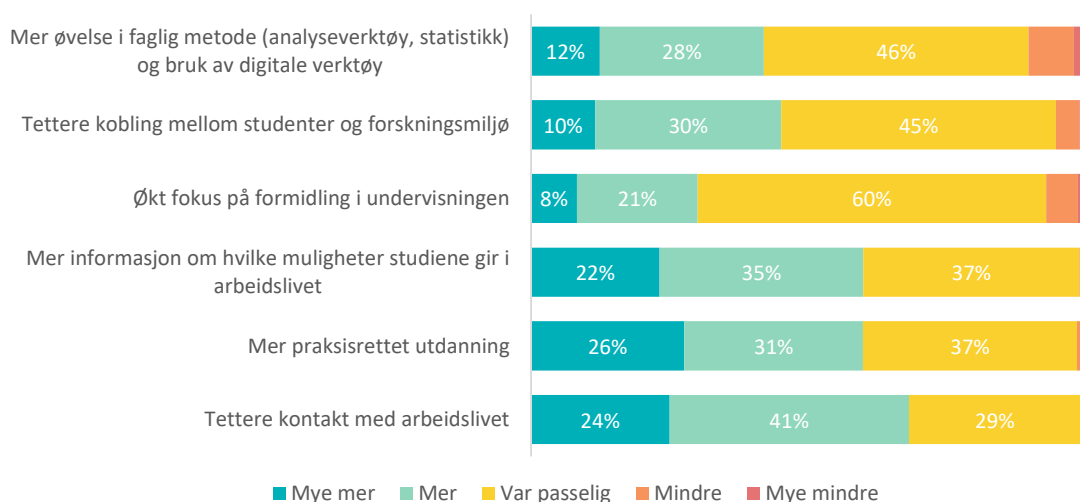
5.4 Overordnede vurderinger av utdanningen – Nord

Figur 24: Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene om din utdanning? (n=1673)



Kandidatene er generelt fornøyde med utdanningen fra Nord. 74 prosent av kandidatene opplever at utdanningen deres er etterspurt på arbeidsmarkedet, og 70 prosent vil anbefale sitt studieprogram til andre. Alt i alt virker kandidatene fra Nord å være godt fornøyde med utdanningen sin, og opplever at den har stor grad av relevans for videre arbeidsliv.

Figur 25: Var fokuset på undervisningselementene passelig, eller ville du hatt mer eller mindre fokus på dem? (n=1385)

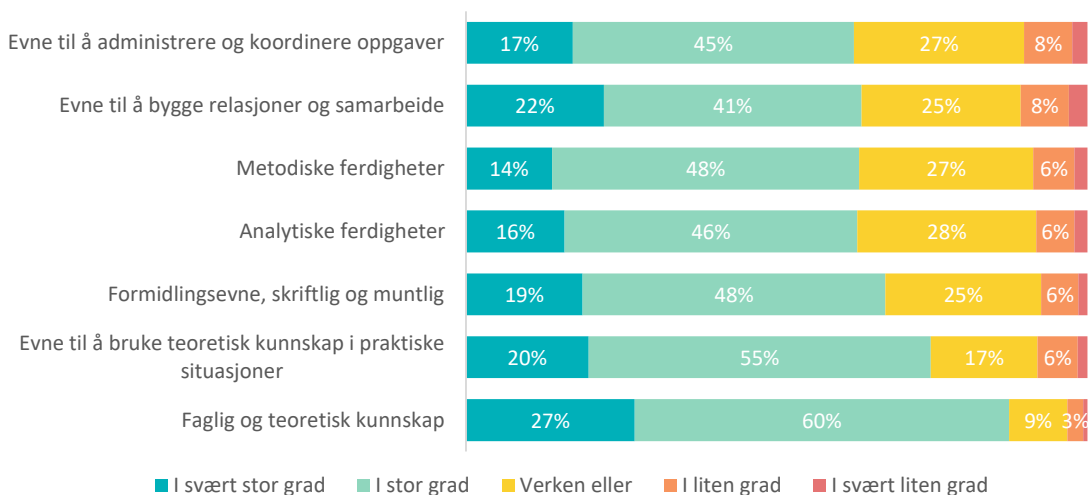


Nords kandidater ble også bedt om å vurdere undervisningselementenes fokus, og hva de eventuelt ville hatt mer eller mindre av. Det mest etterspurte var tettere kontakt med arbeidslivet. 65 prosent av respondentene svarte at de kunne ønsket seg mer eller mye mer av dette. Mer praksisrettet

utdanning, og mer informasjon om hvilke muligheter studiene gir i arbeidslivet, var også blant områdene kandidatene kunne ønsket et større fokus på.

5.5 Ferdigheter oppnådd gjennom utdanningen – Nord

Figur 26: I hvilken grad mener du at utdanningen du avsluttet i [år] har gitt deg følgende ferdigheter? (n=1662)



Kandidatene opplever generelt å ha fått gode ferdigheter fra Nord. På alle de ulike ferdighetene listet opp i figuren over, er det en majoritet av kandidatene som plasserer seg på den positive enden av skalaen. Den mest positive tilbakemeldingen kom på spørsmålet om faglig og teoretisk kunnskap, hvor 87 prosent av kandidatene opplever å ha fått denne ferdigheten i stor eller svært stor grad. De minst positive tilbakemeldingene ser vi på evnen til å administrere og koordinere oppgaver, men selv her plasserer 62 prosent av kandidatene seg på den positive enden av skalaen.

I neste del av dette kapittelet, brytes analysene vi har sett på til nå ned på ulike bakgrunnskjennetegn hos kandidatene. Vi får dermed vite mer om hvorvidt tendensene varierer med kandidatenes gradsnivå, fakultetsbakgrunn, og avgangsssemester.

5.6 Studierelatert kontakt med arbeidslivet - Grad, fakultet og avgangår

Tabell 18: Mens du studerte på Nord universitet, hadde du noen av de følgende erfaringene? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår¹⁰

	Samarbeid med arbeidslivet om bacheloroppgave	Samarbeid med arbeidslivet om masteroppgave	Annen form for oppgavesamarbeid/case fra arbeidslivet	Gjennomført valgfri faglig praksis	Gjennomført obligatorisk praksis	Eksterne gjesteforelesere fra arbeidslivet
Total (n=1701)	13 %	18 %	33 %	14 %	43 %	43 %
Grad						
Bachelor (n=863)	25 %		31 %	17 %	54 %	47 %
Master (n=361)		35 %	27 %	13 %	43 %	39 %
Erf.bas. Master (n=303)		57 %	34 %	1 %	3 %	37 %
Trafikklærer (n=68)			68 %	38 %	54 %	57 %
PhD (n=30)			37 %	20 %	10 %	20 %
PPU (n=65)			38 %	15 %	95 %	29 %
Fakultet						
FBA (n=137)	14 %	4 %	21 %	23 %	36 %	67 %
FLU (n=433)	13 %	18 %	28 %	12 %	68 %	32 %
FSH (n=305)	18 %	3 %	38 %	14 %	85 %	41 %
FSV (n=326)	14 %	10 %	26 %	11 %	27 %	42 %
HNN (n=500)	7 %	35 %	40 %	15 %	9 %	47 %
Avgangår						
2022 - Vår/høst (n=868)	11 %	19 %	32 %	15 %	43 %	43 %
2023 - Vår (n=833)	14 %	17 %	33 %	13 %	43 %	43 %

	Karrieredag/arbeidslivsdag	Involvering i forskningsprosjekter	Bedrifts-presentasjoner	Jobbsøkerkurs	Annen arbeidslivskontakt	Nei, ingen av disse
Total (n=1701)	20 %	14 %	15 %	4 %	1 %	14 %
Grad						
Bachelor (n=863)	24 %	13 %	18 %	4 %	1 %	12 %
Master (n=361)	23 %	19 %	14 %	8 %	1 %	15 %
Erf.bas. Master (n=303)	2 %	8 %	7 %	1 %	1 %	17 %
Trafikklærer (n=68)	68 %	24 %	34 %	1 %		7 %
PhD (n=30)		50 %		3 %		37 %
PPU (n=65)	6 %	5 %	3 %		3 %	2 %
Fakultet						
FBA (n=137)	44 %	29 %	36 %	4 %	1 %	10 %
FLU (n=433)	13 %	18 %	4 %	6 %	1 %	11 %
FSH (n=305)	17 %	14 %	5 %	3 %	0 %	7 %
FSV (n=326)	14 %	7 %	14 %	2 %	1 %	26 %
HNN (n=500)	27 %	10 %	25 %	4 %	1 %	13 %
Avgangår						
2022 - Vår/høst (n=868)	20 %	12 %	13 %	3 %	1 %	14 %
2023 - Vår (n=833)	21 %	16 %	16 %	5 %	1 %	13 %

- Kandidater som tar PPU og kandidater fra Fakultet for sykepleie og helsevitenskap er kandidatene som oftest har praksis.
- Trafikklærer-kandidater har generelt høy deltakelse på mange av svaralternativene, og tallene indikerer at de har en tett kobling til arbeidslivet allerede under studiene.
- PhD-kandidater hadde høyest andel som svarte «Nei, ingen av disse».

¹⁰ Kun bachelorstudenter fikk spørsmål om bacheloroppgave, og kun masterstudenter fikk spørsmål om masteroppgave. Derav manglende tall i noen celler.

Tabell 19: I hvilken grad har følgende erfaringer vært nyttige for deg inn i videre karriere og arbeidsliv? (Gjennomsnittsverdier, 1=Svært lite nyttig, 5=Svært nyttig). Brutt ned på grad, fakultet og avgangår¹¹

	Samarbeid med arbeidslivet om bacheloroppgavene	Samarbeid med arbeidslivet om masteroppgave	Annen form for oppgave-samarbeid/case fra arbeidslivet	Gjennomført valgfri faglig praksis	Gjennomført obligatorisk praksis
Total (n=1224)	4,05	4,14	4,03	4,51	4,54
Grad					
Trafikklærer (n=70)			3,74	4,62	4,65
Bachelor (n=876)	4,05		4,07	4,50	4,60
Master (n=363)		4,04	3,93	4,50	4,41
Erf.bas. Master (n=305)		4,21	4,13	4,00	3,88
PhD (n=31)			4,33	4,67	4,00
PPU (n=67)			4,09	4,50	4,47
Fakultet					
FBA (n=138)	4,17	4,20	4,44	4,68	4,82
FLU (n=440)	4,26	3,88	4,06	4,51	4,43
FSH (n=312)	3,98	4,29	4,01	4,31	4,68
FSV (n=328)	3,97	4,28	4,00	4,52	4,30
HHN (n=505)	3,81	4,22	4,00	4,56	4,67
Avgangår					
2022 - Vår/høst (n=880)	4,20	4,22	3,99	4,48	4,53
2023 - Vår (n=843)	3,92	4,05	4,08	4,55	4,55

	Eksterne gjesteforelesere fra arbeidslivet	Karrieredag/ arbeidslivsdag	Involvering i forsknings-prosjekt på Nord	Bedrifts-presentasjoner	Jobbsøkerkurs
Total (n=1224)	4,05	3,68	3,68	3,90	3,60
Grad					
Trafikklærer (n=70)	4,03	3,80	3,07	3,73	1,00
Bachelor (n=876)	3,99	3,84	3,42	3,90	3,80
Master (n=363)	4,05	3,38	3,75	3,93	3,65
Erf.bas. Master (n=305)	4,25	3,00	4,00	4,05	2,50
PhD (n=31)	4,00		4,69		3,00
PPU (n=67)	3,81	3,75	5,00	3,00	
Fakultet					
FBA (n=138)	4,00	4,00	4,16	3,91	3,33
FLU (n=440)	4,06	3,14	3,48	4,08	3,39
FSH (n=312)	3,98	3,92	3,24	3,89	3,43
FSV (n=328)	4,00	3,56	4,18	3,82	4,43
HHN (n=505)	4,12	3,74	3,83	3,89	3,60
Avgangår					
2022 - Vår/høst (n=880)	4,08	3,62	3,94	3,90	3,84
2023 - Vår (n=843)	4,02	3,74	3,45	3,90	3,45

- Totalt opplevde kandidatene at jobbsøkerkurs, involvering i forskningsprosjekter og karrieredager/arbeidslivsdager var minst nyttige. Spesielt trafikklærer-kandidater opplevde jobbsøkerkurs som lite nyttige.

¹¹ Merk at skalaen for tabellen er snudd fra opprinnelig retning.

- Begge praksisformene blir vurdert som nyttige på tvers av både fakulteter og utdanningsnivåer.
- Erfaringene hvor kandidatene kommer tett på arbeidslivet og hvordan de jobber i hverdagen ser ut til å være de høyest vurderte erfaringene.

Tabell 20: Hvorfor hadde du ikke valgfri faglig praksis (f.eks. arbeidspraksis, praksisemne, internship) i forbindelse med [grad]? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår

	Ønsket det, men var ikke en mulighet på mitt studium	Var ikke en mulighet på mitt studium, men ønsket uansett ikke å ha praksisopphold	Visste ikke at/om det var en mulighet	Meldte min interesse, men ble ikke plukket ut	Forsøkte å få til praksisopphold/internship, men fant ingen virksomhet å få innpass hos	Valgte det bevisst bort	Annet:
Total (n=1434)	20 %	24 %	32 %	1 %	1 %	9 %	13 %
Grad							
Trafikklærer (n=38)	24 %	13 %	45 %	3 %	0 %	8 %	8 %
Bachelor (n=705)	27 %	16 %	33 %	2 %	1 %	10 %	11 %
Master (n=310)	19 %	21 %	35 %	1 %	1 %	9 %	14 %
Erf. bas. Master (n=297)	9 %	49 %	19 %	1 %	0 %	9 %	13 %
PhD (n=23)	13 %	17 %	30 %	4 %	0 %	4 %	30 %
PPU (n=52)	4 %	21 %	54 %	0 %	0 %	4 %	17 %
Fakultet							
FBA (n=105)	23 %	11 %	26 %	3 %	2 %	18 %	17 %
FLU (n=365)	13 %	21 %	44 %	0 %	1 %	5 %	16 %
FSH (n=259)	26 %	18 %	36 %	2 %	0 %	9 %	8 %
FSV (n=286)	26 %	26 %	28 %	1 %	0 %	8 %	11 %
HHN (n=419)	18 %	32 %	22 %	1 %	2 %	12 %	13 %
Avgangår							
2022 - Vår/høst (n=727)	18 %	25 %	31 %	1 %	1 %	10 %	14 %
2023 - Vår (n=707)	22 %	23 %	32 %	2 %	1 %	9 %	11 %

- 18 prosent av kandidatene ved FBA valgte bevisst vekk muligheten til å ha valgfri praksis. 12 prosent av HHN-kandidatene gjorde det samme.
- 54 prosent av PPU-kandidatene, og 45 prosent av kandidatene som tok en trafikklærerutdanning, visste ikke at/om det var en mulighet med valgfri praksis. Det samme gjaldt 44 prosent av kandidatene ved FLU.

5.7 Andre aktiviteter under studietiden – Grad, fakultet og avgangår

Tabell 21: Mens du studerte på Nord, hadde du...Brutt ned på grad, fakultet og avgangår

	Lønnet deltidsarbeid			Verv i studentforening / studentorganisasjon		Jobb med egen eller andres gründervirksomhet		Lengre utenlandsopphold		Kortere utenlandsopphold		Nei, ingen av disse
	med relevans for studiene	Annet lønnet deltidsarbeid	Sommer- og feriejobb(er)		Annet frivillig arbeid			Id	utenlandsopphold	Id	utenlandsopphold	
Total (n=1688)	40%	30%	37%	10%	10%	3%	3%	3%	3%	3%	23%	
Grad												
Trafikkklærer (n=68)	12%	50%	26%	7%	3%	4%				3%	24%	
Bachelor (n=863)	46%	34%	54%	11%	10%	3%	4%			4%	9%	
Master (n=357)	50%	41%	37%	15%	14%	3%	4%			5%	15%	
Erf. bas. Master (n=299)	17%	5%	1%	1%	6%	5%	0%			1%	71%	
PhD (n=29)	24%	14%	10%	7%	24%		17%			3%	38%	
PPU (n=61)	56%	25%	7%	2%	16%	7%					25%	
Fakultet												
FBA (n=138)	27%	37%	66%	18%	14%	2%	12%			5%	7%	
FLU (n=422)	54%	35%	33%	8%	15%	3%	2%			3%	14%	
FSH (n=307)	74%	12%	64%	7%	10%	2%	1%			3%	7%	
FSV (n=324)	26%	38%	32%	13%	7%	2%	3%			3%	27%	
HHN (n=497)	21%	30%	19%	8%	7%	6%	3%			3%	42%	
Avgangår												
2022 - Vår/høst (n=860)	40%	30%	34%	10%	10%	3%	3%			3%	24%	
2023 - Vår (n=828)	41%	31%	40%	10%	11%	4%	3%			4%	22%	

- Kandidater som tok erfaringsbaserte mastergrad deltok sjeldnest på de overnevnte aktivitetene. 71 prosent svarte «Nei, ingen av disse».
- 74 prosent av kandidatene fra FSH, og 54 prosent av kandidatene ved FLU, hadde lønnet deltidsarbeid som var relevant for studiene sine.
- Bachelor- og masterkandidater har oftest deltidsjobber av en eller annen art ved siden av studiene

Tabell 22: I hvilken grad har følgende erfaringer vært nyttige for deg inn i videre karriere og arbeidsliv? (Gjennomsnittsverdier, 1=Svært lite nyttig, 5=Svært nyttig). Brutt ned på grad, fakultet og avgangår¹²

	Lønnet deltidsarbeid			Verv i studentforening /organisasjon/ politisk arbeid på Nord		Jobb med egen eller andres gründervirksomhet		Lengre utenlandsopphold		Kortere utenlandsopphold	
	med relevans for studiene	Annet lønnet deltidsarbeid	Sommer- og feriejobb(er)		Annet frivillig arbeid						
Total (n=1032)	4,63	3,44	4,01	3,91	3,86	4,18	3,34	3,98			
Grad											
Trafikkklærer (n=70)	4,13	3,09	3,75	4,00	3,00	4,67		3,50			
Bachelor (n=876)	4,65	3,43	4,27	3,85	3,80	4,27	3,20	3,68			
Master (n=363)	4,68	3,39	3,42	4,04	4,05	3,67	3,29	4,33			
Erf. bas. Master (n=305)	4,46	3,64	3,50	3,50	3,56	4,42	4,00	3,50			
PhD (n=31)	4,57	4,50	3,33	4,00	3,86		3,80	5,00			
PPU (n=67)	4,58	4,21	3,50	1,00	4,13	4,00					
Fakultet											
FBA (n=138)	4,68	3,03	4,42	4,00	3,30	5,00	3,40	3,75			
FLU (n=440)	4,64	3,46	3,36	3,50	4,26	3,64	3,38	4,50			
FSH (n=312)	4,69	3,61	4,56	3,71	3,48	3,67	4,00	4,29			
FSV (n=328)	4,58	3,54	3,75	4,14	4,07	4,67	3,67	3,00			
HHN (n=505)	4,49	3,41	3,72	4,07	3,50	4,48	3,15	4,00			
Avgangår											
2022 - Vår/høst (n=880)	4,57	3,42	3,93	3,92	3,75	3,94	3,53	3,76			
2023 - Vår (n=843)	4,68	3,45	4,09	3,89	3,96	4,33	3,13	4,13			

- Lønnet, relevant deltidsarbeid var erfaringen som i snitt ble vurdert som nyttigst av kandidatene ved Nord.

¹² Merk at skalaen for tabellen er snudd fra opprinnelig retning. «Vet ikke» er tatt ut av beregningen av gjennomsnitt

- Bachelorkandidatene vurderte sommer- og feriejobbing som en svært nyttig erfaring.

Tabell 23: Hvorfor hadde du ikke utenlandsopphold i forbindelse med [grad]? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår

	Var ikke en mulighet på mitt studium, men					Meldte min interesse, men fikk ikke plass	Valgte det bevisst bort	Annet:
	Ønsket det, men var ikke en mulighet på mitt studium	Ønsket uansett ikke å ha utenlandsopphold	Visste ikke at/om det var en mulighet	Visste ikke at/om det var en mulighet	Visste ikke at/om det var en mulighet			
Total (n=1572)	9 %	18 %	13 %	2 %	41 %	18 %		
Grad								
Trafikklærer (n=66)	14 %	27 %	24 %	0 %	26 %	9 %		
Bachelor (n=792)	9 %	9 %	9 %	3 %	52 %	19 %		
Master (n=325)	7 %	14 %	14 %	0 %	45 %	20 %		
Erf.bas. Master (n=295)	11 %	41 %	14 %	0 %	19 %	15 %		
PhD (n=23)	17 %	0 %	4 %	9 %	22 %	48 %		
PPU (n=61)	3 %	36 %	39 %	2 %	13 %	7 %		
Fakultet								
FBA (n=116)	9 %	7 %	7 %	1 %	43 %	33 %		
FLU (n=398)	6 %	17 %	19 %	1 %	43 %	15 %		
FSH (n=292)	10 %	7 %	8 %	7 %	54 %	15 %		
FSV (n=300)	8 %	17 %	10 %	1 %	43 %	21 %		
HHN (n=466)	11 %	29 %	13 %	0 %	30 %	17 %		
Avgangår								
2022 - Vår/høst (n=806)	10 %	20 %	13 %	1 %	36 %	20 %		
2023 - Vår (n=766)	7 %	16 %	12 %	3 %	46 %	16 %		

- På tvers av nedbrytningene var det store andeler som bevisst valgte bort utenlandsopphold.
- Få kandidater opplevde å ikke få plass på et utenlandsopphold selv om de meldte interesse for det.
- Over halvparten av bachelorstudenten som ikke hadde et utenlandsopphold under studiene ved Nord valgte dette bevisst vekk. Blant masterstudentene var andelen 45 prosent.

5.8 Overordnede vurderinger av utdanningen – Grad, fakultet og avgangår

Tabell 24: Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene om din utdanning? (Gjennomsnittsverdier, 1=Helt uenig, 5=Helt enig). Brutt ned på grad, fakultet og avgangår¹³

	Jeg opplever at min spesifikke utdanning er etterspurt på arbeidsmarkedet	Jeg er alt i alt tilfreds med utdanningen min fra Nord	Jeg vil anbefale mitt studieprogram til andre	Utdanningen min har gitt meg jobbmuligheter som svarer til de forventningene jeg hadde under utdanningen	Jeg ville valgt den samme utdanningen igjen	Jeg vil anbefale Nord til andre
Total (n=1673)	4,02	3,88	3,84	3,88	3,88	3,83
Grad						
Trafikkklærer (n=70)	4,14	3,72	3,88	4,31	4,06	3,88
Bachelor (n=876)	4,07	3,78	3,73	3,88	3,78	3,64
Master (n=363)	3,98	3,87	3,80	3,89	3,85	3,85
Erf.bas. Master (n=305)	4,01	4,21	4,20	3,79	4,18	4,29
PhD (n=31)	3,62	3,66	3,46	3,61	3,27	3,52
PPU (n=67)	3,84	3,95	3,78	3,86	3,90	3,92
Fakultet						
FBA (n=138)	3,66	3,87	3,73	3,52	3,61	3,85
FLU (n=440)	3,89	3,80	3,73	3,92	3,82	3,75
FSH (n=312)	4,72	3,74	3,70	4,30	3,79	3,50
FSV (n=328)	3,67	3,81	3,74	3,50	3,84	3,69
HHN (n=505)	4,03	4,09	4,10	3,92	4,08	4,17
Avgangår						
2022 - Vår/høst (n=880)	4,05	3,96	3,90	3,92	3,92	3,95
2023 - Vår (n=843)	4,00	3,80	3,77	3,85	3,83	3,70

- Kandidater ved HHN og kandidater som tar erfaringsbaserte mastergrader er generelt mest enige i påstandene som stilles om utdanningen ved Nord. Merk at disse gruppene overlapper hverandre, da flesteparten av de som tar erfaringsbaserte mastergrad tar graden ved HHN.
- PhD-kandidater er minst enige i at de ville valgt den samme utdanningen igjen.
- Kandidater fra FSH opplever i høy grad at deres utdanning er etterspurt på arbeidsmarkedet.

¹³ Merk at skalaen for tabellen er snudd fra opprinnelig retning. «Vet ikke/ikke aktuelt» er tatt ut av beregningen av gjennomsnitt

Tabell 25: Var fokuset på undervisningselementene passelig, eller ville du hatt mer eller mindre fokus på dem? (Gjennomsnittsverdier, 1= Mye mindre, 5=Mye mer). Brutt ned på grad, fakultet og avgangår¹⁴

	Tettere kontakt med arbeidslivet	Mer praksisrettet utdanning	Mer informasjon om hvilke muligheter studiene gir i arbeidslivet	Økt fokus på formidling i undervisningen	Tettere kobling mellom studenter og forskningsmiljø	Mer øvelse i faglig metode (analyseverktøy, statistikk) og bruk av digitale verktøy
Total (n=1381)	3,90	3,84	3,80	3,28	3,48	3,40
Grad						
Trafikklærer (n=70)	4,07	4,18	3,74	3,03	3,23	3,11
Bachelor (n=876)	3,95	3,87	3,97	3,31	3,58	3,45
Master (n=363)	4,01	4,03	3,82	3,37	3,39	3,26
Erf.bas. Master (n=305)	3,73	3,51	3,49	3,19	3,48	3,52
PhD (n=31)	3,50	3,67	3,45	3,56	3,65	3,69
PPU (n=67)	3,62	3,47	3,51	3,22	3,33	3,32
Fakultet						
FBA (n=138)	3,84	3,94	4,01	3,13	3,68	3,34
FLU (n=440)	3,92	3,86	3,73	3,32	3,40	3,26
FSH (n=312)	3,88	3,78	3,90	3,37	3,58	3,49
FSV (n=328)	4,13	4,04	3,99	3,33	3,50	3,47
HHN (n=505)	3,80	3,72	3,64	3,20	3,43	3,44
Avgangår						
2022 - Vår/høst (n=880)	3,87	3,82	3,78	3,27	3,47	3,40
2023 - Vår (n=843)	3,93	3,85	3,82	3,29	3,50	3,41

- Kandidatene var minst opptatte av å øke fokuset på formidling i undervisningen, og ønsket seg heller tettere kontakt med arbeidslivet.
- Trafikklærer-kandidatene er gruppen som i størst grad ønsker seg tettere kontakt med arbeidslivet og en mer praksisrettet utdanning.

¹⁴ Merk at skalaen for tabellen er snudd fra opprinnelig retning. «Vet ikke» er tatt ut av beregningen av gjennomsnitt

5.9 Ferdigheter oppnådd gjennom utdanningen – Grad, fakultet og avgangår

Tabell 26: I hvilken grad mener du at utdanningen du avsluttet i [år] har gitt deg følgende ferdigheter? (Gjennomsnittsverdier, 1=I svært liten grad, 5=I svært stor grad). Brutt ned på grad, fakultet og avgangår¹⁵

	Faglig og teoretisk kunnskap	Evne til å bruke teoretisk kunnskap i praktiske situasjoner	Formidlingsevne, skriftlig og muntlig	Analytiske ferdigheter	Metodiske ferdigheter	Evne til å bygge relasjoner og samarbeide	Evne til å administrere og koordinere oppgaver
Total (n=1662)	4,11	3,85	3,77	3,68	3,66	3,72	3,67
Grad							
Trafikklærer (n=70)	4,10	3,81	3,78	3,48	3,49	3,69	3,49
Bachelor (n=876)	4,07	3,87	3,77	3,60	3,55	3,83	3,72
Master (n=363)	4,14	3,75	3,86	3,87	3,80	3,69	3,65
Erf.bas. Master (n=305)	4,16	3,92	3,72	3,79	3,86	3,52	3,69
PhD (n=31)	4,52	4,07	4,07	4,29	4,07	3,24	3,50
PPU (n=67)	3,93	3,71	3,39	3,31	3,52	3,53	3,34
Fakultet							
FBA (n=138)	4,10	3,83	3,77	3,67	3,74	3,50	3,64
FLU (n=440)	4,11	3,82	3,82	3,69	3,72	3,87	3,64
FSH (n=312)	4,07	4,03	3,75	3,55	3,51	3,94	3,79
FSV (n=328)	4,10	3,76	3,83	3,79	3,59	3,67	3,59
HHN (n=505)	4,13	3,82	3,72	3,69	3,73	3,55	3,69
Avgangår							
2022 - Vår/høst (n=880)	4,12	3,86	3,77	3,69	3,66	3,72	3,69
2023 - Vår (n=843)	4,09	3,83	3,78	3,68	3,66	3,73	3,65

- PhD-kandidatene opplevde i størst grad at de hadde fått faglig og teoretisk kunnskap og analytiske ferdigheter gjennom utdanningen ved Nord. Dette var også gruppen som i minst grad opplevde å ha fått evne til å bygge relasjoner og samarbeide.
- PPU-kandidater opplever i mindre grad enn andre grupper å ha fått ferdighetene nevnt over, Trafikklærer-kandidater deler til en viss grad dette mønsteret.

¹⁵ Merk at skalaen for tabellen er snudd fra opprinnelig retning. «Vet ikke» er tatt ut av beregningen av gjennomsnitt

6 Videre utdanning

I dette avsluttende kapittelet ser vi nærmere på kandidatenes interesse for videreutdanning i årene som kommer, samt deltakelse eller interesse for deltakelse i Nords alumni-nettverk.



Interessen for videreutdanning er stor. 64 prosent har planer om å ta mer studiepoenggivende utdanning, eller er allerede i gang



Halvparten av de spurte, anser det som sannsynlig at de vil ta videreutdanningen ved Nord



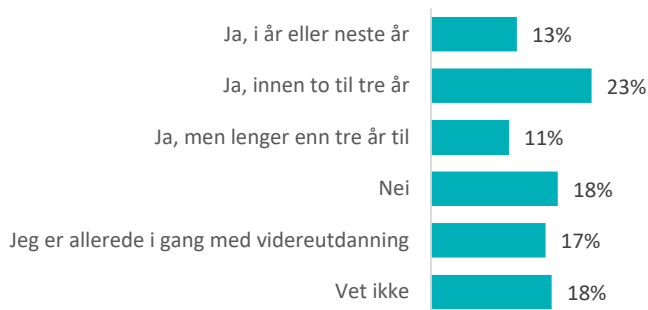
De viktigste kriteriene for å ta videreutdanning er at arbeidsgiver dekker kostnadene, og at studiet tilrettelegger for å arbeide full stilling ved siden av

6.1 Hva har skjedd siden 2022-undersøkelsen?

- ➔ Interessen for videreutdanning er høy, og har økt siden 2022-undersøkelsen.
- ➔ Kandidatene gir også mer positive tilbakemeldinger når de blir spurt om det er sannsynlig at de tar videreutdanningen ved Nord. I 2022 svarte 16 prosent at det var svært sannsynlig, mens 27 prosent svarte at det var ganske sannsynlig. I årets undersøkelse svarer 21 prosent at det er svært sannsynlig at videreutdanningen blir tatt ved Nord, mens 29 prosent mener at det er ganske sannsynlig.
- ➔ Kandidatene har blitt klart mer opptatte av at arbeidsgiver dekker kostnadene ved videreutdanningen, dersom det skal være aktuelt. I 2022 var det 47 prosent av de spurte som trakk dette frem som et viktig kriterium, i årets undersøkelse var det 61 prosent som svarte det samme.
- ➔ Vi merker oss også at andelen som ønsker seg rene nettstudier har doblet seg, fra 16 prosent i 2022 til 32 prosent i årets undersøkelse.

6.2 Interesse for videreutdanning – Nord

Figur 27: Planlegger du å ta mer studiepoenggivende utdanning (Videreutdanning)? (n=1677)



En høy andel av Nords kandidater planlegger å ta videreutdanning. 64 prosent planlegger å ta videreutdanning innen de nærmeste årene, eller er allerede i gang. Kun 18 prosent svarer at de ikke skal ta videreutdanning, mens ytterligere 18 prosent ikke vet på nåværende tidspunkt.

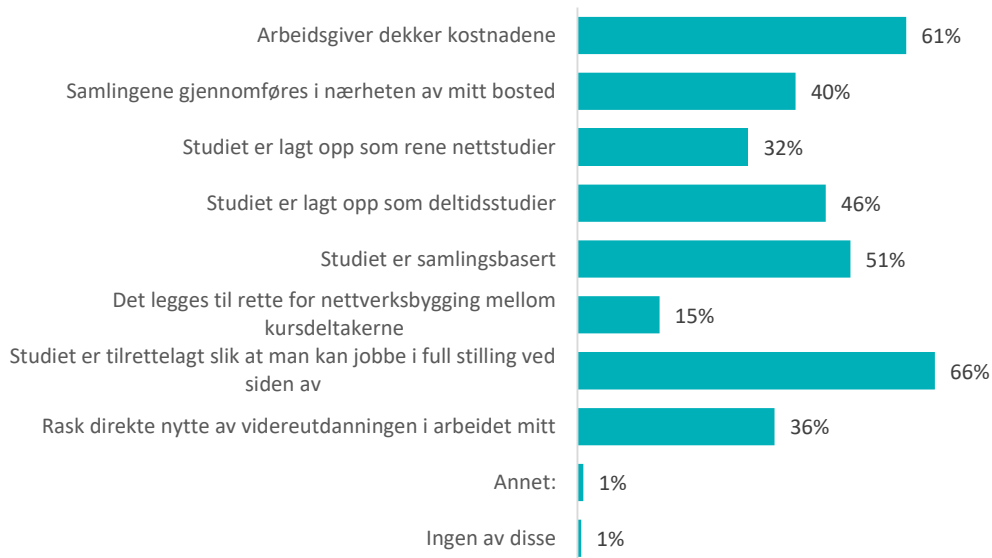
Figur 28: Hvor sannsynlig er det at du vil ta videreutdanning ved Nord universitet? (n= 791)



Kandidatene som svarte at de planla å ta videreutdanning fikk spørsmål om hvor sannsynlig det var at den ble tatt ved Nord universitet. Kun 13 prosent svarte at det ikke var sannsynlig i det hele tatt, mens ytterligere 21 prosent mente det var lite sannsynlig. 50 prosent anså det som ganske eller svært sannsynlig. 16 prosent svarte at de ikke vet.

6.3 Tilrettelegging for videreutdanning – Nord

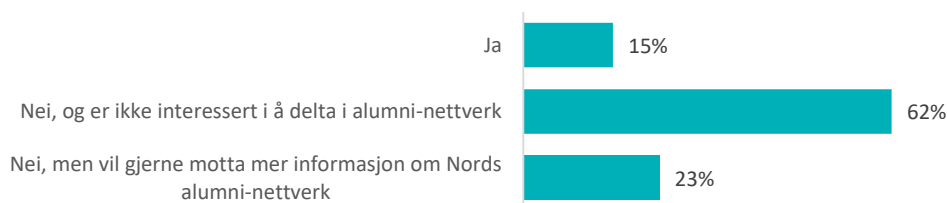
Figur 29: Dersom forholdene legges til rette på arbeidsplassen og hjemme: Hva er de viktigste kriteriene for at du skal ta videreutdanning ved siden av jobb?¹⁶ (n=718)



For Nords kandidater pekte to ting seg ut som de faktorene for å ta videreutdanning ved siden av jobb. For det første at studiet tilrettelegger for at man kunne jobbe full stilling ved siden av, og for det andre at arbeidsgiver dekket kostnadene. Mange vektla også at studiet er samlingsbasert, og lagt opp som deltidsstudier. Alternativet færrest vektla var tilrettelegging for nettverksbygging mellom kursdeltakerne.

6.4 Alumni – Nord

Figur 30: Deltar du i noen form for alumni-nettverk etter dine studier ved Nord universitet? (n= 1662)



Flesteparten av kandidatene deltar ikke i alumni-nettverk, og er heller ikke interessert i å delta. 15 prosent svarte at de var aktive i alumni-nettverket fra før, mens 23 prosent ikke var aktive, men gjerne ville få mer informasjon om tilbudet.

I neste del av dette kapittelet, brytes analysene vi har sett på til nå ned på ulike bakgrunnskjennetegn hos kandidatene. Vi får dermed vite mer om hvorvidt tendensene varierer med kandidatenes gradsnivå, fakultetsbakgrunn, og avgangsemester.

¹⁶ Kandidatene kunne velge flere svaralternativer.

6.5 Interesse for videreutdanning - Grad, fakultet og avgangår

Tabell 27: Planlegger du å ta mer studiepoenggivende utdanning (Videreutdanning)? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår

	Ja, i år eller neste år	Ja, innen to til tre år	Ja, men lenger enn tre år til	Nei	Jeg er allerede i gang med videreutdanning	Vet ikke
Total (n=1677)	13 %	23 %	11 %	18 %	17 %	18 %
Grad						
Trafikklærer (n=68)	24 %	25 %	24 %	18 %	1 %	9 %
Bachelor (n=855)	13 %	27 %	11 %	10 %	24 %	16 %
Master (n=354)	10 %	21 %	14 %	23 %	10 %	21 %
Erf.bas. Master (n=299)	12 %	18 %	8 %	35 %	8 %	18 %
PhD (n=29)	10 %	7 %	3 %	48 %	14 %	17 %
PPU (n=61)	15 %	23 %	10 %	20 %	13 %	20 %
Fakultet						
FBA (n=138)	11 %	10 %	7 %	24 %	27 %	22 %
FLU (n=419)	12 %	24 %	14 %	17 %	14 %	20 %
FSH (n=302)	15 %	38 %	15 %	7 %	10 %	15 %
FSV (n=321)	11 %	24 %	9 %	16 %	23 %	17 %
HHN (n=497)	13 %	18 %	10 %	27 %	16 %	17 %
Avgangår						
2022 - Vår/høst (n=850)	13 %	22 %	10 %	19 %	19 %	18 %
2023 - Vår (n=827)	12 %	25 %	13 %	18 %	15 %	17 %

- Trafikklærer-kandidater er i stor grad positive til videreutdanning. Nesten 40 prosent av kandidatene fra FSH svarte at de ønsket å ta videreutdanning innen to til tre år.
- Blant kandidatene fra FBA er 27 prosent allerede i gang med videreutdanning. Det samme svarer 23 prosent av kandidatene ved FSV.
- HHN er fakultetet hvor høyest andel har svart at de ikke vil ta videreutdanning, men dette skyldes i stor grad at kandidater som har tatt erfaringsbasert master ikke ønsker å ta videreutdanning. Se neste tabell, hvor spørsmålet om videreutdanning avgrenses til svar fra bachelorkandidater.

Tabell 28: Planlegger du å ta mer studiepoenggivende utdanning (Videreutdanning)? Avgrenset til bachelorkandidater. Brutt ned på fakultet og avgangår

	Ja, i år eller neste år	Ja, innen to til tre år	Ja, men lenger enn tre år til	Nei	Jeg er allerede i gang med videreutdanning	Vet ikke
Total (n=855)	13 %	27 %	11 %	10 %	24 %	16 %
Fakultet						
FBA (n=104)	8 %	10 %	7 %	20 %	31 %	25 %
FLU (n=154)	17 %	23 %	10 %	11 %	20 %	18 %
FSH (n=282)	15 %	40 %	16 %	4 %	10 %	14 %
FSV (n=206)	10 %	27 %	10 %	10 %	29 %	14 %
HHN (n=109)	10 %	11 %	5 %	12 %	46 %	17 %
Avgangår						
2022 - Vår/høst (n=414)	14 %	24 %	9 %	8 %	25 %	19 %
2023 - Vår (n=441)	12 %	29 %	12 %	11 %	22 %	14 %

- Mange bachelorkandidater oppgir at de allerede er i gang med videreutdanning. Dette gjelder spesielt bachelorkandidater fra HHN.
- Interessen for å ta videreutdanning er klart lavest blant bachelorkandidatene til FBA. 20 prosent svarer at de ikke har planer om å ta mer studiepoenggivende utdanning, og ytterligere 25 prosent vet ikke.

Tabell 29: Hvor sannsynlig er det at du vil ta videreutdanning ved Nord universitet? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår

	Svært sannsynlig		Ganske sannsynlig		Lite sannsynlig		Ikke sannsynlig i det hele tatt		Vet ikke	
Total (n=791)		21 %		29 %		21 %		13 %		16 %
Grad										
Trafikklærer (n=49)		59 %		33 %		6 %		0 %		2 %
Bachelor (n=429)		16 %		27 %		23 %		18 %		17 %
Master (n=159)		20 %		28 %		23 %		8 %		21 %
Erf. bas. Master (n=114)		23 %		34 %		22 %		7 %		14 %
PhD (n=6)		17 %		50 %		17 %		0 %		17 %
PPU (n=29)		31 %		34 %		7 %		14 %		14 %
Fakultet										
FBA (n=38)		16 %		32 %		16 %		21 %		16 %
FLU (n=208)		19 %		32 %		18 %		12 %		19 %
FSH (n=206)		15 %		20 %		26 %		17 %		22 %
FSV (n=141)		14 %		28 %		25 %		16 %		17 %
HHN (n=198)		36 %		34 %		17 %		6 %		7 %
Avgangår										
2022 - Vår/høst (n=378)		22 %		30 %		20 %		11 %		17 %
2023 - Vår (n=413)		20 %		27 %		22 %		15 %		16 %

- Rett under 60 prosent av trafikklærer-kandidatene svarte at det er svært sannsynlig at de tar videreutdanningen sin ved Nord universitet. 36 prosent av kandidatene ved HHN svarte det samme.
- 21 prosent av kandidatene ved FBA svarte at det ikke var sannsynlig i det hele tatt.
- Trafikklærer-kandidatene og kandidatene ved HHN er gruppene hvor lavest andel var negative til/ikke visste om de ville ta videreutdanning ved Nord.

6.6 Tilrettelegging for videreutdanning – Grad, fakultet og avgangår

Tabell 30: Dersom forholdene legges til rette på arbeidsplassen og hjemme: Hva er de viktigste kriteriene for at du skal ta videreutdanning ved siden av jobb? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår¹⁷

	Arbeidsgiver dekker kostnadene	Samlingene gjennomføres i nærheten av mitt bosted	Studiet er lagt opp som rene nettstudier	Studiet er lagt opp som deltidsstudier	Studiet er samlingsbasert	Det legges til rette for nettverksbygging mellom kursdeltakerne	Studiet er tilrettelagt slik at man kan jobbe i full stilling ved siden av	Rask direkte nytte av videreutdanningen i arbeidet
Total (n=718)	61 %	40 %	32 %	46 %	51 %	15 %	66 %	36 %
Grad								
Trafikklærer (n=49)	57 %	24 %	22 %	57 %	45 %	10 %	65 %	35 %
Bachelor (n=373)	60 %	47 %	25 %	45 %	45 %	14 %	64 %	37 %
Master (n=145)	66 %	37 %	46 %	31 %	52 %	12 %	66 %	43 %
Erf. bas. Master (n=113)	58 %	38 %	34 %	60 %	65 %	26 %	76 %	27 %
PhD (n=6)	83 %	33 %	17 %	67 %	33 %	17 %	50 %	17 %
PPU (n=27)	67 %	22 %	59 %	56 %	70 %	15 %	67 %	33 %
Fakultet								
FBA (n=29)	62 %	41 %	34 %	38 %	52 %	17 %	76 %	48 %
FLU (n=182)	63 %	40 %	42 %	40 %	55 %	10 %	66 %	36 %
FSH (n=192)	71 %	52 %	22 %	44 %	39 %	14 %	56 %	41 %
FSV (n=126)	52 %	33 %	28 %	48 %	60 %	14 %	72 %	30 %
HHN (n=189)	54 %	34 %	33 %	54 %	51 %	22 %	71 %	35 %
Avgangår								
2022 - Vår/høst (n=349)	64 %	42 %	35 %	46 %	50 %	16 %	67 %	37 %
2023 - Vår (n=369)	57 %	38 %	29 %	46 %	51 %	15 %	65 %	36 %

- Tilrettelegging for nettverksbygging er på tvers av kandidatgruppene det svaralternativet færrest velger som et viktig kriterium for å kunne ta videreutdanning.
- PPU-kandidater og Master-kandidater er mer opptatt av at studiene er lagt opp som rene nettstudier, enn hva kandidatene på andre gradsnivå er
- En høy andel blant alle grupper har svart at de synes det er viktig at studiet er tilrettelagt slik at man kan jobbe i full stilling ved siden av studiene

¹⁷ Merk at svaralternativene «Annet» og «Ingen av disse» er tatt ut av tabellen for å øke lesbarheten.

Gjennomgående benyttet svært få kandidater seg av disse alternativene, men vi kan trekke frem at 4 prosent med erfaringsbasert master krysset av for «Annet», mens 3 prosent fra FBA krysset av for «Ingen av disse»

6.7 Alumni – Grad, fakultet og avgangår

Tabell 31: Deltar du i noen form for alumni-nettverk etter dine studier ved Nord universitet? Brutt ned på grad, fakultet og avgangår

	Ja	Nei, og er ikke interessert i å delta i alumni-nettverk	Nei, men vil gjerne motta mer informasjon om Nords alumni-nettverk
Total (n=1662)	15 %	62 %	23 %
Grad			
Trafikklærer (n=68)	18 %	71 %	12 %
Bachelor (n=845)	12 %	69 %	19 %
Master (n=353)	20 %	54 %	26 %
Erf. bas. Master (n=296)	17 %	52 %	31 %
PhD (n=29)	28 %	34 %	38 %
PPU (n=60)	12 %	68 %	20 %
Fakultet			
FBA (n=136)	12 %	49 %	40 %
FLU (n=419)	16 %	64 %	20 %
FSH (n=298)	10 %	78 %	12 %
FSV (n=318)	13 %	63 %	24 %
HHN (n=491)	20 %	53 %	27 %
Avgangår			
2022 - Vår/høst (n=842)	15 %	64 %	21 %
2023 - Vår (n=820)	15 %	60 %	25 %

- Det er en relativt lav andel av Nords kandidater som deltar i alumni-nettverket.
- PhD-kandidater og kandidater fra FBA er mest interesserte i å motta informasjon om Nords alumni-nettverk.



IDEAS2EVIDENCE
Bygger kunnskap

Arkivsak-dok. 24/01150-2
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Tor Eivind Aaneland

Utdanningsutvalget 10.04.2024

GENERATIV KUNSTIG INTELLIGENS - FORSLAG TIL RETNINGSLINJER FOR STUDENTER OG UNDERVISERE- ORIENTERING TIL UTDANNINGSUTVALGET

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Bakgrunn

Arbeidsgruppen er nedsatt for å utforme forslag til strategi for bruk av kunstig intelligens i forskning og utdanning (KIFU) ved Nord universitet.

Arbeidsgruppen består av:

Levi Gårseth-Nesbakk – Prorektor Utdanningsavdelingen

Lasse Finsås – Direktør Digitalisering og infrastruktur

Thomas Leirvik – Førsteamanuensis HHN

Brynjar Jørstad – Eksamensleder Utdanningsavdelingen

Rita Romarheim – Seniorrådgiver Utdanningsavdelingen Eksamen og vitnemål

Toril Irene Kringen – Seniorrådgiver Økonomi og HR

Søgni Gjerløv Sundbø – Universitetsbibliotekar Forskning og utvikling

Simen August Randen - Leder Studentorganisasjonen Nord

Igor Szczepan Babiak – Professor FBA

Joachim André Voldseth – Universitetslektor FSV

Adam Palmquist – Førsteamanuensis FSV

Kaspar Bredahl Rasmussen – Rådgiver Utdanningsavdelingen (KOLT)

Tor Eivind Aaneland – Seniorrådgiver Utdanningsavdelingen (KOLT)

Balansegangen mellom det å utnytte og misbruke KI-verktøy, samt det å ivareta studentenes interesser er viktige momenter i arbeidsgruppens arbeid.

Arbeidsgruppen har valgt å prioritere retningslinjer for studenter og emneansvarlige/undervisere/veiledere først. Disse er vedlagt og har høringsfrist 4. april 2024. Det blir orientert kort i møtet om noen av de innkomne høringsinnspillene, og planen for arbeidet videre.

Forslag til retningslinjer for vitenskapelige ansattes forskningsaktiviteter og administrative ansatte vil komme senere. Det jobbes også med en felles policy, som kan være en god støtte for hver enkelt. Her er informasjonssikkerhet og databehandling viktige momenter.

Nord universitet har som mål å utnytte det fulle potensialet som ligger i digitalisering, og anerkjenner kunstig intelligens (KI) som en ressurs for det arbeidet som gjøres innenfor UH-sektoren.

Vedlegg:

Høring retningslinjer generativ kunstig intelligens

1.1 Retningslinjer for generativ KI ved Nord universitet – for studenter

1.1.1 Innledende bestemmelser

- a) Studentene er ansvarlige for å sette seg inn i [regelverk og retningslinjene om eksamen og fusk](#) ved universitetet.
- b) Det må klart fremgå dersom det skal være tillatt å bruke generativ KI til å utforme en besvarelse, herunder på eksamensoppgaven og i emnebeskrivelsen. Dersom slik bruk skal være tillatt må det også samsvare med læringsutbyttet i emnet og studieprogrammet.
- c) Som hovedregel er det å generere besvarelse ved hjelp av generativ KI og levere den helt eller delvis som egen besvarelse er å regne som fusk.
- d) Forutsatt at det oppgis på deklarasjonsskjema, er det tillatt å bruke generative-KI modeller som diskusjonspartner, hjelp til språkvask og kvalitetssikring av analyse. Dette gjelder dersom ikke annet framgår av emnebeskrivelsen og eksamensoppgaven.

1.1.2 Bruk av meldeskjema (deklarasjonsskjema)

Studenter må vedlegge et meldeskjema som vedlegg til alle innleveringer.

1.1.3 Informasjonssikkerhet

Studenter skal overholde gjeldende regelverk og Nords retningslinjer for [informasjonssikkerhet og personvern](#). Generative KI-løsninger skal ikke brukes på informasjon og opplysninger som krever beskyttelse i behandling og lagring jfr. [studenters ansvars for personvern i oppgaveskriving](#). Beskyttelsesverdig informasjon og opplysninger kan f.eks. være personopplysninger, forretningshemmeligheter eller opphavsrettslig beskyttet materiale.

1.1.4 Læringsprosesser

Studenter som skal bruke generativ KI som en del av en formalisert læringsprosess, skal kun bruke plattformer og systemer som er godkjent av universitetet. Informasjon om godkjente verktøy gis på institusjonsnivå.

1.1.5 Skriftlige innleveringsoppgaver med veiledning av minst 10 studiepoeng

For større skriftlige innleveringsoppgaver hvor det gis veiledning og omfanget er 10 studiepoeng eller mer, skal det defineres arbeidskrav som nærmere angir formelle krav til prosess og endelig innlevering. Dette kan f.eks. være antall veiledningsmøter og muntlig presentasjon, før endelig versjon kan innleveres.

Studenter må kunne utlevere rådatamateriale på forespørsel fra veileder eller sensorer. Kravet om oppbevaring av rådatamaterialet varer fram til endelig sensur foreligger.

1.1.6 Bruk av generativ KI som kilde i faglig arbeid

Ved bruk av generativ KI skal det henvises til dette i både løpende tekst og i litteraturlisten i studentens arbeid.

1.2 Retningslinjer om bruk av generativ KI – for emneansvarlige, undervisere og veiledere

1.2.1 Innledende bestemmelser

- a) De som skal veilede bachelor og masteroppgaver må minimum ha gjennomført et 3-timers veilederkurs i bruk av generativ KI.
- b) De som skal veilede bachelor og masteroppgaver må ha et metodekurs gjennom sin utdanning eller et tilsvarende kurs de har tatt på et senere tidspunkt.
- c) De som skal bruke generativ KI i formaliserte læringsprosesser og i undervisning må fortløpende sørge for å holde seg oppdatert i bruken av slike systemer.
- d) KI generert pedagogisk innhold skal være gjenstand for grundig kvalitetskontroll.
- e) Emneansvarlig/underviser/veileder skal henvise studentene til informasjon om hvordan de ivaretar krav til informasjonssikkerhet, personvern og opphavsrettigheter m.m.
- f) Der hvor det brukes generativ KI i formalisert undervisning skal dette evalueres i emne-/programevaluering.

1.2.2 Læringsprosesser

Ved bruk av generativ KI i formelle læringsprosesser skal det være godt forankret i emnets og studieprogrammets læringsutbytte. Studieprogramrådet skal ta stilling til om og eventuelt hvordan generativ KI skal benyttes i læringsprosessene i studieprogram de har et ansvar for.

Studieplanen må inneholde krav til metodeundervisning som også dekker bruk av generativ KI der det er aktuelt.

1.2.3 Gjennomsiktighet

All bruk av generativ KI i utdanning skal være tydelig kommunisert til studenter, ansatte og undervisere.

Ved bruk av generativ KI i formaliserte undervisningsprosesser skal studentene læres opp til å se både mulighetene og forholde seg kritisk til systemenes utfordringer, mangler og etiske sider.

1.2.4 Større skriftlige innleveringsoppgaver med veiledning av minst 10 studiepoeng

For større skriftlige innleveringsoppgaver hvor det gis veiledning og omfanget er 10 studiepoeng eller mer, skal det defineres arbeidskrav som nærmere angir formelle krav til prosess og endelig innlevering. Dette kan f.eks. være antall veiledningsmøter og muntlig presentasjon, før endelig innlevering.

Studenter må kunne utlevere rådatamateriale på forespørsel fra veileder eller sensorer. Kravet om oppbevaring av rådatamaterialet varer fram til endelig sensur foreligger.

1.2.5 Bruk av meldeskjema (deklarasjonsskjema)

Emneansvarlige/undervisere og veiledere må informere studenter om at et meldeskjema skal vedlegges innleveringen.

1.2.6 Eksamen

Hjemmeeksamen som eneste tellende vurdering/eksamen må unngås så langt det lar seg gjøre.

Arkivsak-dok. 23/02318-15
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Malin Birgitte Olsen

Utdanningsutvalget 10.04.2024

ORIENTERING OM STUDIEBAROMETERET 2023

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar sak om Studiebarometeret 2023 til orientering.

Saksframstilling

Studiebarometeret er en nasjonal studentundersøkelse som gjennomføres på høsten hvert år. Studenter på 2. studieår på bachelorprogram, og på 2. og 5. studieår på masterprogram blir spurt om å delta i undersøkelsen.

Studiebarometeret har stor nasjonal interesse og ble for første gang gjennomført i 2013. Formålet med Studiebarometeret er å øke kvaliteten i studiene og gi nyttig informasjon til UH-sektoren, studenter og søkere. Resultatene gir utdanningsinstitusjonene mulighet til å gjøre forbedringer tilknyttet enkeltstående studieprogram og til å videreutvikle særskilte områder hvor det på tvers av studieprogrammer framkommer et forbedringspotensial.

Undersøkelsen utformes og tilpasses etter tilbakemeldinger fra institusjoner og studenter som gjennomfører undersøkelsen. Dette bidrar til å utvikle og forbedre undersøkelsen årlig. Studentene svarer på spørsmålene på en skala fra 1-5, der 1 er dårligst og 5 er best.

Tallgrunnlaget for styresaken er hentet fra rapporter tilsendt fra NOKUT. Det kan være mindre avvik i noen av tallene fra Studiebarometerets nettsider grunnet utregningsforskjeller mellom leverandøren av rapportene og NOKUTS egne utregninger.

Studiebarometeret blir sendt ut til over 70 000 studenter hvert år. Svarprosenten for Nord i 2023 var 56% mot 52% i 2022 og 39% i 2021. Den nasjonale svarprosenten var 40% i 2023 mot 39,5% i 2022, og 41% i 2021. Nord universitet sin svarprosent er stigende og rekordhøy, noe som gjør at undersøkelsen i større grad er representativ

Konklusjon

En orientering om Studiebarometeret 2023 ble presentert i mars på styremøtet til Nord universitet. Saken er vedlagt. Det er også vedlagt en PowerPoint.

Vedlegg:

Styresak- Orientering om Studiebarometeret.
PowerPoint

Arkivsak-dok. 23/02318-12
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Malin Birgitte Olsen

ORIENTERING OM STUDIEBAROMETERET 2023

Forslag til vedtak:

Styret tar sak om Studiebarometeret 2023 til orientering

Sammendrag

Studiebarometeret er en nasjonal studentundersøkelse som gjennomføres på høsten hvert år. Studenter på 2. studieår på bachelorprogram, og på 2. og 5. studieår på masterprogram blir spurt om å delta i undersøkelsen.

I resultatene for Studiebarometeret 2023 har Nord en generell positiv utvikling i forhold til 2022. Tre hovedområder som har hatt oppgang er Vurderingsformer 3,9 (opp 0,1), Faglig og sosialt miljø 3,7 (opp 0,1), Organisering 3,4 (opp 0,1), og Tilknytning til arbeidslivet 3,2 (opp 0,2). Studentene ved Nord universitet var i 2023 mer fornøyd på et overordnet nivå enn i 2022. Nord og sektorsnittet har hatt en 0,2-økning på overordnet tilfredshet. For 2023 skårer Nord 3,9. Sektoren ligger på 4,0.

Det har blitt gjort noen endringer i spørsmålene fra 2022, men de sju hovedområdene er de samme som i fjor. Siden 2022 har spørsmålsformuleringer tilknyttet medvirkning, bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy, samt spørsmål om selve undersøkelsen blitt tatt ut. Det er i stedet lagt til spørsmål om kunstig intelligens (KI), gjennomføring av studieprogrammet, valg av studiested og valg av studieprogram. Resultatene for to av disse, bruk av kunstig intelligens og valg av studiested, redegjøres for lenger ned i saken.

Saksframstilling

Bakgrunn

Studiebarometeret har stor nasjonal interesse og ble for første gang gjennomført i 2013. Formålet med Studiebarometeret er å øke kvaliteten i studiene og gi nyttig informasjon til UH-sektoren, studenter og søkere. Resultatene gir utdanningsinstitusjonene mulighet til å gjøre forbedringer tilknyttet enkeltstående studieprogram og til å videreutvikle særskilte områder hvor det på tvers av studieprogrammer framkommer et forbedringspotensial.

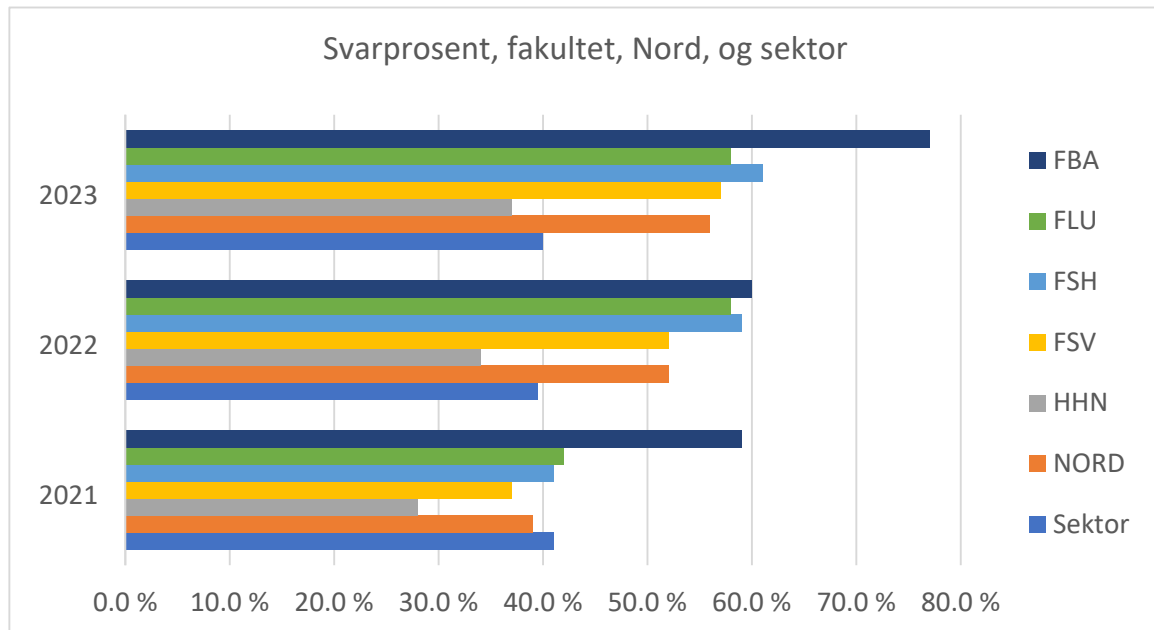
Undersøkelsen utformes og tilpasses etter tilbakemeldinger fra institusjoner og studenter som gjennomfører undersøkelsen. Dette bidrar til å utvikle og forbedre undersøkelsen årlig. Studentene svarer på spørsmålene på en skala fra 1-5, der 1 er dårligst og 5 er best.

Tallgrunnlaget for styresaken er hentet fra rapporter tilsendt fra NOKUT. Det kan være mindre avvik i noen av tallene fra Studiebarometerets nettsider grunnet utregningsforskjeller mellom leverandøren av rapportene og NOKUTS egne utregninger.

For flere rapporter og detaljert informasjon se [Studiebarometeret](#) og [Analyserapportar hos Nokut](#)

Svarprosent

Studiebarometeret blir sendt ut til over 70 000 studenter hvert år. Svarprosenten for Nord i 2023 var 56% mot 52% i 2022 og 39% i 2021. Den nasjonale svarprosenten var 40% i 2023 mot 39,5% i 2022, og 41% i 2021. Nord universitet sin svarprosent er stigende og rekordhøy, noe som gjør at undersøkelsen i større grad er representativ.



Figur 1: Utvikling i svarprosent, fakultet, institusjon, og nasjonalt.

Det har vært jobbet systematisk med å få opp svarprosenten ved Nord universitet. I 2022 ble det utarbeidet og igangsatt en rekke tiltak for å øke svarprosenten. Mange av tiltakene som ble utarbeidet i 2022 ble videreført, og noen tiltak ble videreutviklet.

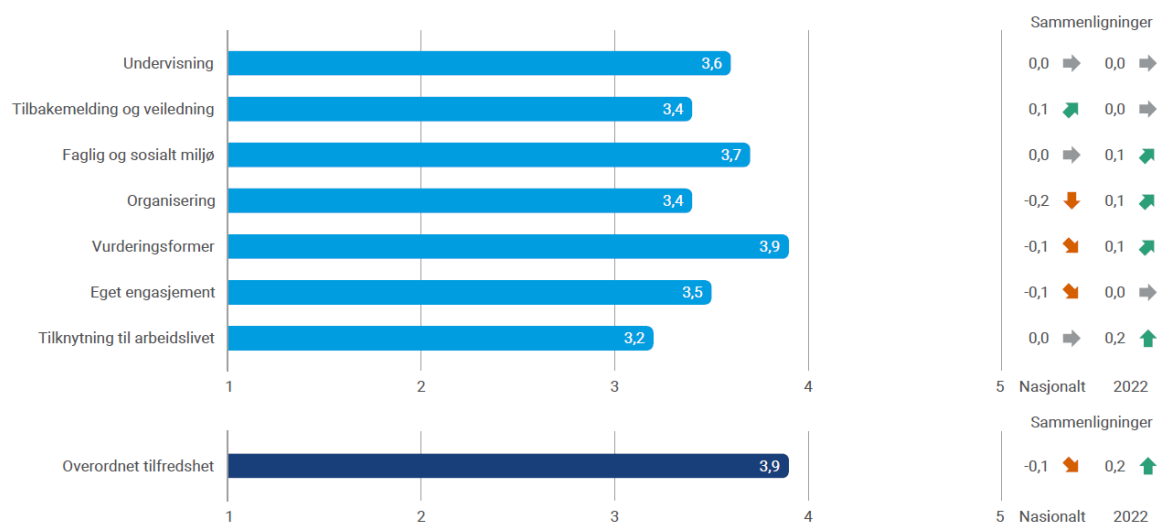
Tiltak som ble videreført eller videreutviklet i 2023:

- Organisert en kontaktperson på hvert studiested som kunne bistå med gjennomføringen.
- Målrettet utsending av e-post med informasjon og materiell som presentasjoner og video om Studiebarometeret, til alle studieprogramansvarlige og studieveiledere på alle aktuelle program.
- Aktiv dialog med kulltillitsvalgte på 2. og 5. studieår med informasjon om Studiebarometeret, gevinster til studieprogram med høy svarprosent, og med oppfordring til å dele informasjon i klasserom og klassegrupper.
- Stand i Bodø i to dager for å møte studenter og informere om viktigheten med å svare, og motivere studentene. Alle kontaktpersonene på alle studiesteder ble oppfordret til å gjennomføre stand, eller på annen måte oppsøke studenter for å informere om Studiebarometeret.
- Ukentlig oppdatering til fakultetsdirektører, prodekan utdanning, studieprogramansvarlig og studieveiledere med svarprosent på hvert fakultet, samt topp 3 og bunn 3 på svarprosent på programmer, på hvert fakultet.
- Målrettet oppfølging med studieprogramansvarlig på program med lav svarprosent.

Presentasjon av resultat på indikatorene

Nedenfor presenteres hovedtrekk fra undersøkelsen hvor overordnet tilfredshet og score for hver av de tematiske områdene som inngår i undersøkelsen.

De blå søylene i figur 2 viser Nord sin score. De første pilene til høyre for søylene viser Nord sammenlignet med sektoren i 2023 (dvs. nasjonale tall). Pilene ytterst til høyre i figuren viser Nord sin endring fra 2022 til 2023. *Overordnet tilfredshet, er målt som score på spørsmålet: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».*

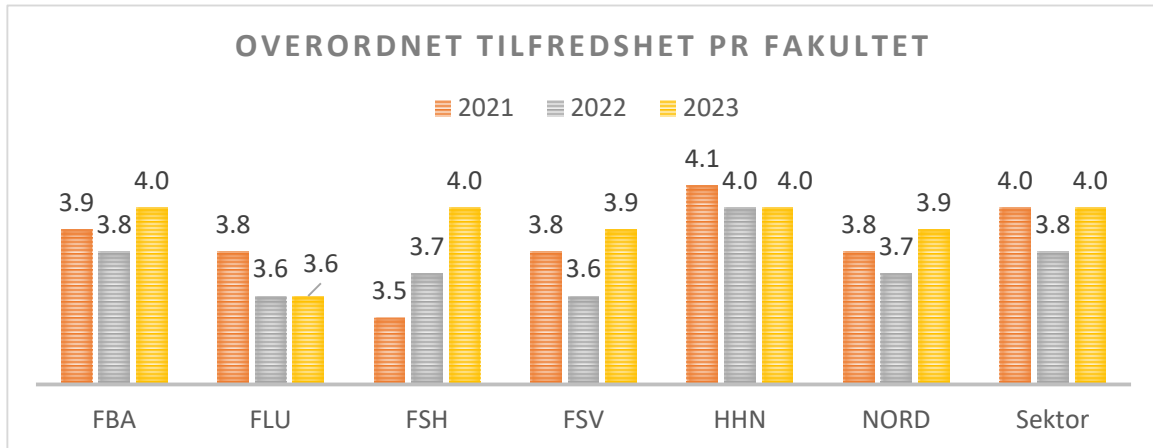


Figur 2: Resultat for tematiske hovedområder.

Resultatene på hovedområdene for 2023 viser at studentene ved Nord er mest fornøyde med områdene: Vurderingsformer (score 3,9), Faglig og sosialt miljø (score 3,7), Undervisning (score 3,6), og Eget engasjement (score 3,5). Områdene studentene er minst fornøyd med er: Tilbakemelding og veiledning (score 3,4), Organisering (score 3,4) og Tilknytning til arbeidslivet (score 3,2).

Overordnet tilfredshet

Studiebarometeret 2023 viser at studentenes totalvurdering («jeg er, alt i alt, fornøyd med studiet jeg går på») har hatt en positiv utvikling med 0,2 fra 2022 og har nå en score på 3,9. Det nasjonale scoren har også gått opp, og er på 4,0 i 2023.



Figur 3: Overordnet tilfredshet fordelt på fakultet, Nord, og sektor.

Figur 3 er resultatene fra undersøkelsen fordelt på fakultetsnivå. HHN, FBA og FSH har alle 4,0. FLU har lavest skår med 3,6, tilsvarende som i 2022. Program med svake eller nedadgående resultater følges opp spesielt i fakultetene. Det er også viktig å lære fra de programmene som har gode resultater og positiv utvikling.

Tabell 1 viser at Nords relative posisjonering i sektoren har vært stabil de siste tre årene.

Institusjon	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på		
	2021	2022	2023
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	4,2	4,2	4,2
Universitetet i Oslo	4,0	4,0	4,1
NTNU - Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	4,0	3,9	4,0
Universitetet i Bergen	4,0	3,8	4,0
Universitetet i Agder	3,9	3,9	4,0
UiT Norges arktiske universitet	4,0	3,8	3,9
Universitetet i Sørøst-Norge	3,9	3,7	3,9
Nord universitet	3,8	3,7	3,9
OsloMet - storbyuniversitetet	3,8	3,6	3,8
Universitetet i Stavanger	3,9	3,7	3,7

Tabell 1: Overordnet tilfredshet for universitetene i Norge

Undervisning

Undervisning sier noe om i hvor stor grad studentene finner undervisningen engasjerende, hvordan de faglige ansatte formidler lærestoffet, om undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet godt, og om undervisningen er lagt opp slik at studentene kan delta aktivt.

Årets resultat for Nord på denne parameteren viser en score på 3,6 som er lik fjorårets, og det samme resultatet som sektoren. Når vi setter vurdering av det enkelte studieprogrammet i sammenheng med emne og programevaluering vil dette gi et godt utgangspunkt for dialog med studentene og videre utvikling av utdanningene. FBA er det eneste fakultetet som har en oppgang på 0,1 og ligger på 3,6. FSH og HHN holder seg stabil

på henholdsvis 3,6 og 3,7. FSV og FLU har en nedgang med 0,1 og ligger på 3,5 som er den laveste scoren for Nord på dette spørsmålet.

Tilbakemelding og veiledning

På dette parametere blir studentene bedt om å evaluere hvor ofte i studiet de har fått tilbakemeldinger fra faglige ansatte på skriftlig arbeid, ikke-skriftlig arbeid og faglige diskusjoner rundt problemstillinger, og egen faglig utvikling og resultater. Nord er stabil fra fjoråret og har en score på 3,4 som er 0,1 over sektoren. FBA har hatt størst oppgang i 2023 med 0,2 og har den høyeste scoren ved Nord på 3,5 sammen med FLU. FSH og HHN har begge en oppgang på 0,1 og scorer 3,3 og 3,4. FSV har hatt en nedgang på 0,2 og har lavest score på 3,2.

Faglig og sosialt miljø

I flere ulike forum har det vært diskutert hvordan høyere utdanning kan skape et trygt og godt faglig og sosialt miljø ved sine utdanninger. Blant annet skapte det debatt etter SHoT-undersøkelsen (Studentenes helse og trivselsundersøkelse) i 2022, hvor det kom frem at det nasjonalt var hele 29% som rapporterte om at de ofte eller svært ofte savner å være sammen med noen, og 20% oppga at de ofte/svært ofte følte seg utenfor.

Det oppleves i sektoren at det fortsatt er utfordringer knyttet til å tilpasse seg endringer i studentenes preferanser. Mange, men ikke alle, ønsker mer digital læring, slik at de kan jobbe ved siden av studiene, mens en annen del av studentene ønsker å studere ved en campus der det er mange og ulike læringsaktiviteter. For andre år på rad øker Nord sin score på dette området med 0,1 og scorer 3,7. FSH har fått høyere score og er dermed på samme nivå som sektoren, 3,7. FBA har hele 0,3 i oppgang, og ligger nå sammen med FLU på den høyeste scoren på 3,8. FSV og HHN har begge nedgang og ligger på 3,5 og 3,6.

Organisering

Spørsmålene knyttet til organisering handler om hvordan studentene opplever tilgjengeligheten på informasjonen om studieprogrammet, kvaliteten på informasjonen, den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan etc.) og den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet. Både Nord og sektoren har en oppgang på denne parameteren, Nord ligger nå på 3,4 mens sektoren strekker seg noe høyere til 3,6. På organisering har FBA, FLU, FSH, og HHN oppgang mellom 0,1-0,3. HHN ligger høyest med score på 3,7. FSV ligger stabilt og scorer 3,2.

Vurderingsformer

Spørsmålene knyttet til vurderingsformer måler flere sider ved studentens erfaringer med eksamen og andre vurderingsformer på studieprogrammet. Dette området kommer også i 2023 best ut i Studiebarometeret og studentene gir Nord en score på 3,9 som er opp 0,1 fra i fjor. Sektoren har hatt samme oppgang, og ligger på 4,0. FLU holder seg stabil på 3,9. FBA og FSV har oppgang og scorer 3,9. FSH og HHN har også oppgang og topper scoren med 4,0. Disse resultatene kan tyde på at studentene ved Nord opplever at de vurderingsformene

som benyttes er gode, relevante og innenfor det man forventer i forhold til undervisning og pensum.

Eget engasjement

På dette området skal studentene vurdere sitt eget engasjement i sine studier. De blir spurt om sitt engasjement og motivasjon for studiet. Nord er stabil fra 2022 og ligger på 3,5. Sektoren er også stabil og ligger fremdeles over Nord med 0,1. Fakultetene scorer noe ulikt og studenter ved FSH og HHN er mest fornøyde på området og ligger på samme score som sektoren. FSV og FLU ligger likt med Nord på 3,5. FBA har en nedgang 0,1 og har laveste score på 3,3.

Tilknytning til arbeidslivet

Studentene svarer på om de opplever at informasjonen og opplæringen de får gjennom sitt studieprogram er relevant for deres arbeidsliv. Denne parameteren er den som over tid har hatt lavest score blant Nord sine studenter i Studiebarometeret. Derfor er det positivt at Nord har en oppgang i 2023 med 0,2 og scorer 3,2. Det er ikke en høy score i utgangspunktet, men den ligger likt med sektoren. Alle fakultetene har også en oppgang på denne parameteren. FBA har en oppgang på hele 0,5 og scorer høyest med 3,4. FSH scorer 3,3, og FLU og HHN ligger lavest med 3,1.

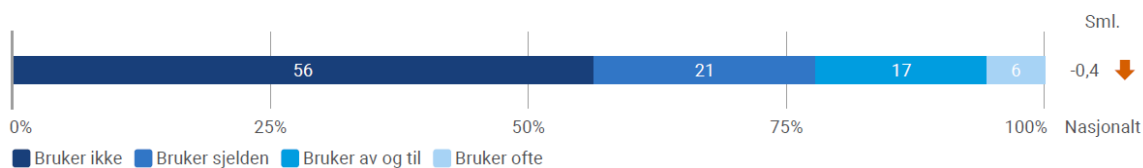
Praksis

Det er en positiv utvikling på spørsmål tilknyttet studenters praksis. Seks av sju spørsmål har en oppgang mellom 0,1- 0,3. «Læringsutbytte du fikk fra praksisperioden», og «Arbeidsoppgavenes relevans for det du studerer» har den høyeste scoren på 3,9 mens «Informasjonen du fikk i forkant av praksisperioden» og «Hvordan høyskolen/universitetet forberedte deg på praksisperiodene» scorer lavest med 3,2. Selv om utviklingen til Nord er positiv ligger fremdeles fem av sju spørsmål under gjennomsnittet i sektoren på dette området.

Kunstig intelligens

Nytt for Studiebarometeret 2023 var blant annet spørsmål om kunstig intelligens (KI), «*I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?*» (Figur 4). Av studentene ved Nord er det 56% som oppgir at de ikke bruker KI, 21% bruker det sjelden, 17% bruker det av og til, og 6 % bruker det ofte. Blant de som oppgir at de bruker KI i forbindelse med studiearbeidet er det størst andel som oppgir at de bruker det til å forklare tema, pensum, konsepter, terminologi, etc. (59%). Utover dette bruker studentene KI til å blant annet kvalitetssikre/redigere egen tekst (stavekontroll, omformulering, etc.), oversette tekst, oppsummere eksisterende tekst (artikler, pensum, egne oppgaver, etc.), eller som «diskusjonspartner», inspirasjon for oppgaver, idémyldring, etc.

Sammenlignet med sektoren er det færre studenter ved Nord som oppgir at de bruker KI i studiearbeidet sitt. Ved Nord har HHN høyest andel som oppgir at de bruker KI, deretter følger FBA og FSV, FLU, og FSH.

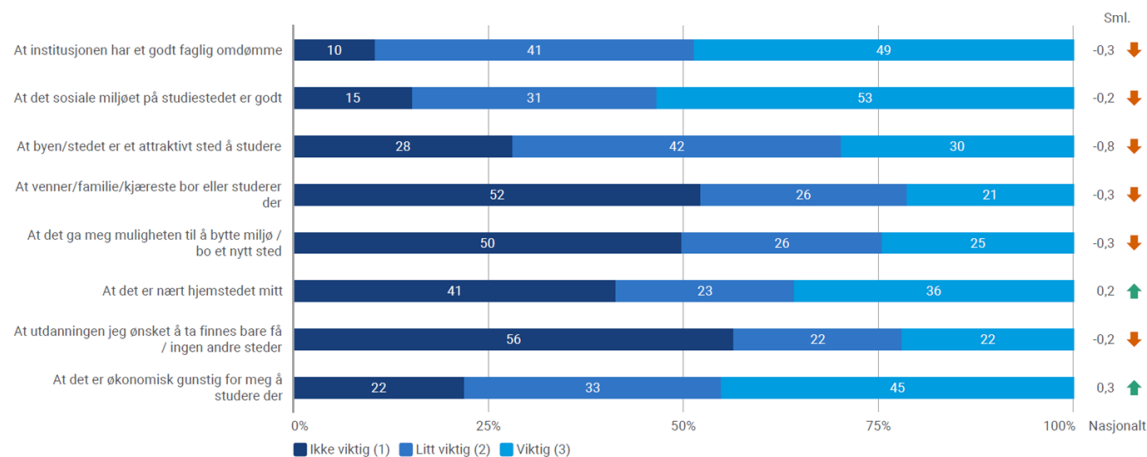


Figur 4: Bruk av kunstig intelligens (KI) ved Nord universitet.

Valg av studiested

Et annet område som er nytt i Studiebarometeret 2023 er «Valg av studiested». Studentene fikk spørsmålet «Hvor viktig var følgende punkter for ditt valg av studiested?», og ble bedt om å vurdere hvert punkt på en skala fra 1-3 hvor 1 er «Ikke viktig», 2 «Litt viktig», eller 3 «Viktig». For Nord som har flere ulike studiesteder er dette en interessant tematikk, da vi kan se hva som gjør at studentene våre velger akkurat våre studiesteder. At institusjonen har et godt faglig omdømme er den mest sentrale årsaken (oppgitt som litt viktig (41%), eller viktig (49%)) for valg av studiested. I likhet med sektoren er denne årsaken sammen med at det sosiale miljøet på studiestedet er godt, de årsakene som har størst oppslutning som litt viktig, eller viktig, for valg av studiested.

Områdene som har høyest tilslutning som litt viktig/viktig er relativt likt mellom fakultetene. Unntakene er ved FBA, hvor det sosiale miljøet ved studiestedet har større oppslutning som litt viktig/viktig enn institusjonens omdømme, og HHN hvor økonomisk gunstighet er viktigere enn det sosiale miljøet. Utover dette er det variasjoner mellom fakultetene i andeler og i de øvrige punktene for hva studentene mener var viktig i valg av studiested.



Figur 5: Vurderinger som ligger til grunn for valg av studiested.

Vurdering

Høy svarprosent gir et godt bilde av studentenes vurdering av studietilbudene. Det er et godt grunnlag, og en god mulighet for å bruke resultatene til en diskusjon med studentene om hvordan det enkelte studieprogrammet kan bli bedre. Arbeidet må gjøres på

studieprogramnivå, i fagmiljøene og i dialog med studentene. Et annet viktig område å jobbe videre med er omdømmet av undersøkelsen. Gjennom undersøkelsen får Nord mye viktig og god informasjon direkte fra brukere av våre tjenester, og det er viktig å se verdien av dette som en del av vårt utviklingsarbeid av utdanningskvalitet.

Det er positivt at Nord har hatt en stigende utvikling på flere av hovedområdene og overordnet tilfredshet i Studiebarometeret 2023. Nord bør ta med seg de positive resultatene videre, og samtidig se nærmere på de områdene hvor det er rom for forbedring. Et eksempel er organisering. Selv om Nord har hatt en god utvikling på dette området ligger vi fortsatt under sektoren, og det er et av hovedområdene Nord kommer dårligst ut på. God organisering av et program vil ha betydning for opplevelsen av studieprogrammets kvalitet.

Det var flere nye områder i Studiebarometeret 2023, og to av dem er presentert her, KI og valg av studiested. Framover må det følges med på Nord's relative utvikling ift. sektoren på disse områdene og senere måle opp mot tidligere års resultater. Nord er nå i ferd med å utarbeid retningslinjer for bruk av generativ KI. Her er vi nettopp startet, og dette er inspirasjon til å ta bedre tak i dette i hele universitet.

Dette sammen med tilhørende opplæring kan trygge studentene i bruken av slike systemer. Det nye området som omfatter valg av studiested gir innblikk i hva som var viktig for studentene, da de valgte et av Nord sine campuser som sitt studiested. Det er viktig å vite hva som etterspørres, og kanskje kan det vurderes og evalueres om denne informasjonen kan brukes i markedsføringsarbeid i forbindelse med målgrupper og rekruttering for Nord universitet sine ulike campuser. Det er også nødvendig å adressere resultatene her i samarbeidsforum med Nord's vertskommuner og samskipnaden.

Oppsummering

Etter to år med nedgang i resultater på overordnet tilfredshet har resultatet snudd. Nord har i Studiebarometeret 2023 den høyeste scoren siden 2020. Dette er positivt. Studentene ved universitetet er tilsynelatende mer tilfredse med studiekvaliteten enn de to foregående årene. Samtidig er det ønskelig å holde nivået oppe og søke videre forbedringer i det enkelte studieprogrammet. Dette krever kontinuerlig oppfølging og arbeid med kvaliteten og læringsmiljøene ved Nord's studieprogrammer.

Svarprosenten for Nord universitet på Studiebarometeret 2023 er rekordhøy. Resultatene er i stor grad representative og gir Nord en god mulighet til å jobbe med utdanningskvalitet. Utvalg og studieprogramråd er naturlige arenaer for å gjennomgå resultater fra studieprogramevalueringer og vurdere forbedringstiltak i samspill mellom fagmiljøene, studentene og eksterne bidragsytere. Basert på årets resultater kan det tyde på at kontinuerlig og strukturert arbeid gir resultater for studentenes oppfatning av studiekvaliteten ved Nord. Fremover blir det derfor viktig å fortsette med dette arbeidet over tid på alle nivå.

Studiebarometeret



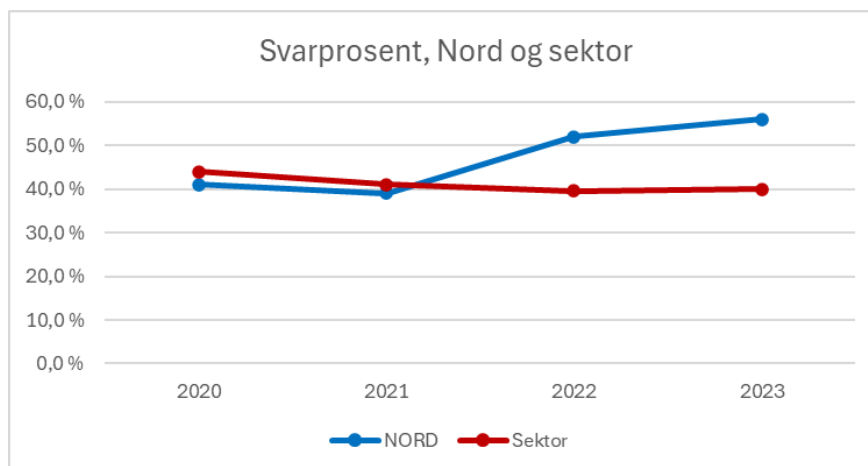
NORD
universitet

NUORTTA
universitiehitta

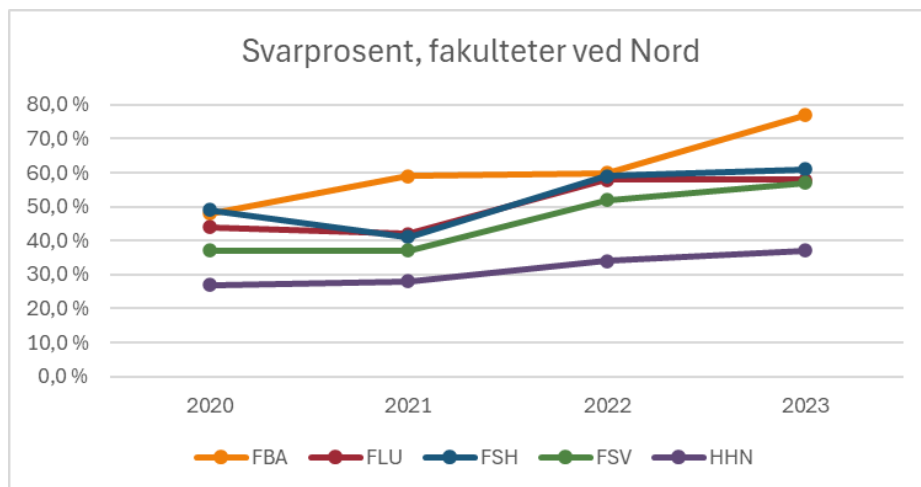
NOERHTE
universiteete

www.nord.no

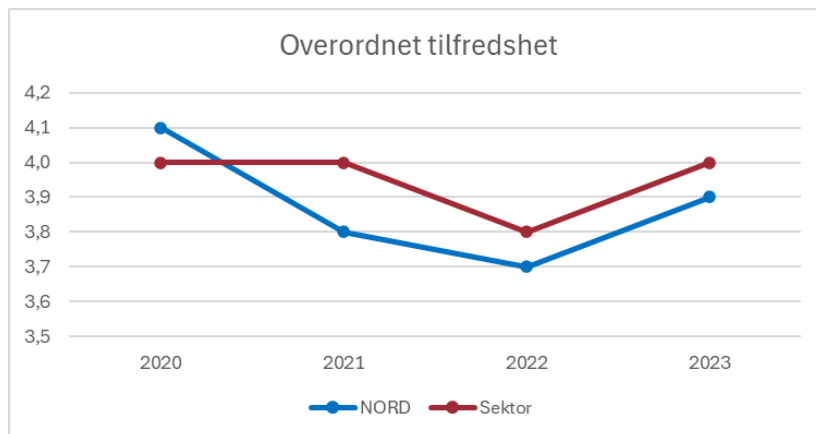
Utvikling på svarprosent for Nord og sektor 2020-2023



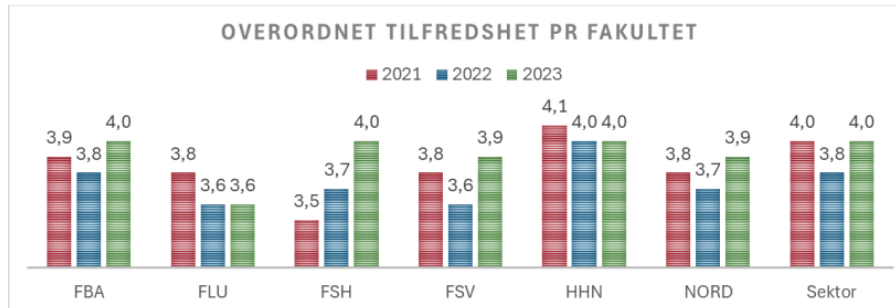
Utvikling på svarprosent pr fakultet 2020-2023



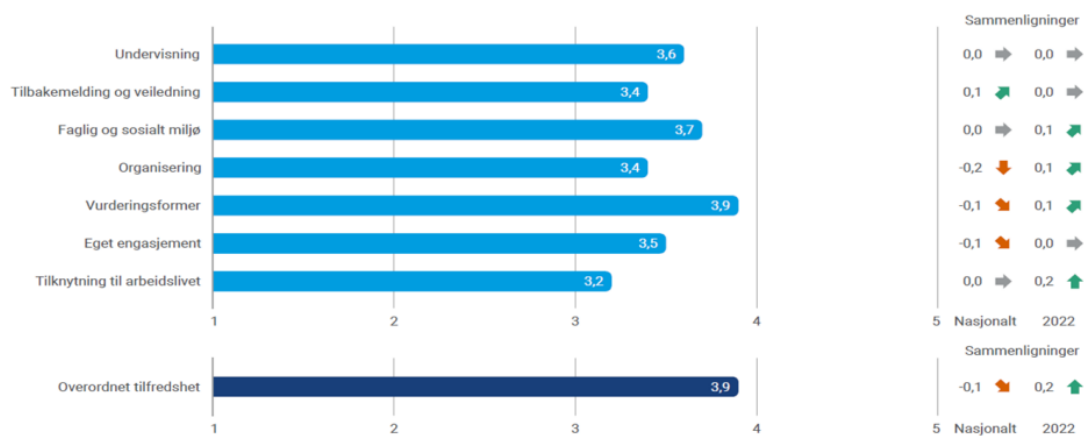
Utvikling for overordnet tilfredshet for Nord og sektor 2020-2023



Utvikling på overordnet tilfredshet pr fakultet 2021-2023

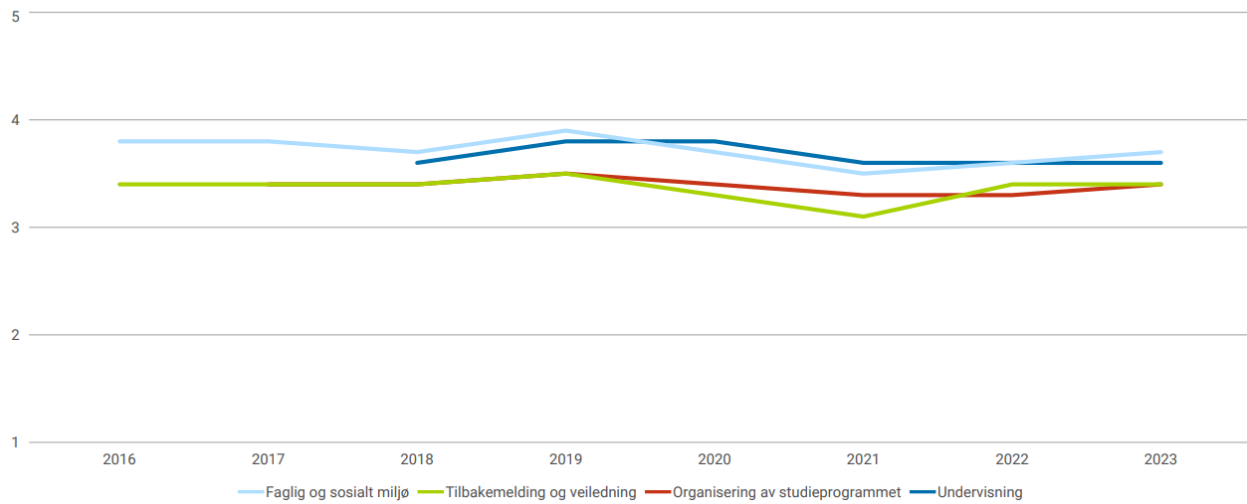


Utvikling for Nord på hovedområdene 2023



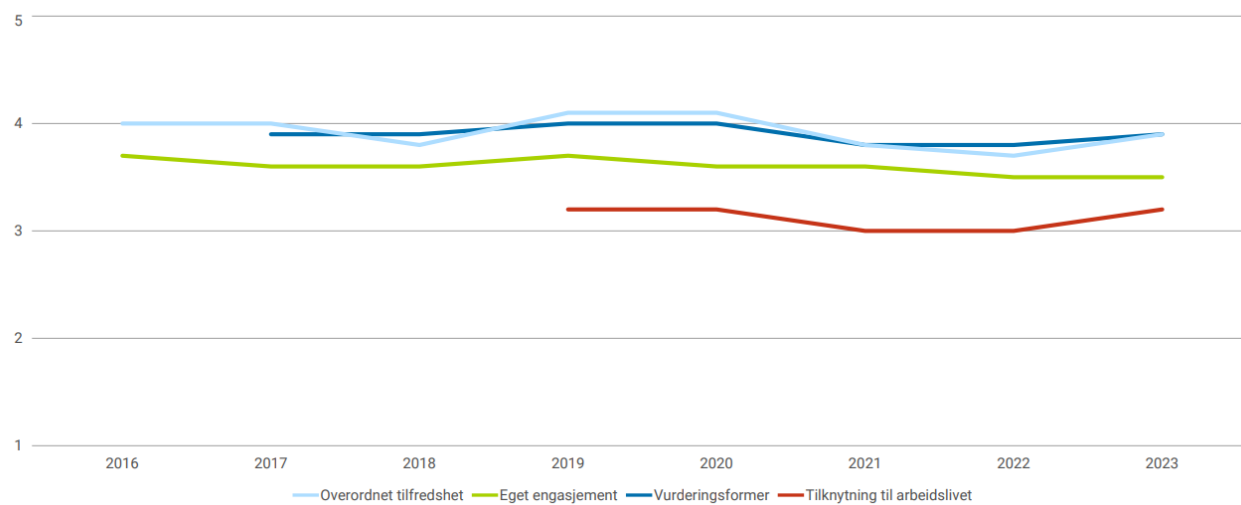
Utvikling på hovedområdene for Nord over tid – del 1

Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Utvikling på hovedområdene for Nord over tid – del 2

Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



FBA – utvikling på hovedområder 2022-2023



Nord universitet
Fakultet for biovitenskap og akvakultur

HOVEDOMRÅDER

03 NOKUT

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».



FLU – utvikling på hovedområder 2022-2023

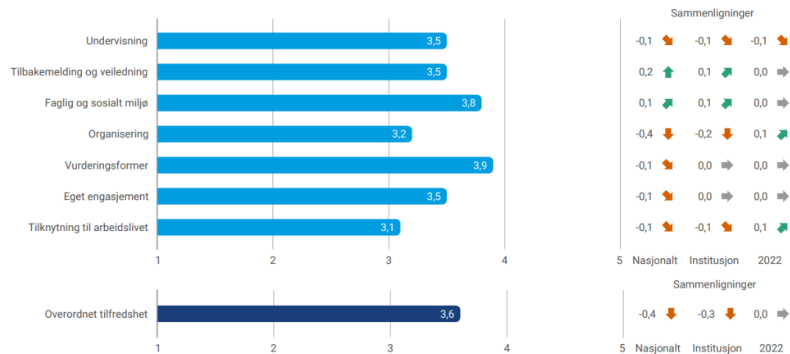


Nord universitet
Fakultet for lærerutdanning, kunst og kulturfag

HOVEDOMRÅDER

03 NOKUT

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».



FSH – utvikling på hovedområder 2022-2023



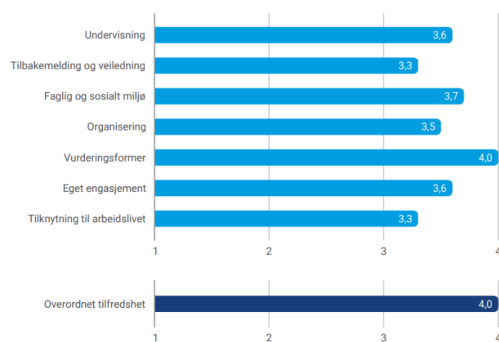
Nord universitet

Fakultet for sykepleie og helsevitenskap

HOVEDOMRÅDER

03 NOKUT

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».



Sammenligninger

0,0 → 0,0 → 0,0 →

0,0 → -0,1 → 0,1 →

0,0 → 0,0 → 0,3 →

-0,1 → 0,1 → 0,3 →

0,0 → 0,1 → 0,3 →

0,0 → 0,1 → 0,0 →

0,1 → 0,1 → 0,2 →

5 Nasjonalt Institusjon 2022

Sammenligninger

0,0 → 0,1 → 0,3 →

5 Nasjonalt Institusjon 2022

FSV – utvikling på hovedområder 2022-2023

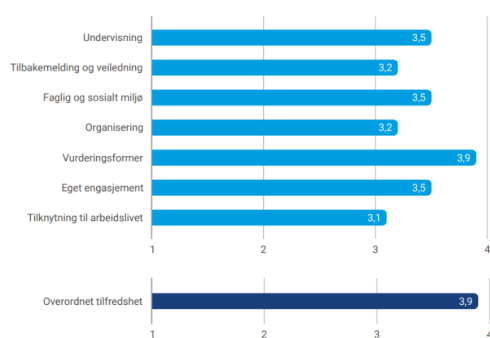


Nord universitet
Fakultet for samfunnsvitenskap

HOVEDOMRÅDER

03 NOKUT

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».

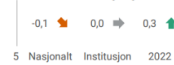


Sammenligninger



5 Nasjonalt Institusjon 2022

Sammenligninger



5 Nasjonalt Institusjon 2022

HHN – utvikling på hovedområder 2022-2023



Nord universitet
Handelshøgskolen

HOVEDOMRÅDER

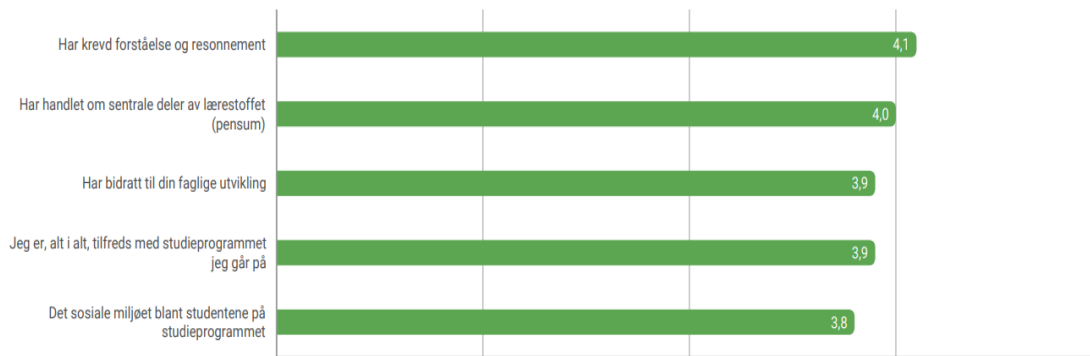
03 NOKUT

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».



Positive områder for Nord

- Overordnet tilfredshet er stigende. Studentene ved Nord var tilsynelatende mer fornøyd i 2023 enn 2022.
- Praksis er et område Nord har forbedret. Seks av sju spørsmål på parametere om praksis har en oppgang. «*læringsutbytte du fikk fra praksisperioden*» og «*Arbeidsoppgavenes relevans for det du studerer*» hadde den høyeste scoren med 3,9.
- Enkeltspørsmål som kan være en indikasjon på styrker ved Nord, og fikk høyest score er listet opp under.

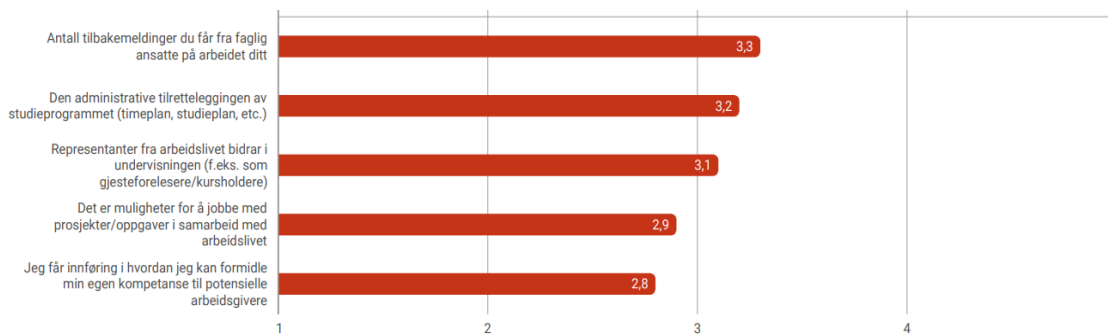


Enkeltspørsmål ved Nord som avviker positivt fra det nasjonale gjennomsnittet



Forbedringspunkter for Nord

- Nord ligger under sektoren på tre av sju hovedområder, disse er **organisering, vurderingsformer og eget engasjement**.
- På **overordnet tilfredshet** ligger også Nord under sektoren med 0,1.
- Sammenlignet med sektoren er det færre studenter ved Nord som oppgir at de bruker **KI** i studiearbeidet sitt. Ved Nord har HHN høyest andel som oppgir at de bruker KI, deretter følger FBA og FSV, FLU, og FSH.
- Enkeltspørsmål som kan være en indikasjon på utfordringer ved Nord og fikk lavest score er listet opp under.



Enkeltspørsmål ved Nord som avviker negativt fra det nasjonale gjennomsnittet



Arkivsak-dok. 18/01925-3
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Ida Charlotte Jakobsen

Utdanningsutvalget 10.04.2024

STRATEGY FOR INTERNATIONALIZATION - ORIENTERING TIL UTDANNINGSUTVALGET

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Sammendrag

Rectors' strategic management group (SLG) agreed 5th of March 2024 to start the process of establishing a strategy for internationalization for Nord University.

Although Strategy 2030 embraces internationalization, it is not specific enough to be a premise-giving and directive document for internationalization. A strategy for internationalization, embracing both education and research, is necessary to secure institutional direction and enable targeted effort towards strengthening internationalization at Nord.

Saksframstilling

The objective and process for the strategy was discussed in SLG 5th of March 2024. The following was agreed on:

1. To start the process and establish a working group.
2. To collect input from a wide range of staff and students at Nord University
3. To include both education and research in the strategy
4. The strategy must be aligned with Strategy 2030

A working group will be responsible to secure progress in the work with the strategy, and will work under a clear mandate:

1. The working group will be responsible to secure progress in the work with the strategy.
2. The working group will collect inputs widely, through workshops, consultations, and in any other way the working group see as relevant and/or necessary.
3. The working group will work for a strategy that embraces a holistic, directive, sustainable and ambitious documentation of Nord's investment in internationalization.
4. The working group will work to secure that the strategy is compatible with, and in accordance with, Strategy 2030.
5. The working group reports to SLG

The working group consists of the following members:

- Ida Charlotte Jakobsen, International office
- Tina Bringslimark, Division for research and development
- Rosemary Kate Martin, Faculty of Education and Arts
- Jan Oddvar Sørnes, Business School
- Karin Josefsson, Faculty of Nursing and Health Sciences
- Jose de Pool, Faculty of Bioscience and Aquaculture

The working group will have its first meeting 8th of April 2024, with the following items on the agenda: the process, the mandate, and workshops to collect inputs for the strategy. The aim is to arrange one workshop in Bodø and one in Levanger before the end of the academic year. More detailed information about the workshops will be sent out as soon as possible.

A proposed timeline is as follows:

March: Establish the working group

April: Orientation to all committees and first working group meeting.

June: Workshops.

September: First draft sent out on consultation round to all faculties/departments, as well as the committees.

November/December: Second draft for consultation in SLG

January 2025: Strategy approved by the Rector.

Arkivsak-dok. 24/00044-8
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Thorbjørn Aakre

Utdanningsutvalget 10.04.2024

ORIENTERING OM NORD UNIVERSITETS STUDIEPORTEFØLJEARBEID 2025/2026

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering

Saksframstilling

Ny prosess for arbeid med studieportefølje ble presentert i Sentralt Utdanningsutvalg 12. desember 2023, og som rektor godkjente 24.01.2024. Ny prosess innebærer tidligere start på arbeidet og totalt lengre tidslinje til kvalitetssikring av utlysing av studieprogrammene.

Følgende gjelder:

- Egen styresak om foreløpig studieportefølje utgår.
- Rektorat, dekaner og styret har et felles ansvar for at universitetet som helhet tilbyr relevante EVU tilbud i regionene, og det skal gis EVU tilbud på alle studiesteder.
- På møte 19. juni 2024 behandler styret endelig studieportefølje
- Fra juni til oktober kvalitetssikrer fakultetene studieprogrammene ytterligere, og utlysing forberedes.
- På møte 24. oktober 2024 behandler styret justeringer av endelig studieportefølje
- I god tid før første leveransefrist (21. mai) utarbeider Utdanningsavdelingen egne maler for fakultetenes leveranse. Malene sendes direkte til prodekan utdanning og kopi til saksbehandler på fakultet. Fakultetet oversender leveranse i P360 på sak 24/00044.
- Malene publiseres også på denne intranett: [Studieportefølje \(sharepoint.com\)](#)
- Prosessbeskrivelse tilhørende kvalitetssystemet er publisert på web [Utdanningskvalitet \(nord.no\)](#).

I perioden 12-18. mars gjennomførte rektor møte med hvert enkelt fakultet med søkelys på videreutvikling av studieporteføljen. I møtet ble blant annet følgende diskutert:

- Omstillingsprosjektet
- Effektivisering av studieprogrammer
- Hvor er det behov for endringer?
- Risikoområder i studieporteføljen

Seniorrådgiver i Utdanningsavdelingen, Thorbjørn Aakre vil i møtet videre orientere om Nord universitets studieporteføljearbeid for studieåret 2025/2026.

Herunder:

- Viktig tidsfrister
- Utsendte maler fra utdanningsavdelingen
- Orientering om ny styresak om etablering av nye studier
- Kort fra rektors møter med fakultetene om studieporteføljearbeidet

Arkivsak-dok. 24/00044-9
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Anne-Lovise Reiche

Utdanningsutvalget 10.04.2024

FAGSKOLENE ØNSKER Å TILBY BACHELORUTDANNINGER

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Bakgrunn

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) ble innført i Norge i 2011, og med dette ble det innført en fullstendig nivåstruktur og standard for læringsutbyttebeskrivelser for alle utdanningskvalifikasjoner fra nivå 2 til 8;

- Nivå 2: grunnskole
- Nivå 3-4: videregående opplæring
- Nivå 5: **fagskoleutdanning**
- Nivå 6: høyere utdanning inkludert bachelorgrad (syklus 1)
- Nivå 7: høyere utdanning - mastergrad (syklus 2)
- Nivå 8: høyere utdanning – doktorgrad, ph.d. og dr.philos (syklus 3)

På NOKUT sine sider (beskrives oppbyggingen av NKR slik;

Det norske kvalifikasjonsrammeverket er eit overordna rammeverk som på same tid skal gje ein standard for korleis ein kan skildre læringsutbyttet av ein kvalifikasjon og uttrykke kva nivå kvalifikasjonen ligg på. På den måten seier det både noko om nasjonale kvalifikasjonar og korleis dei står i forhold til kvarandre. Ved å ha utdanningskvalifikasjonar innplassert på ulike nivå er NKR med å setje minimumskrav til nivået på læringsutbyttet desse utdanningane skal ha.

NKR har på denne måten i dag ei viktig rolle i arbeidet med kvalitetssikring i høgare utdanning og høgare yrkesfagleg utdanning. Gjennom [The European Qualifications Framework \(EQF\)](#) kan NKR også bidra til å samanlikne kvalifikasjonar på tvers av land og utdanningssystem. Slik bidrar NKR mellom anna til arbeidet med å godkjenne utanlandsk utdanning.

I 2020 bestemte Kunnskapsdepartementet seg for å gjennomgå NKR i 2 trinn; først ekstern mulighetsstudie av plasseringen av fagskoleutdanninger over nivå 5 eller parallelle nivåbeskrivelser på nivåene 6–8 (rapport fra selskapet Technopolis oktober 2020), deretter fikk NOKUT januar 2021 i oppdrag å evaluere NKR med sikte på å gi et helhetlig bilde av hvordan NKR fungerer samt avklare grunnlag for videreutvikling. NOKUT utarbeidet 5 delrapporter, utgitt fra november 2022 til mai 2023. [Hovedrapporten](#) ble publisert 24. mai 2023, og NOKUT oppsummerte slik på webinar arrangert i samarbeid med Unio 26.01.2024;

- *NKR er klart regulerende og inngripende både for utdanningsinstitusjoner og fagmiljø*
- *Strukturerende for det norske utdanningssystemet*
- *Det er misforhold mellom formål og effekter*
- *Det er godt innarbeidet og blir brukt av utdanningsinstitusjoner, fagmiljø, undervisere og studenter*
- *Det er få og svake koblinger til mobilitet og arbeidsliv*

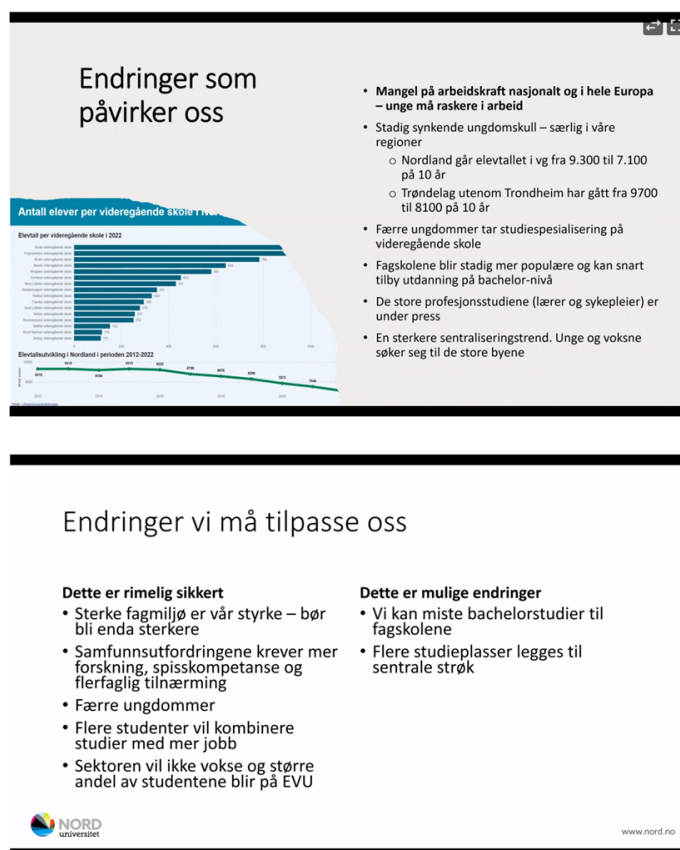
5 konkrete tiltak foreslås;

1. *Gjennomføre en fullstendig gjennomgang av formålet med NKR.*
2. *Redusere sentral regulering og avklare handlingsrommet for utdanningsinstitusjonene.*
3. *Avvikle delnivå i NKR og sikre at alle relevant utdanningskvalifikasjoner er innplassert på det nivået det passer.*
4. *Åpne NKR for **høyere utdanning på nivå 5 og høyere yrkesfaglig på nivå over nivå 5**, og utrede ulike administrative modeller for hvordan det kan gjennomføres.*
5. *Vurdere innplasser av utdanningsløp som ikke er en del av NKR i dag og vurdere å åpne NKR for ulike former for etterutdanninger og ikke-formell utdanning.*

Angående tiltak 4 ble følgende konsekvenser kommentert:

- *Fagskolene kan gi utdanninger med mer avansert læringsutbytte*
- *Kan føre med seg nye kvalifikasjonskrav*
- *Vil presse fram retningsvalg i sektoren*
- *Muligheter for høyere utdanning*

Vinteren 2024 har rektor møtt ansatte ved Nord universitet gjennom allmøter på de ulike studiestedene. Her presenteres endringer som påvirker universitetet, og som vi må tilpasse oss til. I presentasjon fra møtene vist nedenfor omtales **fagskolene** slik; «*Fagskolene blir stadig mer populære og kan snart tilby utdanning på bachelor-nivå*» og «*Vi kan miste bachelorstudier til fagskolene*».



Fagskolemeldingen, også kjent som “*Fagfolk for fremtiden*”, ble vedtatt av Stortinget våren 2017. Gjennom denne meldingen foreslo regjeringen til sammen 48 tiltak som skal bidra til å styrke og videreutvikle fagskolesektoren. Noen av disse var;

- Økt finansiering: Regjeringen gir penger til 500 nye studieplasser i fagskolene
- Innspill til **melding om høyere yrkesfaglig utdanning**: Regjeringen planlegger å legge fram en melding til Stortinget om høyere yrkesfaglig utdanning **senest våren 2025**.
- Utvikling i fagskolesektoren: Antallet studenter i fagskolene øker, og flere velger nett- og samlingsbaserte utdanningstilbud.

Kilder / Lenker til mere informasjon:

[Kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning - regjeringen.no](#)

[Forskrift om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og om henvisningen til Det](#)

[europiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring - Lovdata](#)

[Lenke til kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning \(QF-EHEA\)](#)

[Lenke til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk](#)

[Lenke til nivåer og utbyttebeskrivelser høyere utdanning](#)

[Lenke til engelsk oversettelse av nivåer og læringsutbyttebeskrivelser](#)

[Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring | Nokut\)](#)

[Evaluerings av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring | Nokut](#)

[Rektor informerer om allmøte, februar 2024 \(panopto.eu\)](#)

[Fagskoleutdanning - regjeringen.no](#)

[Meld. St. 9 \(2016–2017\) - regjeringen.no](#)

[Invitasjon til innspillverksteder om melding til Stortinget om høyere yrkesfaglig utdanning - regjeringen.no](#)

Arkivsak-dok. 21/05733-16
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Janicke Toxen Flack

Utdanningsutvalget 10.04.2024

ORIENTERING OM LÆRINGSMILJØSEMINARET 2024

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Sammendrag

Læringsmiljøutvalget (LMU) vedtok i sak 10/21 at det skulle avholdes et internt seminar/workshop med fokus på læringsmiljø, da det var ønskelig å få flere faglige ansatte engasjert i arbeidet med læringsmiljøet ved Nord universitet. LMU bør være en viktig arena hvor fagmiljøet ønsker å delta. Det ble i møtebehandlingen vist til hvordan utdanningsseminaret har fungert som en arena for å fronte saker fra utdanningsutvalget, og derav ønske om å ha en lignende arena for LMU gjennom et internt seminar/workshop hvor man inviterer faglige ansatte og studenter, og hvor tema for arrangementet er knyttet til læringsmiljø.

I mars 2023, post korona, ble det første Læringsmiljøseminaret arrangert i Stjørdal fra lunsj til lunsj over to dager. Tema for seminaret var utdanningskvalitet, Chat GPT, SEA-EU i Nord, Studentenes helse- og trivselsundersøkelse, studenters suksess og studentenes læring.

Erfaringen og tilbakemeldingen fra det første Læringsmiljøseminaret var mange ansatte var svært fornøyde med det faglige innholdet og arrangementet. Det ble diskutert om man bør slå sammen Læringsmiljøseminaret med Utdanningsseminaret, men utvalget ønsket å videreføre Læringsmiljøseminaret i første omgang. Det ble vedtatt 07.06.23 i sak 10/23, at Læringsmiljøseminaret videreføres i 2024. Det er viktig at Læringsmiljøseminaret får en bedre posisjon i organisasjonen, slik at ansatte blir kjent med at dette seminaret gjennomføres.

På Læringsmiljøutvalgets internseminar høsten 2023 ble satsingsområdene for utvalget identifisert for studieåret 2023/2024. Utvalget var enige om at arbeidet med universell utforming og tilrettelegging i undervisning må forankres bedre i organisasjonen:

For å lykkes med implementering av kravene til universell utforming ønsker utvalget at man arrangerer en workshop i forbindelse med læringsmiljøseminaret i 2024. Målet med workshopen er at man skal både identifisere unødvendige pedagogiske barrierer for studentene og utarbeide en «Veileder for god og inkluderende undervisning» i lys av universell utforming og redusere behovet for individuell tilrettelegging. Utvalget ønsker at man under Læringsmiljøseminaret i 2024 jobber videre med implementeringen av veiviseren for universell utforming av pedagogisk, psykososialt og organisatorisk læringsmiljø som ble utviklet på arbeidsseminaret til Kompetansenettverk for studenters suksess 7-8. september 2023. Nord universitet er medeier i nettverket og har også sekretariatsfunksjonen ut 2025.

Læringsmiljøutvalget har søkt midler fra HK-dir. for gjennomføring av seminar i 2024. Søkningen formidler at målet med seminaret er at man skal fange en bredere gruppe i organisasjonen gjennom å invitere inn vitenskapelige og administrative ansatte, ansatte i samskipnaden og studentene selv. Det ønskes å fokusere på universell utforming for et inkluderende læringsmiljø, gjennom å ha dette som ett av hovedtema for seminaret.

2. november 2023 ble Læringsmiljøutvalget informert om at seminaret får tildelt en støtte på kr.200.000,-. I tildelingsbrevet informeres det om at «prosjekter som får støtte, må være gjennomført senest 1.9.2024.» Videre er det krav til rapportering der det skal sendes inn en sluttrapport med regnskap innen 1.11.2024. Tilskuddsmottakere som får støtte bes om å gi en økonomisk rapport for bruk av midler, samt en faglig vurdering av prosjektets kort- og langsiktige resultater/effekter for et inkluderende og universelt utformet læringsmiljø.

Videre forutsettes det at resultater og erfaringer kan deles med utdanningssektoren for felles læring.

Saksframstilling

Bakgrunn

Status for seminar i 2024:

Arbeidsutvalget har startet planlegging av læringsmiljøseminar for våren/sommer 2024. For mange ansatte/studenter kan det være problematisk å sette av to dager til seminar. Av den grunn skal seminaret legges opp til frittstående temaer for de to dagene, slik at det er mulig å melde seg på kun en av dagene. Det er bestemt at seminaret arrangeres fra lunsj til lunsj på studiested Bodø fra 6.-7- juni. Studentsamfunnet er reservert som lokalet.

Tema for årets program har overskriften «Et universitet for alle: Er dagens læringsmiljø tilpasset den mangfoldige studentgruppen vi har i det 21. århundre? Og hvordan kan vi møte disse behovene på en mer effektiv måte?»

Stikkord for seminarets innhold:

- 24-timersstudenten
- Studentaktive læringsformer
- Kunstig intelligens og hvordan bruke dette for å sikre et godt og inkluderende læringsmiljø
- Mangfold og inkludering

Det er lagt opp til presentasjoner, workshop og panelsamtaler om dette viktige kvalitetsområdet der et viktig mål med deltagelsen på seminaret er å bidra i utarbeidelsen av *veiviser for god og inkluderende undervisning*.

Utdanningsavdelingen gir alle tilreisende fra andre studiesteder et reisetilskudd på opptil kr. 3000,- som dekker kostnader knyttet til transport til/fra seminaret. Dette etter-faktureres av hvert enkelt fakultet/avdeling i etterkant, og reiseregning føres derfor som normalt. Utdanningsavdelingen booker og dekker kostnader knyttet til overnatting for de som er tilreisende til seminaret. Det minnes om at det i 2024 er lav hotellkapasitet i Bodø og det anbefales derfor melde seg på så raskt som mulig for å sikre seg overnatting.

Drøfting

Det er sent ut invitasjon til seminaret på intranett og det ligger informasjon på intranettets oppslagstavle. Det er også sendt ut mail med invitasjon til fakultetenes prodekaner for utdanning, med ønsker om å formidle informasjon om seminaret til alle faglige ansatte. Læringsmiljøutvalget ønsker at informasjon om Læringsmiljøseminaret 2024 gjøres kjent for ansatte gjennom flere kanaler.

Arkivsak-dok. 24/01104-1
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Margrethe Mørkved Solli
Randi Etnan
Marit Rismark

Utdanningsutvalget 10.03.2024

ORIENTERING OM KURS FOR STUDIEPROGRAMANSVARLIGE (SPA-KURS)

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Sammendrag

Denne orientering inneholder en kort beskrivelse av SPA-kurset ved Nord Universitet, samt oppsummering av erfaringer fra gjennomføringen av SPA-kurs 2023.

Saksframstilling

Historikk, formål, innhold, organisering og vurdering

Kort historikk: Etter råd fra KOKUT komiteen ble det satt i gang utdanningsfaglige kurs for Studieprogramansvarlige (SPA-kurs) i 2021 i regi av KOLT, Utdanningsavdelingen. Ved Nord Universitet betraktes SPA som *navet* i det systematiske kvalitetsarbeidet. Dette har fungert som en basis for planlegging og gjennomføring av SPA-kurset.

Kurset er gjennomført følgende år: 2021, 2022 og 2023.

Antall deltagere: 2021:13 deltakere, 2022: 10 deltakere, og i 2023: 12 deltakere. Totalt: 35 deltakere.

Hensikt: Kurset skal styrke studieprogramansvarlige i arbeidet med å utvikle kultur for kvalitet i planlegging og gjennomføring av studieprogrammene ved Nord universitet. Gjennom kurset vil deltakerne:

- Tilegne seg kunnskap om kvalitetskrav til studieprogram
- Utvikle kjennskap til kvalitetssystemet ved Nord universitet
- Utvikle innsikt i hvordan rollen som studieprogramansvarlig kan utformes
- Inngå i et læringsfellesskap med andre SPA på kurset, som diskuterer utfordringer og muligheter som ligger i rollen som studieprogramansvarlig
- Tilbys mulighet til å etablere fakultetsovergripende nettverk

Innhold: Kursets innhold belyser praktiske og teoretiske sider ved utforming av SPA- rollen, og SPA som sentral i arbeidet med å utvikle kultur for kvalitet i planlegging og gjennomføring av studieprogrammene ved Nord Universitet. Følgende tre tema belyses på kurset:

- 1) Formelle rammer rundt utdanningene. Her inngår kunnskap om kvalitetskravene i utdanningene, kjennskap til kvalitetsarbeidet ved Nord Universitet og SPA-rollen i kvalitetsarbeidet.
- 2) Lederrollen som SPA. Her inngår kunnskap om universitetet som kunnskapsvirksomhet og SPA som utviklingsleder i denne virksomheten.
- 3) SPA som nøkkelperson og driver for faglig og pedagogisk utvikling i studieprogram. Her inngår teoretiske innspill og praktiske øvelser som kan støtte deltakernes planer for utviklingsarbeid i eget studieprogram.

Organisering: SPA-kurset gjennomføres i tre deler (til sammen tre kursdager i tillegg til eget arbeid):

- Del 1: 2 dager i Bodø i mai/juni
- Del 2: 1 dag på Stjørdal i september
- Del 3: Planlegge og starte opp et utviklingsprosjekt i eget studieprogram. Prosjektet beskrives og analyseres i et refleksjonsnotat. Deltakerne får tilbud om individuell veiledning på refleksjonsnotatet.

Vurdering: Obligatorisk oppmøte på samlingene og godkjent refleksjonsnotat.

Erfaringer fra gjennomføring av SPA-kurs i 2023.

På kurset forankres arbeidet med å utvikle kultur for utdanningskvalitet ved at deltakerne tilegner seg kunnskap om formelle kvalitetskrav til studieprogrammene, herunder også kvalitetssystemet ved Nord. Med formelle rammer som basis, reflekterer deltakerne rundt utforming av egen rolle som SPA, og de planlegger et utviklingsarbeid der kolleger i studieprogrammet involveres i planlegging og gjennomføring.

Deltakerne rapporterer at de har fått kunnskap om hvordan de kan planlegge og gjennomføre endringsarbeid. De har erfart betydningen av å ta i bruk faglitteratur i endringsarbeid. Betydningen av refleksjon for å fremme kvalitet i endringsarbeid løftes også fram. Betydningen av å rigge endringsarbeid som et kollektivt arbeid fremheves. I den sammenhengen ser deltakerne nå flere muligheter til hvordan de kan inkludere undervisere i studieprogrammet slik at de blir aktive deltakere i kvalitetsarbeid. Tilbakemeldinger fra deltakerne, om kursets innhold, organisering og læringsmiljø ble samlet inn etter Del I, II og III. Deltakernes erfaringer fra SPA-2023 gjengis nedenfor.

Kunnskap om formelle rammer er basis for kvalitetsarbeid i studieprogrammer
Deltakerne rapporterer at de har fått mer innsikt i styringsdokumenter, forventninger, plikter, muligheter og begrensninger i SPA-rollen. De opplever også behov for å se på handlingsrom og rammebetingelser i ulike kontekster. Kursdeltakerne etterlyser bedre informasjon om - eller innsikt i - hvordan studieprogramrådsarbeid ved de ulike studiesteder og fakulteter faktisk organiseres og løses. SPA-ene ønsker å organisere egne studieprogramråd på en best mulig måte.

Uvurderlig utbytte av å møte andre SPA- kolleger

A. Møte andre SPA og knytte kontakter.

- Å møte og knytte kontakter med SPA-kolleger man ikke arbeider sammen med til daglig, har vært uvurderlig viktig.
- Trygghet oppstår når man kan dele felles utfordringer og diskutere dem med andre som gir ulike perspektiver og ideer.

B. Støtte fra SPA-kolleger.

- Kollegene på SPA-kurset har vært en støtte og inspirasjon.
- Gruppediskusjoner har belyst ulike løsningsforslag og gitt innsikt i hvordan man kan takle utfordringer.

C. Ulikheter og egen rolle.

- Forskjellene mellom studieprogrammene viser at SPA har både like og ulike utfordringer. Innsikt i andres utfordringer og muligheter gir nye innspill til kvalitetsarbeid i eget studieprogram.
- Innsikt i likheter og ulikheter tydeliggjør og gir innspill til hvordan hver SPA må finne sin egen måte å forme SPA-rollen på.

D. Bedret samarbeid.

- Å bli bedre kjent med SPA-kolleger på eget studiested har skapt bedre og tryggere samarbeid i hverdagen.
- Deltakerne verdsetter utveksling av erfaringer og utfordringer med andre SPA, og mener det bidrar til å styrke utdanningskvaliteten på studieprogrammene.

Refleksjonsnotatets betydning som ressurs for å utvikle innsikt i praktiske og teoretiske sider av endringsarbeid

Refleksjonsnotatet ble vurdert som svært viktig av de fleste. Ved å bruke anbefalt litteratur - *Involverende endringsledelse* (Vestergaard, 2019) oppdaget deltakerne betydningen av å ha en inkluderende arbeidsform i kvalitetsarbeidet der undervisere på studieprogrammet deltar. Boka ble kjøpt inn og delt ut til alle deltakere etter Del I. Refleksjonsnotatene viser at så godt som samtlige deltakere tok i bruk boka som faglig støtte for planlegging av kvalitetsarbeid i studieprogram. Deltakernes utbytte av å utforme refleksjonsnotat parallelt med planlegging av utviklingsarbeid i studieprogram, beskrives nedenfor.

A. Bruk av faglitteratur og andres erfaring i kvalitetsarbeid.

- For å lykkes med utviklings- og endringsarbeid ser deltakerne det som viktig å ta i bruk faglitteratur og andres kunnskap og erfaring
- Å stake ut en plan *tidlig i prosessen* ble anerkjent som essensielt.

B. Konkretisering og refleksjon bidrar til å holde fokus og ivaretar gruppens «kollektive intelligens».

- Å være konkret i planleggingen er positivt for å lykkes med utviklings- og endringsarbeidet i studieprogramarbeidet.
- Før man starter prosesser med medarbeidere, anbefales det å lage en refleksjon eller prosjektskisse.

C. Utviklingsteoretisk ramme.

- Å sette utviklingsarbeidet inn i en utviklingsteoretisk ramme i eget studieprogramråd var en god øvelse.
- Arbeidet ble tydeligere og ryddigere.
- SPA-kursdeltakerne fikk et klarere bilde av hvor de var i prosessen og hva som hadde fungerte så langt.

Læringsfellesskap på SPA-kurset.

Deltakerne beskriver stort utbytte av å delta i læringsfellesskapet med andre SPA og med kursholderne. Kursholderne har bidratt med faglige innspill om de formelle rammene rundt utdanningene, kvalitetsarbeidet ved Nord Universitet og SPA-rollen i kvalitetsarbeid. Studentenes rolle i kvalitetsarbeid ble også belyst i innlegg. Kursholderne har også bidratt med faglige innspill om utviklingsarbeid, og gitt tilbakemelding på deltakernes utviklingsarbeid.

A. Fokus på utfordringer:

- De faglige innspillene har rettet fokus mot mange av utfordringene som SPA står overfor.

B. Gode innspill og tydeliggjøring av studentperspektivet i kvalitetsarbeid:

- Flere gode og nyttige innspill ble delt.
- Presentasjoner knyttet til kvalitetsbegrepet og arbeidsmetoder ble verdsatt.
- Studentperspektivet ble vektlagt, og ideer om bruk av studieprogramråd ble diskutert.
- Ønske om at ledelsen ved Utdanningsavdelingen deltar fysisk i oppstarten av kurset ble understreket.

C. Tankeprosesser og utfordringer:

- Kursets innhold og tema satte i gang tankeprosesser og skapte nysgjerrighet om hvordan SPA-rollen kan utøves og utvikles videre.
- Tidsknapphet i akademia kan imidlertid gjøre det vanskelig å starte gode prosesser med kolleger.

D. Relevante innspill og forankring:

- Innspillene og presentasjonene var relevante, spesielt for nybegynnere i SPA-rollen.
- Forankring i Nord universitet og tydelighet rundt forventninger fra ledelsen (rektor, dekaner og Utdanningsavdelingen) kunne vært mer utforsket.

E. Utbytte og balanse:

- Kurset ga god innsikt i styringsdokumenter, teori om samtaleledelse og god kvalitet i utdanningsfaglig arbeid.
- Noen opplevde at kurset hadde for mye preg av et "lederkurs", selv om SPA-rollen ikke er en lederstilling.
- Samtaler med kolleger i strukturerte former var verdifulle, særlig for å få innsikt i hvordan andre organiserte sine studieprogramråd.

F. Andre tilbakemeldinger:

- Flere gode presentasjoner knyttet til kvalitetsbegrepet og arbeidsmetoder ble delt.

Hva vil du si til en kollega om SPA-kurset

Ta kurset: Kurset gir mening til SPA-arbeidet

Nyttig for alle: Selv om du har hatt SPA-rollen lenge, er kurset fortsatt nyttig. Det handler om bevisstgjøring.

Gode arbeidsmetoder og prosjekt drivere: Kurset gir innsikt i gode arbeidsmetoder. Du vil sette pris på dyktige inspiratorer og prosjekt drivere.

Trivelig og vektlegging av samarbeid: Du får treffe andre i samme rolle. Kurset vektlegger prosessjobbing, kommunikasjon og samarbeid.

Forbedret kurs og nyttig bok: SPA-kurset har virkelig forbedret seg. Spesielt for nykommere vil det være svært nyttig. Boken som deles ut er verd å lese og kan brukes som en oppskrift for utviklingsarbeid på programmet.

Oversikt over rammene og forventninger: Kurset gir en fin oversikt over rammene for kvalitetsarbeidet i studieprogrammet (lovdata, forskrifter, reakkreditering, strategiarbeid). Du får innsikt i hva som forventes av SPA-rollen. Du får muligheten til å samarbeide på tvers av programmer.

- Påmeldingsfrist for neste SPA-kurs er: 26.april 2024.

Arkivsak-dok. 19/03658-57
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Thorbjørn Aakre

EMNE- OG PROGRAMEVALUERING - ORIENTERING

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering

Saksframstilling

Utdanningsutvalget vedtok i sak 37/23 den 31.10.2023 at det skulle nedsettes en egen arbeidsgruppe for å se på ulike alternativer for emne- og programevaluering ved Nord universitet. Mandatet som ble gitt gruppen var å komme med forslag til ny evalueringsordning som svarer ut utfordringer med dagens system.

Arbeidsgruppen ble etablert i november 2023 med følgende sammensetning:

Elin Børve, faggruppetleder (flu)
Ellen Sirnes, seniorrådgiver (hhn)
Inga Rennemo Johansen, universitetslektor (flu)
Ioannis Vatsos, førsteamanuensis (fba)
Jørgen Karlsen, seniorrådgiver (kolt)
Miriam Jensen Tveit, førsteamanuensis (fsv)
Simen August Randen, studentleder
Thor Atle Thøring, universitetslektor (fsv)
Thorbjørn Aakre, seniorrådgiver (utdanningsavdelingen)

Gruppen har til nå hatt 3 arbeidsmøter hvor følgende punkter har vært diskutert:

- Presentasjon av prosjektet
- Dagens tekniske system
- Tilbakemeldingsløype til studenter
- Hvordan dokumentere gjennomføring
- Hvordan synliggjøre planlagte og igangsatt tiltak

Sluttrapporten som vil oversendes den 15.4.2024 er utarbeid slik at den først beskriver hvordan en oppfatter dagens evalueringsregime både fra ansatte og studenter ståsted. Deretter kommer arbeidsgruppen med konkrete anbefalinger til tiltak som forbedre dagens ordning.

Anbefalingene vil kreve både innsats og ressurser fra både fakultetene og fellesadministrasjonen.

Seniorrådgiver i Utdanningsavdelingen, Thorbjørn Aakre vil gi en muntlig status i utvalgets møte.

Arkivsak-dok. 21/01384-2
Saksansvarlig Levi Gårseth Nesbakk
Saksbehandler Rita Romarheim

Utdanningsutvalget 10.04.2024

EVALUERING EKSAMEN - HØSTSEMESTERET 2023

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Bakgrunn

Seksjon for eksamen og vitnemål gjennomfører en evaluering av eksamensavviklingen etter hvert semester. Målet er å identifisere positive og negative momenter i avviklingen, og hvordan vi kan avvikle eksamen enda bedre fremover.

Kort oppsummert opplever vi at Inspera har fungert godt høstsemesteret 2023; det har ikke vært store systemfeil som har hatt betydning for eksamensavviklingen og systemet oppleves stabilt og pålitelig. Nesten alle feil og utfordringer høstsemesteret 2023 har handlet om brukerfeil.

Seksjon for eksamen og vitnemål har høstsemesteret 2023 hatt ansvar for 856 eksamener (tall hentet fra vurderingsenhet samlebilde, FS, 2. april 2024; 2023 H%, %SK% osv.);

Skriftlig skoleeksamen 276

Hjemmeeksamen: 207

Oppgave: 248

Mappe: 125

Nedenfor følger en oppsummering av hovedpunktene i evalueringen.

Hjelpemidler på skriftlig skoleeksamen

Det har vært en del tilfeller der oppgitte hjelpemidler på eksamen ikke stemmer overens med det som er oppgitt i emnebeskrivelse, FS og det som er kommunisert i Canvas eller forelesninger. Dette oppdages som regel når eksamenen er i gang, og en eller flere kandidater stiller spørsmål om det som er oppgitt som hjelpemidler på forsiden av oppgavesettet i Inspera. Seksjon for eksamen og vitnemål må i disse tilfellene be kandidaten legge bort de hjelpemidler hen har med seg på eksamen, men som ikke er oppgitt oppgavesettet, og undersøke med fakultetet hva som faktisk er korrekt hjelpemiddel på eksamen. Dette bidrar til støy og usikkerhet for kandidatene, og kan i ytterste konsekvens gi utslag i kandidatens prestasjon på eksamen.

Seksjon for eksamen og vitnemål har merket seg at dette var en ny problemstilling høstsemesteret 2023.

Fakultetene er nå i gang med å legge inn hjelpemidler på alle emnebeskrivelser der skriftlig skoleeksamen er en av vurderingene i emnet. Det må innarbeides en rutine på fakultet som i forkant av eksamen sørger for at det sjekkes at oppgitte hjelpemidler på eksamensoppgaven samsvarer med det som står i emnebeskrivelsen, FS og det som eventuelt er kommunisert i Canvas eller på forelesninger. Dette jf. Forskrift om studier og eksamen ved Nord universitet [§ 8-3 \(1\)](#). Ved å få dette på plass håper vi problematikken blir mindre i fremtiden.

Purring oppgavesett og sensorveiledninger i Inspera

Det har i flere år vært nødvendig å purre på oppgavesett i Inspera. Seksjon for eksamen og vitnemål har bedt om å få tilgang til oppgavesettet i Inspera to uker før eksamensdagen for hjemmeeksamen og skoleeksamen, og fire uke før innleveringsfrist for mappe og oppgave;

når oppgavesettet er delt med oss, kan vi fullføre klargjøring av eksamen i Inspera og aktivere denne. Når eksamenen er aktivert, blir den synlig for kandidatene og er et tydelig tegn på at kandidaten er oppmeldt og at alt er i orden før eksamen.

Vi ser en bedring i omfanget av purring, men vi er langt ifra ønsket situasjon. Seksjon for eksamen og vitnemål har gjentatte ganger høstsemesteret 2023 purret på oppgavesett flere ganger. I noen tilfeller har vi mottatt oppgavesettet dagen før eksamensdagen, og man kan spørre seg om det faktisk ville blitt avvirket eksamen dersom vi *ikke* hadde purret på oppgavesettet. Det har i det siste vært tema i seksjon for eksamen og vitnemål om vi skal fortsette å purre på disse, eller ikke.

Høstsemesteret 2023 har vi opplevd flere feil i oppgavesett vi har mottatt. Det være seg feil på forsiden av oppgaven, den er opprettet som en annen vurderingsform, feil i oppgavetekst, den er ilagt momenter som ikke er forenlig med skriftlig skoleeksamen etc. Dersom vi i tillegg mottar oppgavesettet dagen før eksamensdagen, går uforholdsmessig mye ressurser til håndtering av det enkelte oppgavesettet i forkant av eksamen.

I likhet med oppgavesett, purrer vi på sensorveiledninger. Det skal utarbeides sensorveiledninger for alle eksamener, jf. Forskrift om studier og eksamen ved Nord universitet, [§ 10-3 \(2\)](#). Seksjon for eksamen og vitnemål opplever at sensorveiledning ofte kommer på plass umiddelbart etter purring; den eksisterer altså som regel. Dersom ansatte på fakultetene er usikre på hvordan man legger sensorveiledning inn i Inspera, oppfordrer vi til å ta kontakt med seksjon for eksamen og vitnemål for veiledning. Manglende sensorveiledning er i utgangspunktet en formell feil, og kan føre til at besvarelser må sensureres på nytt.

Sensur – AK (arbeidskrav) og OD (obligatorisk deltakelse)

Mange emner på Nord universitet har vurderingskombinasjoner som gjerne består av SV (sammensatt vurdering), eksamen (hjemmeeksamen, oppgave, mappe, muntlig, praktisk eksamen og skoleeksamen) og AK (arbeidskrav) eller OD (obligatorisk deltakelse). I disse vurderingskombinasjonene må alle deler være protokollført med et resultat, før seksjon for eksamen og vitnemål kan slå sammen karakteren, og studenten får uttelling for studiepoeng. Seksjonen opplever at resultat på AK og/eller OD uteblir og ikke kommer på plass før de er etterspurt. Dette kan bidra til at sammenslåing av karakter skjer når sensurfrist på eksamen er passert. Forsinket sammenslåing kan også påvirke oppnådd kvalifikasjonsdato for studentene som skal ha vitnemål da kvalifikasjonsdato er lik siste sammenslåtte sensur på emner som inngår i kvalifikasjonen.

I enkelte tilfeller er det krav om at en delvurdering (som regel AK eller OD) må være godkjent/bestått for å få gå opp til eksamen. Seksjon for eksamen og vitnemål trekker studentene ca. 10 dager før eksamen i emnet på bakgrunn av resultat på disse.

Spørsmål fra kandidater på skriftlig skoleeksamen

Seksjon for eksamen og vitnemål mottar mange spørsmål til eksamensoppgaven fra kandidater på skriftlig skoleeksamen. I disse tilfellene kontakter vi alltid emneansvarlig (eller annen kontaktperson dersom det er oppgitt), også dersom spørsmålet er banalt. Det er emneansvarlig som vurderer om spørsmålet skal besvares, og eventuelt hvor utførlig

spørsmålet skal besvares. Høstsemesteret 2023 opplevde vi å få raskt kontakt med emneansvarlig og følgelig en rask tilbakemelding på kandidatens spørsmål. Dette er gledelig, og har potensielt stor betydning for kandidaten.

Nord universitet sin egen eksamensvideo

Det ble i 2023 laget en video om hvordan man tar eksamen på Nord universitet i samråd med kommunikasjonsenheten. Videoen «*Sånn tar du eksamen*» er svært informativ for studentene, og vi anbefaler at den blir delt i undervisningen/Canvas. Seksjon for eksamen og vitnemål prioriterer å alltid ha oppdatert informasjon på www.nord.no (<https://www.nord.no/student/eksamen>) og her ligger også videoen tilgjengelig. Seksjonen har i tillegg laget egne sider for ansatte, sensorer og eksamensvakter; <https://www.nord.no/student/eksamen/sensorer-ansatte-og-eksamensvakter/for-sensorer>

Forslag til forskriftsendring – tilgang til ny eksamen

Studenter som ikke har semesterregistrert seg og/eller meldt seg opp til eksamen innen frist 1. februar og 1. september, sender søknad om dette i etterkant. Vi har ingen tall å vise til, men det er konsensus i seksjon for eksamen og vitnemål at vi høstsemesteret 2023 mottok flere søknader enn noen gang før. Seksjonen har lagt en plan for å redusere disse søknadene fra og med høstsemesteret 2024.

Flere av søknadene om oppmelding etter frist gjelder ny eksamen som studenten i dag ikke har tilgang til. Det typiske er at studenter ønsker å ta en eksamen de hadde for et par år siden på nytt før de mottar vitnemål. Forskrift om studier og eksamen ved Nord universitet, § 7-3 (2) regulerer tilgangen til ny eksamen dersom den arrangeres;

«Kandidater som var oppmeldt til siste ordinære eksamen, men som avbrøt, ikke møtte/ikke leverte eller ønsker å gjenta bestått eksamen, vil ha adgang til påfølgende ny eksamen dersom dette arrangeres».

Seksjon for eksamen og vitnemål ser ingen grunn til å nekte studenter som ønsker å forbedre en karakter senere i studieløpet, tilgang til ny eksamen, dersom denne likevel skal settes opp. Det vil være snakk om en relativt liten gruppe studenter. Seksjonen har derfor foreslått å endre nevnte paragraf ved å fjerne setningen «*men som var oppmeldt til siste ordinære eksamen*». Denne eventuelle endringen vil også resultere i at de studentene som trakk seg fra eksamen innen trekkfristen, også får tilgang til ny eksamen dersom denne settes opp.

Møte med fakultetene våren 2024

Seksjon for eksamen og vitnemål planlegger et møte med fakultetene før hovedperioden for eksamen, våren 2024.